

Questions à prendre en compte pour sélectionner les bons outils de mesure des résultats de la petite enfance : Pourquoi, quoi, qui, et comment

Adelle Pushparatnam, Jonathan Seiden, et Diego Luna-Bazaldua

INTRODUCTION

La compréhension croissante de l'importance des premières années de l'enfant a conduit à un désir accru de mesurer les résultats du développement de la petite enfance (DPE). Il existe aujourd'hui près de 150 outils pour mesurer les résultats du DPE au niveau international, ce qui peut rendre difficile le choix d'un outil de mesure approprié pour un travail de mesure donné. Ces outils varient largement en fonction de :

- l'objectif pour lequel ils ont été conçus (**pourquoi** 🗑️),
- des populations et des tranches d'âge avec lesquels il est approprié de les utiliser (**qui** 👤),
- des informations sur le développement de l'enfant qu'ils produisent, y compris les compétences, les domaines de développement et les comportements qu'ils évaluent (**quoi** 📦),
- la manière dont ils sont utilisés (**comment** ⚙️).

Ce document guide l'utilisateur à travers les questions de **pourquoi** 🗑️, **qui** 👤, **quoi** 📦, et **comment** ⚙️ qui doivent être prises en compte avant de sélectionner des outils de mesure des résultats de DPE. Les utilisateurs doivent documenter leurs réponses à chaque étape afin de rassembler les informations nécessaires à l'identification et à la sélection d'un outil de mesure du DPE approprié.

ETAPE 1. Clarifiez l'objectif de la mesure : le “pourquoi” ?

Identifier clairement le motif de la collecte d'informations (en d'autres termes, le **pourquoi** ? de la collecte de données) est la base première du choix d'un outil approprié pour mesurer les résultats du DPE. Malheureusement, cette étape est souvent omise car les utilisateurs choisissent un outil sans s'assurer au préalable qu'il est bien adapté aux objectifs de leurs mesures.

Différents outils sont conçus pour différents objectifs tels que le suivi des résultats du DPE au niveau des populations ou du système, le dépistage des enfants à risque de retard ou l'évaluation de l'impact des interventions. Un décalage entre l'objectif de la mesure et la conception de l'outil de mesure peut limiter l'utilité des données recueillies et les conclusions sur le développement de l'enfant qui peuvent être tirées de ces données. En outre, ce décalage peut entraîner des dépenses inefficaces en termes de ressources financières et de temps car il se peut que les utilisateurs consacrent trop ou trop peu de temps au travail de mesure compte tenu de leurs objectifs.

Cinq objectifs communs de la mesure des résultats du DPE sont présentés ci-dessous.

- **Le suivi de la population** consiste à mesurer les résultats du DPE d'un grand échantillon représentatif d'une population donnée de jeunes enfants. La collecte de données produit généralement des données transversales à différents moments (par exemple, une enquête annuelle sur les enfants de moins de 3 à 5 ans dans un contexte donné). Dans les études de suivi de population, l'accent est mis sur les informations agrégées pour décrire les tendances au niveau de la population plutôt que sur les résultats individuels de chaque enfant en matière de DPE. Les résultats du DPE tendent à n'être qu'un des nombreux aspects mesurés dans le cadre du travail de collecte de données. Ainsi, les mesures dans ce but nécessitent généralement des outils de mesure du DPE brefs et holistiques.
- **L'évaluation du programme/impact** teste la façon dont une politique ou une intervention affecte les résultats du DPE. En général, les données sont collectées à plusieurs moments (avec au moins des mesures de base et finales) et peuvent tenter de faire un suivi longitudinal d'un échantillon d'enfants avec un groupe de traitement et de contrôle. Les personnes chargées de la mise en œuvre des évaluations d'impact souhaitent généralement disposer d'outils de mesure du DPE très fiables afin de garantir une mesure précise avec un biais de mesure minimal. La couverture du domaine des outils dépendra de l'objectif de l'intervention et peut englober un ensemble holistique de résultats de développement ou se concentrer sur des compétences spécifiques ciblées par l'intervention (par exemple, les compétences fondamentales de lecture ou le développement socio émotionnel).
- **Les évaluations formatives** sont le plus souvent utilisées *dans les classes* par les enseignants/aidants ou les chefs d'établissement afin d'ajuster les pratiques d'enseignement, de fournir un feedback constructif aux enfants et d'offrir des opportunités supplémentaires pour promouvoir le développement et l'apprentissage. En général, les résultats des évaluations formatives ne quittent pas la classe/l'école et sont utilisés par les enseignants pour offrir un soutien personnalisé à chaque enfant et à l'ensemble de la classe. Les évaluations formatives sont généralement répétées fréquemment et ne sont pas utilisées pour prendre des décisions à enjeux élevés.
- **Le dépistage en vue d'une évaluation ou d'un diagnostic plus poussé** est effectué pour identifier les *enfants* qui risquent de présenter des retards de développement et pour les aider à accéder aux services dont ils ont besoin. Les résultats des outils de dépistage seuls sont

généralement insuffisants pour diagnostiquer les enfants et servent plutôt à les orienter vers des professionnels pour une évaluation et un soutien plus poussés.

- **Les recherches pour explorer les relations causales ou tester des hypothèses** sont le plus souvent menées par des universitaires et des centres de recherche qui étudient comment les enfants se développent et quels facteurs influencent leur développement. Les chercheurs ont souvent besoin de mesures beaucoup plus poussées et utilisent souvent des évaluations multiples avec les mêmes enfants à plusieurs reprises mais généralement avec des tailles d'échantillons plus petites que dans le cadre de l'évaluation d'impact ou le suivi de la population.

Un autre facteur qui concerne les objectifs énumérés ci-dessus est le besoin de données comparables entre différents groupes et contextes. La comparaison des données est importante lorsqu'on veut comparer les résultats du développement de la petite enfance dans différentes populations (par exemple, lorsque l'on compare les données entre pays, régions ou contextes culturels), mais elle est également pertinente lorsqu'on veut comparer les résultats entre sous-groupes d'une même population donnée (par exemple, lorsque l'on compare les données entre sexes, groupes d'âge, ethnies, groupes urbains et ruraux, entre autres).

Si des objectifs multiples doivent être atteints en raison des besoins d'information variés des parties prenantes, des approches et des outils de mesure multiples sont probablement nécessaires pour servir chaque objectif car il est très peu probable qu'un outil unique produise des données optimales pour des objectifs multiples. L'utilisation d'outils et d'approches multiples aura des répercussions sur le temps et les ressources humaines et financières nécessaires pour atteindre ces objectifs multiples. Le tableau 1 à la fin de ce document illustre comment l'identification de l'objectif de la mesure peut avoir un impact sur les réponses aux autres questions lors de la sélection d'un outil.

ETAPE 2. Identifiez la population cible : le “qui”

Après avoir identifié **pourquoi**  les données sont collectées, le facteur qui suit lors du choix d'un outil de mesure du DPE est de considérer **qui**  est la population cible qui nous intéresse.

- **L'âge** est généralement le facteur le plus important à prendre en compte - de nombreux outils de mesure ne sont pertinents que pour une tranche d'âge restreinte (par exemple, les tranches d'âge de 0 à 3 et 4 à 6 ans sont courantes). Lorsque plusieurs tranches d'âge sont concernées ou que la collecte de données vise à suivre les enfants sur une longue période, il est essentiel de trouver un outil de mesure ou plusieurs outils qui couvrent une tranche d'âge appropriée.
- **Les aspects régionaux, linguistiques ou culturels** de la population doivent également être pris en compte. Certains outils sont conçus pour être pertinents au niveau mondial et disponibles dans des dizaines de langues, tandis que d'autres sont conçus pour être utilisés dans un pays, un contexte ou une région particuliers. La plupart des outils globaux de mesure du DPE tentent de saisir les aspects universels du développement mais peuvent passer à côté d'aspects importants du développement spécifiques au contexte. A l'inverse, les outils hautement contextuels offrent une profondeur supplémentaire mais peuvent se faire au détriment d'une comparabilité et d'une généralisation limitées des résultats à d'autres contextes. Une approche permettant d'équilibrer la pertinence contextuelle et la comparabilité globale consiste à intégrer un **ensemble standard d'éléments globaux** dans toutes les activités de mesure et à compléter cet ensemble par des éléments spécifiques au

contexte qui répondent aux besoins d'information locaux. Quel que soit l'outil choisi, un travail de traduction et d'adaptation sont souvent nécessaires lorsqu'on utilise un outil dans un nouveau contexte culturel et linguistique.

- **Le statut/la capacité de développement** de la population concernée influence le type d'évaluation utilisé. Les outils de mesure du DPE conçus pour être utilisés avec des enfants au développement normal peuvent ne pas être appropriés pour évaluer des enfants présentant des retards de développement ou des handicaps.

ETAPE 3. Cartographier les domaines ou résultats pertinents du DPE : le “quoi”

Le **quoi**  de la mesure nécessite une articulation claire du type de scores que l'utilisateur entend collecter et utiliser. Les outils de mesure du DPE peuvent générer un **score global** holistique du développement qui saisit l'information sur les résultats du DPE dans plusieurs domaines de développement, tels que le développement psychomoteur, linguistique ou socio-émotionnel. Les outils de mesure peuvent également générer des **scores spécifiques à un domaine** qui se concentrent sur un ensemble restreint de compétences ou de domaines de développement spécifiques.

Parmi les domaines les plus couramment couverts par les outils de mesure du DPE on distingue :¹

- **Les compétences cognitives**, notamment la mémoire des enfants et leur capacité à résoudre des problèmes.
- **Les compétences linguistiques** requises pour exprimer et comprendre la langue.
- **Les compétences en matière de calcul** sont couramment utilisées pour comparer des quantités, identifier et utiliser des nombres, et effectuer des opérations arithmétiques de base.
- **La fonction exécutive** et la capacité des enfants à contrôler leurs inhibitions, à concentrer leur attention et à réguler leur comportement.
- **Les capacités motrices**, y compris la motricité fine et la motricité globale.
- **Les compétences socio-émotionnelles**, y compris la connaissance des émotions des enfants et la résolution des conflits.

Les outils qui génèrent des **scores globaux** de développement tentent de mesurer une variété de domaines de développement dans un seul outil. Chaque outil de mesure a une couverture de domaines légèrement différente mais tente généralement de couvrir trois domaines ou plus. Les outils plus courts qui sont souvent utilisés pour le suivi de la population ne génèrent généralement qu'un score global de développement.

Les scores spécifiques à un domaine sont générés sur la base des capacités de l'enfant dans un ensemble spécifique d'aptitudes. Certains outils de mesure des résultats du DPE se concentrent sur des sous-domaines encore plus spécifiques au sein d'un domaine de développement plus large, notamment

¹ Il n'existe pas de liste unique et complète de tous les domaines de développement identifiés dans la littérature sur la petite enfance. Le tableau 3.1 de [A Toolkit for Measuring Early Childhood Development in Low- and Middle-Income Countries](#) comprend neuf domaines, qui peuvent être subdivisés en sous-domaines. La figure 2.3 de la boîte à outils montre également comment la pertinence des différents domaines de développement varie selon l'âge.

la motricité fine, les compétences linguistiques expressives, l'auto-reconnaissance des émotions ou la mémoire à court terme. Les utilisateurs doivent examiner en détail les domaines et sous-domaines couverts par chaque outil ; ces informations détaillées figurent généralement dans le cadre d'évaluation, les rapports et les manuels destinés aux recenseurs. Les collectes de données plus complexes peuvent nécessiter l'utilisation de plusieurs outils pour assurer une couverture adéquate des domaines ou pour saisir les tendances du développement dans le temps, en particulier pour les projets de recherche et certaines évaluations de programmes/impact. Les outils spécifiques à un domaine sont plus couramment utilisés dans les évaluations d'impact des politiques qui évaluent les effets d'un programme/intervention spécifique sur des compétences spécifiques, les évaluations formatives adaptées ou les projets de recherche qui tentent de comprendre en profondeur le développement dans un domaine particulier.

ETAPE 4. Tenir compte des réalités logistiques de la collecte de données : le “comment” 🛠️

Après avoir clarifié le **pourquoi** ❓, le **qui** 👤 et le **quoi** 📦 de la collecte de données, les réalités logistiques du **comment** 🛠️ les données seront collectées posent des questions importantes sur le choix de l'outil de mesure des résultats du DPE. Les facteurs décrits ci-dessous peuvent aider à déterminer quel outil de mesure peut être utilisé dans le cadre d'une collecte de données, en particulier s'il faut utiliser un outil qui implique l'évaluation **directe** ou **indirecte** de l'enfant.

Les outils d'**évaluation directe** font appel à des recenseurs formés pour faire participer les enfants à une série de jeux, de tâches ou d'activités suivant un protocole défini. Les outils d'**évaluation indirecte** s'appuient sur les parents, les responsables d'enfants, les enseignants ou d'autres parties prenantes pour répondre à des questions sur le développement de chaque enfant. Lorsque cela est possible, l'utilisation conjointe d'outils d'évaluation indirecte et directe offre une occasion précieuse de trianguler les données recueillies auprès de différentes sources, ce qui renforce la crédibilité des résultats d'un travail de mesure donné.

Lorsqu'il n'est pas possible d'effectuer à la fois une évaluation directe et indirecte, certains facteurs jouent un rôle dans la décision d'utiliser un outil d'évaluation directe ou indirecte :

- **Le contexte de la collecte des données** peut déterminer quelles modalités d'évaluation sont réalisables. Si la collecte de données est effectuée dans des centres de DPE ou des classes préscolaires, il peut être plus facile d'évaluer les enfants directement ou de s'appuyer sur des mesures rapportées par les enseignants que d'interroger les parents ou les personnes en charge. Le travail de collecte de données à domicile offre le plus de flexibilité. Les enquêtes électroniques ou téléphoniques rendent l'évaluation directe difficile et utilisent généralement des évaluations rapportées par les parents, les aidants ou les enseignants.
- L'intensité de la **formation** varie en fonction de la modalité d'évaluation d'un outil donné. Bien que tous les outils nécessitent une formation pour garantir une administration fiable, les évaluations directes nécessitent généralement une formation plus longue et plus approfondie pour garantir une standardisation adéquate, la compréhension des protocoles d'administration de l'évaluation et l'assurance qualité. Les outils d'évaluation directe requièrent également souvent des administrateurs plus qualifiés et/ou expérimentés dans la mesure du développement de l'enfant et de l'interaction avec les jeunes enfants. La capacité des collecteurs de données et le temps disponible pour la formation influencent la complexité de l'administration de l'outil de mesure.

- **Le moment et la fréquence** de la collecte de données prévue peuvent influencer le choix de l'outil de mesure. En général, les outils impliquant une évaluation directe des enfants et nécessitant un temps d'administration plus long sont plus utiles pour des collectes de données moins fréquentes mais plus approfondies. Les collectes de données qui doivent être menés régulièrement sont généralement mieux servies par des outils plus courts et nécessitant moins de ressources et qui reposent sur des évaluations indirectes.
- **Les coûts de mise en œuvre des outils de mesure** varient également. Les ressources nécessaires pour former les recenseurs et le temps par enfant requis pour mettre en œuvre un outil donné varient en fonction de la complexité de celui-ci et de la modalité d'évaluation. Les évaluations directes tendent à être plus complexes que les évaluations indirectes, et nécessitent donc plus de temps et de ressources pour former les recenseurs et mettre en œuvre les outils sur le terrain. Ces coûts sont particulièrement importants dans le cadre des mesures destinées à être répétées fréquemment à grande échelle, comme dans le cas des suivis et des évaluations formatives. D'autre part, dans le cas d'une collecte de données à plus petite échelle et moins fréquente, il peut être possible et même souhaitable d'utiliser un outil potentiellement plus complexe.

Enfin, en réfléchissant au **“comment”** de la collecte des données, il convient de se demander **si la mesure du DPE ne pourrait pas être intégré à des initiatives de collecte de données en cours** (par exemple, les enquêtes existantes sur les ménages, les systèmes d'information sur la gestion de l'éducation (EMIS), etc.) car cela pourrait permettre de gagner en efficacité en termes de ressources nécessaires à la collecte des données. L'utilisateur pourrait également s'inspirer de **travaux antérieurs de mesure du DPE** réalisés par d'autres parties prenantes. Par exemple, il pourrait y avoir des données existantes que l'utilisateur pourrait utiliser, des outils qui ont déjà été adaptés à un contexte donné ou des leçons tirées d'expériences passées de collecte de données.

ETAPE 5. Consolider les informations et sélectionner une évaluation

Après avoir documenté les éléments à prendre en compte dans les étapes précédentes, l'étape suivante consiste à identifier les outils de mesure potentiels qui peuvent être adaptés à l'objectif. Pour cette étape, il peut être utile de se référer à [l'inventaire des mesures du DPE](#) pour une liste complète de 147 outils pour les enfants de 0 à 8 ans. Bien qu'il n'existe pas d'approche généralisable pour décider de l'outil exact pour chaque situation, les étapes ci-dessus se rapportent aux colonnes de cette feuille de calcul. En filtrant par critère, les utilisateurs peuvent identifier un sous-ensemble d'outils de mesure qui répondent aux exigences liées à un travail de mesure du DPE donné.

Après avoir identifié les outils potentiels de mesure du DPE à utiliser, examinez chacun d'entre eux et remplissez la liste de contrôle suivante pour vérifier que l'outil répond aux besoins spécifiques de mesure du DPE.

✓	L' objectif de la mesure est clairement défini, et l'outil a été conçu pour cet objectif identifié.
✓	Le/les domaine(s) souhaité(s) du développement de l'enfant est (sont) couvert(s) et comprend (comprennent) un niveau de profondeur suffisant pour permettre un rapport spécifique au domaine, si souhaité.
✓	L' outil couvre le ou les âges pertinents . Pour les études longitudinales, ou les mesures répétées d'un échantillon donné, il est important de s'assurer que l'outil sélectionné couvre les âges pertinents à travers à toutes les étapes de collecte de données. ²
✓	La nature directe/indirecte de l'évaluation est adaptée aux points d'accès de la collecte de données.
✓	L' évaluation est pertinente dans le contexte culturel/linguistique qui nous intéresse ou il existe suffisamment de temps et de ressources pour traduire et adapter l'évaluation.
✓	Des ressources sont disponibles pour couvrir les frais de licence liés à la mise en œuvre de l'outil (le cas échéant ; certains outils sont gratuits et peuvent être utilisés par le public).
✓	Les exigences de formation sont raisonnables compte tenu de la capacité des recenseurs, du temps disponible pour la formation et des ressources disponibles.
✓	Les coûts et le temps nécessaires à la collecte des données sont raisonnables compte tenu de la fréquence souhaitée de la collecte des données.

CONCLUSION

Ces dernières années, on a assisté à une prolifération d'outils de mesure du DPE. Les questions clés du **pourquoi** , **qui** , **quoi**  et **comment**  exposées ci-dessus (également résumées dans le tableau 1 ci-dessous) fournissent une feuille de route pour la sélection d'outils adaptés à une mesure du DPE donnée. Le choix d'un outil approprié est crucial pour le succès d'une mesure donnée car il détermine si le travail de mesure produira des données pertinentes et crédibles qui répondent aux besoins d'information des parties prenantes ciblées.

² Dans certaines études longitudinales, il se peut qu'il n'y ait pas un seul outil qui couvre toute la tranche d'âge de la population cible d'enfants à toutes les étapes de mesure. Dans ces cas, les utilisateurs peuvent avoir besoin de deux outils ou plus qui couvrent toute la tranche d'âge des enfants de l'étude. A chaque cycle de collecte de données, utilisez le ou les outils spécifiques dont la couverture d'âge correspond à l'âge des enfants évalués. Pour augmenter la comparabilité des scores de deux ou plusieurs outils, assurez-vous que ces outils mesurent les mêmes domaines de développement et partagent quelques items communs. Consultez un psychomotricien pour connaître les procédures techniques permettant de produire des scores équivalents pour les outils que vous avez sélectionnés.

Tableau 1. Récapitulatif des facteurs à prendre en compte pour la sélection d'une évaluation du DPE

Identifier l'objectif de la mesure permet de répondre à d'autres questions liées au choix de l'évaluation. Vous trouverez ci-dessous cinq des objectifs les plus courants de la mesure, ainsi qu'une description de la manière dont chaque objectif affecte les réponses aux autres questions.

		Suivi de la population	Évaluation de l'impact	Recherche	Formative	Dépistage
Objectif de l'évaluation (Pourquoi ?)		Généralement pour comprendre l'état de développement d'une population, souvent pour suivre les changements dans le temps	Mesurer l'effet d'un programme ou d'une politique sur le développement de l'enfant	Générer une connaissance plus approfondie du développement de l'enfant et de ses déterminants/corrélations	Aider un enseignant individuel ou un facilitateur de DPE à comprendre la capacité de la classe/du groupe pour guider et améliorer sa méthode	Identifier les enfants à risque de handicap ou de retard de développement en vue d'une intervention
	Population d'intérêt (Qui ?)					
Objet de l'échantillon ?		Généralement un large échantillon représentatif d'une population donnée	Peut être un échantillon représentatif d'une large population ou d'une sous-population spécifique	Peut être un échantillon représentatif d'une large population ou d'une sous-population spécifique	Généralement un petit groupe d'enfants dans une garderie ou un établissement préscolaire	Peut s'agir d'une population plus large ou d'un sous-groupe spécifique, souvent exposé à un risque de retard de développement ou de handicap
	Age ?	Déterminé par l'objectif de la mesure	Déterminé par l'objectif de la mesure	Déterminé par l'objectif de la mesure	Plus souvent utilisé pour les enfants d'âge préscolaire	Déterminé par l'objectif de la mesure
Informations souhaitées sur le DPE (Quoi ?)		Généralement, des scores holistiques du développement de la petite enfance ; dans certains cas, des scores dans des domaines spécifiques pertinents pour la politique peuvent être nécessaires	Peut être à la fois holistique ou axée sur un domaine, selon la nature du programme ou de la politique évaluée ; de nombreuses évaluations utilisent des mesures multiples	Peut être à la fois holistique ou axée sur un domaine, selon la nature du programme ou de la politique évaluée ; de nombreux projets de recherche utilisent des mesures multiples	Peut être holistique ou axée sur les domaines ou les compétences, selon les objectifs de l'enseignant ou du facilitateur du DPE	Généralement axé sur un handicap ou un retard de développement spécifique ; certains dépistages sont plus généraux
Réalités logistiques de la collecte de données (Comment ?)	Mise en place de la collecte ?	Souvent conjointement avec de grandes enquêtes sur les ménages	La collecte de données dans les centres et à domicile est courante ; la collecte de données dans les centres est plus courante pour les enfants plus âgés	La collecte de données dans les centres et à domicile est courante ; la collecte de données dans les centres est plus courante pour les enfants plus âgés	La collecte de données dans les centres est plus courante	Collecte courante dans les centres et les cliniques ; parfois incluse dans la collecte de données à domicile
	Directe / indirecte ?	Indirecte plus courante	Les deux sont courantes	Les deux sont courantes	Directe plus courante	Indirecte plus courante
	Quelle fréquence ?	Annuelle/semestrielle à intervalles réguliers	Généralement au moins deux fois, en fonction de la mise en œuvre du programme ou de la politique	Généralement au moins deux fois selon les questions de recherche	Généralement plusieurs fois par an	Souvent à des stades clés du développement de l'enfant
	Qui collecte ?	Équipes d'enquêteurs généralement formées	Équipes d'enquêteurs généralement formées ; certains outils nécessitent des enquêteurs de plus grande capacité et/ou une formation intensive	Équipes d'enquêteurs généralement formées ; certains outils nécessitent des enquêteurs de plus grande capacité et/ou une formation intensive	Habituellement, les enseignants et les animateurs du DPE	Souvent menées par des équipes de professionnels ou d'agents recenseurs formés

RESSOURCES SUPPLEMENTAIRES

Fernald, L. C., Prado, E., Kariger, P., & Raikes, A. (2017). *Une boîte à outils pour mesurer le développement de la petite enfance dans les pays à revenu faible et intermédiaire*. Washington, D.C.: World Bank. Site web : <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29000>

Early Learning Partnership (2016). *Mesurer le développement de l'enfant et l'apprentissage précoce*. Washington, D.C.: World Bank. Site web : <https://documents1.worldbank.org/curated/en/659701473955877219/pdf/108286-REVISED-PUBLIC-ELP-IB4-MeasuringCD-v7-CEP.pdf>

© 2022 The World Bank
1818 H Street NW, Washington DC 20433
Telephone: 202-473-1000; Internet: www.worldbank.org

Certains droits sont réservés

Les résultats, interprétations et conclusions exprimés dans ce document ne reflètent pas nécessairement les opinions des administrateurs de la Banque mondiale ou des gouvernements qu'ils représentent. La Banque mondiale ne garantit pas l'exactitude des données incluses dans ce document. Les frontières, couleurs, dénominations et autres informations figurant sur les cartes de ce document ne reflètent aucunement une opinion de la Banque mondiale concernant le statut juridique d'un territoire ou l'approbation ou l'acceptation de ces frontières.

DROITS ET AUTORISATIONS

Le contenu de ce document est soumis au droit d'auteur. Étant donné que la Banque mondiale encourage la diffusion de ses connaissances, ce document peut être reproduit dans sa totalité ou en partie à des fins non commerciales à condition d'en mentionner la source.

Attribution — Veuillez citer le document comme suit : Pushparatnam, Adelle, Jonathan Seiden, et Diego Luna-Bazaldua. 2022. Questions à prendre en compte pour sélectionner les bons outils de mesure des résultats de la petite enfance: Pourquoi, quoi, qui et comment. Washington, DC : Banque mondiale. Creative Commons Attribution CC BY 4.0 IGO.

Toutes les questions relatives aux droits et licences, y compris les droits subsidiaires, doivent être adressées à World Bank Publications, The World Bank Group, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; fax: 202-522-2625; e-mail: pubrights@worldbank.org.

Conception graphique et mise en page : Danielle Willis



Pour plus d'informations sur le travail de la Banque mondiale en matière de développement de la petite enfance :

<http://www.worldbank.org/en/topic/earlychildhooddevelopment#3>

Pour plus d'informations sur le Partenariat pour l'apprentissage précoce de la Banque mondiale (Early Learning Partnership):

<http://www.worldbank.org/en/topic/education/brief/early-learning-partnership>

Cette note d'orientation a été financée par Early Learning Partnership (ELP). Nous tenons à remercier Marie-Hélène Cloutier, Alisa Currimjee, Amanda Devercelli, Elaine Ding et Melissa Kelly pour leurs commentaires sur les versions précédentes. Nous tenons également à souligner le soutien de l'équipe élargie du ELP, dirigée par Amanda Devercelli sous la direction d'Omar Arias, Chef de services de l'équipe Connaissance et innovation du Pôle mondial Education de la Banque mondiale.