

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ
о реализации мероприятий по поддержке местных инициатив
в Ставропольском крае
в соответствии с Договором об оказании
консультационных услуг между
министерством экономического развития
Ставропольского края и
Международным банком реконструкции и развития

декабрь 2010г.

Оглавление

1. Введение.....	3
2. Обучающие мероприятия.....	4
3. Включение в МПМИ новых территорий.....	6
4. Участие населения в идентификации микропроектов.....	7
5. Подготовка конкурсных заявок.....	10
6. Отбор микропроектов конкурсной комиссией МПМИ.....	13
7. Софинансирование микропроектов.....	15
8. Закупка услуг подрядчиков.....	16
9. Реализация микропроектов: выполнение работ и закупка оборудования.....	20
10. Завершение и сдача-приемка микропроектов.....	22
11. Участие населения в сдаче-приемке объекта.....	22
12. Выводы и предложения по совершенствованию МПМИ.....	23
Приложение 1.....	25
Приложение 2.....	38
Приложение 3.....	39
Приложение 4.....	44
Приложение 5.....	45
Приложение 6.....	47

Список Приложений

1. Сводная таблица предложений муниципальных образований для участия в конкурсе ППМИ
2. Типология заявок, поданных на участие в конкурсе и ставших победителями конкурсного отбора
3. Сводная таблица победителей конкурса ППМИ
4. Сравнение средней стоимости микропроектов, ставших победителями конкурса (восточные районы и районы дополнительно включенные в проект)
5. Проведение конкурсных процедур в рамках микропроектов
6. Предполагаемые сроки завершения работ по микропроектам

1. Введение

1.1. Представленный отчет подготовлен в соответствии с Договором между министерством экономического развития Ставропольского края (МЭР СК) и Всемирным банком (ВБ) “О техническом содействии в реализации мероприятий поддержки местных инициатив (МПМИ) в Ставропольском крае на 2010 год” (далее Договор).

Данный отчет - обобщающий отчет Всемирного Банка, подготовленный с целью анализа реализации мероприятий поддержки местных инициатив (далее Проект) в 2010 году и разработки рекомендаций по их совершенствованию в 2011 году.

1.2. Основные задачи отчета включают в себя оценку качества процессов, связанных с реализацией Проекта и вовлечением населения к участию в нем, описание мероприятий, осуществляемых при поддержке ВБ с целью усиления всех компонентов Проекта, а также основные результаты, выводы и рекомендации.

1.3. При подготовке отчета использовались данные и сведения, полученные в ходе посещения сотрудниками и консультантами Всемирного Банка муниципальных образований, проведения обучающих семинаров, представленная на конкурс микропроектная документация, итоги проведения конкурсных процедур на отбор подрядчиков, мониторинг реализации микропроектов и их ввода в эксплуатацию.

В связи с тем, что фактически работы по техническому и консультационному сопровождению проекта, по просьбе МЭР СК, были начаты с января 2010 года, в отчете отражена работа, проведенная сотрудниками и консультантами ВБ совместно с МЭР СК с указанного периода времени по декабрь 2010 года.

1.4. Отчет включает следующие разделы.

- Обучающие мероприятия
- Включение в МПМИ новых территорий
- Участие населения в идентификации микропроектов
- Подготовка конкурсных заявок
- Отбор микропроектов конкурсной комиссией Правительства Ставропольского края

- Софинансирование микропроектов
- Проведение конкурсных процедур в соответствии с ФЗ 94
- Реализация микропроектов: выполнение работ и закупка оборудования
- Завершение и сдача-приемка микропроектов
- Участие населения в сдаче-приемке объектов
- Выводы и предложения по совершенствованию МПМИ
- Приложения

1.5. Содействие ВБ, в основном, было оказано в следующих формах:

- обучение, в которое вовлечены все участвующие в проекте муниципалитеты, а также представители администраций муниципальных районов;
- практическая консультационная помощь представителям участвующих в проекте поселений по подготовке сходов населения и конкурсных заявок;
- участие в сходах и собраниях населения по вопросам участия в Проекте и приоритизации проблем;
- регулярное посещение муниципальных поселений, реализующих микропроекты с целью оказания технической и консультационной помощи;
- консультационная, экспертная и техническая помощь сотрудникам министерства по вопросам реализации Проекта.

2. Обучающие мероприятия

2.1. Опыт реализации МПМИ в Ставропольском крае, начиная с 2007 года, как и опыт реализации подобных проектов в других странах, показывают, что необходимым условием успешного выполнения Проекта является четкое понимание всеми участвующими в нем сторонами принципов, подходов и основных процедур Проекта. В соответствии с этим, в январе - феврале 2010 г. командой ВБ совместно со специалистами МЭР СК были определены основные параметры реализации Проекта в Ставропольском крае на 2010 год. По просьбе министерства экономического развития Ставропольского края подготовлена и сделана презентация основных параметров Проекта в Труновском районе - потенциальном участнике Проекта 2010 года. Участниками семинара были главы администраций Труновского района и заместитель главы администрации муниципального района - Фомина Е.В.

- 2.2. Основные тренинги и семинары были проведены в течение февраля с главами муниципальных образований восточных районов - участниками Проекта согласно Постановления Правительства Ставропольского края. Тренинги были проведены по многочисленным просьбам и предложениям глав администраций восточных районов. Они проводились по кустам по следующей схеме: г. Буденновск (Буденновский, Нефтекумский, Левокумский районы), г.Новопавловск (Кировский, Курский, Степновский районы), с.Арзгир (Арзгирский, Апанасенковский, Туркменский районы). Основной темой семинаров была тема: **Подготовка микропроектной заявки с участием населения.**
- 2.3. Кроме того на семинарах до участников была доведена информация МЭР о необходимости подготовить и представить в конкурсную комиссию заявку до 9 апреля т.г. При этом стоимость одного микропроекта (за счет средств краевого бюджета) не должна была превышать 3,0 млн.рублей.
- 2.4. Тренинги проводились в форме однодневных семинаров для представителей поселенческих и районных муниципалитетов. Тренинги проводились консультантом Всемирного банка Гридиным С.А. Уровень участия был достаточно высоким: были представлены 86 из 95 приглашенных поселенческих муниципалитетов и все районные муниципалитеты. Проведение семинаров осуществлялось в виде подробного анализа структуры конкурсной заявки, рассмотрению характерных ошибок при их подготовке, обмена опытом между главами администраций, ответов на вопросы участников. Главам поселений были переданы образцы конкурсной документации в электронном виде, а также инструкции и рекомендации по участию в Проекте.
- 2.5. Об эффективности проведения семинаров свидетельствует тот факт, что после их проведения 75 муниципалитетов приняло решение участвовать в конкурсе и подготовили конкурсные заявки. В 2009 году участников было 56. Практику проведения таких семинаров непосредственно перед началом работы в поселениях надо и в дальнейшем применять в районах, которые будут вовлекаться в реализацию МПМИ, **независимо от того как долго реализуется проект.**
- 2.6. На прошедших семинарах особое внимание уделялось необходимости обеспечения участия населения на различных этапах реализации Проекта. Несмотря на то, что в 2010 году Проект реализовывался в Ставропольском крае уже четвертый год, организация участия населения по-прежнему остается одной

из основных проблем для муниципалитетов. Главы администраций при определении бюджета проекта в большой степени ориентируется на возможности бюджета, считая организацию работы с населением и юридическими лицами по участию в проекте малоэффективной. Вместе с тем в 2010 году подавляющее большинство муниципалитетов обеспечило достаточно активное участие населения в сходах и собраниях по обсуждению микропроектов.

- 2.7. В апреле 2010 года в постановление Правительства Ставропольского края были внесены дополнения и изменения, касающиеся количества районов участников Проекта. Было определено, что кроме девяти восточных районов, Проект реализуется также на территории тех районов центрами которых не являются городские поселения. В результате этого в Проект дополнительно были включены девять новых районов: Александровский, Андроповский, Георгиевский, Грачевский, Новоселицкий, Кочубеевский, Красногвардейский, Предгорный и Труновский. На территории этих районов расположено свыше 96 муниципалитетов, которые ранее в подобных проектах не участвовали. В связи с этим по просьбе министерства экономического развития Ставропольского края консультантами Всемирного банка Г. Хачатрян и С. Гридиным в период с 12 по 14 мая были проведены обучающие семинары для новых районов.
- 2.8. Кроме того в июле т.г. консультантами Всемирного Банка Веселовой М.В. и Гридиным С.А. были проведены тренинги для глав муниципальных образований и специалистов муниципалитетов по закупкам, по применению ФЗ 94 в рамках Проекта. В тренингах приняли участия и специалисты комитета по государственным закупкам Ставропольского края.
- 2.9. В общем в обучающих мероприятиях, проведенных Всемирным банком в 2010 году приняли участие 178 человек.

3. Включение в МПМИ новых территорий

- 3.1. В апреле 2010г. в постановление Правительства СК о проведении конкурсного отбора были внесены дополнения и изменения, согласно которым в дополнение к 9 восточным районам СК в МПМИ включались 9 новых районов (96 «новых» муниципалитетов). Естественно, решение о том, какие территории участвуют в проекте – прерогатива Правительства СК и, в целом, расширение проекта можно только приветствовать. Однако вследствие того, что дополнения были приняты в очень сжатые

сроки и не были согласованы со всеми заинтересованными сторонами, в реализации проекта возникли определенные проблемы.

- 3.2. Учитывая, что цикл микропроектов связан и с бюджетным циклом и со строительным сезоном, новым районам было дано очень мало времени для работы с населением, идентификации проектов и подачи заявки. В результате многие муниципалитеты решили не участвовать в проекте в 2010г., а другие подготовили заявки, не вполне соответствующие процедурам МПМИ.
- 3.3. Конкурсной комиссии пришлось рассматривать существенно большее количество заявок, что в отсутствие необходимых технических средств привело к тому, что конкурс не удалось провести в один день, как это делалось в 2007-2009гг. Подробнее о конкурсном отборе – ниже.

3.4. Извлеченные уроки:

- Включение новых территорий в МПМИ требует значительной подготовительной работы. Для успешного выполнения этой работы в следующем году необходимо заранее – до проведения учебных мероприятий и собраний/сходов в селах – подготовить соответствующий план, выделить необходимые ресурсы и осуществить необходимые подготовительные мероприятия.
- Кроме того, необходимо до в постановлении о конкурсном отборе по МПМИ четко определить параметры микропроектов, включая максимальную стоимость одного микропроекта, и информировать об этом все участвующие в МПМИ поселения.

4. Участие населения в идентификации микропроектов

- 4.1. Организация участия населения в Проекте осуществлялась путем непосредственной работы с инициативными группами населения в поселениях и участия в обсуждении микропроектных заявок на сходах и собраниях. В связи с тем, что в ход реализации Проекта были внесены корректировки, проведенные собрания можно разделить на две группы. Первая - это муниципалитеты восточных районов. В них большинство собраний было проведено в феврале - марте. При этом чаще всего это были годовые отчетные собрания с участием представителей муниципальных районов. В ходе таких собраний обсуждение микропроектных заявок становилось своего рода планом работы на ближайший год. Принятие программы развития определяло основные направления

деятельности администрации и участие в собраниях чаще всего принимали представители районных структур.

Особое внимание было уделено проведению собраний и сходов населения во второй группе – в муниципалитетах, впервые принимающих участие в проекте. Консультанты ВБ приняли участие во всех сходах и собраниях, о которых о дате и времени проведения которых было сообщено в министерство или непосредственно им. Подобное решение было абсолютно оправдано, так как главы администраций не были еще в полной мере подготовлены и в ходе собраний обращались в представителей ВБ с просьбой разъяснить те или иные аспекты проекта.

- 4.2. Следует отметить, что некоторые главы «новых» поселений несмотря на очень короткие сроки сумели достаточно организовано провести обсуждение проблем муниципалитета с населением. Чаще всего это было в тех муниципалитетах, где существовала острая для всего населения проблема, нерешаемая годами. Такого рода собрания состоялись в Усть-Невинском муниципалитете Кочубеевского района, где проблема водоснабжения остается нерешенной уже более 8 лет или в Круглолесском муниципалитете, где разрушенный мост фактически разделили село на части.
- 4.3. Всего консультанты ВБ участвовали в 32 сходах и собраниях. Как ход проведения собраний, так и их результаты (т.е. подготовленные в срок качественные заявки) показали, что посещение собраний консультантами сыграло очень большую позитивную роль в проведении кампании идентификации и приоритизации проблем поселений и подготовки конкурсных заявок.
- 4.4. Целью посещений собраний консультантами было не только и не столько осуществление мониторинга, сколько практическая помощь руководству поселений в организации и проведении мероприятий, а также в подготовке конкурсных заявок. Эта помощь дополняла знания и навыки, полученные на ранее проведенных семинарах. При этом следует отметить, что многие из глав опирались и на методический материал, полученный на семинарах, проведенных еще в 2009 году в г.Пятигорске.
- 4.5. Участие представителей районных администраций зачастую способствовало снятию ряда острых вопросов, в том числе и не входящих в полномочия поселений. При этом, представители районных властей хоть и участвовали в собраниях, давления при проведении собраний и принятии решений не оказывали.

4.6. Обучение и активная работа муниципалитетов и инициативных групп с населением до проведения собраний обеспечили достаточно широкое участие населения в собраниях. Достаточно интересно и организовано были проведены собрания в муниципальных образованиях "Село Ачикулак" Нефтекумского района, "Овощинский сельсовет" Туркменского района, "Надзорненский сельсовет" Кочубеевского района.

4.7. Следует отметить, что многими главами администраций использовались новые формы работы с населением, и опыт этой работы достоин того, чтобы рекомендовать для возможного использования другими муниципальными образованиями. Так, организация собраний населения в селе Красногвардейском осуществлялось в двух основных формах: работающее население проводило собрания по месту работы, а неработающее - по месту жительства. В обоих случаях на собраниях принимались решения об участии и вкладе населения. Безусловно, при этом членам инициативной группы пришлось взять на себя большую нагрузку.

В муниципальном образовании "Усть-Невинский сельсовет" обеспечен наибольший вклад населения в реализацию проект-500,0 тыс.рублей. При этом, данные средства были направлены на разработку проектно-сметной документации, что обычно с недоверием воспринимается населением.

4.8. В то же время следует отметить и то, что большинство собраний, за редким исключением, проходит достаточно заорганизовано. В больших муниципалитетах, несмотря на многочисленность участников собраний (300-500 человек), обсуждаются только предложения, подготовленные администрацией. Не получает широкого обсуждения и проблема участия населения в их реализации (денежный вклад, безвозмездный труд). Не в полной мере вовлечены в процесс информирования населения и подготовки предложений депутаты местных представительных органов.

4.9. Извлеченные уроки

- В районах, которые будут вовлечены в проект в 2011г., необходимо продолжить практику участия консультантов (организации сопровождения) Проекта в подготовке и проведение всех, или по крайней мере большинства, собраний.
- Консультанты, которые должны участвовать в этих собраниях, играют ключевую роль в проекте. Соответственно, при расширении проекта и включении новых районов необходимо своевременно отобрать и обучить консультантов, с тем чтобы

они участвовали во всех мероприятиях (обучающих и пр.), проводимых до начала компании собраний в поселениях.

- Посещение консультантами собраний требует существенных финансовых, временных, человеческих и прочих ресурсов. Необходимо совместно с представителями районов/поселений заранее запланировать всю компанию с тем, чтобы оптимизировать использование этих ресурсов.
- Одним из уроков, извлеченных в ходе проведения собраний, было то, что если четко и ясно объяснить населению концепцию и методологию проекта, оно готово активно участвовать в его реализации не только бесплатным трудом, но и существенными финансовыми средствами, что ранее не использовалось в полном мере.
- На стадии информирования населения о проекте и формирования перечня проблем для возможного участия в Проекте и до создания инициативных групп следует формализовать участие депутатов местных Советов, Дум. Их работу в своих округах сделать необходимым условием предварительной работы по подготовке собраний.
- Проведение компании по обсуждению с населением участия в Проекте, определения их вклада в его реализацию требуют серьезной подготовки и нельзя регламентировать проведение этих мероприятий двумя-тремя неделями.

5. Подготовка конкурсных заявок

5.1. Все муниципальные образования, где были проведены собрания, подготовили и подали конкурсные заявки. Всего поступило 94 заявки, в том числе 19 от муниципалитетов впервые участвующих районов. При этом общее число микропроектных предложений в этих заявках – 139. Общая сумма заявленных проектов 331,5 млн.рублей (Приложение 1). Характер и типология заявок показывают, что по прежнему основной проблемой, волнующей население, является плачевное состояние объектов культуры и поселковых дорог – по 35 заявок соответственно. Население обеспокоено досугом детей и молодежи. Заявок, касающихся строительства детских игровых площадок и ремонта спортивных сооружений – соответственно 20 и 5.

5.2. В 2010 году появилось много предложений, связанных с приведением в порядок объектов недвижимости и приспособлением их для оказания муниципальных услуг.

Интересные заявки в этом направлении поступили от МО "Новоромановский сельсовет", Арзгирский район, и "Мирненский сельсовет", Курский район. Данные проекты были предварительно согласованы с органами МЧС края и предусматривали организацию объектовых пожарных частей, что для отдаленных населенных пунктов в условиях повышенной пожароопасности крайне актуально. Кроме того при этом за счет средств МЧС создаются новые рабочие места – не менее 20 в каждом МО. Проект реконструкции здания и организация в нем муниципальной столовой в п.Затеречный предусматривал организацию бесплатного питания для малоимущих слоев населения (50 человек в день). С этой целью была проведена соответствующая работа с фермерскими хозяйствами и они гарантировали поставки продуктов питания на эти цели. Муниципальное образование "Овощинский сельсовет" Туркменского района намерено привлечь к реконструкции здания под физкультурно-оздоровительный центр значительные внебюджетные средства и обеспечить в ней участие населения.

- 5.3. Существенной слабостью практически всех заявок были входящие в пакет конкурсной заявки среднесрочные планы развития муниципальных образований (программы развития). Представители муниципалитетов / инициативных групп не обладают необходимыми знаниями и навыками для подготовки таких планов. И, главное, представители поселений не придают планированию серьезного значения, поскольку в поселенческом бюджете как правило нет денег на их реализацию.
- 5.4. Одной из проблем при рассмотрении микропроектов членами конкурсной комиссии было наличие неоправданно большого количества заявок от одного муниципалитета и отсутствие их приоритизации на уровне обсуждения с населением. Так, в качестве конкурсных заявок от МО "Заринский сельсовет", Левокумского района поступило 5 заявок, от Роцинского сельсовета, Курского района - 6.
- 5.5. Другой важной проблемой является качество подготовки проектно-сметной документации для микропроектов. Очень часто объемы работ по сметной документации не соответствуют реальному объемам предполагаемых работ. Также, часто единичные цены на однотипные работы или материалы существенно разнятся в разных микропроектах. Причин этой проблемы несколько. Первое, в результате того, что проектный цикл МПМИ год за годом строится без учета реальной продолжительности его отдельных этапов, у поселений не хватает

времени для того, чтобы должным образом подготовить ПСД. Второе, у поселений часто не хватает финансовых ресурсов для подготовки качественных ПСД. И наконец, поселения часто не имеют доступа к технической экспертизе/специалистам которые помогли бы с определением оптимальных технических решений, адекватным ценообразованием и организационными вопросами подготовки ПСД.

5.6. Извлеченные уроки

- Поскольку МПМИ будет реализовываться в Ставропольском крае и в дальнейшем, в том числе, возможно, и в рамках федеральной программы, необходимо большее внимание уделить разработке муниципалитетами среднесрочных планов развития поселений. В частности, необходимо усилить компонент тренингов, посвященный планированию развития и активнее предоставлять соответствующую консультационную помощь во время подготовки заявки.
- При планировании реализации проекта в 2011г. необходимо дать поселениям существенно большее время и оказать техническое содействие в подготовке ПСД / технической документации. В связи с этим подготовительную работу по подготовке конкурсной заявки, обсуждение с населением желательно начать непосредственно в начале 2011 года.
- Одна из проблем, связанных с подготовкой технической документации – это ее достаточно высокая стоимость. Поселения не хотят или не имеют возможности вкладывать средства в разработку документации на реализацию достаточно важных проектов, не зная насколько реально получение ими денег на реализацию проекта. В то же время члены конкурсной комиссии неохотно принимают решения по проектам связанным с разработкой дорогостоящей ПСД. Наличие ПСД позволяло бы муниципалитетам участвовать в других проектах и программах и решать крайне важные задачи. Примером подобного проекта является проект на разработку ПСД водоснабжения села Кара-Тюбе Нефтекумского района. При этом приоритетность данного проекта у населения не вызывает сомнения
- Необходимо предусмотреть возможность привлечения в МПМИ технических специалистов (консультантов или сотрудников МЭР или районных администраций) которые организационно помогали бы поселениям решать вопросы, связанные с более качественной подготовкой ПСД.

- В организационных документах Проекта необходимо зафиксировать, что от одного муниципалитета может быть принято не более 2 заявок и указать лимит выделяемой субсидии по каждой из них (к примеру: не более 3,0 млн. рублей на первый проект и 0,5 млн. рублей на второй).
- Если в 2011г. проект будет существенно расширен, то необходимо обратить особое внимание на предварительную разработку и утверждение ПСД в управлении государственной экспертизы в связи с принятием соответствующего нормативного документа Правительством Ставропольского края

6. Отбор микропроектов конкурсной комиссией МПМИ

- 6.1. Министерством экономического развития Ставропольского края совместно с ВБ была проделана большая работа по уточнению критериев и методики оценки и процедуры конкурсного отбора заявок. Основной целью было сделать систему оценки по возможности объективной и прозрачной. Критерии и методика их применения были предварительно рассмотрены в министерстве с участием представителей районов и Всемирного банка.
- 6.2. Конкурсные заявки и приложенные к ним документы были проанализированы сотрудниками МЭР СК. Активное участие в этом принял и консультант ВБ Гридин С.А. Была подготовлена сводная таблица, резюмирующая основные параметры микропроектов в соответствии с разработанными критериями. Фактически, членам комиссии надо было проставить балы по нескольким условно субъективным критериям на основании материалов, приложенным к заявкам и обсуждений во время заседания конкурсной комиссии.
- 6.3. Все необходимые материалы по микропроектам были за неделю до заседания разосланы членам конкурсной комиссии, и у последних было достаточно времени, чтобы с ними ознакомиться. Однако большинство из них к реальной оценке проектов приступили лишь во время заседания комиссии и фактически не выставляли оценочных баллов.
- 6.4. В заседании конкурсной комиссии участвовали главы администраций районных муниципалитетов и главы администраций поселений - участников конкурса, которые могли дать разъяснения по тем или иным проектам. Это позволило с одной стороны получить дополнительную информацию о проектах, а с другой – сделать заседание комиссии и ее решения

более прозрачными и открытыми. Последнее имеет исключительно важное значение для укрепления доверия к проекту со стороны поселений, без чего невозможно его дальнейшее успешное осуществление. Вместе с тем большое количество участников конкурса и представленных проектов значительно удлинит время проведения конкурса и фактически он проводился в течение месяца. Это серьезно сказалось на сроках выделения средств на реализацию проекта.

- 6.5. В целом разработанная методология отбора (включая систему критериев), в большинстве своем, позволила отобрать наилучшие проекты. Однако ее применение достаточно трудоемко, и в 2011г., когда надо будет оценивать значительно большее количество заявок, создаст достаточно серьезные проблемы.
- 6.6. Конкурсная комиссия утвердила 39 микропроектов из 39 поселений, в том числе из 31 поселений восточных районов и из 8 включенных дополнительно. Типология поданных и утвержденных заявок приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Тип проекта	Подано заявок	Утверждено КК
Ремонт домов культуры	35	15
Спортивные сооружения	5	4
Строительство пешеходных дорожек	11	4
Водоснабжение	5	3
Строительство детских площадок	20	3
Ремонт / реконструкция дорог	35	4
Реконструкция муниципальной собственности	7	2
Благоустройство	10	2
Мост	3	1
Ремонт канализации	2	1
Другие	6	-
Всего	139	39

6.7. Извлеченные уроки

- В 2010 году в Проекте участвовало около 30% сельских муниципальных образований от общего числа МО, расположенных на территории 18 муниципальных районов СК. При этом у МЭР СК и конкурсной комиссии не было технических возможностей адекватно и всесторонне оценить технические компоненты заявок. При увеличении объема заявок за счет муниципалитетов дополнительных районов, которые не успели в текущем году подготовить и подать заявки, объем технической работы по оценке микропроектов и подготовке их к проведению конкурса существенно увеличится. Для того, чтобы МЭР СК и конкурсная комиссия были в состоянии выполнить эту работу качественно и в срок, при подготовке проекта на 2011г. необходимо предусмотреть возможность привлечения необходимых специалистов для помощи в оперативной оценке эффективности выбранных решений и проверки технической документации, оказания практической помощи МЭР, КК и муниципалитетам.
- Обработка информации от 94 муниципалитетов, участвовавших в 2010г., потребовала от МЭР СК и консультантов ВБ очень больших усилий и времени. Предполагается, что в 2011г. МЭР СК и конкурсная комиссия получат порядка 130-150 заявок. Обработать всю эту массу информации будет практически невозможно без использования информационной системы управления проектом (ИСУ) – компьютерной системы, в которую бы заносилась и обрабатывалась информация на всех этапах реализации проекта.

7. Софинансирование микропроектов

7.1. В целом объем софинансирования микропроектов в 2010 году составил: со стороны краевого бюджета - 78,5%, муниципального бюджета - 17,9%, внебюджетных источников, включая населения - 3,7%. В 2009 году эти составляющие выглядели следующим образом: краевой бюджет - 82,1%, муниципальный бюджет - 13,7%, внебюджетные источники - 4,2 процента. Увеличение доли местных бюджетов и сокращение краевого связано с включением в Проект новых районов возможности которых по софинансированию гораздо выше, чем у поселений восточных районов. В будущем подобное расслоение может только усиливаться. В связи с этим было бы целесообразным

предусмотреть дифференциацию участвующих в Проекте территорий с учетом их возможностей софинансирования. При этом мог бы использоваться территориально-зональный подход.

7.2. По прежнему крайне низким остается уровень софинансирования со стороны населения – 0,78% от стоимости проекта. В тоже время опыт других стран, Кировской области (13% в среднем) и отдельных поселений Ставропольского края (напр. Усть-Невинский сельсовет) свидетельствует о том, что если муниципалитеты и инициативные группы будут более активно и целенаправленно работать с населением, то доля вклада последнего может увеличиться в десятки раз. Учитывая принципиальную важность участия населения, необходимо обратить на это внимание в дальнейшей работе по подготовке заявок и, возможно, увеличить вес вклада населения в критериях оценки заявок. Не исключается и возможность установления минимального уровня софинансирования со стороны населения как обязательный элемент участия в проекте.

7.3. Извлеченные уроки

- При условии активного и грамотного проведения работы с населением оно готово внести существенный вклад в финансирование проекта, причем уровень этого финансирования не очень сильно зависит от степени зажиточности населения поселения. Высокий вклад населения говорит о том, что отобранные на собраниях проекты действительно приоритетны для населения, и оно готово само участвовать в решении своих проблем, а также о том, что уровень доверия к местным органам власти достаточно высок.
- В 2011г. и в последующие годы нужно активнее использовать уровень софинансирования как критерий оценки заявки, особенно в тех случаях, когда муниципалитет уже получал субсидии в рамках проекта.

8. Закупка услуг подрядчиков

8.1. Проведение конкурсных процедур в муниципальных образованиях Ставропольского края, участвующих в мероприятиях по поддержке местных инициатив осуществлялось на основании соответствующего постановления Правительства Ставропольского края, утвердившего решение конкурсной комиссии Правительства Ставропольского края о признании победителями конкурса инвестиционных программ и проектов

развития общественной инфраструктуры муниципальных образований и выделении субсидий муниципальным образованиям.

- 8.2. В соответствии с данными решениями в муниципальных образованиях была начата работа по проведению конкурсных процедур. В основном они состоялись в виде аукционов: всего проведено 32 аукциона и 14 запросов котировок. Основное количество аукционов состоялось в сентябре-октябре т.г., после фактического получения денежных средств на расчетные счета муниципалитетов. Лишь в отдельных случаях процедура конкурсного отбора была начата непосредственно после получения бюджетных уведомлений о выделении денежных средств (МО "Красногвардейский сельсовет", Красногвардейский район, "Усть-Невинский сельсовет", Кочубеевский район, Солони-Дмитриевский сельсовет", Андроповский район, «Село Ачикулак» и «Тукуй-Мектебский сельсовет», Нефтекумский район). Промедление со сроками проведения конкурсных процедур, безусловно, сказалось на сроках выполнения работ, которые пришлись на октябрь-декабрь месяцы.
- 8.3. Всего на реализацию 39 микропроектов было подано 234 заявки от потенциальных подрядчиков, непосредственное участие приняли 193 подрядные организации, т.е. в среднем около 5 организаций на микропроект. В 2009 году их было немногим более двух. В некоторых муниципалитетах число участников было около и более 20 ("Преображенский сельсовет", Буденновский район, и "Варениковский сельсовет", Степновский район). В пяти случаях аукционы были признаны несостоявшимися и муниципальные контракты заключены с единственным участником (МО "Серафимовское", Арзгирский район, "Круглолесский сельсовет", Александровский район, "Мирненский сельсовет", Курский район, "Правокумский сельсовет", "Приозерный сельсовет", Лвокумский район).
- 8.4. В приложении 5 приведены данные по срокам проведения и числу участников конкурсных процедур в рамках микропроектов. Чаще всего это были организации, расположенные в районе реализации микропроекта. Таким образом, проведение аукционов в определенной степени способствовало обеспечению данных организаций заказами, сохранению рабочих мест и снижению социальной напряженности в условиях финансового и экономического кризиса. В отдельных случаях победителями конкурса стали организации расположенные за пределами Ставропольского края, предложившие лучшие технические и

финансовые решения микропроектных заявок. Так, победителями конкурса в МО «Красногврдейский сельсовет» по строительству детской площадки основным поставщиком стала организация расположенная в Ростовской области. При этом использовалось и оборудование краевых производителей. В МО "Безопасненский сельсовет" поставщиком оборудования стало ООО «Питсервис» (Краснодарский край).

- 8.5. Анализ проведения аукционов на отбор подрядчиков для выполнения микропроектов по поддержке местных инициатив свидетельствует о необходимости включения в процесс подготовки и реализации микропроектов активного обучения глав администраций поселений и соответствующих специалистов выполнению требований федерального закона №ФЗ-94. Тем более, что в 2011 году основной формой проведения аукционов становятся электронные торги.
- 8.6. Несмотря на то, что в 2010 году консультантами Всемирного Банка как на семинарах, так и в процессе подготовки документации, была проведена большая работа по консультированию представителей муниципалитетов по вопросам проведения конкурсного отбора, в некоторых случаях не удалось избежать решений федеральной антимонопольной службы о необходимости повторного проведения конкурсов. Подобного рода случаи имели место в "Арзгирском сельсовете", Арзгирский район, "Кановском сельсовете" и "Русском сельсовете", Курский район. В основном, были допущены технические ошибки, в том числе и неверное указание реквизитов для обеспечения заявки.
- 8.7. В 2010 году большинство муниципалитетов выполнили рекомендации консультантов Всемирного банка, направленные на более эффективное проведение конкурсного отбора, и в частности, о принятии мер по сокращению возможности участия недобросовестных поставщиков. Так, многими из них было предусмотрено 5% обеспечение заявки и отсутствие авансовых платежей. Однако процедура проведения торгов в поселениях еще создает много сложностей для глав поселений и вызывает определенные опасения в связи с их организацией. Судя по количеству поданных заявок на участие в торгах и реально принявших в них участие – 193 из 234 соответственно – в некоторых случаях имели место определенные договоренности между подрядчиками перед проведением аукционов. Например, в "Круглолесском сельсовете" Андроповского р-на в аукционе участвовала только одна из восьми подавших заявку организаций, а "Арзгирском сельсовете" Арзгирского р-на - одна из семи, что с

большой вероятностью говорит о предварительном сговоре участников.

- 8.8. В других случаях, когда договоренности не были достигнуты, предпринимались действия, направленные на срыв аукционов или достижение нереально заниженной цены муниципального контракта. Так стоимость контракта в Старопавловском сельсовете была снижена на 36,8%, в Зимнеставочном сельсовете - 47%, Тукуй-Мектебском сельсовете - 33,1%, а в селе Малые Ягуры вообще в три раза. По оценке специалистов, осуществляющих технический надзор по ряду объектов, средств, которые получают подрядчики после такого снижения цены, может хватить лишь на закупку материалов. В дальнейшем данные муниципалитеты проводили дополнительные конкурсные процедуры по выполнению целей определенных инвестиционным проектом. В то же время, у подрядчиков есть определенные претензии к качеству технической документации (ПСД, локальные сметы и пр.)
- 8.9. С целью максимально эффективного использования средств и минимизации рисков и затрат, связанных с определением в качестве победителей посреднических организаций, некоторые муниципалитеты использовали форму деления средств, определенных на микропроект по видам работ (к примеру закупки и непосредственное выполнение работ или разнохарактерные виды работ) и проведения по ним отдельных конкурсных процедур. Наиболее характерный пример такого подхода – проект в МО «Село Левокумское», где было проведено 6 аукционов в рамках реализации проекта «Реконструкция летнего кинотеатра МУ «Парк культуры и отдыха».
- 8.10. Достаточно спорным было и проведение конкурсных процедур по проекту "Реконструкция кровли здания районного дома культуры в селе Донском" Труновского района. Данный проект некоторым образом выделялся из общей массы победителей 2010 года. Из краевого бюджета в рамках проекта выделена сумма 3,8 млн. рублей, однако она не позволяет достичь даже промежуточных целей: технической документацией предусматривается не установка кровли, а лишь укрепление конструкций по периметру здания. При этом по данному проекту уже ранее был определен подрядчик на весь объем работ. В результате в ходе проведения конкурсных процедур участники дважды обращались в судебные инстанции: сначала в арбитражный суд, затем суд общей юрисдикции.

8.11. Извлеченные уроки:

- Во многих поселениях у муниципалитетов возникают проблемы с проведением конкурсных процедур. Это свидетельствует о необходимости дополнительного изучения требований федерального закона №ФЗ-94 для практического применения в рамках МПМИ и продолжения практики проведения обучающих мероприятий по закупкам.
- Во многих проектах качество ПСД оставляет желать лучшего, что создает проблемы во время реализации проекта как у муниципалитетов, так и у строителей. Следует запланировать цикл выполнения МПМИ таким образом, чтобы у поселений оставалось достаточно времени для лучшей подготовки технического решения и соответствующей ПСД.

9. Реализация микропроектов: выполнение работ и закупка оборудования

- 9.1. По состоянию на 15 декабря 2010 года в большинстве муниципалитетов, ставших победителями конкурсного отбора, реализация микропроектов проводится в полном объеме или уже завершена. По результатам мониторинга консультантами Всемирного банка и по отчетам глав муниципальных поселений из 39 проектов, реализуемых в рамках Мероприятий по поддержке местных инициатив 36 проектов будут завершены до конца года. Только по трем объектам работы будут завершены в 2011 году. Список муниципальных поселений, где работы закончены или будут закончены в ближайшем будущем, приведен в Приложении 6.
- 9.2. Одним из положительных эффектов реализации Мероприятий по поддержке местных инициатив является то, что в ходе выполнения микропроектов главы муниципальных образований активно обмениваются имеющейся информацией по реализации проектов. Так, большой интерес у многих поселений вызывает опыт реализации проекта в Мирненском сельсовете Курского района по реконструкции нежилого муниципального здания и обустройства в нем пожарной части. Проект реализуется в координации с Управлением ГО и ЧС края и предусматривает создание объектовой пожарной части с выделением средств на содержание караула численностью около 30 человек и предоставлением спецтехники. Определенное внимание проявляется и к проекту Варениковского сельсовета Степновского района по капитальному ремонту стадиона. Подобного рода стадионы имеются во многих муниципальных образованиях и

практически все они находятся в плачевном состоянии. Проект интересен и тем, что инициатором его реализации выступила молодежь села, которая и активно участвует безвозмездным трудом в его выполнении. Села, являющиеся районными центрами изучают возможность реализации проектов аналогичных Красногвардейскому сельсовету Красногвардейского района, где впервые за время реализации проекта установлен детский городок, состоящий из электрифицированных аттракционов.

- 9.3. В соответствии с итогами конкурсного отбора предполагалось, что стоимость проектов, реализованных в рамках ППМИ в 2010 году, составит 83,1 млн. рублей (в 2009 году - 79,4 млн.рублей). При этом средства краевого бюджета должны были составить – 65,2 млн. рублей -78,5% (в 2009 году при аналогичной сумме - 82,1%), муниципальных бюджетов – 14,9 млн. рублей или 17,9% (в 2009 году 10,9 млн.рублей или 13,7%), а из внебюджетных источников – немногим более трех миллионов рублей или 3,7% (в 2009 году 3,3 млн.рублей или 4,2%). Однако уже предварительный анализ показывает, что фактически доля муниципального бюджета и привлеченных средств, как и в предыдущие годы, увеличится.
- 9.4. Как и ожидалось, реализация проектов МПМИ в одних населенных пунктах стимулирует инициативу населения в соседних. Так, к примеру, в Орловском сельсовете Буденновского района проектом предусматривалось строительство детских площадок в двух населенных пунктах из трех, входящих в состав муниципального образования (с.Орловка, п.Виноградный). Однако в ходе реализации проекта жители третьего поселка (Доброжеланный), первоначально не проявившие активности также подключились к проекту. При этом строительство детской площадки в этом населенном пункте уже осуществлялось без участия средств краевого бюджета. В результате муниципалитет дополнительно привлек около 350 тыс.рублей, что в семь раз больше, чем выделено поселению в рамках проекта.
- 9.5. Наиболее объемными проектами, реализуемыми в 2010 году, являются следующие микропроекты: Реконструкция спортивных залов в с.Арзгир Аргирского района и с.Иргаклы Степновского района, реконструкция летнего кинотеатра с оборудованием киноконцерного зала в МО «Село Ловокумское», Ловокумский район, капитальный ремонт разводящей системы водоснабжения хутора Усть-Невинский Кочубеевского района, реконструкция зрительного зала МУК ДК пос.Комсомолец Кировского района,

строительство детской площадки на стадионе "Салют" села Красногвдейское, реконструкция кровли здания районного дома культуры в селе Донском Труновского района. В последнем из этих проектов из краевого бюджета было выделено 3,8 млн. рублей, что

10. Завершение и сдача-приемка микропроектов

10.1. Анализ уже законченных микропроектов показывает, что муниципалитеты, где население было широко информировано о подготовке микропроектов и выполнении работ, и где уровень местного софинансирования (учитывая и муниципальный бюджет и другие источники) был достаточно высоким, относятся к качеству выполняемых работ значительно требовательнее, чем другие муниципалитеты. Это, в частности, проявляется и во время сдачи-приемки объектов. Во многих случаях в таких муниципалитетах комиссии, принимающие объект, выявляли недостатки, которые согласно контракту подрядчик устранял за свой счет. Следует отметить и то, что главы муниципалитетов выполнили рекомендации, данные им на семинарах при подготовке конкурсных заявок, и включали в муниципальные контракты ответственность и гарантийные обязательства подрядчиков.

10.2. Особое значение при проведении сдачи-приемки объектов микропроектов в эксплуатацию имеет наличие специализированной организации по техническому надзору. Сам факт наличия подобной организации и ее непосредственное участие в сдаче объекта дисциплинирует подрядчика и помогает исключить конфликтные ситуации, касающиеся качества исполнения работ. В 2010 году большинство муниципалитетов, выполняя рекомендации консультантов Всемирного банка, заключили договора на техническое сопровождение с соответствующими специализированными организациями.

11. Участие населения в сдаче-приемке объекта

11.1. Участие населения в сдаче-приемке объектов микропроектов, как правило, реализуется в двух формах. Первая – это инициативная группа, представляющая непосредственно население муниципального поселения, участвует совместно с представителями муниципалитета в сдаче-приемке строительно-монтажных работ. Такое участие, в частности, имело место в

муниципальных поселениях «Левокумский сельсовет» Левокумского района и «Село Ачикулак» Нефтекумского района.

11.2. Вторая форма – это широкое участие населения в торжественных мероприятиях, посвященных завершению микропроекта. Такое участие имело место во многих поселениях, но в некоторых случаях завершение проекта становилось настоящим праздником для всего поселения. Так, например, завершение работ по ремонту кровли ДК хутора Крупско-Ульяновского Старопавловского муниципалитета Кировского района было приурочено к 85-летию со дня создания хутора и на торжественном открытии присутствовали практически все жители села и приглашенные.

12. Выводы и предложения по совершенствованию МПМИ

12.1. В 2010 году проведение конкурсного отбора подрядчиков в целом проходило более организованно, чем в предыдущие годы. Однако, практически все представители муниципалитетов отмечали, что обучающие и консультационные мероприятия им и их сотрудникам необходимы и в дальнейшем.

12.2. Окончательные данные по непосредственному вкладу населения в реализацию микропроектов в 2010 году можно будет получить и проанализировать после того, как эти микропроекты будут завершены, но учитывая опыт первых трех лет реализации микропроектов и уже полученные данные по 2010 году можно сказать, что вклад населения в текущем году уменьшился. Муниципалитеты зачастую боятся, а чаще всего не умеют организовать работу по привлечению средств населения на решение неотложных задач развития. Например, попытка проведения референдума о самообложении в селе Арзгир закончилась неудачей из-за низкой явки населения. Отдельные примеры (Усть-Невинский сельский совет) подтверждают возможность организации данной работы даже с привлечением значительных средств при условии, что для решения выбрана наиболее приоритетная проблема.

12.3. Чтобы обеспечить непосредственное участие населения в реализации микропроекта, предлагается для 2011 года установить некий минимальный процент для непосредственного денежного вклада населения. При этом население и руководство муниципалитетов должны быть проинформированы, что в случае если этот минимальный вклад не будет обеспечен, то поселение

не будет допущено к участию в конкурсе на получение субсидии ППМИ.

- 12.4. Эффективность проекта в Ставропольском крае была бы значительно выше, если бы разрабатывался и соблюдался единый график реализации проекта с началом осуществления подготовительных процедур накануне его непосредственного исполнения. Пока, к сожалению, тенденция аврального освоения бюджетных средств в течение последних трех месяцев продолжает сохраняться. Это сказывается и на качестве проведения конкурсных процедур и на самой работе по реализации микропроектов. В то же время все предпосылки для нормальной организации работы имеются.
- 12.5. Предварительная обработка данных социологических исследований, проведенных по заказу Всемирного банка в районах реализации Проекта и сравнения их полученными в 2007 году (накануне реализации проекта) свидетельствуют о том, мероприятия по поддержке местных инициатив становятся частью реальной жизни муниципалитетов.

Приложение 1

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

предложений к конкурсу по отбору инвестиционных программ и проектов развития общественной инфраструктуры муниципальных образований восточных районов Ставропольского края в 2010 году

Наименование муниципального образования, представившего первоначальную заявку на участие в конкурсе	Наименование инвестиционных проектов	Стоимость проекта, тыс. рублей				Наличие проектно-сметной документации	Количество населения, получающего выгоду от реализации проекта, чел.		Вклад сообщества, тыс. рублей	Продолжительность выполнения проекта, дней
		Всего	В том числе				Непосредственно	Косвенно		
			Краевой бюджет	Муниципальный бюджет	Внебюджетные источники					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН										
МО "Саблинский сельсовет"	Изготовление и установка ограды кладбища хутора Всадник	272,2	200,7	51,5	19,0	Сметный расчет	555	800	19,0	30
МО "Круглесский сельсовет"	Аварийно-восстановительные работы по ремонту моста на переезде улиц	3 138,4	1 656,6	1 139,8	342,0	Локальная смета	1617	2310	120,0	90
МО "Село Грушевое"	"Реконструкция кровли здания сельского дома культуры"	1 361,0	1 231,0	130,0	0	Локальная смета	933	3100	0	60
АНДРОПОВСКИЙ РАЙОН										
МО "Солоно-Дмитриевский сельсовет"	Капитальный ремонт 2 этажа ДК с монтажом системы автономного отопления	2 410,0	2 000,0	400,0	0	Локальная смета	200	300	0	60
АПАНАСЕНКОВСКИЙ РАЙОН										

МО «Село Малая Джалга»	Ремонт и строительство дорог и дорожек в МО Малая Джалга	3900,0	3000,0	800,0	100,0	Локальная смета	1506	1506	130,0	60
	Ремонт здания муниципального клубного учреждения (дом культуры)	3499,0	3000,0	399,0	100,0	локальный сметный расчет	140	1150	100,0	60
МО «Село Белые Копани»	Ремонт здания Дома культуры МУК «Белокопанский сельский Дом культуры»	1 948,5	1 748,5	200,0	-	Локальная смета	820	820	5,6	60
МО «Село Воздвиженское»	Ремонт помещения библиотеки при муниципальном клубном учреждении с.Воздвиженское	400,0	300,0	50,0	20,0	Локальная смета	120	2316	20,0	30
	Строительство дороги по ул.Новой и ул.Пионерской	5500,0	5000,0	400,0	100,0	Локальная смета			100,0	60
	Строительство пешеходных дорожек в муниципальном образовании с.Воздвиженское, протяженностью 5 км.	1800,0	1500,0	200,0	100,0	Локальная смета	1617	2310	100,0	30
МО «Село Вознесенское»	Строительство асфальтной дороги по дороге Красная	3300,0	2800,0	400,0	100,0	локальная смета	400	1700	80,0	60
	Капитальный ремонт МУК ДК села Вознесенское	2343,5	2068,5	200,0	75,0	локальная смета	620	2516	50,0	90
АРЗГИРСКИЙ РАЙОН										
МО «Арзгирский сельсовет»	Строительство пешеходного перехода через балку р.Чограй	9 027,0	7 100,0	1 627,0	300,0	проектная документация	3800	4300	311,2	150
	Реконструкция существующего здания спортзала СДК 2	6288,9	2985,0	2404,9	899,0	локальный сметный расчет	2300	3460	947,3	146
	Строительство детских спортивно-игровых площадок на территории МО	4 100,0	2 800,0	1 000,0	300,0	прайс	950	2850	305,0	65
МО «Серафимовское»	Строительство пруда на территории	3100,0	2800,0	250,0	50,0	Нет	2200	2300	150,0	60

	села Серафимовского										
МО «Село Родниковское»	Строительство детской игровой площадки и спортивной площадки на территории муниципального образования	3000,0	2000,0	300,0	700,0	Разработана	367	700	4000,0	90	
	Строительство двух жилых домов на территории муниципального образования	4000,0	3000,0	100,0	900,0	Имеется разработка на ООО «Агростройсервис»	10	20	900,0	210	
	Капитальный ремонт здания фельдшерского пункта	2300,0	1800,0	200,0	300,0	сводный сметный расчет	1067	1067	500,0	60	
МО «Село Каменная Балка»	Строительство спортивно-оздоровительного комплекса	32 028,0	31 500,0	500,0	28,0	отсутствует	710	1003	28,0	730 дней	
МО «Новоромановский сельсовет»	Реконструкция здания Дома Быта в пожарное депо	2 600,0	2 500,0	100,0	-	Разработана	1970	1970	100,0	100	
БУДЕННОВСКИЙ РАЙОН											
МО Архиповский сельсовет»	Капитальный ремонт ДК с.Архиповского	3000,0	2600,0	400,0	-	локальная смета	800	1300	-	180	
МО «Искровский сельсовет»	Капитальный ремонт Дома культуры	2000,0	1800,0	200,0	-	локальная смета	370	1300	200,0	30	
МО «Преображенский сельсовет»	Капитальный ремонт кровли Дома культуры	1100,0	980,0	120,0	-	локальный сметный расчет	650	1200	70,0	90	
МО «Село Красный Октябрь»	Капитальный ремонт водопровода технического водоснабжения	3 187,0	2 995,7	154,3	37,0	локальный сметный расчет	1549	1549	37,0	180	
МО « Орловский	Газификация ул.Школьная в	2010,0	1800,0	210,0	-	ПСД	106	190	127,0	60	

<i>сельсовет»</i>	с. Орловка										
	Строительство детских площадок в с. Орловка и п. Виноградный	599,4	549,4	50,0	-	Прайс-лист	3500	5300	11,0	30	
<i>МО «Стародубский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт дороги по ул. Красноармейской	1000,0	900,0	100,0	-	локальная смета	175	450	30,0	15	
	Ремонт пешеходных дорожек по ул. Анджиевского, ул. Советской, ул. Шевченко	1200,0	1080,0	120,0	-	локальная смета	1275	2000	69,9	30	
<i>МО «Село Прасковья»</i>	Капитальный ремонт дорожного покрытия по улице Красноармейская	2989,6	2488,4	301,2	200,0	локальная смета	3500	5500	70,4	100	
<i>МО «Томузловский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт Дома культуры с. Томузловский	2995,6	2895,6	100,0	-	Сводный сметный расчет	2000	2000	59,9	90	
<i>МО «Новожизненский сельсовет»</i>	Реконструкция кровли Дома культуры с. Новая жизнь	3195,8	2633,4	562,4	-	Сметная документация	3642	3642	60,0	60	
ГЕОРГИЕВСКИЙ РАЙОН											
<i>МО "Село Краснокумское"</i>	Устройство пешеходных дорожек	3 000,0	2 600,0	400,0	0	локальная смета	800	1300	0	180	
<i>МО "Александрийский сельсовет"</i>	Строительство детской площадки	2 995,6	2 895,6	100,0	0	сводный сметный расчет	2000	2000	0	90	
<i>МО "Новозаветинский сельсовет"</i>	Строительство парковой зоны	2 475,5	1 732,8	300,0	442,7	локальная смета	5195	2000	442,7	75	
<i>МО "Станица Георгиевская"</i>	Реконструкция нулевого этажа ДК для тренажерного зала	1 511,2	1 286,2	150,0	75,0	локальная смета	2200	3803	75,0	30	
КИРОВСКИЙ РАЙОН											
<i>МО «Горнозаводской сельсовет»</i>	Ремонт дорожного покрытия по ул. Калинина	1954,4	1563,5	390,9	-	локальная смета	3050	3242	-	90	
	Капитальный ремонт системы отопления МУК «ДК с. Горнозаводского»	994,7	795,8	198,9	-	локальная смета	3050	3242	-	60	
<i>МО «Зольский сельсовет»</i>	Ремонт площади и прилегающих к ней дорожек в станице Зольской	3321,3	2623,8	664,3	33,2	Сметная документация	4100	5900	33,2	60	

МО «Новосредненский сельсовет»	Капитальный ремонт кровли Дома культуры п.Коммаяк	1 259,3	1 039,0	200,3	20,0	Сводный сметный расчет	117	2598	20,0	56
МО «Комсомольский сельсовет»	Ремонт зрительного зала, механика , пошив и пошив и монтаж одежда сцены МУК ДК поселка Комсомолец	3581,4	3000,0	576,4	5,0	Локальная смета	3783	3783	5,0	60
ГП «Город Новопавловск»	Ремонт и переоборудование кинозала Дворца культуры им.Романько	5581,0	3000,0	2281,0	300,0	Локально - сметный расчет	54 000	86 000	500,0	180
МО «Станица Марьинская»	Газификация котельной МУК Дома Культуры	2049,4	1844,4	205,0	-	Рабочий проект	Не указано	Не указано	-	180
	Ремонт улицы Калинина	6 227,8	5 604,8	623,0	-	локальная смета	9000	9000	-	180
МО «Старопавловская»	Реконструкция кровли ДК хутора Крупско-Ульяновский	1005,2	963,0	40,2	2,0	сводный сметный расчет	100	500	2,0	90
МО «Советский сельсовет»	Капитальный ремонт кровли МУК «ДК ст. Советская»	1900,0	1710,0	190,0	-	сводный сметный расчет	7880	7880	19,5	45
	Ремонт улично-дорожной сети ул.Кирова ст.Советской	2858,0	2358,0	500,0	-	локальная смета	1500	6000	38,7	100
МО п.Фазанный	Внутренне освещение здания ДК п.Фазанный	1 012,7	920,7	92,0	-	Локальная смета	850	500	-	200
	Капитальный ремонт дорожного покрытия ул.Заречная	2 858,0	1 858,0	1000,0		Локальная смета	850	500	-	
КОЧУБЕЕВСКИЙ РАЙОН										
МО "Надзорненский сельсовет"	Ремонт уличной дороги по улице Мира в п.Тоннельном	2 078,0	1 750,0	283,0	4,0	Локальная смета	220	2756	0	60
МО "Новодеревенский сельсовет"	Ремонт подъездной дороги к п.Бурунный	1 183,2	993,2	190,0	0	Локальная смета	174	564	0	30
МО "Усть-Невинский	Строительство разводящей системы водоснабжения хутора Усть-	4 975,0	3 500,0	975,0	0	Локальная смета	916	1749	500,0	89

<i>сельсовет</i>	Невинский									
<i>МО "Село Кочубеевское"</i>	Строительство детской площадки	750,0	353,0	383,0	0	Локальная смета	404	1358	20,0	45
<i>МО "Балахоновский сельсовет"</i>	Газо и водоснабжение культурно-досугового центра (ДК и библиотека)	800,0	673,3	92,0	34,8	Локальная смета	600	450	0	80
КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН										
<i>МО "Красногвардейский сельсовет"</i>	Строительство детской площадки на стадионе "Союз"	917,0	617,0	300,0	0	Локальная смета	1000	1200	0	90
КУРСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Балтийский сельсовет»</i>	Строительство и огораживание детской спортивной площадки	926,0	800,0	126,0	-	Перечень оборудования	456	1639	20,0	
	Капитальный ремонт кровли муниципального учреждения культуры «Балтийский культурно-досуговый центр»	1962,5	1650,0	312,5	-	локальная смета	100	1969	120,0	45
<i>МО «Кановский сельсовет»</i>	Наружный ремонт фасада и стен здания ДК села	1203,5	1053,0	100,5	50,0	локальная смета	1500	2461	100,0	60
	Асфальтирование прилегающей территории к ДК территории	1577,5	1427,0	100,5	50,0	локальная смета	1500	2461	100,0	60
<i>МО «Курской сельсовет»</i>	Реконструкция сельского Дома культуры	3 598,3	3000,0	598,3	-	Сметная документация	2500	9500	50,0	90
<i>МО «Станица Стодеревская»</i>	Реконструкция здания спортивно-оздоровительного центра	736,0	353,0	383,0	-	локальный сметный расчет	404	1358	20,0	45
<i>МО «Галюгаевский сельсовет»</i>	Частичный ремонт киноконцертного зала Дома Культуры	2544,9	2224,9	300,0	20,0	смета	728	1823	25,0	45
	Частичный ремонт автомобильной дорог по ул.60 лет Октября ул Ленина	1792,6	1642,6	150,0	-	локальная смета	328	1823	25,0	30
	Строительство детской площадки	1 072,4	891,4	161,0	20,0	осуществлен подбор поставщи	328	940	13,0	30

						ка				
МО «Мирненский сельсовет»	Ремонт здания пожарной части в п.Мирный	1840,2	1437,2	403,0	-	локальный сметный расчет	3758	3758	728,4	60
	Ремонт подъездной дороги к п.Бурунный	1185,2	1033,2	152,0	-	локальный сметный расчет	174	564	162,6	30
МО «Ростовановского сельсовета»	Газоснабжение х.Дыдымовка	3167,2	3000,0	167,2	-	Сметный расчет и проект	217	217	167,2	90
МО «Роцинский сельсовет»	Расширение сети уличного освещения	700	650	50	-	технические условия и пояснительная записка	1255	1586	50,0	75
	Ремонт дорог	2200	2000	200	-	кадастровый паспорт	1586	1586	20	270
	Строительство тротуаров					нет	1586	1586		отклонить
	Ограждение кладбища	1000	910	90	-	нет	432	582	70	60
	Строительство детской площадки					нет				отклонить
МО «Русский сельсовет»	Частичный ремонт автодороги ул.Заречная	2415,5	2003,2	362,3	50,0	локальная смета	575	2296	50,0	30
	Устройство пешеходных дорожек с.Русское	2558,5	2123,9	384,6	50,0	локальная смета	825	1921	50,0	40
МО «Серноводский сельсовет»	Капитальный ремонт кровли здания МУК ДК х.Графский	3100,8	2581,6	465,1	54,0	локальная смета	464	1981	54,0	60
	Капитальный ремонт системы отопления здания МУК ДК х.Графский	1768,0	1455,8	265,2	47,0	локальная смета	464	1981	47,0	60
МО села Эдиссия	Строительство спортивно-игровой площадки КQ2013В	1 597,8	1 370,8	227,0	нет	Прайс-лист	1600	2800	368	30

ЛЕВОКУМСКИЙ РАЙОН										
МО «Бургун-Маджарский сельсовет»	Финансирование проектных работ по объекту «Капитальный ремонт здания ДК п.Кумская Долина»	500,0	450,0	50,0	-	Не требуется	1600	3100	нет	90
МО «Владимировский сельсовет»	Ремонт пешеходной дорожки по ул.Сапачева, с.Владимировка, протяженностью 770 метра	384,3	345,3	39,0	-	локальная смета	132	1090	-	30
	Ремонт пешеходной дорожки по ул.Садовая, с.Владимировка, протяженностью 484 метра	500,0	450,0	50,0	-	локальная смета	169	1178	-	30
МО Величаевский сельсовет»	Строительство детской спортивно-игровой площадки	665,2	492,2	173,0	-	Прайс-лист	290	105	нет	30
	Изготовление, установка ограждения и планировка территории кладбища с.Величаевское	716,5	537,2	94,8	84,5	Сметный расчет	4600	6000	84,5	
МО «Заринский сельсовет»	Выполнение мероприятий по ремонту (реконструкции) технического водопровода	700,0	630,0	55,0	15,0	локальная смета	2000	2000	15,0	60
	Ремонт дороги по ул.Степной	431	387,9	43,1	-	локальная смета	2000	2000	-	30
	Ремонт дороги по ул.Ленина	1075,1	967,6	107,5	-	локальная смета	2000	2000	-	30
	Строительство детской спортивно-игровой площадки	488,7	435,8	52,9	-	локальная смета	424	457	4,5	60
	Строительство автобусной остановки в п.Заря, муниципального образования Заринский сельсовет	211,4	172,3	39,1	-	локальная смета	1530	2189	2,0	30
МО «Село Легокумское»	Реконструкция летнего кинотеатра МУ «Парк культуры и отдыха»	3 659,7	3 000,0	659,7	-	локальная смета, дефектный акт	6775	10125	417,1	90
МО «Поселок Новокумский»	Выполнение проектной документации по капитальному ремонту кровли 85-квартирного	351,0	297,5	36,0	17,5	локальная смета	211	211	17,5	60

	жилого дома №32 по ул.Пролетарской										
	Ремонт дорог по ул.Мира и Виноградской	2710,0	2295,0	280,0	135,0	локальная смета	311	2200	135,0	120	
МО «Село Правокумское»	Ремонт дороги по ул.Ленина	1038,5	930,0	108,5	-	локальная смета	537	4600	-	60	
	Ремонт автодороги по ул. Февральской	309,7	260,0	42,7	7,0	локальная смета	1280	4600	7,0	44	
	Обустройство двух детских спортивных площадок	1004,1	866,9	137,2	-	локальный сметный расчет	250	310	-	40	
	Изготовление проектно-сметной документации по защите села Правокумское от ливневых и ликвидации подтопление	1400,0	800,0	600,0	-	Не требуется	4600	4600	-	30	
МО «Село Приозерское»	Капитальный ремонт дороги протяженностью 600 метров по ул.Ленина	1000,0	920,0	80,0	-	локальная смета	169	890	50,0	120	
МО «Село Урожайное»	Устройство гравийного покрытия по ул.Советской	2471,2	1729,8	741,4	-	локальная смета	1200	2400 3600	-	60	
	Устройство двух детских спортивно-игровых площадок	1 000,0	700,0	300,0	-	счет №38	680	1500 2180	неоплачиваемый труд по подготовке территории	60	
МО «Село Турсад»	Строительство подъездной дороги к с.Турсад	1999,9	1699,9	300,0	-	локальная смета	384	2027		120	
	Ремонт Дома культуры	1723,0	1163,0	560,0	-	локальная смета	560	1467	50,0	120	
НЕФТЕКУМСКИЙ РАЙОН											
МО «Город Нефтекумск»	Строительство КНС с напорным коллектором по ул. Южная	1991,7	1891,2	100,5	40,0	локальный смета	50	10000	30,0	180	

МО «Зункарский сельсовет»	Строительство пешеходных дорожек	2533,6	2278,6	255,0	-	Сметная документация	420	420	-	30
	Строительство детской площадки	842,9	747,4	95,5	-	Сметная документация	260	950		30
МО «Поселок Затеречный»	Установка детских игровых комплексов	822,0	698,7	123,3	-	Сметная документация	1000	7257	20,1	7
	Ремонт общественной столовой	2607,9	2016,7	391,2	200,0	Сметная документация	2370	5130	180,0	60
МО «Зимнеставочный сельсовет»	Строительство дорог в гравийном исполнении	1 589,8	1 191,6	398,2		Локальная смета	1177	2477	4,8	45
МО «Село Ачикулак»	Ремонт пешеходных дорожек центральной части села Ачикулак	2381,0	1841,0	460,0	80,0	Сметная документация	2560	3946	88,7	20
МО «Новкус-Артезианский сельсовет»	Капитальный ремонт ДК аула Ямангой	2000,0	1800,0	200,0	-		480	480	200,0	90
МО «Кара-Тюбинский сельсовет»	Водоснабжение села Кара-Тюбе. Разработка ПСД	4 266,3	4266,3 +645,0 исполнено но бюджет края	349,2	50,0	разработаны первый этап	3000	3000	выделены техники на сумму 50000 руб	180
МО «Каясулинский сельсовет»	Ремонт мягкой кровли ДК в с.Каясула	702,0	624,8	70,2	7,0	локальная смета	2800	5000	29,5	30
	Строительство уличного газопровода от ул.мира до ул.Степной и по ул.Степная	705,8	628,2	70,6	7,0	локальная смета	156	200	29,5	60
	Ремонтной гравийной дороги по ул.Ленина а.Уч.Тюбе	2911,6	2620,5	271,1	20,0	локальная смета	600	650	20,0	60
МО «Махмуд-Мектебский сельсовет»	Устройство автономной отопительной системы в СДК а.Махмуд-Мектеб и спортзала при	1807,3	1442,9	364,4	-	Сметная документация	1700	1689	-	60 11

	СДК при СДК а.Махмуд-Мектеб										
МО «Тукуй - Мектебский»	Капитальный ремонт гравийной дороги по ул.Кирова а.Тукуй-Мектеб	2206,2,0	1874,0	272,2	60,0	Сметная документация	900	2100	-	60	
МО «Озек-Суатский сельсовет»	Строительство водопроводной линии по ул.Сеитова и по ул.Мира в с.Озек-Суат	2000,0	1800,0	200,0	-	локальная смета	600	2720	30,0	30	
НОВОСЕЛИЦКИЙ РАЙОН											
МО "Новоселицкий сельсовет"	Капитальный ремонт ДК с благоустройством прилегающей территории	3 75,0	3 000,0	225,0	150,0	локальная смета	8696	8696	0	90	
МО "Китаевский сельсовет"	Обустройство ограждения кладбища	1 027,0	825,0	102,0	100,0	локальная смета	2792	2792	0	90	
ПРЕДГОРНЫЙ РАЙОН											
МО "Винсадовский сельсовет"	Водоснабжение массива "Зеленый" с.Винсады	917,0	617,0	300,0	0	локальная смета	1000	1200	0	90	
СТЕПНОВСКИЙ РАЙОН											
МО «Богдановский сельсовет»	Строительство Детского игрового комплекса «Бухта моряка»	1347,1	1089,3	237,8	20,0	Прайс-лист	350	1544	20	30	
МО «Степновский сельсовет»	Капитальный ремонт автодороги по пер.Юбилейный и пешеходные дорожки по ул.Советская, Красная, Садовая	4000,0	3000,0	1000,0	-	локальная смета	2978	5788	50,0	60	
МО «Соломенский сельсовет»	Капитальный ремонт зрительного зала,, помещений и систем жизнедеятельности культурно-досугового центра	3031,0	2424,5	606,1	0,4	локальная смета	185	1245	735,0	150	
МО «Иргаклинский сельсовет»	Капитальный ремонт здания Дворца спорта с.Иргаклы.	3331,8	3000,0	301,8	30,0	сводный сметный расчет	1500	3500	62,0	150	
МО «Варенниковский сельсовет»	Капитальный ремонт стадиона в с.Варенниковское	2971,4	2345,1	594,3	32,0	локальная смета	595	1000	30,0	45	
	Строительство детской уличной площадки в с.Варенниковском	1355,1	989,2	365,9	-	локальная смета	595	1000	-	45	
МО «Верхнестепновский»	Реконструкция дорожного покрытия ул.Широкого	3805,0	3000,0	745,0	60,0	Сводный сметный расчет и	1500	700	60,0	25	

						заклучен ие госэкспер тизы					
ТРУНОВСКИЙ РАЙОН											
<i>МО "Безопасненский сельсовет"</i>	Строительство детской площадки	511,4	450,4	51,0	0	Прайс-лист	1133	1133	10,0	90	
<i>МО "Донской сельсовет"</i>	Реконструкция кровли здания дома культуры в с.Донском	4 550,0	3 800,0	350,0	400,0	локальная смета	16900	17500	0	90	
ТУРКМЕНСКИЙ РАЙОН											
<i>МО «Владимировский сельсовет»</i>	Реконструкция поселковых дорог протяженностью 16,5 км	3165,8	2 665,8	500,0	-	локальная смета	750	1522		50	
<i>МО «Село Казгулак»</i>	Ремонт внутрипоселковых дорог	2907,8	2267,8	600,0	40,0	локальная смета	554	1554	40,0	60	
<i>МО «Село Камбулат»</i>	Реконструкция Дома культуры села Камбулат	3 210,0	3 000,0	200,0	10,0	локальная смета	2370	2370	270	60	
<i>МО «Село Кендже-Кулакское»</i>	Реконструкция магазина «Хозтовары» под культурно – оздоровительный центр	1026,0	826,0	200,0	-	рабочий проект	1973	1973	-	60	
	Ремонт дорог и по ул. Новой в а.Сабан-Антуста	1200,0	1000,0	200,0	-	локальная смета	300	600	90	30	
<i>МО «Кучерлинский сельсовет»</i>	Устройство щебеночного покрытия в а. Шарахансун	3 000,0	2 700,0	300,0	-	Локальная смета	1643	1643	30	60	
<i>МО «Село Малые Ягуры»</i>	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности Дома культуры на 600 мест в селе с.Малые Ягуры	355,0	265,5	90,0	-	проектная документация и предписание госпожарнадзора	250	2017	50,0	150	
<i>МО «Куликово-Копанский сельсовет»</i>	Устройство щебеночного основания по переулку Садовому с выездом на ул. Красноармейскую	1615,0	1600,0	15	-	рабочий проект	116	1500	20,05	24	
<i>МО</i>	Ремонт центральной канализации	2316,5	2247,0	69,5	-	смета	1070	1070	69,5	60	

«Новокучерлинский сельсовет»	п.Ясный									
МО «Овоцинский сельсовет»	Реконструкция нежилого здания под физкультурно-оздоровительный комплекс в с.Овоци	3124,7	2614,7	400,0	110,0	проектная документация	1148	1720	510,0	90

Приложение 2

Типология заявок, поданных на участие в конкурсе и ставших победителями конкурсного отбора

Тип микропроектной заявки	Подано заявок	Победители
Ремонт внутрипоселковых дорог	35	4
Ремонт домов культуры	35	15
Строительство детских площадок	12	3
Строительство пешеходных дорожек	6	4
Благоустройство населенных пунктов	5	2
Газификация улиц	5	нет
Спортивные сооружения	5	4
Разработка ПСД	5	1
Ремонт канализации	2	1
Водоснабжение населенных пунктов	5	3
Освещение	1	нет
Реконструкция муниципальных зданий	7	2

Приложение 3

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
победителей конкурса ПМИ

Наименование муниципального образования, представившего первоначальную заявку на участие в конкурсе	Наименование инвестиционных проектов	Стоимость проекта, тыс. рублей				Наличие проектно-сметной документации	Количество населения, получающего выгоду от реализации проекта (чел.)		Вклад населения в различных формах (деньги, труд, и др), тыс. рублей	Продолжительность выполнения проекта, дней
		Всего	В том числе				Непосредственно	Косвенно		
			Краевой бюджет	Муниципальный бюджет	Внебюджетные источники					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН										
МО "Круглесский сельсовет"	Аварийно-восстановительные работы по ремонту моста на переезде улиц	3 138,4	1 656,6	1 139,8	342,0	Локальная смета	1617	2310	120,0	90
АНДРОПОВСКИЙ РАЙОН										
МО "Солоно-Дмитриевский сельсовет"	Капитальный ремонт 2 этажа ДК с монтажом системы автономного отопления	2 410,0	2 000,0	400,0	10,0	Локальная смета	200	300	10,0	60
АПАНАСЕНКОВСКИЙ РАЙОН										
МО «Село Воздвиженское»	Ремонт помещения библиотеки при муниципальном клубном учреждении с.Воздвиженское	400,0	330,0	50,0	20,0	Локальная смета	120	2316	20,0	30
МО "Вознесеновское"	Капитальный ремонт МУК ДК села Вознесеновское	2343,5	2068,5	200,0	75,0	локальная смета	620	2516	50,0	90
АРЗГИРСКИЙ РАЙОН										

<i>МО «Арзгирский сельсовет»</i>	Реконструкция существующего здания спортзала СДК 2	6288,9	2985,0	2404,9	899,0	локальный сметный расчет	2300	3460	947,3	146
<i>МО «Серафимовский сельсовет»</i>	Очистка ложа пруда в с.Серафимовское	3 100,0	2 800,0	250,0	50,0	локальный сметный расчет	2200	2300	0	60
БУДЕННОВСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Преображенский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт кровли Дома культуры	1100,0	980,0	120,0	-	локальный сметный расчет	650	1200	70,0	90
<i>МО «Орловский сельсовет»</i>	Строительство детских площадок в с.Орловка и п.Виноградный	599,4	549,4	50,0	-	Прайс-лист	3500	5300	11,0	30
<i>МО «Новожизненский сельсовет»</i>	Реконструкция кровли Дома культуры с.Новая жизнь	3196,1	2633,4	562,7	-	Сметная документация	3642	3642	60,0	60
КИРОВСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Новосредненский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт кровли Дома культуры п.Коммаяк	1 259,2	1 039,0	200,2	20,0	Сводный сметный расчет	117	2598	20,0	56
<i>МО «Комсомольский сельсовет»</i>	Ремонт зрительного зала, механика , пошив и пошив и монтаж одежда сцены МУК ДК поселка Комсомолец	3581,4	3000,0	576,4	5,0	Локальная смета	3783	3783	5,0	60
<i>МО «Старонавловская»</i>	Реконструкция кровли ДК хутора Крупско-Ульяновский	1005,2	963,0	40,2	2,0	сводный сметный расчет	100	500	2,0	90
<i>МО «Советский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт кровли МУК «ДК ст. Советская»	1900,0	1710,0	190,0	-	сводный сметный расчет	7880	7880	19,5	45
КОЧУБЕЕВСКИЙ РАЙОН										
<i>МО "Усть-Невинский</i>	Строительство разводящей системы водоснабжения хутора Усть-	4 975,0	3 500,0	975,0	500,0	Локальная смета	916	1749	500,0	89

<i>сельсовет</i>	Невинский										
МО "Балахоновский сельсовет"	Газо и водоснабжение культурно-досугового центра (ДК и библиотека)	800,1	673,3	92,0	34,8	Локальная смета	600	450	2,7	80	
КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН											
МО "Красногвардейский сельсовет"	Строительство детской площадки на стадионе "Союз"	3549,5	2000,0	1502,5	47,0	Локальная смета	1000	1200	0	90	
КУРСКИЙ РАЙОН											
МО «Кановский сельсовет»	Наружный ремонт фасада и стен здания ДК села	1203,1	1053,0	100,1	50,0	локальная смета	1500	2461	100,0	60	
МО «Станица Стодеревская»	Реконструкция здания спортивно-оздоровительного центра	756,0	353,0	383,0	20,0	локальный сметный расчет	404	1358	20,0	45	
МО «Галюгаевский сельсовет»	Частичный ремонт киноконцертного зала Дома Культуры	2322,5	2002,5	300,0	20,0	смета	728	1823	25,0	45	
МО «Мирненский сельсовет»	Ремонт здания пожарной части в п.Мирный	1837,2	1437,2	400,0	-	локальный сметный расчет	3758	3758	728,4	60	
МО «Русский сельсовет»	Устройство пешеходных дорожек с.Русское	2563,9	2001,1	512,8	50,0	локальная смета	825	1921	50,0	40	
ЛЕВОКУМСКИЙ РАЙОН											
МО «Владимировский сельсовет»	Ремонт пешеходной дорожки по ул.Сапачева, с.Владимировка, протяженностью 770 метра	384,4	345,4	39,0	-	локальная смета	132	1090	-	30	
МО "Заринский сельсовет"	Строительство автобусной остановки в п.Заря, муниципального образования Заринский сельсовет	211,4	172,3	39,1	-	локальная смета	1530	2189	2,0	30	
МО «Село Легокумское»	Реконструкция летнего кинотеатра МУ «Парк культуры и отдыха»	3 608,8	2949,1	659,7	-	локальная смета, дефектный акт	6775	10125	417,1	90	
МО «Село Правокумское»	Ремонт тротуарной дорожки по ул.Клинового	309,7	260,0	42,7	7,0	локальная смета	1280	4600	0	44	

<i>МО «Село Приозерское»</i>	Капитальный ремонт дороги протяженностью 600 метров по ул.Ленина	1000,0	920,0	80,0	-	локальная смета	169	890	50,0	120
НЕФТЕКУМСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Зимнеставочный сельсовет»</i>	Строительство дорог в гравийном исполнении	1 589,7	1 191,5	398,2		Локальная смета	1177	2477	4,8	45
<i>МО «Село Ачикулак»</i>	Ремонт пешеходных дорожек центральной части села Ачикулак	2381,0	1841,0	460,0	80,0	Сметная документация	2560	3946	88,7	20
<i>МО «Новкус-Аретезианский сельсовет»</i>	Артскважина с водонапорной башней	550,0	490,0	60,0	-		480	480	-	90
<i>МО «Тукуй - Мектебский»</i>	Капитальный ремонт гравийной дороги по ул.Кирова а.Тукуй-Мектеб	2206,2,0	1874,0	272,2	60,0	Сметная документация	900	2100	-	60
<i>МО «Озек-Суатский сельсовет»</i>	Строительство водопроводной линии по ул.Сеитова и по ул.Мира в с.Озек-Суат	2000,0	1800,0	200,0	-	локальная смета	600	2720	30,0	30
НОВОСЕЛИЦКИЙ РАЙОН										
<i>МО "Новоселицкий сельсовет"</i>	Капитальный ремонт ДК с благоустройством прилегающей территории	3 375,0	3 000,0	225,0	150,0	локальная смета	8696	8696	0	90
СТЕПНОВСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Иргаклинский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт здания Дворца спорта с.Иргаклы.	3331,8	3000,0	301,8	30,0	сводный сметный расчет	1500	3500	62,0	150
<i>МО «Варенниковский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт стадиона в с.Варенниковское	2971,4	2345,1	594,3	32,0	локальная смета	595	1000	30,0	45
ТРУНОВСКИЙ РАЙОН										
<i>МО "Безопасненский сельсовет"</i>	Строительство детской площадки	511,4	430,4	51,0	30,0	Прайс-лист	1133	1133	30,0	90
<i>МО "Донской сельсовет"</i>	Реконструкция кровли здания дома культуры в с.Донском	4 550,0	3 800,0	350,0	400,0	локальная смета	16900	17500	0	90
ТУРКМЕНСКИЙ РАЙОН										
<i>МО «Село Малые»</i>	Мероприятия по обеспечению	355,0	265,0	90,0	-	проектна	250	2017	50,0	150

<i>Ягуры»</i>	пожарной безопасности Дома культуры на 600 мест в селе с.Малые Ягуры					я документация и предписание госпожарнадзора				
<i>МО «Новокучерлинский сельсовет»</i>	Ремонт центральной канализации п.Ясный	2316,5	2166,5	90,0	-	смета	1070	1070	69,5	60
<i>МО «Овоцинский сельсовет»</i>	Реконструкция нежилого здания под физкультурно-оздоровительный комплекс в с.Овоци	3124,7	2614,7	400,0	110,0	проектная документация	1148	1720	510,0	90
ВСЕГО		83 106,4	65 200,0	14 862,6	3 043,8				4272,3	
			78,45%	17,88%	3,67%				5,14%	

Приложение 4

Сравнение средней стоимости микропроектов, ставших победителями конкурса в 2010 году (восточные районы и районы дополнительно включенные в проект)

	Заявка, тыс.рублей		Победители, тыс.рублей	
	Восточные районы	Дополнительно включенные районы	Восточные районы	Дополнительно включенные районы
Общая стоимость микропроекта	2 281,0	2 205,0	1 925,0	2 920,0
Средства краевого бюджета	1 919,0,	1 705,0	1 552,0	2 140,0
Муниципальный бюджет	312,0	396,0	327,0	592,0
Внебюджетные источники	50,0	104,0	46,0	188,0

Приложение 5

Проведение конкурсных процедур в рамках микропроектов

Район/поселение	Дата завершения отбора подрядчиков	Участники в конкурсе	
		заявок	участников
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН			
"Круглолесский сельсовет"	31.08.10	8	1
АНДРОПОВСКИЙ РАЙОН			
"Солуно-Дмитриевский сельсовет"	30.08.10	5	5
АПНАСЕНКОВСКИЙ РАЙОН			
"Село Воздвиженское"	10.08.10 20.10.10	4	4
"Село Вознесенское"	12.10.10	4	2
АРЗГИРСКИЙ РАЙОН			
"Арзгирский сельсовет"	25.10.10	7	1
«Село Серафимовское»	14.09.10	2	1
БУДЕННОВСКИЙ РАЙОН			
"Новожизненский сельсовет"	25.11.10		
« Орловский сельсовет»	27.08.10	5	5
"Преображенский сельсовет"	29.09.10	23	18
КИРОВСКИЙ РАЙОН			
«Комсомольский сельсовет»	30.08.10	3	3
"Новосредненский сельсовет"	04.10.10	5	4
"Советский сельсовет"	21.09.10	4	3
«Старопауловский сельсовет»	02.09.10	9	8
КОЧУБЕЕВСКИЙ РАЙОН			
"Балахоновский сельсовет"	03.09.10	4	4
"Усть-Невинский сельсовет"	23.08.10	10	8
КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН			
"Село Красногвардейское"	29.10.10 29.10.10	6 6	2 3
КУРСКИЙ РАЙОН			
"Галюгаевский сельсовет"	30.09.10	5	4
"Кановский сельсовет"	27.10.10	2	2
«Мирненский сельсовет»	30.08.10	1	1
«Русский сельсовет»	28.10.10	3	3
"Станица Стодеревская"	Закупки из		

	единственного источника		
ЛЕВОКУМСКИЙ РАЙОН			
«Владимировский сельсовет»	09.08.10-17.08.10	2	2
"Заринский сельсовет"			
«Село Левокумское»	запрос котировок 05.10.10	2	2
"Правокумский сельсовет"	24.09.10	1	1
"Село Приозерное"	02.09.10	1	1
НЕФТЕКУМСКИЙ РАЙОН			
«Село Ачикулак»	06.09.10	3	3
"Зимнеставочный сельсовет"	28.09.10	4	4
"Новкус-Артезианский сельсовет"			
«Озек-Суатский сельсовет»	24.09.10	3	3
«Тукуй - Мектебский»	07.09.10	2	2
НОВОСЕЛИЦКИЙ РАЙОН			
"Село Новоселицкое"	27.09.10	9	7
СТЕПНОВСКИЙ РАЙОН			
«Варениковский сельсовет»	15.09.10	15	10
«Иргаклинский сельсовет»	31.08.10	13	9
ТРУНОВСКИЙ РАЙОН			
"Безопасненский сельсовет"	30.08.10	2	2
"Донской сельсовет"	процедура проведения конкурса рассматривается в суде заседание 25.11.10		
ТУРКМЕНСКИЙ РАЙОН			
«Село Малые Ягуры»	05.10.10	10	10
«Новокучерлинский сельсовет»	28.09.10	8	6
«Овощинский сельсовет»	28.09.10	10	6

Приложение 6

Предполагаемые сроки завершения работ по микропроектам

Район/поселение	Наименование проекта	Ожидаемые сроки завершения проекта
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН		
<i>"Круглолесский сельсовет"</i>	Аварийно-восстановительные работы по ремонту моста на переезде улиц	01.12.10
АНДРОПОВСКИЙ РАЙОН		
<i>"Солуно-Дмитриевский сельсовет"</i>	Капитальный ремонт второго этажа ДК с монтажом системы автономного отопления	30.11.10
АПНАСЕНКОВСКИЙ РАЙОН		
<i>"Село Воздвиженское"</i>	Ремонт помещения сельской библиотеки при муниципальном клубе	27.10.10 завершен
<i>"Село Вознесенское"</i>	Капитальный ремонт МУК "Сельский дом культуры села Вознесенского"	22.10.10
АРЗГИРСКИЙ РАЙОН		
<i>"Арзгирский сельсовет"</i>	Реконструкция существующего здания спортзала СДК №2 по ул.Горького 24-Б в с.Арзгир	01.04.11
<i>«Село Серафимовское»</i>	Очистка ложа пруда с.Серафимовского	15.12.10
БУДЕННОВСКИЙ РАЙОН		
<i>«Искровский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт кровли Дома культуры	09.11.09
<i>«Покойненский сельсовет»</i>	Капитальный ремонт Дома культуры	23.11.09
<i>«Село Красный Октябрь»</i>	Капитальный ремонт централизованной системы очистных сооружений	декабрь 2009
<i>« Орловский сельсовет»</i>	Ремонтно – строительные работы по дорогам с.Орловка, ул.Советская уденного и ул.Октябрьская	28.10.09

«Терского сельсовета»	Ремонт внутрипоселковых дорог (маршрут школьного автобуса) ул.Механизаторов-ул.Юбилейная	12.10.09
«Село Прасковья»	Строительство распределительного газопровода низкого давления от ул.Южная до ул.Борцов Революции с газификацией расположенных домовладений	20.12.09
КИРОВСКИЙ РАЙОН		
«Зольский сельсовет»	Капитальный ремонт кровли МУК ДК ст.Зольская	декабрь 2009
«Комсомольский сельсовет»	Укладка паркета и установка кресел в зрительном зале ДК	ноябрь 2009
ГП «Город Новопавловск»	Строительство подводящих сетей газоснабжения, установка и монтаж оборудования котельной Дворца культуры им.Романько	декабрь 2009
«Старопавловская»	Газификация улицы Светлая	26.10.09
КУРСКИЙ РАЙОН		
«Балтийский сельсовет»	Благоустройство и ограждение территории кладбища п.Балтийский	ноябрь 2009
«Курской сельсовет»	Реконструкция детской спортивно-игровой площадки	декабрь 2009
«Полтавский сельсовет»	Строительство детской игровой спортивной площадки	частично ноябрь 2009, благоустройство май 2010
«Мирненский сельсовет»	Строительство детской спортивно-игровой площадки	октябрь 2009
«Роцинский сельсовет»	Капитальный ремонт дома культуры	декабрь 2009
«Русский сельсовет»	Частичный ремонт автодороги ул.Школьная	ноябрь 2009
ЛЕВОКУМСКИЙ РАЙОН		
«Бургун-Маджары»	Строительство детских площадок	2010
«Владимировский сельсовет»	Ремонт участка автодороги переулка Верхнего	октябрь 2009
«Село Левокумское»	Реконструкция летнего кинотеатра МУ «Парк культуры и отдыха»	декабрь 2009
«Поселок Новокумский»	Ремонт дороги с твердым покрытием по ул.Пролетарская	ноябрь 2009

НЕФТЕКУМСКИЙ РАЙОН		
«Город Нефтекумск»	Строительство дороги с гравийным покрытием по ул. Южная	ноябрь 2009
«Поселок Затеречный»	Ремонт автодороги по ул. Кального	ноябрь 2009
«Село Ачикулак»	Благоустройство территории сельскохозяйственного рынка с. Ачикулак с созданием 40 новых рабочих мест	01.12.09
«Кара-Тюбинский сельсовет»	Капитальный ремонт здания отдела культуры	25.12.09
«Тукуй - Мектебский»	Капитальный ремонт кровли Дома культуры а. Тукуй-Мектеб	15.09.09
«Закумский сельсовет»	Капитальный ремонт артезианской скважины 2849 в х. Андрей-Курган	ноябрь 2009
«Озек-Суатский сельсовет»	Строительство пешеходной дорожки	15.12.09
СТЕПНОВСКИЙ РАЙОН		
«Соломенский сельсовет»	Капитальный ремонт Дома культуры	декабрь 2009
«Иргаклинский сельсовет»	Строительство пешеходных дорожек	ноябрь 2009
ТУРКМЕНСКИЙ РАЙОН		
«Владимировский сельсовет»	Реконструкция подъездной автодороги протяженностью 1,5 км. и моста	октябрь 2009
«Село Казгулак»	Ремонт внутрипоселковых дорог	декабрь 2009
«Село Камбулат»	Строительство детской игровой спортивной площадки	декабрь 2009
«Село Кендже- Кулакское»	Капитальный ремонт сельского Дома культуры с. Кендже - Кулак	декабрь 2009
«Кучерлинский сельсовет»	Электроснабжение ул. Степной и Дорожной а. Шарахалсун	2010
«Село Малые Ягуры»	Разработка проектно-сметной документации на реконструкцию Дома культуры с. Малые Ягуры	ноябрь 2009
«Куликово- Копанский сельсовет»	Реконструкция автодороги с отводом ливневых вод по ул. Красноармейской	07.11.09