

АПРЕЛЬ 2014

# ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ



РУКОВОДСТВО К РЕФОРМИРОВАНИЮ СФЕРЫ  
БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

## Приложения 1–6 и библиографический указатель

Investment Climate | World Bank Group



Public Disclosure Authorized  
Public Disclosure Authorized  
Public Disclosure Authorized  
Public Disclosure Authorized  
Disclosure Authorized

© 2013 Группа организаций Всемирного банка

1818 H Street N. W., Вашингтон округ Колумбия, 20433

Все права защищены.

Апрель 2014

Данное «Руководство» является результатом работы сотрудников Группы Всемирного банка при участии внешних специалистов. Хотя содержащаяся в нем информация основана на источниках, которые Группа Всемирного банка считает надежными, авторы не гарантируют ее точности и не претендуют на ее полноту. Эта информация не может заменить юридическую консультацию. Группа Всемирного банка не несет ответственности за последствия использования приведенных данных.

Изложенные в «Руководстве» мнения являются авторскими и могут не совпадать с позицией IFC, Всемирного банка, Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям (МИГА) или каких-либо других аффилированных организаций. Аналогично выводы, сделанные в этой публикации, не отражают официальную политику Всемирного банка, его исполнительных директоров или стран, которые они представляют.

Имена и географические названия в «Руководстве» используются исключительно для удобства читателя и не подразумевают какую-либо позицию IFC, Всемирного банка, МИГА или других аффилированных лиц относительно правового статуса той или иной страны, территории, города, района или их органов власти, делимитации их границ или национальной принадлежности.

#### Права и разрешения

Содержание «Руководства» защищено авторским правом. Поскольку Группа Всемирного банка приветствует распространение своих публикаций, разрешается воспроизводить данную работу полностью или частично в некоммерческих целях при условии указания полной ссылки на источники.

Любые вопросы относительно прав и лицензий, в том числе производных авторских прав, следует направлять в Отдел публикаций, Всемирный банк, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA, по телефону 202-522-2422 или электронной почте [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org).

#### О Департаменте инвестиционного климата Группы Всемирного банка

Департамент инвестиционного климата Группы Всемирного банка помогает правительствам осуществлять реформы с целью улучшения деловой среды в их странах и привлечения и удержания инвестиций, тем самым содействуя развитию конкурентных рынков, экономическому росту и созданию рабочих мест. Финансирование обеспечивается Группой Всемирного банка (IFC, Всемирный банк и МИГА) и более 15 партнерами-донорами, работающими через платформу ФИАС, поддерживаемую средствами стран-доноров.

## Содержание

<b>Приложение 1.</b> Обоснование и сфера деятельности Группы Всемирного банка	5
<b>Приложение 2.</b> Европейское законодательство по вопросам безопасности пищевых продуктов	27
<b>Приложение 3.</b> Методические рекомендации	36
<b>Приложение 4.</b> Темы для тренингов и семинаров	37
<b>Приложение 5.</b> Контрольные списки	38
<b>Приложение 6.</b> Перечень веб-сайтов по вопросам безопасности пищевых продуктов	41
Библиографический указатель	43

# Приложение 1

## ОБОСНОВАНИЕ И СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Безопасность пищевых продуктов является ключевым аспектом экономического роста для пищевого производства, поскольку создает предпосылки для развития местного рынка и обеспечивает доступ к экспортным рынкам, а также способствует снижению уровня заболеваний пищевого происхождения. Таким образом, безопасность пищевых продуктов является выгодной для частного сектора. Это очень важная сфера, где Международная финансовая корпорация (IFC) и Департамент инвестиционного климата Группы Всемирного банка (далее — Департамент) играют определенную роль в улучшении регуляторной среды, которая зачастую служит препятствием для развития, доступа к рынкам и инвестиций. Спрос на регуляторную реформу в сфере безопасности пищевых продуктов может исходить от множества сегментов и участников рынка: отечественного бизнеса, потенциальных экспортеров, предприятий розничной торговли, иностранных инвесторов и т. д. Это часть более широкого спектра изменений, поскольку регулирование является лишь одной из составляющих безопасности пищевых продуктов. Наряду с этим существует необходимость в осуществлении многих изменений в частном секторе (в способах ведения бизнеса), а также в поведении потребителей.

Прежде чем приступать к реализации проекта в сфере реформирования безопасности пищевых продуктов, Департамент должен выяснить:

- соответствует ли предложенная сфера деятельности целям, задачам и стратегии Группы Всемирного банка относительно конкретной страны и региона;
- наличие достаточных доказательств спроса и необходимости в осуществлении соответствующей деятельности, а также того, что деятельность Департамента сможет обеспечить реальную добавленную стоимость в соответствующей сфере; и
- какие существуют ограничения по масштабам деятельности проекта.

Что касается первого пункта, деятельность в этой сфере осуществляет множество международных организаций и доноров, поэтому Департаменту необходимо действовать с учетом своих сильных сторон. Он должен сотрудничать, а не конкурировать с другими организациями, а это означает, что вовлечение в эту деятельность должно быть обосновано серьезными причинами в плане развития частного сектора. Хотя сфера регулирования безопасности пищевых продуктов сопряжена со множеством технических аспектов, она также непосредственно связана с развитием рынков и частного сектора. Именно на этом и должны акцентировать свое внимание проекты Департамента. Помимо заботы о здоровье людей, регулирование сферы безопасности пищевых продуктов нацелено на обеспечение функционирования «здоровых рынков».

Также крайне важно знать, на чем именно проект сосредоточит свою деятельность и на достижение каких конкретных целей он будет направлен. Данная сфера слишком широка, чтобы просто инициировать проект «по регулированию безопасности пищевых продуктов», не поставив при этом четкой цели. Наряду с определением основного направления деятельности важно установить, каким образом проект повысит ценность и эффективность деятельности других организаций или поможет в реализации их проектов. Также крайне важно убедиться в существовании реального спроса на реализацию проекта со стороны высокопоставленных должностных лиц и ключевых государственных институтов и в том, что у проекта есть высокие шансы на успех даже в том случае, если в составе правительства произойдут существенные кадровые изменения.

Чтобы определить ограничения по масштабам деятельности проекта, необходимо рассмотреть следующие основные варианты, как правило, в некоторых сочетаниях, поскольку исходные условия проекта и его непосредственное осуществление должны быть взаимодополняющими:

- пересмотр нормативно-правовой базы. Является ли он важным предварительным условием для последующей работы? Включает ли он лишь ограниченные изменения в действующее законодательство, в целом вполне адекватное, или же необходимо внесение фундаментальных изменений и дополнений? Если существует необходимость в фундаментальном изменении законодательства, важно продумать, что потребуется для обеспечения реализации проекта;
- организационная реформа. Поскольку с пищевыми продуктами связано множество вопросов, которыми занимается правительство, зачастую имеет место путаница и дублирование функций министерств и ведомств. В этом отношении реформа может быть ограниченной (проясняющей некоторые проблемные вопросы), или фундаментальной (предполагающей создание новой организационной основы). Это имеет значение на этапе реализации проекта;
- реформирование процесса (изменения в деятельности регулирующих органов) и обеспечение реализации проекта. Это очень важная часть, которая может осуществляться как обособленно (если основа в целом правильная), так и дополняя рамочную реформу. Департамент обладает экспертными знаниями и успешным опытом работы в сфере реформы системы проверок и лицензирования, а также другими инструментами регуляторной реформы, имеющими непосредственное отношение к реализации реформы в сфере безопасности пищевых продуктов.

После принятия Департаментом решения об осуществлении деятельности и определения ее масштабов полезно провести обучение сотрудников Группы Всемирного банка, особенно тренинг по налаживанию продуктивных взаимоотношений с организациями — экспертами в сфере безопасности пищевых продуктов, такими как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).

# Роль Департамента инвестиционного климата Группы Всемирного банка в безопасности пищевых продуктов

Департамент относительно недавно начал работать в сфере безопасности пищевых продуктов, поэтому его деятельность несколько ограничена по географическому масштабу, охвату и широте рассматриваемых вопросов. Иногда может показаться, что Департамент вторгается в легитимную деятельность других организаций, которые издавна занимаются вопросами безопасности пищевых продуктов и для которых эта сфера является ключевой. Поэтому крайне важно понять, какие организации вовлечены в соответствующую деятельность, каковы их роли и по каким направлениям Департамент может подключиться к этой работе и принести реальную пользу.

В сфере безопасности пищевых продуктов ведущими международными организациями являются ФАО (производство пищевых продуктов) и ВОЗ (здоровье людей). Эти организации связаны между собой через Комиссию Кодекса Алиментариус (ККА). ККА была создана ФАО и ВОЗ для разработки гармонизированных международных стандартов, руководящих принципов и кодексов практики в сфере безопасности пищевых продуктов. Стандарты и руководящие принципы ККА являются основой современной, международно признанной передовой практики в этой сфере.

ФАО и ВОЗ — это организации, которые задают тон в сфере безопасности пищевых продуктов, поэтому координация деятельности с ними крайне необходима.

Другие международные организации, в частности Международное эпизоотическое бюро (МЭБ) и Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР), устанавливают важные параметры для первичной продукции, которые позволяют обеспечить безопасность по всей пищевой цепи. Всемирная торговая организация (ВТО) приняла большинство из норм, разработанных этими организациями, как часть своих санитарных и фитосанитарных правил.

Упомянутые международные организации задают передовую практику, которую необходимо внедрить в национальную нормативно-правовую базу. Они также устанавливают кодексы передовой практики и предоставляют рекомендации по их внедрению. В частности, ФАО и ККА разработали своды методических документов, которые являются очень полезными и должны использоваться в дополнение к данному пособию как источник дальнейших рекомендаций и ценной информации<sup>1</sup>. Поэтому крайне важно, чтобы сотрудники Департамента, оказывая помощь странам в разработке нормативной базы в сфере безопасности пищевых продуктов, уделяли внимание пратикам, посредством которых осуществляется внедрение и обеспечивается выполнение нормативных положений (например, в отношении проверок, тестирования и т. д.), и корректировали их в соответствии с рекомендациями международных организаций<sup>2</sup>. Дополнительная информация о деятельности этих организаций приведена в разделе «Необходимость координации».

В рамках Группы Всемирного банка большой объем работы, связанной с улучшением и развитием систем безопасности пищевых продуктов, как правило, выполнялся (и по-прежнему выполняется) командами по вопросам сельского хозяйства и обеспечения здравоохранения (Сеть устойчивого развития), в то время как другие департаменты (например, Финансовый департамент и Департамент развития частного сектора) могут также привлекаться к работе регуляторного характера и обеспечению качества инфраструктуры. Проекты иногда сосредотачивают основное внимание на конкретном секторе (например, животноводство), или же могут быть нацелены на всю систему безопасности пищевых продуктов (например, для обеспечения доступа к международным рынкам, вступления или подготовки к вступлению в ЕС).

<sup>1</sup> Общий перечень руководящих правил и публикаций ФАО по вопросам безопасности пищевых продуктов находится по адресу: <http://www.fao.org/food/food-safety-quality/home-page/publications-tools/en/>  
Исчерпывающий перечень публикаций размещен по адресу: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/agns/pdf/publications\\_list.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/agns/pdf/publications_list.pdf)  
Пособие по проверке пищевых продуктов, основанное на оценке рисков, доступно по адресу: <http://www.fao.org/docrep/010/i0096e/i0096e00.htm>  
Руководство к Кодексу по импорту/экспорту, проверке/сертификации доступно по адресу: <http://www.fao.org/docrep/010/a1391e/a1391e00.htm>

<sup>2</sup> Странам, которые стремятся к вступлению в ЕС, подписанию Договора об ассоциации с ЕС или Договора о свободной торговле с ЕС, необходимо следовать (или максимально приблизиться, если речь идет только о стремлении к зоне свободной торговли, а не к членству или квази-членству в ЕС) официальным руководящим правилам ЕС относительно механизмов контроля безопасности пищевых продуктов, которые изложены в Регламенте ЕС № 882/2004, доступном по адресу: [http://ec.europa.eu/food/food/controls/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/food/food/controls/index_en.htm) (вместе с соответствующими методическими документами и т. д.).



В большинстве случаев это не только проекты технической помощи, но преимущественно инвестиционные проекты (например, по созданию сети лабораторий или другой инфраструктуры), сочетающие в себе и деятельность консалтингового характера. Зачастую деятельность Департамента может быть полезной в плане дополнения этих проектов, но сначала крайне важно правильно определить, что планируют или чем занимаются разные департаменты Всемирного банка, поскольку эти инвестиционные проекты обычно имеют более длительный жизненный цикл и сложную структуру управления. Это означает, что такие проекты очень сложно изменить или сориентировать в другом направлении. В зависимости от региона мира ключевую роль играют региональные организации, а также двусторонние или многосторонние доноры. В частности, ЕС оказывает поддержку в сближении регуляторной системы и нормативной базы в области безопасности пищевых продуктов в странах, которые стремятся углубить торговые связи с ЕС (например, в странах Восточной Европы и бывшего СССР). Страны, стремящиеся к вступлению в ЕС, должны полностью принять подход ЕС к регулированию безопасности пищевых продуктов и выполнению требований нормативно-правовых актов. Агентство США по международному развитию (USAID) также часто осуществляет деятельность в этой сфере наряду с важным торговым аспектом своей работы (в контексте присоединения к ВТО). Эти доноры часто поддерживают проекты, превосходящие по масштабу проекты IFC или Департамента, и могут включать значительные компоненты инвестиций в оборудование и инфраструктуру, необходимые для создания эффективной системы безопасности пищевых продуктов. Как и инвестиционные проекты Всемирного банка, эти проекты имеют более продолжительный жизненный цикл, и их сложно изменить или переориентировать. Поэтому для сотрудников IFC или Департамента очень важно быть в курсе существующих или планирующихся двусторонними или многосторонними донорами проектов и разрабатывать новые направления деятельности таким образом, чтобы они максимально дополняли такие проекты или сочетались с ними.

Из всех этих организаций, за исключением ФАО и ВОЗ, ЕС является, пожалуй, наиболее влиятельным игроком в сфере безопасности пищевых продуктов по двум причинам:

- размер рынка ЕС делает его основным игроком в международной торговле пищевыми продуктами и, соответственно, ключевым целевым рынком для существующих экспортеров сельскохозяйственной и пищевой продукции, а также для предприятий, пытающихся начать экспортную деятельность (потенциальных экспортеров);
- как многонациональная структура, ЕС вынужден был уделить значительное внимание и приложить немалые усилия к разработке регуляторного режима для пищевых продуктов, который обеспечивает высокий уровень безопасности и доверия потребителей, позволяет обеспечить гибкость и содействует развитию международной торговли. Эти характеристики делают его в некотором роде эталонным примером для многих стран, пытающихся реформировать собственную систему.

Несмотря на большое количество игроков, имеющих предыдущий опыт деятельности в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов, Департамент может сыграть ключевую роль в странах, где осуществляет свою деятельность. Проекты Группы Всемирного банка в сфере инвестиционного климата имеют определенные сильные стороны, которые уникальны и в значительной степени дополняют программы других доноров и организаций.

В следующих подразделах рассказывается о том, какое место занимает Департамент в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов.

## Акцент на развитие и рост частного сектора

В отличие от более технического аспекта в сфере безопасности пищевых продуктов (что характерно для деятельности ВОЗ и ФАО) или акцента на вопросы международной торговли (что свойственно ЕС или USAID), главной целью Департамента является развитие частного сектора, поэтому разработка и реализация проектов в области регулирования безопасности пищевых продуктов осуществляется именно с этой точки зрения.

Консультации и рекомендации со стороны проектов, жестко ориентированных на безопасность пищевых продуктов, зачастую не в полном объеме рассматривают аспект затрат и выгод, связанных с изменениями, и продвигают принятие правил, нормативных положений и методов, которые либо слишком обременительны для местного бизнеса, либо не нужны с точки зрения улучшения безопасности пищевых продуктов, либо нереалистичны ввиду низкого уровня развития страны (иногда имеет место и сочетание всех вышеупомянутых моментов). Аналогично проекты, уделяющие основное внимание торговым аспектам, могут рекомендовать пакетное принятие нормативных положений, соответствующих тем, которые используются более крупными торговыми группировками (например, ЕС), не принимая во внимание их приемлемость для страны или стоимость внедрения для местного частного сектора.

На самом деле существует несколько способов, позволяющих превратить «золотой стандарт» регулирования безопасности пищевых продуктов в «позолоту» (то есть в чрезмерное регулирование, которое «выглядит хорошо», но не обеспечивает реальных выгод, соизмеримых с затратами).

Стандарты, которые являются слишком обременительными (с административной точки зрения) и/или затратными для бизнеса в плане их соблюдения или внедрения и не обеспечивают соизмеримых ожидаемых выгод, — наглядный пример «позолоты». Такие стандарты зачастую заимствуются непосредственно у стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития или ЕС, несмотря на то что в этих странах данные стандарты не были полностью подвержены надлежащему критическому анализу. Например, многие из правил безопасности пищевых продуктов Санитарно-гигиенического пакета ЕС от 2004 года<sup>3</sup> подвергаются критике со стороны стран ЕС и необязательно должны слепо приниматься без должного рассмотрения и анализа. Чрезмерное бремя может также возникнуть вследствие того, что эти нормы вводятся в действие без выделения необходимого переходного периода и гибкости в плане внедрения и правоприменения. Одним из примеров является случай с требованием внедрения подхода, основанного на анализе опасных факторов и критических точек контроля (НАССР), более детально рассмотренный в Модуле 7.

Принимая во внимание тот факт, что Департамент обычно осуществляет свою деятельность в странах, где регуляторные проверки и правоприменение, как правило, являются очень

жесткими и ориентированными на наказание, можно ожидать отсутствия надлежащего методологического руководства для бизнеса и гибкости в понимании новых требований. Зачастую этот аспект не учитывается проектами, которые имеют более узкий фокус на безопасность пищевых продуктов или аспекты торговли.

Также часто проблему представляют требования, не адаптированные к этапу развития страны. Это означает внедрение системы, которая является нереалистичной в плане соблюдения нормативных требований (при этом механизм принудительного соблюдения требований либо вообще отсутствует, либо становится источником коррупции, поскольку несоблюдение требований носит практически повсеместный характер).

Это может произойти по ряду причин, например, из-за игнорирования степени распространенности неофициальных каналов в стране и необоснованной уверенности в том, что введение новых нормативных положений и требований изменит ситуацию. Во многих странах мясомолочная продукция поставляется преимущественно по неофициальным каналам. Даже если долгосрочная цель заключается в том, чтобы изменить установившуюся практику и обеспечить поступление большей части мяса по официальным каналам, разработка соответствующих нормативных положений должна проводиться с учетом ситуации в стране путем утверждения поэтапного, постепенного подхода. Только в этом случае новые нормативные положения не станут просто источником взятничества для инспекторов. Еще одной причиной может стать попытка реализовать реформы, успешно проведенные в развитых странах, в государстве, где для этого не созданы необходимые предпосылки (например, введение требований по НАССР, которые стали обязательными в ЕС лишь в 2006 году, до введения требований по надлежащей санитарно-гигиенической практике). Такие действия могут отвлечь операторов рынка пищевой продукции (ОРПП) и регулирующие органы от акцента на первоочередное создание надлежащей основы. Вместо этого их подталкивают к тому, чтобы уделять основное внимание подходам к управлению процессами, которые, хотя и хороши в теории, могут сработать лишь после того, как уже созданы и функционируют основополагающие элементы (что само по себе может занять несколько лет).

В этом контексте Департамент может привнести иную точку зрения на процесс реформирования, которая принимает во внимание:

- экономическое воздействие (на рост, занятость, уровень доходов, бедность);
- жизнеспособность (в плане достижения более широкого соблюдения требований нормативных положений); и
- риски (связанные с несоблюдением новых нормативных требований, коррупцией).

Это также должно означать вовлечение в процесс реформ более широкого круга заинтересованных сторон (в частно-



<sup>3</sup> Более детально о Санитарно-гигиеническом пакете ЕС см. Приложение 2.

сти, бизнеса). Ключевой аспект должен состоять в том, чтобы подчеркнуть, что регулирование безопасности пищевых продуктов помимо обеспечения охраны здоровья людей также направлено на обеспечение функционирования здоровых рынков. В итоге в стране не должна сложиться такая ситуация, когда большинство предприятий просто вынуждены прекратить свою деятельность, а инспекторы находят новые источники коррупции ввиду нереалистичных требований или сроков их выполнения.

### Доверие со стороны государства и частного сектора

Во многих странах проекты в области инвестиционного климата, реализуемые Группой Всемирного банка, пользуются большим доверием и доступом к государственным органам и частному сектору, чем другие донорские проекты. Это обусловлено статусом и влиятельностью Группы Всемирного банка, предыдущей деятельностью и достижениями других ее проектов в области инвестиционного климата, а также репутацией IFC как организации, которая в своей деятельности уделяет первоочередное внимание экономическому росту и развитию частного сектора.

В то время как проекты и доноры, занимающиеся исключительно вопросами безопасности пищевых продуктов и торговли, могут общаться со своими непосредственными клиентами и партнерами (как правило, Министерством сельского хозяйства или аналогичным министерством, возможно, здравоохранения и/или торговли), Департамент обычно имеет более широкий доступ (к Министерству экономики, премьер-министру или президенту). Ему также может быть присуща гибкость в плане работы с широким кругом клиентов и партнеров (включая парламент), что может оказаться крайне важным для продвижения комплексных, далеко идущих регуляторных реформ в сфере безопасности пищевых продуктов.

Тесное сотрудничество с частным сектором также является ключевым условием, позволяющим обеспечить сбалансированность реформ и внедрение реалистичных, достижимых требований в области безопасности пищевых продуктов, которые просты в выполнении и способствуют экономическому росту. Благодаря такому сотрудничеству можно избежать введения требований, которые могут быть хороши в теории, но в конечном итоге создают дополнительное бремя для бизнеса и наносят вред экономике.

### Гибкое использование нескольких подходов вместо одного универсального, не учитывающего индивидуальных особенностей

Этот аспект может оказаться одним из наиболее важных преимуществ и отличительных характеристик деятельности, осуществляемой Департаментом, по сравнению с проектами, финансируемыми ЕС. Последние преследуют цель обеспечить максимальное сближение между национальным законодательством и регуляторной практикой и законодательством ЕС. Департамент может адаптировать свои идеи и рекомендации к местным условиям и особенностям конкретной страны, не обязательно продвигая при этом какую-то единую модель.

Такая гибкость означает, что рекомендации могут быть разработаны с учетом уровня развития и возможностей страны (как в государственном, так и в частном секторе); торгового потенциала различных секторов аграрного бизнеса (в зависимости от того, какие страны являются реальными целевыми рынками для экспорта, разные регуляторные модели могут быть более или менее приемлемыми); а также с учетом вопросов региональной интеграции. Хотя подход ЕС может оставаться эталонным ориентиром и во многом хорошей моделью, он все же не является единственным возможным вариантом. Способность анализировать и определять, какая деятельность имеет смысл в той или иной стране, а какая — нет, является важным преимуществом и сильной стороной Департамента.

### Присутствие на местах и практические рекомендации

Департамент располагает широким спектром моделей ведения деятельности в разных странах, регионах и ситуациях. Проекты зачастую реализуются командой специалистов, постоянно пребывающих в соответствующей стране и обладающих необходимыми знаниями и опытом. По сравнению со стандартными проектами ЕС Департамент привлекает гораздо больше местных специалистов, что позволяет лучше понять специфику каждой конкретной страны и донести соответствующие идеи и рекомендации до лиц, принимающих решения. Тот факт, что костяк команды состоит из сотрудников Департамента, также повышает ее легитимность и возможности довести рекомендации до сведения правительств-клиентов. Все это в конкретных ситуациях способствует осуществлению более глубоких политических изменений по сравнению с другими моделями реализации проекта.

### Взаимодополняемость видов деятельности, осуществляемых Департаментом и программами консультационных услуг и по устойчивому развитию бизнеса IFC

Конкретная работа Департамента над вопросами безопасности пищевых продуктов обычно связана с другой деятельностью этого Департамента или программ консультационных услуг и по устойчивому развитию бизнеса IFC (SBA).

SBA уделяет основное внимание развитию потенциала частного сектора путем внедрения передовой практики и международно признанных подходов к обеспечению безопасности пищевых продуктов в ходе производственных операций. Секторы для осуществления деятельности выбираются исходя из приоритетов и потенциала страны, а конкретные предприятия определяются исходя из их возможностей и готовности инвестировать значительные средства в эту работу. Другие виды деятельности в зависимости от контекста и конкретной страны могут включать работу с общественностью с целью повышения информированности о безопасности пищевых продуктов, а также поддержку в проведении изменений в соответствующей политике и руководящих принципах.

Деятельность Департамента в таких сферах, как лицензирование бизнеса и проведение проверок (объединенных в направление «государственное регулирование предпринимательской деятельности»), может подготовить почву для аналогичной работы, непосредственно связанной с вопросами безопасности пищевых продуктов и вопросами агробизнеса. Или же широкомасштабная деятельность, направленная на улучшение лицензирования или проведения проверок частного бизнеса в целом (независимо от сектора), может дополняться углубленной и более целенаправленной деятельностью в конкретном секторе, связанной с регулированием безопасности пищевых продуктов, лицензированием и проведением проверок.

В результате деятельность Департамента, направленная на вопросы безопасности пищевых продуктов, может в целом:

- опираться на более широкую деятельность Департамента, которая в значительной степени готовит почву для более конкретных реформ; и
- получить более широкую приверженность и поддержку со стороны бизнес-сообщества благодаря SBA.

Это обеспечивает крайне важные преимущества, когда речь идет о продвижении комплексных и сложных с политической точки зрения реформ. Тем не менее очень важно проявлять осторожность и не забывать о потенциальных просчетах и подводных камнях.

В том что касается инвестиционного климата, деятельность по вопросам безопасности пищевых продуктов не должна рассматриваться лишь как продолжение работы по лицензированию и проведению проверок. Может существовать множество других вопросов, на которые необходимо обратить должное внимание (фактические нормативные требования и стандарты, процедуры сертификации и стандартизации), а работа может носить более углубленный характер (и требовать экспертных знаний в конкретной области).

По отношению к деятельности SBA приоритеты должны быть дополняющими, но не обязательно всегда идентичными. Например, хотя проекты SBA преимущественно продвигают принятие и внедрение практик HACCP целевыми предприятиями (наряду с другими основными стандартами, такими как стандарты, внедрение которых поддерживает Глобальная инициатива по безопасности пищевых продуктов (GFSI), деятельность Департамента в сфере безопасности пищевых продуктов должна рассматривать HACCP как один из многих имеющихся в наличии инструментов. Аналогично клиенты, на которых распространяется деятельность SBA в сфере безопасности пищевых продуктов, могут служить важным источником информации о текущей практике и потенциальных изменениях и должны быть среди заинтересованных сторон, получающих консультационную поддержку и вовлеченных в процесс реформ. Но они не должны иметь большее право голоса, чем другие группы бизнеса.

Эти разные особенности и отличительные характеристики в совокупности представляют собой сильные стороны деятельности Департамента в сфере безопасности пищевых продуктов. Не все из них могут быть применены в той или иной конкретной стране, и их значимость может варьироваться, но они создают основу для вовлечения Департамента в деятельность в данной сфере. Главное при этом, чтобы деятельность Департамента не расценивалась как вмешательство или нарушение деятельности других донорских организаций. Также крайне важно обеспечить, чтобы рекомендации не только были технически обоснованными и соответствовали передовой международной практике, но и учитывали специфику каждой конкретной страны.



## Когда и с какой целью осуществлять деятельность

Учитывая вышесказанное, становится очевидно, что перед Департаментом не стоит обязательная задача везде и всегда осуществлять деятельность в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов. Его главной задачей является не повышение безопасности пищевых продуктов или безопасности здоровья людей, а экономическое развитие посредством укрепления частного сектора. В некоторых странах и ситуациях это может означать решение проблем экономического роста, вызванных несовершенством регулирования безопасности пищевых продуктов. Поэтому крайне важно четко определить, какие вопросы могут оправдать вовлечение в деятельность в этой сфере, и какие предпосылки для этого должны быть.

Важно изначально четко определить, какие результаты должна дать деятельность Департамента и каким будет ее масштаб. Сфера регулирования безопасности пищевых продуктов очень обширна, и проекты Группы Всемирного банка могут охватить лишь небольшую ее часть. Поскольку точный перечень вопросов, требующих решения, варьируется в зависимости от конкретной страны, необходимы определенные руководящие принципы, позволяющие определить возможности, масштаб и ограничения новых проектов.

### Обоснование деятельности Департамента

Прежде чем Департамент приступит к осуществлению деятельности в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов той или иной страны, должны быть выполнены конкретные предварительные условия и должны существовать определенные предпосылки. Кроме того, направление предполагаемой деятельности должно быть уместным, т. е. иметь отношение к задачам и стратегии Департамента. Необходимо, чтобы любая предполагаемая деятельность, нацеленная на систему регулирования безопасности пищевых продуктов, основывалась на двух моментах: предварительные условия должны быть выполнены, а направления деятельности должны иметь непосредственное отношение к задачам и стратегии Департамента в соответствующей стране и регионе.

Ключевыми предпосылками / предварительными условиями являются существование спроса со стороны правительства-клиента или частного сектора, а также взаимодополняемость. То есть предполагаемая деятельность должна действительно заполнить определенный пробел, а не осуществляться параллельно с существующей или запланированной деятельностью других организаций, для которых работа в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов является ключевой.

Что касается уместности деятельности, основными параметрами, на которые необходимо обратить внимание, являются необходимость реформ в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов с точки зрения экономического развития и роста бизнеса, а также стратегическое соответствие приоритетам, определенным ИФС и Группой Всемирного банка для конкретной страны, региона и сектора.

### Предпосылки — спрос

Проект в данной сфере не будет успешным и его невозможно будет даже обосновать в случае отсутствия четкого и значительного спроса. Но, как это часто происходит при реформировании регулирования бизнеса, может возникнуть вопрос: спрос со стороны кого? На самом деле, спрос может (и должен) формироваться правительством, а также деловым сообществом. Обычно бизнес (или как минимум определенная часть бизнес-сообщества) намного сильнее ощущает бремя существующего регулирования (которое может быть основной причиной для реформ) и ограничения их экспортного потенциала. Взгляды внутри правительства могут сильно отличаться в зависимости от конкретного министерства или ведомства. Министерства, которые отвечают за экономику, развитие бизнеса и торговлю, зачастую намного лучше понимают проблемы существующего регулирования и поддерживают изменения, чем министерства и ведомства, управляющие регуляторной системой (например, министерства сельского хозяйства, здравоохранения, стандартов).

Поэтому важно отличать изначальный запрос на предоставление помощи от спроса в смысле реальной поддержки реформы со стороны лиц, принимающих решения и определяющих политический курс. Такая поддержка может исходить от частного сектора и/или от различных представителей правительства и может быть рассмотрена различными подразделениями — местными командами специалистов по вопросам инвестиционного климата Группы Всемирного банка, местным офисом Всемирного банка и т. д. В этом смысле спрос может быть постепенно сформирован посредством предварительного взаимодействия с командами специалистов по вопросам инвестиционного климата Группы Всемир-

ного банка, публичных или закрытых обсуждений с участием частного сектора, иностранных экспертов или представителей различных министерств. Это не всегда означает, что сами регулирующие органы поддерживают реформы, поскольку они могут быть кровно заинтересованы в сохранении существующей системы (в любом случае, организационное сопротивление изменениям очень широко распространено). В зависимости от стран, конституций и политических систем крайне важно заручиться достаточной (и стабильной) поддержкой основных участников системы принятия политических решений. Это могут быть премьер-министр или президент и/или их администрации, ведущие министерства или ключевые игроки в парламенте.

Предпочтительно, чтобы спрос был широким, проистекал от разных политических партий и фракций (например, реформа является предметом консенсуса), а также значительной части самих регулирующих органов (как то высшее руководство некоторых ведомств). Это не означает, что проекты не должны инициироваться в странах, где спрос или поддержка изначально узки или слабы. В таких случаях необходимо надлежащим образом оценить и принять во внимание все риски (реформа может быть приостановлена или даже повернута вспять, если некоторые из ключевых ее сторонников сменят должность или уйдут со сцены). Важной сферой деятельности для проекта должно быть расширение поддержки, например, посредством работы с общественностью, проведения семинаров с участием ключевых заинтересованных сторон и ознакомления с успешным зарубежным опытом.

### Предпосылки — взаимодополняемость

Теоретически достаточно просто определить, сможет ли деятельность Департамента в сфере реформы безопасности пищевых продуктов стать взаимодополняемой, но на практике все обычно оказывается намного сложнее. Дело не только в том, осуществляют ли другие организации свою деятельность в этой сфере. Деятельность других игроков может иметь место (или быть запланированной), но при этом не охватывать весь спектр вопросов, или некоторые ключевые аспекты, имеющие первостепенное значение с точки зрения развития частного сектора, могут быть оставлены без внимания.

Менее очевидная ситуация может возникнуть в тех случаях, когда на бумаге существующая деятельность должна охватывать соответствующие вопросы, но фактически основывается на подходе, который игнорирует насущные для частного сектора проблемы или вредит ему (например, не учитывает аспект затрат/выгод, поскольку это увеличивает регуляторную нагрузку). Или же осуществляемые виды деятельности не приводят к реальным изменениям ввиду оказываемого отдельными лицами/группами сопротивления, продиктованного их кровными интересами (случай, который имеет широкое распространение).

Иными словами, взаимодополняемость может быть засвидетельствована разными способами в зависимости от контекста:

- регулирование безопасности пищевых продуктов крайне важно для развития бизнеса в стране, но ни один из проектов не занимается решением этого вопроса, а также никакие проекты в этой сфере не планируются к реализации в ближайшем будущем;
- некоторые проекты осуществляются, но охватывают лишь часть аспектов необходимой реформы безопасности пищевых продуктов. На самом деле они упускают аспекты, имеющие жизненно важное значение для частного сектора и экономического развития;
- существующие проекты не достигают результатов, поскольку не могут мобилизовать ресурсы или не имеют полномочий для налаживания политического диалога, организовать который способна Группа Всемирного банка;
- подходы к реформе являются односторонними (подразумевают регулирование любой ценой) и могут навредить развитию экономики и бизнеса.

### Уместность — необходимость

В случае вовлечения Департамента необходимость в реформе безопасности пищевых продуктов должна быть определена не с точки зрения обеспечения безопасности здоровья людей, а с точки зрения развития экономики и бизнеса. Возможна ситуация, когда в конкретной стране безопасность пищевых продуктов является очень серьезной проблемой общественного здравоохранения, но существенно не влияет на экономическое развитие, за исключением того, что заболеваемость персонала всегда сказывается на экономике. Например, если в этой стране регулирование безопасности пищевых продуктов не создает значительной нагрузки на бизнес, или если ненадлежащая безопасность пищевых продуктов не наносит ущерба существующим или потенциальным возможностям в плане экспорта.

Необходимость в реформировании регулирования безопасности пищевых продуктов может определяться как минимум с двух точек зрения: нагрузка/бремя и экспортный потенциал. В зависимости от страны могут иметь место оба или один из этих аспектов. Вовлечение Департамента в осуществление деятельности будет обоснованным лишь в том случае, если как минимум один из этих аспектов является существенным.

Такое нормативное регулирование зачастую является тяжелым бременем для бизнеса и препятствием для инноваций и экономического роста. Существующие нормативные положения, не будучи реально эффективными, предполагают, что бизнес должен нести значительные административные расходы на лицензирование, получение разрешений, сертифика-



тов или проведение проверок. Они также сильно затрудняют запуск нового бизнеса, новых пищевых продуктов или использование новых технологий.

Экспорт ключевой продукции (например, растительного или животного происхождения) на жизненно важные рынки невозможен или сильно затруднен. Или же экспорт возможен, но лишь на низкорентабельные рынки или низкорентабельной продукции (сырье, продукция низкого качества). Иными словами, экспортный потенциал не может быть реализован в полном объеме, поскольку наиболее прибыльные рынки считают неудовлетворительной существующую в стране систему обеспечения безопасности пищевых продуктов.

### Уместность — соответствие стратегии и взаимодополняемость осуществляемой деятельности

В целом осуществление деятельности Департаментом в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов согласуется со стратегиями, уделяющими особое внимание развитию сельского хозяйства и агропромышленного сектора, которые обеспечивают наибольшие возможности для экономического роста и создания рабочих мест во многих странах мира, особенно развивающихся. Это обоснование для того, чтобы работа в сфере реформирования политики по обеспечению безопасности пищевых продуктов стала неотъемлемой частью «товарного предложения» со стороны Департамента — но этого недостаточно, чтобы создать основу для инициирования деятельности в конкретной стране. Сначала элемент соответствия между потенциальным проектом и страной (а также стратегией, определенной исходя из особенностей соответствующего региона) должен быть доказательно подтвержден, равно как и элемент взаимодополняемости проекта (если он имеет место) относительно других направлений деятельности, осуществляемых Группой Всемирного банка.

Существует ряд стратегических документов, которые необходимо проанализировать, чтобы определить, насколько уместным будет предложенный проект: стратегия Группы Всемирного банка в отношении соответствующей страны (как правило, стратегия партнерства со страной, а в некоторых случаях — стратегия предоставления поддержки стране), стратегия деятельности IFC в соответствующей стране, региональная стратегия IFC по оказанию консультационных услуг и осуществлению инвестиций, а также стратегические направления улучшения инвестиционного климата в конкретных отраслях.

Суть не в том, чтобы применять подход для галочки, а в том, чтобы действительно разрабатывать проекты, эффективно поддерживающие эти стратегии (которые сами по себе достаточно проработаны и отражают различные уровни детализации и акцентов). Реформирование политики в сфере безопасности пищевых продуктов, если это уместно для стратегии Группы

Всемирного банка в соответствующей стране, может разрабатываться либо как отдельный/независимый проект, либо быть частью более широкой деятельности (деятельность Департамента или SBA, осуществляемая как пилотный эксперимент на национальном или местном уровне, или в конкретном под-секторе). Решения относительно конкретного структурирования проекта должны приниматься исходя из стратегических приоритетов (и, конечно же, исходя из спроса и изначальных условий — см. выше).

Итак, осуществление деятельности Департаментом в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов должно быть тщательно рассмотрено и обосновано в плане необходимости, спроса, взаимодополняемости и уместности с точки зрения стратегии. Зачастую целесообразно начать работу с ограниченного по масштабу и узкого по спектру вопросов пилотного проекта и впоследствии расширить его деятельность в случае подтверждения наличия спроса и вероятности достижения успеха.

### Масштаб деятельности Департамента

Как уже говорилось выше, недостаточно просто убедиться, что деятельность Департамента является обоснованной (в плане необходимости, спроса, взаимодополняемости и уместности



с точки зрения стратегии). Также необходимо определить масштаб такой деятельности.

Сфера политики безопасности пищевых продуктов является очень обширной, а спектр вопросов, заслуживающих внимания, может быть достаточно разносторонним. Степень, в которой различные аспекты могут быть изменены или реформированы, также существенно варьируется. Не исключено, что все это со временем получит дальнейшее развитие, а успешный пилотный проект перерастет в более широкую и амбициозную программу.

Цели зависят от контекста: изначальной ситуации, потенциала роста и экспорта, других источников поддержки, возможностей правительства и частного сектора и т. д. В частности, реформы могут концентрировать основное внимание на одном секторе (если спрос, необходимость, возможности и/или соответствие стратегии в нем выше), или на одном сегменте регуляторной цепочки (наиболее важном или наиболее доступном в плане достижения успеха).

### Масштаб деятельности относительно секторов и регулирующих органов

Проекты могут быть разработаны с целью:

- поддержки реформ, охватывающих всю сферу безопасности пищевых продуктов, включая все виды продуктов питания и секторы их производства/переработки, а также все регулирующие органы (как правило, через основополагающее законодательство);
- сосредоточения основных усилий на конкретной цепочке поставки пищевых продуктов или секторе (например, секторе молочной продукции), а также всех

регуляторных мерах и участниках, влияющих на эту цепочку или сектор; или

- направления всех усилий лишь на один регуляторный процесс или регулирующий орган, возможно, в сочетании с акцентом лишь на один сектор.

Решение о масштабе деятельности вероятнее всего повлияет на выбор глубины такой деятельности (см. ниже). Поскольку ресурсы будут в любом случае ограниченными, то чем шире масштаб деятельности, тем меньше ее глубина. Однако главными в этом выборе являются не ресурсы (они будут скорее ограничивающим и вторичным фактором в плане принятия решения), а потребности и стратегические приоритеты.

Если проблемы, такие как регуляторная нагрузка или отсутствие доступа к зарубежным рынкам, не могут быть эффективно решены без реформирования общей нормативно-правовой базы в сфере безопасности пищевых продуктов, а также существует поддержка и реальный спрос на такие реформы, то проект лучше всего планировать как широкомасштабный, имеющий своей целью изменение общего законодательства.

С другой стороны, если вопросы экспортного потенциала или препятствий для развития затрагивают в основном лишь один сектор или цепочку поставок, или если этот сектор является главным стратегическим приоритетом для страны и Группы Всемирного банка, а полноценные реформы можно осуществить с более узким акцентом без значительного изменения нормативно-правовой базы, то проект может выбрать этот сектор в качестве приоритета своей деятельности. По аналогии, если определенный отдельно взятый регулирующий орган считается главным препятствием, можно избрать его в качестве основного объекта для деятельности.

Эти разные подходы могут в разной степени сочетаться. Например, если законодательство рассматривается как главная



проблема, но поддержка широкомасштабных реформ или спрос на них являются незначительными, целесообразно прибегнуть к более узконаправленному секторному подходу. Может случиться, что изначальный успех в рамках узкого по масштабу проекта повысит поддержку осуществления более широкомасштабной деятельности в будущем. Также возможна ситуация, когда оба компонента прогрессируют параллельно: широкая реформа, ограниченная высшим законодательным уровнем, и более конкретная работа, например, по внедрению нормативных требований или процедур, сосредоточенных на конкретном секторе, цепи поставок и/или регулирующем органе.

### Глубина — от законодательства к процессам и организационному потенциалу

Реформирование вопросов безопасности пищевых продуктов может означать осуществление деятельности на различных уровнях — от основополагающего законодательства (будь то один закон о безопасности пищевых продуктов, или несколько законов или законодательных актов) и реформирования организационных структур (чем должно заниматься то или иное ведомство), а также регуляторных процедур и процессов (таких как лицензирование, проверки, сертификация) и непосредственно самих требований по безопасности пищевых продуктов (максимальные уровни остаточного содержания определенных веществ в пищевых продуктах, санитарно-гигиенические стандарты), до наращивания потенциала конкретного регулирующего органа (тренинги для персонала и т. д.). Проекты могут осуществлять свою деятельность на одном, некоторых или всех этих уровнях в зависимости от потребностей, спроса, приоритетов и наличия (или отсутствия) других партнеров из числа международных организаций, а также, естественно, в зависимости от имеющихся ресурсов.

Опять-таки, осуществление деятельности может быть поэтапным (начиная с целевой деятельности на низшем уровне, которая со временем выходит на более высокие уровни в случае наличия большей поддержки и ресурсов) и комбинированным (одновременная деятельность на разных уровнях). Деятельность на уровне ведомств необязательно должна быть нацелена на все регулирующие органы, имеющие отношение к вопросам безопасности пищевых продуктов, и может сосредотачивать основные усилия на тех из них, которые являются наиболее важными с точки зрения целей Департамента или больше других готовы к реформам.

Направления деятельности, которая может осуществляться на разных уровнях, включают поддержку:

- в пересмотре действующего или разработке нового законодательства по вопросам безопасности пищевых продуктов — чтобы заложить основу для системы, соответствующей международной практике, например, посредством внедрения или ужесточения ответственности предприятий по производству пищевых

продуктов за аспекты безопасности, планирование механизмов контроля, основанных на оценке рисков, выполнение требований регулирующих органов и аспекты прослеживаемости продукции;

- изменений в организационных структурах, таких как объединение нескольких ведомств, разъяснение соответствующих ролей разных регулирующих органов, создание системы координирования деятельности и обмена информацией между соответствующими ведомствами, а также объединение лабораторий;
- в реформировании конкретных процедур или процессов, таких как упрощение/упразднение лицензирования или получения разрешений, которые не согласуются с международной практикой и создают необоснованную нагрузку на бизнес; разработке систем, основанных на оценке рисков, для планирования проверок, а также контрольных списков для проверок; и
- по внедрению процедур реформирования посредством разработки пересмотренных внутренних процессов, новых информационных систем, обучения персонала, руководящих правил/процедур по отбору проб и образцов и лабораторному контролю.

В большинстве случаев Департамент может ограничить глубину своей деятельности направлениями, изложенными в четвертом пункте выше. Но необходимость достичь реальных, конкретных результатов, которые на практике изменят ситуацию для бизнеса, означает, что если клиент однозначно не в состоянии решить проблемы без сторонней помощи и, кроме поддержки со стороны Департамента, никакая другая поддержка не предвидится, то целесообразно включить в проект все вышеупомянутые направления деятельности. Это следует расценивать как общее «меню», где команды специалистов будут работать над конкретными элементами в зависимости от целей, изначальных условий, потребностей и ограничений, которые должны быть четко определены и указаны.

На практике большинство проектов будут представлять собой сочетание нескольких указанных выше элементов, и их полную принадлежность к той или иной категории не всегда можно будет легко определить. Тем не менее это позволяет составить представление о спектре и уровне осуществляемой деятельности и направлениях, которым уделяется первоочередное внимание.

Чтобы надлежащим образом оценить ситуацию в конкретной стране, к данному «Руководству» прилагается контрольный список, призванный помочь определить цели и масштаб необходимой деятельности. Он включает инструменты, уже разработанные на основе опыта ФАО, МЭБ, а также Департамента.

## Ограничения деятельности, осуществляемой Группой Всемирного банка

Определить, в каких случаях деятельность Департамента является целесообразной и оправданной и в чем она должна выражаться, безусловно, необходимо, однако не менее важно понять, на каком этапе такая деятельность должна быть приостановлена. Иными словами, ограничения должны быть предусмотрены с самого начала, чтобы не создавать чрезмерных ожиданий среди клиентов, заинтересованных сторон и других партнеров, осуществляющих проекты по развитию в соответствующей сфере.

Во-первых, масштаб, разнообразие и сложность элементов, связанных с системой регулирования безопасности пищевых продуктов, в принципе исключают любую деятельность (проект), способную решить все вопросы.

Во-вторых, существуют неотъемлемые ограничения, связанные прежде всего с бюджетом и человеческими ресурсами, а также с ключевой сферой деятельности и задачами Департамента. Хотя этот аспект частично рассматривался выше (разделы 4 и 5), будет полезно изложить эти ограничения более подробно.

### Ограниченность ресурсов

Поддержка реформ и улучшение всей системы регулирования безопасности пищевых продуктов означают работу со всеми соответствующими ведомствами на всех уровнях, от вопросов законодательства до обучения персонала, а также работу в рамках всех регионов страны. Однако размер проекта, его бюджет и продолжительность всегда ограничены, и осуществить проект, имеющий настолько комплексный и всеохватывающий подход, практически невозможно.

Очень важно сделать выбор между спектром потенциальных направлений осуществления деятельности и определить вместе с клиентами и всеми заинтересованными сторонами наиболее критичные и значимые

ограничения, которые препятствуют осуществлению реформ, необоснованно обременяют развитие бизнеса и препятствуют полноценной интеграции в международную торговлю. Проект должен быть разработан таким образом, чтобы он эффективно акцентировал внимание на этих вопросах и мог возыметь реальный эффект, даже если не все элементы более широкой системы безопасности пищевых продуктов смогут быть реформированы в одно и то же время или с одинаковой интенсивностью.

Команды должны проводить тщательное проектное планирование, чтобы оценить, какие финансовые и человеческие ресурсы будут необходимы для каждого компонента и направления деятельности, а также для того, чтобы взять на себя реалистичные обязательства. Если ресурсы являются недостаточными для реализации компонента, и ни клиент, ни другие партнеры по развитию не могут дополнить его, команда проекта должна проанализировать, можно ли все же достичь целей проекта; будет ли реформа действенной без завершения этого компонента; целесообразно ли полностью отказаться от этого компонента или же инициирование деятельности по нему все-таки имеет смысл, поскольку поможет стимулировать реализацию последующих реформ.

### Необходимость координации

Ограниченность ресурсов означает, что крайне важно понять, какие другие доноры способны оказать поддержку тому компоненту реформ, которым не может заняться Департамент, или какие доноры готовы продолжить начатую Департаментом работу.

Первое требование состоит в том, чтобы определить главные цели и ключевую компетенцию других партнеров, осуществляющих реализацию проектов в сфере развития, а также потенциальные ресурсы. Хотя имеющиеся бюджеты, естественно, зависят от конкретной страны, а некоторые организации фокусируются только на определенных странах или регионах, исходя из уровня доходов, политических приоритетов или географического принципа все же можно провести общую типологию таких организаций:

**Всемирный банк** (инвестиционная деятельность — главным образом Сеть устойчивого развития, но также развитие финансового и частного сектора, включая как инвестиционную деятельность, так и предоставление консультационной поддержки). Основное внимание может уделяться разным направлениям, таким как лаборатория, улучшение цепи поставок, общая регуляторная и качественная инфраструктура (техническое регулирование и регулирование безопасности пищевых продуктов, стандарты) или повышение потенциала системы



контроля безопасности пищевых продуктов в целом. Спектр вопросов и глубина деятельности могут варьироваться. Общими характеристиками являются потенциально значительные средства, выделяемые на оборудование (лаборатории, информационные технологии), обучение персонала и другие аналогичные ресурсоемкие виды деятельности, длительный процесс подготовки проектов (сложная процедура утверждения) и реализация проектов через подразделения по управлению проектами в партнерстве с государственными структурами. Средства, выделяемые на консультационную деятельность и техническую помощь, сильно варьируются. Существование отдельных консультационных программ зависит от наличия донорского финансирования. Костяк (команды офисов Группы Всемирного банка, оказывающие поддержку осуществлению деятельности по всему миру) имеет богатые знания и опыт в сфере регулирования безопасности пищевых продуктов.

**Банки регионального развития** (инвестиционная деятельность). В зависимости от региона такими банками могут быть Азиатский банк развития, Африканский банк развития или Банк межамериканского развития. Посредством инвестиционной деятельности банки могут оказывать существенную помощь в модернизации оборудования (лаборатории, информационные технологии) и обучении персонала.

**Европейская комиссия.** Располагает разными инструментами в зависимости от региона и страны. Некоторым странам может предоставляться бюджетная поддержка. В этом случае, если правительство определит безопасность пищевых продуктов в качестве приоритета и согласует свое решение с представительством ЕС, могут быть выделены значительные средства на оборудование, обучение персонала и аналогичные расходы. Техническая помощь, если таковая имеет место, обычно предоставляется путем привлечения консультантов ЕС, которые проводят высококачественные консультации (составляют отчеты) или дают целевые рекомендации (например, относительно конкретного нормативно-правового акта). В целом техническая помощь направлена на сближение законодательства и регуляторной практики с практикой ЕС. Как правило, проекты акцентируют внимание не только на вопросах безопасности пищевых продуктов, но и в целом на аспектах сближения законов и практики, связанной с торговлей. Проекты Twinning представляют собой особый ресурс, где одно или несколько учреждений стран — членов ЕС объединяются с ведомством принимающей страны, таким как управление ветеринарии или стандартизации. В таком случае предоставляется преимущественно консультационная поддержка (через постоянных экспертов или учебно-ознакомительные поездки), но определенные средства выделяются и на оборудование. Консультационная поддержка имеет целенаправленный характер (например, касается непосредственно вопросов безопасности пищевых продуктов) и может охватывать законодательство и нормативную базу, но в основном способствует повышению потенциала ведомства-партнера. Ограничивающим фактором является то, что проект может работать лишь с таким ведомством или через него.

**Агентство США по международному развитию.** Проекты агентства имеют тенденцию ко все более широкомасштабной деятельности и охвату широкого спектра компонентов. Деятельность по безопасности пищевых продуктов редко может осуществляться в рамках отдельного независимого проекта и скорее будет одним из компонентов проектов по содействию торговле или развитию бизнеса. В связи с этим, как правило, работа может проводиться по относительно узкому спектру вопросов безопасности пищевых продуктов. Средства, выделяемые на проекты, обычно предусматривают сочетание технической помощи с приобретением оборудования.

**Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).** Отвечает за вопросы сельского хозяйства и пищевых продуктов и совместно с ВОЗ ведет работу по Кодексу Алиментариус. Сферой ее экспертной компетентности являются системы регулирования безопасности пищевых продуктов и системы контроля. Источником экспертных знаний в данной области может быть небольшая команда центрального офиса организации, специализирующаяся именно на этих вопросах. Но большая часть деятельности осуществляется через региональные офисы. В отдельных странах организация может иметь небольшие постоянные представительства. В некоторых странах ФАО может осуществлять довольно-таки масштабные проекты с акцентом на вопросы безопасности пищевых продуктов, преимущественно в виде технической помощи (с возможным, но очень ограниченным компонентом закупки оборудования) и через разные источники специального финансирования. Деятельность организации может быть важным дополнением к работе Департамента или основой, на которой можно строить последующую деятельность, поскольку ФАО занимается преимущественно созданием надлежащей основы, такой как стратегия страны в области безопасности пищевых продуктов и общее законодательство.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).** Занимается вопросами здоровья людей и совместно с ФАО ведет работу по Кодексу Алиментариус. Имеет значительные знания и опыт по созданию эффективных систем безопасности пищевых продуктов, часто оказывает поддержку в разработке стратегии страны или региональных стратегий в этой сфере, что может служить очень полезной основой для последующей деятельности. Обычно имеет представительства в стране, которые могут оказать конкретную помощь и участвовать в обсуждениях на высоком уровне. Иногда может реализовывать крупномасштабные проекты на основе специального донорского финансирования. Управление деятельностью преимущественно осуществляется на региональном уровне.

**Международное эпизоотическое бюро (МЭБ).** Основное внимание уделяет вопросам ветеринарного характера, таким как здоровье животных на всех этапах жизни — от выкармливания и разведения (эпизоотический контроль и т. д.) до забоя. Преимущественно реализует диагностические проекты, сопровождающиеся предоставлением рекомендаций высокого уровня по вопросам здоровья животных, но имеет ограниченные ресурсы для осуществления проектов.

**Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР).** Эта авторитетная организация, занимающаяся вопросами защиты растений, как правило, не осуществляет проекты, а издает руководящие принципы и рекомендации. Ежегодная комиссия по фитосанитарным мерам также издает руководящие принципы и рекомендации.

#### Акцент на ключевых задачах и компетенции Департамента

Как было четко показано, Департамент не может охватить все аспекты реформы регулирования безопасности пищевых продуктов и не должен пытаться сделать это. Помимо выбора приоритетов на основе спроса и потенциала страны и разработки проектов, способных успешно решать актуальные для частного сектора проблемы, очень важно понять, в чем Департамент является наиболее компетентным и в чем состоят его основные сильные стороны в плане опыта и технических экспертных знаний.

Основываясь на успешном опыте работы в течение последних нескольких лет и различных реализованных проектах, а также на сильных сторонах, традиционно присущих Группе Всемирного банка, эти сферы специализации можно охарактеризовать следующим образом:

- разработка или пересмотр основополагающего законодательства по вопросам безопасности пищевых продуктов;
- внедрение механизмов планирования и проведения проверок на основе оценки рисков;
- усовершенствование методов проведения проверок;
- анализ и реформирование требований по лицензированию и получению разрешений;
- анализ сфер компетенции разных ведомств (организационная реформа);
- разработка стратегических документов и программ деятельности.

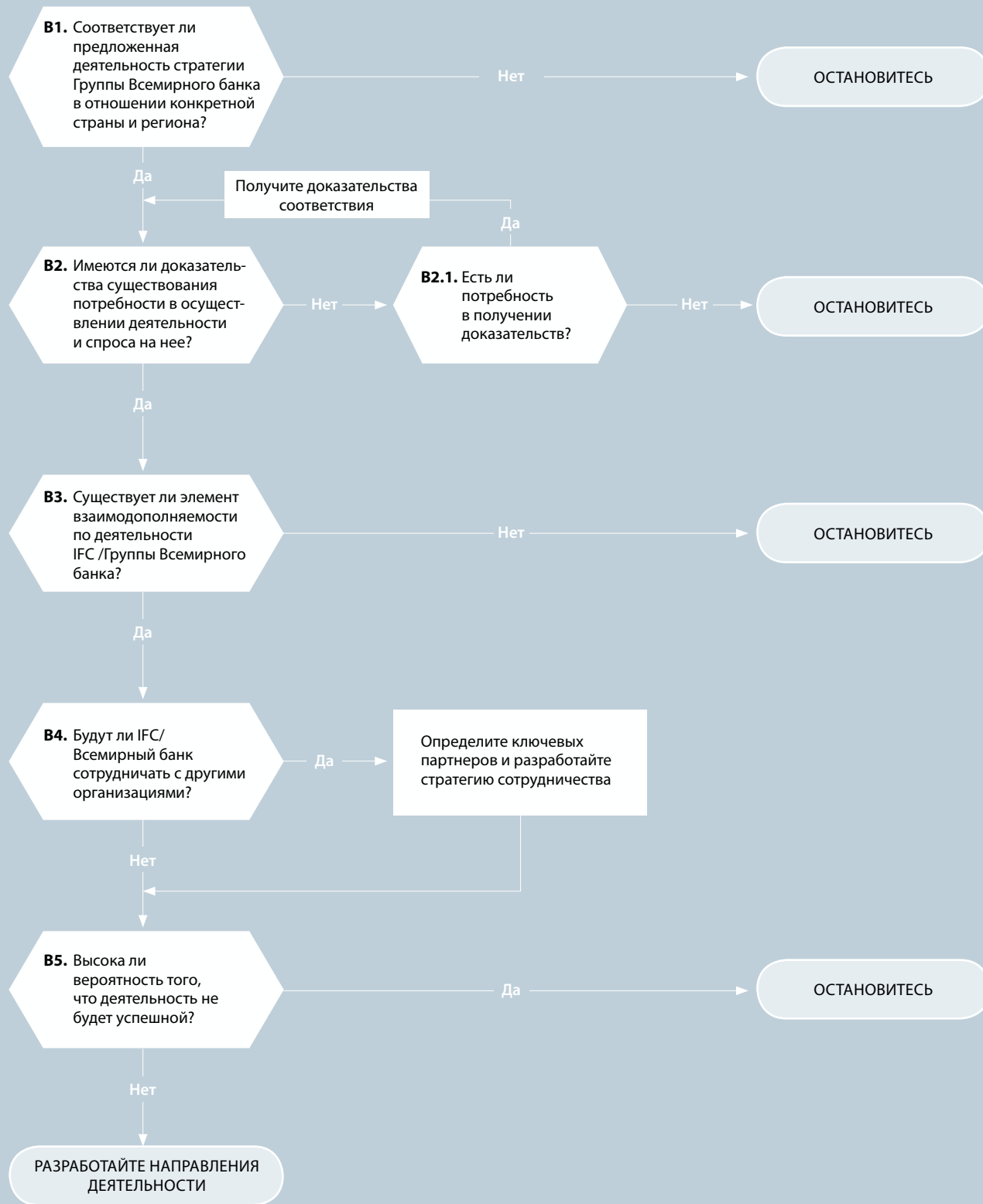
В меньшей степени Департамент может также работать над такими вопросами:

- трансформация внутренних процессов и организация ведомств, отвечающих за регулирование безопасности пищевых продуктов;
- внедрение информационных систем по регулированию безопасности пищевых продуктов; и
- обучение и повышение потенциала персонала регулирующих органов.

Во всех сферах конкретная добавленная стоимость в плане результативности и повышения эффективности, которую обеспечивает деятельность Департамента, должна состоять в том, чтобы привнести в обсуждение и осуществляемую деятельность точку зрения частного сектора (или скорее даже точки зрения, поскольку разные виды бизнеса имеют разные интересы и проблемные аспекты, связанные с реформами).

В завершение необходимо отметить, что существуют ограничения относительно аспектов, на которых Департамент может акцентировать свою деятельность. Поддержка в разработке всех основополагающих требований по безопасности пищевых продуктов более уместна для таких организаций, как ФАО или ВОЗ, которые уделяют куда большее внимание техническим вопросам безопасности пищевых продуктов. Однако Департамент может и должен указывать на общие направления разработки или изменения этих требований (включая, как уже упоминалось, соответствие положениям Кодекса Алиментариус) и помочь клиентам наладить контакты с другими организациями, которые более подходят для оказания поддержки по этим направлениям работы. Департамент также может помогать в практической деятельности, такой как разработка контрольных списков и руководящих принципов для предприятий пищевой промышленности или соблюдение нормативных требований.

Также крайне важно понимать, что те направления деятельности, которые может осуществлять и поддерживать Департамент, в большинстве случаев сами по себе будут недостаточны для достижения глубоких и устойчивых изменений. Такая деятельность может помочь инициировать эти изменения, но чтобы обеспечить реальный эффект для частного сектора и устойчивый характер изменений, необходимо интегрировать такую деятельность в более широкий контекст государственных программ, обеспечить вовлечение частного сектора и поддержку со стороны других партнеров, занимающихся вопросами развития.

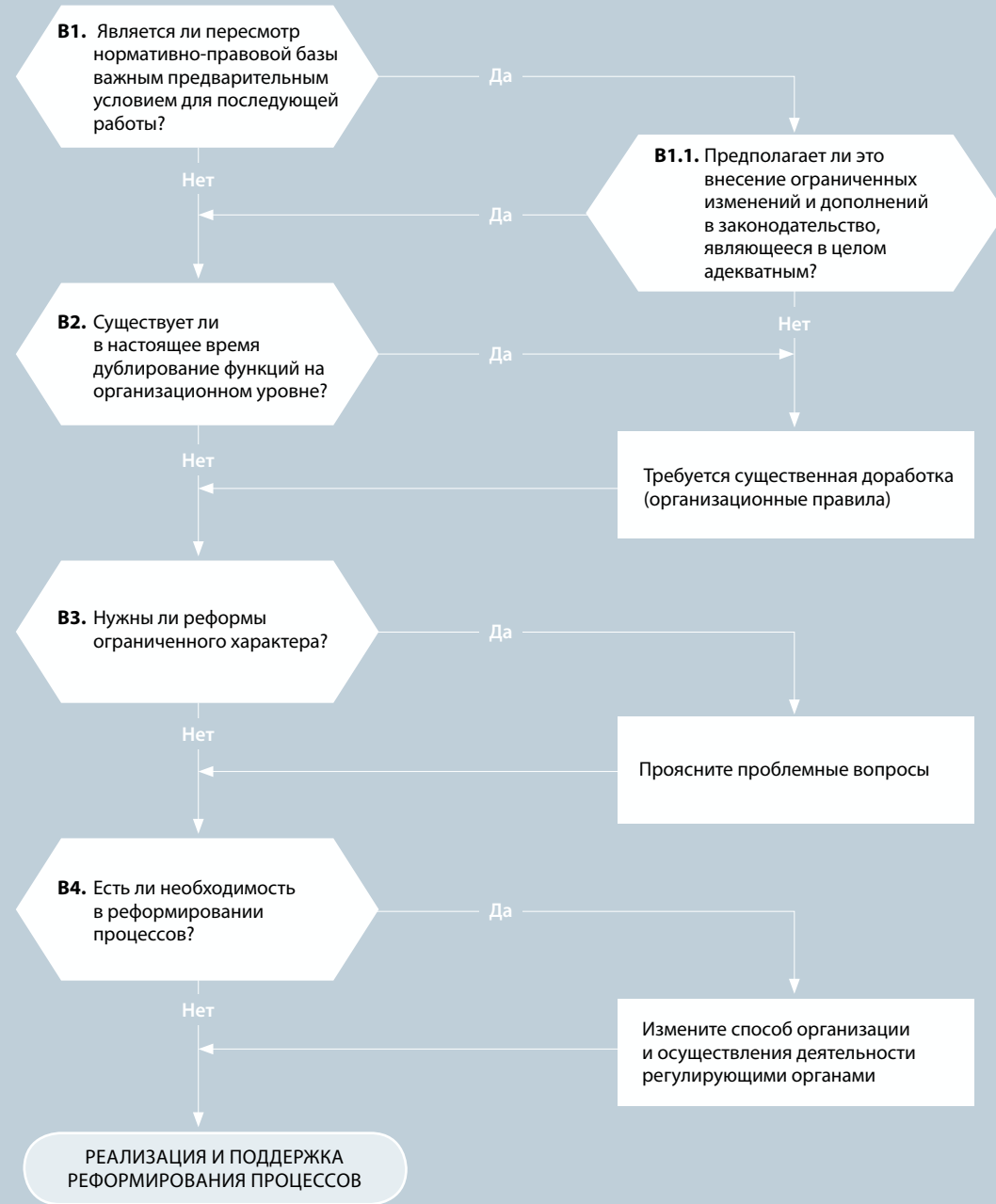


## Пример молочного сектора

- B1. Считаем ли мы важной и решающей роль сектора молочных продуктов в поддержке экономического роста? Если у нас есть стратегия для соответствующего региона, является ли сектор молочных продуктов ее частью?
- B2. Каковы экономические данные по сектору молочных продуктов «от фермы к вилке»? Это лишь первичная продукция, т. е. производство молока, или же и производство продуктов с добавленной стоимостью, таких как сыр, йогурты и другие продукты из молока, например детское питание? Данные должны включать годовой объем производства по сектору, национальные потребности потребителей и экспортный потенциал. Теряется ли добавленная стоимость в пользу других стран, т. е. перерабатывается ли произведенное молоко в другие продукты в стране, или же такая переработка осуществляется в других странах? Какие еще доказательства нам необходимы, чтобы обосновать осуществление деятельности в секторе молочной продукции? Какие рынки относятся к числу сопоставимых и чем они отличаются? Какая проектная деятельность в этом секторе была успешной? Какой потенциал необходим, чтобы удовлетворить возросший спрос?
- B3. Что способна предложить Группа Всемирного банка в секторе молочной продукции, чего не смогут предложить другие организации? Какие экспертные знания и опыт мы имеем в данном секторе и каких успехов мы добивались в плане создания добавленной стоимости и повышения эффективности в секторе молочной продукции?
- B4. С кем нам необходимо сотрудничать? Должны ли это быть ВОЗ, ФАО, центральные и местные органы власти, учебные заведения, представители бизнеса и потребители? Торгово-промышленные ассоциации молочной промышленности или эксперты в сфере сельского хозяйства? Технологи по производству и переработке пищевых продуктов — международные ассоциации, такие как Международный союз по проблемам питания и технологии пищевой промышленности?
- B5. Спрос на продукцию молочной промышленности может быть высоким как на национальном, так и на международном уровне, но насколько устойчивым является предложение и способно ли оно удовлетворить спрос? Необходима ли реформа по всей цепи поставок молочной продукции, то есть от первичной продукции до добавленной стоимости? Можем ли мы сосредоточить основные усилия на одном аспекте сектора, например на производстве молока, и тем не менее добиться успеха, или же нам необходимо добиться успеха по всей цепи производства и сбыта в секторе производства молочной продукции?



## Пример молочного сектора



- B1.** Существует ли законодательство, которое применяется к данному сектору? Охватывает ли это законодательство подход «от фермы к вилке»? Насколько жестко и кем обеспечивается соблюдение требований этого законодательства? Какова взаимосвязь между национальным и международным законодательством? Необходимо рассмотреть нормы для предприятий сектора молочной промышленности, а также любые вопросы, связанные с регулированием здоровья животных и кормами. Продукты добавленной стоимости, такие как сыр, йогурт, готовые к употреблению продукты, содержащие производные молока, и детские смеси, полученные в результате переработки молока, также будут требовать соответствующего законодательного регулирования и обеспечения соблюдения законодательных требований. Если регуляторная база надежная, акцент должен быть сделан на пересмотре подхода, основанного на оценке рисков, к сектору молочной продукции. Если регуляторная база слабая, полностью отсутствует или не охватывает всю цепь производства и сбыта молочной продукции, необходима фундаментальная реформа.
- B2.** Какие министерства отвечают за регулирование сектора молочной продукции? Есть ли дублирование функций в плане безопасности пищевых продуктов и обеспечения здоровья животных? Как осуществляется реализация и мониторинг законодательства? Были ли вспышки заболеваний, связанные с молочной продукцией?
- B3.** Если необходима лишь реформа ограниченного характера, следует прояснить проблемы в контексте всей цепи производства и сбыта молочных продуктов для обеспечения согласованности и коллективной ответственности.
- B4.** Если необходима реформа процессов, то ключевым аспектом является организация и обеспечение регулирования. Вопросы проверки здоровья животных необходимо рассмотреть в контексте производства и дистрибуции молочной продукции. Нужно четко определить риски, связанные с производством и переработкой продукции, и осуществлять надлежащее управление ими. По этому вопросу разработано достаточно международно признанных стандартов, которые могут использоваться для того, чтобы понять, что необходимо сделать. Такие меры контроля рисков, связанных с пищевыми продуктами, как пастеризация, широко известны во всем мире.

## Приложение 2

### ЕВРОПЕЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

В ЕС политика безопасности пищевых продуктов определена как ключевой приоритет в Белой книге по безопасности пищевых продуктов<sup>4</sup>. Основными элементами политики ЕС в сфере безопасности пищевых продуктов являются:

- использование подхода, основанного на оценке рисков;
- использование научно обоснованных международных стандартов;
- охват всех этапов и составляющих цепи производства и сбыта пищевых продуктов;
- обеспечение одинакового уровня защиты и контроля по всем странам ЕС;
- информирование общественности о рисках, путях их предотвращения и борьбы с ними; и
- выдвижение требований торговым партнерам за пределами ЕС.

В Регламенте ЕС № 178/2002 сформулированы эти принципы, а также изложена модель, которой необходимо следовать при разработке закона по безопасности пищевых продуктов в странах — членах ЕС. Эти принципы включают:

- высокий уровень здравоохранения, защиты интересов потребителей и, в случае необходимости, охраны здоровья животных, растений и окружающей среды;
- внедрение международных стандартов во всех сферах, где они существуют; использование других стандартов лишь в случае отсутствия международных стандартов и до тех пор, пока они не будут разработаны;
- нормативные требования и меры по принципу «от фермы к вилке», которые охватывают все этапы производства пищевых продуктов, их переработки, транспортировки, реализации и приготовления;
- анализ рисков — трехуровневая система, которая должна внедряться государственными органами при выработке политики и обеспечении выполнения требований нормативно-правовой базы;
- «принцип предосторожности» в случае наличия опасных факторов, способных оказать негативное воздействие на здоровье людей, животных или растений;
- управление риском посредством специальных мер может осуществляться лишь в случае отсутствия научно обоснованных мер в отношении такого риска. Специальные меры должны быть заменены научно обоснованными мерами, как только те будут разработаны, или оставаться в силе, если их эффективность и надежность будут научно доказаны;
- пищевые продукты и корма, импортируемые на рынки ЕС из третьих стран, должны иметь такие же характеристики безопасности пищевых продуктов, как и продукты, произведенные в странах ЕС. В случае существования конкретного договора между третьей страной и страной — членом ЕС пищевые продукты должны соответствовать положениям, изложенным в таком договоре;
- прозрачность имеет большое значение при разработке законов и мер в области безопасности пищевых продуктов, а также при оценке их воздействия;
- рекомендуется вовлечение всех заинтересованных сторон (государственных органов, частного сектора, ассоциаций производителей, научного сообщества, негосударственных организаций, торгово-промышленных палат, международных торговых партнеров, торговых организаций);
- первоочередная ответственность ОРПП за безопасность продуктов питания, которые они размещают на рынке;
- ответственность ОРПП за соблюдение всех регуляторных требований, касающихся пищевых продуктов и кормов;
- внедрение профилактического подхода к контролю рисков на всех уровнях производства, обращения и использования пищевых продуктов и кормов;
- производство пищевых продуктов и кормов, которые не вводят потребителей в заблуждение; и
- обеспечение прослеживаемости по всей цепи производства и сбыта пищевых продуктов как минимум по принципу «шаг вниз — шаг вверх».

<sup>4</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/library/pub/pub06\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/library/pub/pub06_en.pdf)

Кроме того, был разработан Санитарно-гигиенический пакет ЕС — ряд нормативных положений, направленных на обеспечение последовательности в цепи производства и сбыта пищевых продуктов, а именно:

- общие вопросы гигиены: Регламент ЕС № 852/2004 по гигиене пищевых продуктов<sup>5</sup> (включая последующие изменения и дополнения к нему и нормативные требования, разработанные позже и касающиеся конкретных операций<sup>6</sup>), в котором указано, что:
  - первоочередная ответственность за безопасность пищевых продуктов лежит на ОРПП;
  - безопасность пищевых продуктов должна обеспечиваться от первичной продукции и до конечного потребителя;
  - должна соблюдаться холодильная цепочка, так, чтобы пищевые продукты хранились при надлежащей температуре;
  - необходимо внедрять надлежащую гигиеническую и производственную практику с целью усиления ответственности ОРПП и создания надежной основы для эффективной системы безопасности пищевых продуктов;
  - системы безопасности пищевых продуктов, основанные на HACCP, должны приниматься во внимание экспортоориентированными компаниями и/или основными производителями пищевых продуктов;
  - микробиологические критерии и требования по температуре (для конкретных технологических операций) должны базироваться на современной надежной научной основе; и
  - импортируемые пищевые продукты должны соответствовать санитарно-гигиеническому уровню, принятому в стране-импортере, или превосходить его;
- пищевые продукты животного происхождения: Регламент ЕС № 853/2004 содержит конкретные санитарно-гигиенические правила для пищевых продуктов животного происхождения<sup>7</sup>, такие как:
  - детальные требования для ОРПП, в частности, относительно прослеживаемости и отзыва пищевых продуктов, а также, что наиболее важно, относительно анализа опасных факторов и критических точек контроля;
  - специфические аспекты предварительных требований;
  - требования к инспекторам, предусматривающие необходимость получения специальных знаний и прохождения соответствующего обучения; и
  - перечень категорий пищевых продуктов, на которые распространяется действие этого Регламента: мясной фарш, мясные субпродукты, мясо, полученное механической обвалкой, мясные продукты, живые двустворчатые моллюски, рыбные продукты, молочные продукты, яйца (не первичные продукты) / яичные продукты, лягушачьи лапки / улитки, топленые животные жиры и шкварки, обработанные желудки, пузыри и кишки, желатин, коллаген.

Регламент ЕС № 854/2004 содержит конкретные правила организации и механизмов официального контроля продуктов животного происхождения, предназначенных для потребления человеком, а именно:

- конкретные требования по определению предприятий, которые могут осуществлять торговлю пищевыми продуктами на рынках ЕС;
- перечень вопросов, которые должны контролироваться в рамках одного предприятия;
- как должен осуществляться контроль рисков с учетом наличия HACCP;
- как должна осуществляться проверка механизмов контроля;
- принципы контроля, основанные на анализе рисков;
- специфические аспекты контроля: свежего мяса, живых двустворчатых моллюсков, рыбных продуктов, сырого молока и молочных продуктов; и
- перечень третьих стран и их предприятий, которым разрешен экспорт в страны ЕС.

Регламент ЕС № 882/2004 устанавливает механизмы официального контроля, осуществляемого с целью проверки ответственности продуктов и кормов требованиям законодательства в сфере пищевой продукции. Правила по обеспечению здоровья и благополучия животных регулируют:

- общие обязанности органов контроля;
- полномочия, которыми должны обладать так называемые компетентные органы (органы контроля), и критерии их деятельности;
- делегирование конкретных задач разным органам контроля;

<sup>5</sup> Сводная редакция 2004R0852 — EN — 20.04.2009 — 002.001 — 1.

<sup>6</sup> Пример: хотя пастеризация молока регулировалась Регламентом ЕС № 852/2004, обновленные правила изложены в Регламенте ЕС № 605/2010.

<sup>7</sup> Сводная редакция 2004R0853 — EN — 11.03.2011 — 009.001 — 1.

- требования к персоналу органов контроля;
- принципы прозрачности и конфиденциальности;
- процедуры, необходимые для эффективного контроля и проверки;
- отбор образцов и анализ, проводимый в официально аккредитованных лабораториях, референс-лабораториях;
- управление кризисными ситуациями;
- принципы контроля пищевых продуктов и кормов, поступающих из третьих стран;
- принципы, на основе которых должны разрабатываться планы осуществления контроля;
- как должны выдаваться сертификаты по здоровью животных; и
- отчетность и финансирование.

Внедрение Санитарно-гигиенического пакета ЕС было поддержано посредством:

- микробиологических критериев для пищевых продуктов: Регламент ЕС № 2073/2005 — нормативное положение, содержащее принципы для отбора репрезентативной пробы перечень видов микроорганизмов, на которые необходимо обращать внимание в плане безопасности пищевой продукции, методы, посредством которых должна проводиться проверка на содержание микроорганизмов, компоненты цепи производства и реализации пищевых продуктов, в которых необходимо уделять особое внимание проверке содержания микроорганизмов по видам продуктов и используемых технологий;
- внедрения мер для определенных продуктов в соответствии с Регламентами ЕС № 852, 853, 854, 882 и переходными мерами, предпринимавшимися до момента полного вступления в силу Санитарно-гигиенического пакета ЕС;
- законодательства о благополучии животных, устанавливающего правила по содержанию животных в соответствии с передовой международной практикой; и
- национального законодательства стран — членов ЕС: важно подчеркнуть, что Регламенты ЕС № 852/2004 и 853/2004 предусматривают исключения для определенных видов деятельности, если они регулируются национальными правилами таким образом, который обеспечивает достижение целей нормативных требований ЕС (например, Ирландия: забой вне лицензированных боен, некоторые виды деятельности в мясных магазинах; Болгария: малые и средние производители молока; Германия: нормативные требования в отношении кормов, мяса и птицеводства).

Кроме того, существуют определенные инструкции ЕС к некоторым положениям регламентов, входящих в Санитарно-гигиенический пакет ЕС, а также другим положениям, касающимся конкретных проблем. Перечень таких регламентов в сфере безопасности пищевых продуктов, ветеринарии и фитосанитарии представлен ниже.

1. Регламент ЕС № 178/2002 Европейского парламента и Совета от 28 января 2002 года, устанавливающий общие принципы и требования законодательства о пищевых продуктах, учреждающий Европейское управление безопасности пищевых продуктов и излагающий процедуры, касающиеся безопасности пищевых продуктов,

*дополненный и измененный:*

- Регламентом ЕС № 1642/2003 Европейского парламента и Совета от 22 июля 2003 года, вносящим изменения в Регламент ЕС № 178/2002, устанавливающий общие принципы и требования законодательства о пищевых продуктах, учреждающий Европейское управление безопасности пищевых продуктов и излагающий процедуры, касающиеся безопасности пищевых продуктов;
- Регламентом Комиссии № 575/2006/ЕС от 7 апреля 2006 года, вносящим изменения в Регламент ЕС № 178/2002 Европейского парламента и Совета в отношении количества и названий постоянных научных комиссий Европейского управления безопасности пищевых продуктов;
- Регламентом Комиссии № 202/2008/ЕС от 4 марта 2008 года, вносящим изменения в Регламент ЕС № 178/2002 Европейского парламента и Совета в отношении количества и названий научных комиссий Европейского управления безопасности пищевых продуктов;
- Регламентом ЕС № 596/2009 Европейского парламента и Совета от 18 июня 2009 года, адаптирующим ряд инструментов согласно процедуре ст. 251 Соглашения к Решению Совета № 1999/468/ЕС в отношении законодательной процедуры с проверкой;

*во исполнение:*

- Регламента Комиссии № 2230/2004/ЕС от 23 декабря 2004 года, устанавливающего правила применения Регламента ЕС № 178/2002 Европейского парламента и Совета в отношении сети организаций, функционирующих на местах в рамках полномочий Европейского управления безопасности пищевых продуктов;

- Решения Комиссии № 2004/478/ЕС от 29 апреля 2004 года, касающегося одобрения общего плана по управлению кризисными ситуациями в сфере пищевых продуктов/кормов;
- Регламента Комиссии № 16/2011/EU от 10 января 2011 года, устанавливающего правила внедрения Системы раннего оповещения о загрязнении пищевых продуктов и кормов для животных.
- 2. Регламент ЕС № 183/2005 Европейского парламента и Совета от 12 января 2005 года, устанавливающий требования к гигиене кормов.
- 3. Директива № 2002/32/ЕС Европейского парламента и Совета от 7 мая 2002 года по нежелательным веществам в кормах для животных.
- 4. Регламент ЕС № 767/2009 Европейского парламента и Совета от 13 июля 2009 года по размещению на рынке и использованию кормов, вносящий изменения в Регламент ЕС № 1831/2003 Европейского парламента и Совета и отменяющий Директиву Совета № 79/373/ЕЕС, Директиву Комиссии № 80/511/ЕЕС, Директивы Совета № 82/471/ЕЕС, 83/228/ЕЕС, 93/74/ЕЕС, 93/113/ЕС и 96/25/ЕС и Решение Комиссии № 2004/217/ЕС.
- 5. Регламент ЕС № 882/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, устанавливающий механизмы официального контроля, осуществляемого с целью проверки соответствия продуктов и кормов требованиям законодательства в сфере пищевой продукции, а также нормам и правилам содержания и здоровья животных,

*дополненные и измененные:*

- Регламентом Комиссии № 1029/2008/ЕС от 20 октября 2008 года, вносящим изменения в Регламент ЕС № 882/2004 Европейского парламента и Совета с целью обновления ссылок на некоторые европейские стандарты;

*во исполнение:*

- Регламента Комиссии № 1162/2009/ЕС от 30 ноября 2009 года, устанавливающего переходные меры по применению Регламентов ЕС № 853/2004, 854/2004 и 882/2004 Европейского парламента и Совета;
- Регламента Комиссии № 669/2009/ЕС от 24 июля 2009 года по применению Регламента ЕС № 882/2004 Европейского парламента и Совета в отношении повышенных уровней официального контроля некоторой пищевой продукции неживотного происхождения и кормов, вносящего изменения в Решение № 2006/504/ЕС.
- 6. Регламент ЕС № 852/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года по гигиене пищевых продуктов.
- 7. Регламент ЕС № 853/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, устанавливающий специальные санитарно-гигиенические правила для пищевых продуктов животного происхождения.
- 8. Регламент ЕС № 854/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, устанавливающий особые правила организации официального контроля продукции животного происхождения, предназначенной для потребления человеком,

*во исполнение:*

- Регламента Комиссии № 2074/2005/ЕС от 5 декабря 2005 года, устанавливающего меры по применению некоторой продукции животного происхождения в соответствии с Регламентом ЕС № 853/2004 Европейского парламента и Совета и с целью организации официального контроля в соответствии с Регламентами ЕС № 854/2004 и 882/2004 Европейского парламента и Совета, отступающими от Регламента ЕС № 852/2004 Европейского парламента и Совета, и вносящего изменения в Регламенты ЕС № 853/2004 и 854/2004.
- 9. Регламент Комиссии № 2073/2005/ЕС от 15 ноября 2005 года по микробиологическим показателям для пищевых продуктов.
- 10. Директива Совета № 82/894/ЕЕС от 21 декабря 1982 года по уведомлению о заболеваниях животных в Европейском сообществе.
- 11. Регламент ЕС № 999/2001 Европейского парламента и Совета от 22 мая 2001 года, устанавливающий правила предупреждения, контроля и уничтожения определенных форм инфекционной губчатой энцефалопатии.
- 12. Регламент ЕС № 1069/2009 Европейского парламента и Совета от 21 октября 2009 года, устанавливающий ветеринарные требования к субпродуктам животного происхождения, не предназначенным для употребления в пищу, и отменяющий Регламент ЕС № 1774/2002.
- 13. Директива Совета № 2002/99/ЕС от 12 декабря 2002 года, устанавливающая санитарные правила содержания животных, регулирующие производство, обработку, распространение и применение пищевых продуктов животного происхождения, предназначенных для потребления человеком.

14. Регламент Совета № 834/2007/ЕС от 28 июня 2007 года по органическому производству и маркировке органической продукции и отмене Регламента № 2092/91/ЕЕС.
15. Регламент ЕС № 219/2009 Европейского парламента и Совета от 11 марта 2009 года, адаптирующий ряд инструментов согласно процедуре ст. 251 Соглашения к Решению Совета № 1999/468/ЕС в отношении законодательной процедуры с проверкой.
16. Решение Комиссии № 2009/821/ЕС от 28 сентября 2009 года, устанавливающее перечень утвержденных пунктов пограничного контроля, определенные правила проверок, проводимых ветеринарными экспертами Комиссии, и ветеринарные подразделения в системе TRACES.
17. Регламент ЕС № 1829/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года по генетически модифицированным пищевым продуктам и кормам.
18. Регламент ЕС № 1830/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года по прослеживаемости и маркировке генетически модифицированных организмов и прослеживаемости пищевых продуктов и кормов, произведенных из генетически модифицированных организмов, и вносящий изменения в Директиву № 2001/18/ЕС.
19. Регламент ЕС № 1831/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года по добавкам, используемым в кормах для животных.
20. Директива Совета № 98/58/ЕС от 20 июля 1998 года по защите животных, которые содержатся для сельскохозяйственных нужд.
21. Директива Совета № 2007/43/ЕС от 28 июня 2007 года, устанавливающая минимальные правила защиты курей, которые содержатся для производства мяса.
22. Директива Совета № 1999/74/ЕС от 19 июля 1999 года, устанавливающая минимальные стандарты по защите кур-несушек.
23. Директива Совета № 2008/120/ЕС от 18 декабря 2008 года, устанавливающая минимальные стандарты по защите свиней.
24. Директива Совета № 2008/119/ЕС от 18 декабря 2008 года, устанавливающая минимальные стандарты по защите телят.
25. Регламент Совета ЕС № 1/2005 от 22 декабря 2004 года по защите животных во время транспортировки и связанных с ней операций, вносящий изменения в Директивы № 64/432/ЕЕС и 93/119/ЕС, а также Регламент ЕС № 1255/97.
26. Регламент Совета ЕС № 1099/2009 от 24 сентября 2009 года по обращению с животными во время убоя.
27. Регламент ЕС № 2160/2003 Европейского парламента и Совета от 17 ноября 2003 года по контролю сальмонеллы и других возбудителей зоонозных инфекций, распространяющихся через кишечный тракт.
28. Директива Совета № 2003/85/ЕС от 29 сентября 2003 года о мерах Европейского сообщества по борьбе с ящуром, отменяющая Директиву № 85/511/ЕЕС и Решения № 89/531/ЕЕС и 91/665/ЕЕС, а также вносящая изменения в Директиву № 92/46/ЕЕС.
29. Директива Совета № 2000/75/ЕС от 20 ноября 2000 года, устанавливающая специальные положения по контролю катаральной лихорадки овец и борьбе с ней.
30. Директива Совета № 2001/89/ЕС от 23 октября 2001 года о мерах Европейского сообщества по борьбе с классической чумой свиней.
31. Директива Совета № 2002/60/ЕС от 27 июня 2002 года, устанавливающая специальные положения по контролю африканской чумы свиней и вносящая изменения в Директиву № 92/119/ЕЕС в отношении болезни Тешена и африканской чумы свиней.
32. Регламент ЕС № 1107/2009 Европейского парламента и Совета от 21 октября 2009 года по размещению на рынке средств защиты растений, отменяющий Директивы Совета № 79/117/ЕЕС и 91/414/ЕЕС.
33. Регламент ЕС № 1610/96 Европейского парламента и Совета по введению сертификата дополнительной защиты для средств защиты растений.
34. Директива № 2009/128/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 октября 2009 года, устанавливающая структуру действий Европейского сообщества в отношении устойчивого применения пестицидов.



35. Регламент ЕС № 396/2005 Европейского парламента и Совета от 23 февраля 2005 года, устанавливающий максимальные уровни остаточного содержания пестицидов в и на пищевых продуктах и кормах растительного и животного происхождения и вносящий изменения в Директиву Совета № 91/414/ЕЕС.
36. Директива № 98/8/ЕС Европейского парламента и Совета от 16 февраля 1998 года по размещению на рынке биоцидной продукции.
37. Директива Совета № 2000/29/ЕС от 8 мая 2000 года о мерах по защите от вредных для растений и растительной продукции организмов, а также по предотвращению их распространения в рамках Сообщества.
38. Регламент Совета № 315/93/ЕЕС от 8 февраля 1993 года, устанавливающий процедуры Сообщества по определению наличия загрязняющих веществ в пищевых продуктах.
39. Регламент Комиссии № 1881/2006/ЕС от 19 декабря 2006 года, устанавливающий максимальные уровни содержания некоторых загрязняющих веществ в определенных пищевых продуктах.
40. Регламент ЕС № 2003/2003 Европейского парламента и Совета от 13 октября 2003 года по удобрениям.
41. Директива Совета № 91/676/ЕЕС от 12 декабря 1991 года по защите вод от загрязнений, вызванных нитратами из сельскохозяйственных источников.
42. Регламент Комиссии № 2023/2006/ЕС от 22 декабря 2006 года по надлежащей практике производства материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами.
43. Регламент ЕС № 1935/2004 Европейского парламента и Совета от 27 октября 2004 года по материалам и изделиям, контактирующим с пищевыми продуктами, отменяющий Директивы № 80/590/ЕЕС и 89/109/ЕЕС.
44. Регламент Комиссии № 10/2011/EU от 14 января 2011 года по материалам и изделиям из пластмассы, контактирующим с пищевыми продуктами.
45. Директива № 2001/18/ЕС Европейского парламента и Совета от 12 марта 2001 года о преднамеренном выбросе в окружающую среду генетически модифицированных организмов, отменяющая действие Директивы Совета № 90/220/ЕЕС.
46. Директива № 2009/41/ЕС Европейского парламента и Совета от 6 мая 2009 года по ограниченному использованию генетически модифицированных микроорганизмов.
47. Регламент ЕС № 1946/2003 от 15 июля 2003 года Европейского парламента и Совета по трансграничной перевозке генетически модифицированных организмов.
48. Регламент Совета № 3954/87/Euratom от 22 декабря 1987 года, устанавливающий максимально допустимые уровни радиационного загрязнения пищевых продуктов и кормов после аварий на атомных электростанциях или любых других чрезвычайных происшествий, связанных с утечкой радиоактивных веществ.
49. Решение Совета № 2003/822/ЕС от 17 ноября 2003 года о присоединении Европейской комиссии к Комиссии Кодекса Алиментарии (Комиссии по выработке свода правил производства и распространения пищевых продуктов).
50. Регламент Комиссии № 41/2009/ЕС от 20 января 2009 года по составу и маркировке пищевых продуктов, предназначенных для людей с непереносимостью клейковины.
51. Директива № 2000/13/ЕС Европейского парламента и Совета от 20 марта 2000 года по сближению законодательств стран-членов в отношении маркировки, внешнего вида и рекламы пищевых продуктов.
52. Регламент ЕС № 258/97 Европейского парламента и Совета от 27 января 1997 года по новым видам пищевых продуктов и ингредиентов.
53. Директива Совета № 2006/88/ЕС от 24 октября 2006 года по ветеринарно-санитарным требованиям в отношении животных аквакультуры и продуктов из них и по профилактике и контролю определенных болезней у таких животных.
54. Директива Совета № 92/65/ЕЕС от 13 июля 1992 года, устанавливающая санитарно-гигиенические требования к торговле и импорту в Европейское сообщество животных, спермы, яйцеклеток и эмбрионов, не охваченных санитарно-гигиеническими требованиями, установленными Приложением А (I) к Директиве № 90/425/ЕЕС.
55. Регламент Комиссии № 206/2010/EU от 12 марта 2010 года, содержащий перечень третьих стран, территорий и районов, которым разрешен ввоз в ЕС определенных животных и свежего мяса, а также требования по ветеринарной сертификации.

56. Регламент Комиссии № 1398/2003/ЕС от 5 августа 2003 года, вносящий изменения в Приложение А к Директиве Совета № 92/65/ЕЕС в отношении малых ульевых жуков (*Aethina tumida*), клеща *Tropilaelaps* (*Tropilaelaps* spp.), вируса Ebola и обезьяньей чумы.
57. Регламент ЕС № 470/2009 Европейского парламента и Совета от 6 мая 2009 года, устанавливающий процедуры Сообщества по определению уровней остатков фармакологически активных веществ в пищевых продуктах животного происхождения, отменяющий Регламент Совета № 2377/90/ЕЕС и вносящий изменения в Директиву № 2001/82/ЕС Европейского парламента и Совета и Регламент ЕС № 726/2004 Европейского парламента и Совета.
58. Директива Совета № 64/432/ЕЕС от 26 июня 1964 года по проблемам здоровья животных, влияющим на торговлю крупным рогатым скотом и свиньями в рамках Европейского сообщества.
59. Директива Совета № 2004/68/ЕС от 26 апреля 2004 года, устанавливающая правила охраны здоровья животных при импорте в Европейское сообщество и транзите через его территорию определенных видов копытных животных, вносящая изменения в Директивы № 90/426/ЕЕС и 92/65/ЕЕС и отменяющая Директиву № 72/462/ЕЕС.
60. Директива Совета № 91/496/ЕЕС от 15 июля 1991 года, устанавливающая принципы организации ветеринарных проверок животных, ввозимых в Европейское сообщество из третьих стран, вносящая изменения в Директивы № 89/662/ЕЕС, 90/425/ЕЕС и 90/675/ЕЕС.
61. Регламент Комиссии № 282/2004/ЕС от 18 февраля 2004 года, вводящий документ по декларированию и ветеринарным проверкам животных, ввозимых в Европейское сообщество из третьих стран.
62. Директива Совета № 90/427/ЕЕС от 26 июня 1990 года о зоотехнических и генеалогических условиях, регламентирующих торговлю лошадьми в рамках Европейского сообщества.
63. Директива Совета № 90/428/ЕЕС от 26 июня 1990 года о торговле лошадьми, предназначенными для соревнований, устанавливающая условия участия в такой торговле.
64. Директива Совета № 91/68/ЕЕС от 28 января 1991 года об условиях здоровья животных, регламентирующих торговлю овцами и козами в рамках Европейского сообщества.
65. Директива Совета № 2003/50/ЕС от 11 июня 2003 года, вносящая изменения в Директиву № 91/68/ЕЕС об ужесточении контроля перемещения овец и коз.
66. Директива Совета № 90/425/ЕЕС от 26 июня 1990 года о регулировании ветеринарного и зоотехнического контроля при торговле живым скотом и продуктами из него на внутреннем рынке Европейского сообщества.
67. Регламент ЕС № 998/2003 Европейского парламента и Совета от 26 мая 2003 года, устанавливающий санитарно-гигиенические требования к некоммерческой перевозке домашних животных и вносящий изменения в Директиву Совета № 92/65/ЕЕС.
68. Директива Совета № 90/539/ЕЕС от 15 октября 1990 года об условиях здоровья животных, регулирующих торговлю в рамках Европейского сообщества и импорт из третьих стран домашней птицы и яиц.
69. Директива Совета № 64/433/ЕЕС от 26 июня 1964 года по санитарным условиям в сфере производства и сбыта свежего мяса в рамках Европейского сообщества.
70. Директива Совета № 71/118/ЕЕС от 15 февраля 1971 года по санитарным условиям в сфере переработки свежего мяса птицы и торговли им.
71. Директива Совета № 91/495/ЕЕС от 27 ноября 1990 года по проблемам здоровья людей и животных, оказывающим влияние на производство и размещение на рынке мяса кролей и разводимых на фермах диких животных.
72. Директива Совета № 92/45/ЕЕС от 16 июня 1992 года по проблемам здоровья людей и животных, связанных с отстрелом дичи и размещением мяса дичи на рынке.
73. Директива Совета № 92/46/ЕЕС от 16 июня 1992 года, устанавливающая санитарные правила по производству и размещению на рынке сырого и пастеризованного молока, а также молочных продуктов.
74. Директива Совета № 97/78/ЕС от 18 декабря 1997 года, устанавливающая принципы организации ветеринарных проверок продукции, ввозимой в Европейское сообщество из третьих стран, и отменяющая Директиву № 90/675/ЕС.
75. Директива Совета № 89/662/ЕЕС от 11 декабря 1989 года по ветеринарным проверкам в торговле между странами ЕС с целью пополнения внутреннего рынка.
76. Директива Совета № 2001/110/ЕС от 20 декабря 2001 года о меде.

77. Директива Совета № 88/407/ЕЕС от 14 июня 1988 года, устанавливающая требования, применяемые к торговле внутри Европейского сообщества и импорту замороженной спермы крупного рогатого скота.
78. Директива Совета № 2003/43/ЕС от 26 мая 2003 года, вносящая изменения в Директиву № 88/407/ЕЕС, устанавливающую требования, применяемые к торговле внутри Европейского сообщества и импорту замороженной спермы крупного рогатого скота.
79. Директива Совета № 89/556/ЕЕС от 25 сентября 1989 года, устанавливающая ветеринарные требования к состоянию здоровья животных при торговле внутри Европейского сообщества и импорту из третьих стран эмбрионов домашних животных крупного рогатого скота.
80. Директива Совета № 2008/73/ЕС от 15 июля 2008 года, упрощающая процедуры составления перечня и публикации информации в сфере ветеринарии и зоотехники и вносящая изменения в Директивы № 64/432/ЕЕС, 77/504/ЕЕС, 88/407/ЕЕС, 88/661/ЕЕС, 89/361/ЕЕС, 89/556/ЕЕС, 90/426/ЕЕС, 90/427/ЕЕС, 90/428/ЕЕС, 90/429/ЕЕС, 90/539/ЕЕС, 91/68/ЕЕС, 91/496/ЕЕС, 92/35/ЕЕС, 92/65/ЕЕС, 92/66/ЕЕС, 92/119/ЕЕС, 94/28/ЕС, 2000/75/ЕС, Решение № 2000/258/ЕС и Директивы № 2001/89/ЕС, 2002/60/ЕС и 2005/94/ЕС.
81. Директива Совета № 90/429/ЕЕС от 26 июня 1990 года, устанавливающая ветеринарные требования к состоянию здоровья животных при торговле внутри Европейского сообщества и импорту спермы домашних свиней.
82. Директива Комиссии № 98/67/ЕС от 7 сентября 1998 года, вносящая изменения в Директивы № 80/511/ЕЕС, 82/475/ЕЕС, 91/357/ЕЕС и Директиву Совета № 96/25/ЕС, а также отменяющая Директиву № 92/87/ЕЕС.
83. Директива Комиссии № 2003/57/ЕС от 17 июня 2003 года, вносящая изменения в Директиву № 2002/32/ЕС Европейского парламента и Совета по нежелательным веществам в составе кормов для животных.
84. Директива Комиссии № 2003/100/ЕС от 31 октября 2003 года, вносящая изменения в Приложение I к Директиве № 2002/32/ЕС Европейского парламента и Совета по нежелательным веществам в составе кормов для животных.
85. Директива Комиссии № 2002/70/ЕС от 26 июля 2002 года, устанавливающая требования к определению уровней диоксина и полихлорированных бифенилов в кормах.
86. Решение Совета № 78/923/ЕЕС от 19 июня 1978 года о заключении Европейской конвенции по защите животных, которые содержатся для сельскохозяйственных нужд.
87. Директива Совета № 2001/88/ЕС от 23 октября 2001 года, вносящая изменения в Директиву № 91/630/ЕЕС, устанавливающую минимальные стандарты по защите свиней.
88. Директива Комиссии № 2001/93/ЕС от 9 ноября 2001 года, вносящая изменения в Директиву № 91/630/ЕЕС, устанавливающую минимальные стандарты по защите свиней.
89. Директива Совета № 1999/74/ЕС от 19 июля 1999 года, устанавливающая минимальные стандарты по защите кур-несушек, с изменениями и дополнениями, внесенными Регламентом Комиссии № 806/2003/ЕС от 14 апреля 2003 года.
90. Директива Совета № 93/119/ЕС от 22 декабря 1993 года по обращению с животными во время убоя.
91. Регламент ЕС № 1523/2007 Европейского парламента и Совета от 11 декабря 2007 года, запрещающий размещение на рынке, а также импорт в страны Европейского сообщества или экспорт из них меха кошек и собак и изделий из него.
92. Регламент ЕС № 1007/2009 Европейского парламента и Совета о торговле изделиями из тюленьей кожи.
93. Регламент Совета № 1255/97/ЕС от 25 июня 1997 года, устанавливающий требования Европейского сообщества к пунктам остановок при перевозке животных и вносящий изменения в схему маршрута, указанную в Приложении к Директиве № 91/628/ЕЕС.
94. Решение Совета № 88/306/ЕЕС от 16 мая 1988 года о заключении Европейской конвенции по защите животных, предназначенных для убоя.
95. Директива Совета № 86/609/ЕЕС от 24 ноября 1986 года по сближению законодательств государств-членов в отношении защиты животных, применяемых для экспериментальных и других научных целей.
96. Решение Совета № 2006/507/ЕС от 14 октября 2004 года о заключении от имени Европейского сообщества Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях.
97. Директива Совета № 88/344/ЕЕС от 13 июня 1988 года по сближению законодательства стран-членов в отношении экстракционных растворителей, которые применяются при изготовлении пищевых продуктов и ингредиентов.

98. Директива Совета № 96/23/ЕС от 29 апреля 1996 года о мерах по мониторингу определенных веществ и их остатков в живых животных и продукции животного происхождения, отменяющая Директивы № 85/358/ЕЕС и 86/469/ЕЕС, а также Решения № 89/187/ЕЕС и 91/664/ЕЕС.
99. Директива Совета № 96/22/ЕС от 29 апреля 1996 года, устанавливающая запрет на использование в животноводстве некоторых веществ гормонального или тиростатического действия, а также бета-агонистов и отменяющая Директивы № 81/602/ЕЕС, 88/146/ЕЕС и 88/299/ЕЕС.
100. Директива Комиссии № 2002/72/ЕС от 6 августа 2002 года по материалам и изделиям из пластмассы, контактирующим с пищевыми продуктами.
101. Регламент Комиссии ЕС № 282/2008 от 27 марта 2008 года по материалам и изделиям из пластмассы, полученной в результате переработки, контактирующим с пищевыми продуктами, вносящий изменения и дополнения в Регламент ЕС № 2023/2006.
102. Директива Комиссии № 2007/42/ЕС от 29 июня 2007 года по материалам и изделиям, изготовленным из пленки из регенерированной целлюлозы и контактирующим с пищевыми продуктами.
103. Регламент Комиссии № 450/2009/ЕС от 29 мая 2009 года по активным и интеллектуальным материалам и изделиям, контактирующим с пищевыми продуктами.
104. Директива Совета № 82/711/ЕЕС от 18 октября 1982 года, устанавливающая основные правила тестирования перемещения компонентов материалов и изделий из пластмассы, контактирующих с пищевыми продуктами.
105. Директива Совета № 78/142/ЕЕС от 30 января 1978 года по сближению законодательства стран-членов в отношении материалов и изделий, содержащих винилхлоридный мономер и контактирующих с пищевыми продуктами.
106. Регламент Комиссии № 1895/2005/ЕС от 18 ноября 2005 года, ограничивающий использование некоторых производных эпоксидной смолы в материалах и изделиях, контактирующих с пищевыми продуктами.
107. Директива Совета № 84/500/ЕЕС от 15 октября 1984 года по сближению законодательства стран-членов в отношении керамических изделий, контактирующих с пищевыми продуктами.
108. Регламент Совета № 737/90/ЕЕС от 22 марта 1990 года об условиях, регламентирующих импорт сельскохозяйственной продукции, выращенной в третьих странах после аварии на Чернобыльской АЭС. Дополнен Регламентами Совета № 686/95/ЕС от 28 марта 1995 года и № 616/2000/ЕС от 20 марта 2000 года. Изменен и дополнен Регламентом Совета № 806/2003/ЕС от 14 апреля 2003 года.
109. Регламент Совета № 2219/89/ЕЕС от 18 июля 1989 года о специальных условиях экспорта пищевых продуктов и кормов после аварии на АЭС или любых чрезвычайных происшествий, связанных с утечкой радиоактивных веществ.
110. Решение Совета № 87/600/ЕЕС от 14 декабря 1987 года о мероприятиях в Европейском сообществе по своевременному обмену информацией в случае чрезвычайных происшествий, связанных с утечкой радиоактивных веществ.
111. Регламент ЕС № 299/2008 Европейского парламента и Совета от 11 марта 2008 года, вносящий изменения в Регламент ЕС № 396/2005, устанавливающий максимальные уровни остаточного содержания пестицидов в и на пищевых продуктах и кормах растительного и животного происхождения, в отношении применения полномочий, предоставленных Комиссии.

# Приложение 3

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- I. **Типовой закон ФАО о пищевых продуктах:** <http://www.fao.org/ag/agn/food/pdf/foodlaw.pdf>
- II. **Белая книга ЕС по безопасности пищевых продуктов**  
[http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/library/pub/pub06\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/library/pub/pub06_en.pdf)
- III. **Методические рекомендации по Регламенту ЕС № 852/2004:**
  - рабочий документ для сотрудников Комиссии, призванный облегчить понимание некоторых положений о гибкости, содержащихся в Санитарно-гигиеническом пакете ЕС, — руководящие принципы для уполномоченных органов;
  - рабочий документ для сотрудников Комиссии, призванный облегчить понимание некоторых положений о гибкости, содержащихся в Санитарно-гигиеническом пакете ЕС (часто задаваемые вопросы — руководящие принципы для ОРПП);
  - руководство по применению некоторых положений Регламента ЕС № 852/2004 по гигиене пищевых продуктов;
  - руководство по использованию процедур, основанных на принципах HACCP, и внедрению HACCP на некоторых предприятиях по производству пищевых продуктов.

**Методические рекомендации по разработке руководящих принципов Европейского сообщества в отношении передовой практики в области гигиены или применения принципов HACCP в соответствии со ст. 9 Регламента ЕС № 852/2004 по гигиене пищевых продуктов и ст. 22 Регламента ЕС № 183/2005, устанавливающего требования к гигиене кормов.**

- IV. **Методические рекомендации по некоторым положениям Регламента ЕС № 853/2004, публикуемые Европейской комиссией:**
  - рабочий документ для сотрудников Комиссии, призванный облегчить понимание некоторых положений о гибкости, содержащихся в Санитарно-гигиеническом пакете ЕС, — руководящие принципы для уполномоченных органов;
  - рабочий документ для сотрудников Комиссии, призванный облегчить понимание некоторых положений о гибкости, содержащихся в Санитарно-гигиеническом пакете ЕС (часто задаваемые вопросы — руководящие принципы для ОРПП).
- V. **Методические рекомендации по применению некоторых положений Регламента ЕС № 853/2004, устанавливающего специальные санитарно-гигиенические правила для пищевых продуктов животного происхождения.**
- VI. **Руководство по использованию процедур, основанных на принципах HACCP, и внедрению HACCP на некоторых предприятиях по производству пищевых продуктов.**

# Приложение 4

## ТЕМЫ ДЛЯ ТРЕНИНГОВ И СЕМИНАРОВ

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УЧАСТНИКИ	ВИД ТРЕНИНГА
Регулирующие органы, частный сектор, общественность, журналисты	Безопасность пищевых продуктов — общие принципы и требования; качество и безопасность пищевых продуктов
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги, лаборатории	Международные стандарты и нормативные требования на различных экспортных рынках
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги, лаборатории	Правила гигиены пищевых продуктов, Регламенты ЕС № 852/2004 и 853/2004
Регулирующие органы, инспекторы	Проверка на основе анализа рисков и Регламент № ЕС 854/2004
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги	Принципы анализа рисков как основа для регулирования и принятия мер
Научные круги	Методика оценки риска
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги, лаборатории	Надлежащая производственная практика, надлежащая гигиеническая практика, анализ опасных факторов и критических точек контроля
Инспекторы, фермеры	Надлежащая сельскохозяйственная практика
Инспекторы, частный сектор	Подготовка контрольных списков
Пограничные инспекторы, таможня	Пограничный контроль безопасности пищевых продуктов, здоровья животных и растений
Лаборатории (государственные, частные, лаборатории производителей пищевых продуктов)	Современные микробиологические методы, Регламент ЕС № 2073/2005, экспресс-методы выявления патогенных организмов и экспресс-проверки по вопросам гигиены
Лаборатории	Остатки химических веществ в пищевых продуктах животного и растительного происхождения
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги	Тренинги по контролю и ликвидации болезней животных (общие и конкретные темы)
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор, научные круги	Тренинги по контролю и устранению болезней растений и вредителей сельскохозяйственных культур (общие и конкретные темы)
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор	Благополучие животных
Регулирующие органы, инспекторы, практикующие ветеринары	Идентификация и регистрация животных
Регулирующие органы, инспекторы, практикующие ветеринары	Ветеринарные лекарственные препараты
Регулирующие органы, инспекторы, служба распространения знаний по защите растений	Принципы применения и контроля пестицидов и удобрений
Лаборатории, инспекторы	Национальная программа мониторинга остаточных веществ в живых животных, продукции животного происхождения и кормах для животных
Лаборатории	Аккредитация методов, сертификация лабораторий в соответствии с ISO 17025
Регулирующие органы, инспекторы, частный сектор	Соглашение ВТО по применению санитарных и фитосанитарных норм и Соглашение ВТО о технических барьерах в торговле
Инспекторы, частный сектор	Требования к экспорту пищевых продуктов в зависимости от рынка
Частный сектор, регулирующие органы, инспекторы, сектор розничной торговли	Прослеживаемость



# Приложение 5

## КОНТРОЛЬНЫЕ СПИСКИ

Цель контрольных списков состоит в том, чтобы структурировано оценить наиболее важные аспекты программ надлежащей гигиенической и производственной практики и помочь определить потенциальные места или операции, в которых могут возникнуть риски для безопасности пищевых продуктов. Когда все опасные факторы определены, становится возможным их контроль или устранение.

Контрольные списки должны использовать инспекторы для обеспечения объективности своей работы, а также работники пищевой промышленности или сферы общественного питания для оценки ситуации на своих предприятиях и понимания требований, предъявляемых инспекторами.

Контрольные списки должны охватывать следующие вопросы:

### НАДЛЕЖАЩАЯ ГИГИЕНИЧЕСКАЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

1. Конструкция и производственные помещения предприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание местонахождения предприятия (отгороженные, дикие и домашние животные)</li> <li>• Прилегающая территория (сельская местность: лесистая местность, озера, реки, сельское хозяйство), промышленная зона (например, химическая промышленность), город</li> <li>• Территория перед зданием (например, зеленая зона)</li> <li>• Санитарно-гигиеническое состояние подъездных путей (песчаная дорога, грунтовая дорога, грязь)</li> <li>• Разделение санитарно-гигиенических зон на чистые и загрязненные</li> <li>• Правила, регулирующие потоки людей и материалов</li> <li>• Устройство производственных зон (комнаты, стены, потолок, окна, двери, погрузочная платформа)</li> <li>• Санитарно-гигиеническое состояние предприятия, оборудования, аппаратов, рабочих поверхностей</li> <li>• Грузовые поддоны (например, деревянные, пластмассовые)</li> <li>• Чистота в непроизводственных зонах (зона получения товаров, склады)</li> <li>• Дерево, стекло, пластмасса и другие материалы в производственных зонах</li> <li>• Техника (соответствие виду работ; материалы, из которых она изготовлена, техническое обслуживание)</li> </ul>
2. Контроль операций	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Защита сырья, сырья и материалов, упаковки (включая обрабатываемые материалы) от загрязнения и взаимного загрязнения (держат закрытыми, короткое время простоя, ротация)</li> <li>• Соблюдение необходимого температурного режима и уровня влажности (например, холодильная цепочка)</li> <li>• Прослеживаемость полученных и отгруженных продуктов</li> <li>• Транспортная обработка</li> <li>• Содержание поверхностей, контактирующих с пищевыми продуктами, в безупречном состоянии (без остатков продукции)</li> <li>• Использование зон для временного хранения</li> <li>• Разделение чистых и загрязненных зон</li> <li>• Санитарно-гигиеническое состояние транспорта, задействованного в операции             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Чистота помещений, защита от вредителей</li> <li>• Чистота оборудования и инструментов</li> <li>• Отдельные инструменты для отдельных процессов</li> <li>• Организация современных методов переработки</li> </ul> </li> <li>• Условия освещения, вентиляция и количество микроорганизмов в воздухе (если необходимо)</li> </ul>

3. Техническое обслуживание и санитарная обработка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование пригодных и проверенных продуктов, утвержденных для использования в сфере производства пищевых продуктов</li> <li>• Получение и маркировка оборудования и объектов для разных зон предприятия</li> <li>• Планирование и осуществление технического обслуживания оборудования</li> <li>• Составление плана уборки и дезинфекции, содержащего ответы на вопросы: Что? Чем? Как? Когда? Как часто? Кто?</li> <li>• Хранение моющих и дезинфицирующих средств отдельно от пищевых продуктов</li> <li>• Маркировка контейнеров с дезинфицирующими средствами как защита от ошибок</li> <li>• Разделение мусора и маркировка контейнеров</li> <li>• Содержание контейнеров закрытыми, с использованием крышек</li> <li>• Наличие контейнеров для мусора, которые открываются нажатием ногой</li> <li>• Хранение отходов и мусора отдельно от гигиенически чистых рабочих зон (1)</li> <li>• Условия реализации — хранение до момента реализации (частота)</li> </ul>
4. Личная гигиена	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правила доступа (для сотрудников, приходящих работников, посетителей)</li> <li>• Рабочая одежда (куртка, брюки, головной убор) (2)</li> <li>• Перчатки, защитная маска для рта, набородник</li> <li>• Запрет на ношение ювелирных украшений (например, наручные часы, цепочки, серьги, браслеты, пирсинг, кольца) и мобильных телефонов</li> <li>• Четкое определение мест для приема пищи, воды, курения за пределами производственной зоны</li> <li>• Предотвращение распространения болезнетворных микроорганизмов (3)</li> <li>• Запрет на осуществление определенной деятельности в случае болезни</li> <li>• Санитарная обработка рук</li> <li>• Правила относительно acute sic или «постоянных источников» болезнетворных микроорганизмов</li> <li>• Поведение в случае болезни</li> <li>• Обязанность уведомления в случае проявления признаков болезни</li> <li>• Посетители обязаны уведомлять о своих болезнях, правила поведения</li> </ul>
5. Работа с опасными веществами	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучение сотрудников правилам обращения с опасными веществами</li> <li>• Маркировка контейнеров, таких как контейнеры для хранения моющих и дезинфицирующих средств и растворителя</li> <li>• Соблюдение условий хранения</li> <li>• Отдельные зоны для хранения</li> <li>• Действия в случае чрезвычайных ситуаций</li> </ul>
6. Упаковка и маркировка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Надлежащая упаковка для соответствующих видов продукции</li> <li>• Соблюдение требований по маркировке (идентификация продукта)</li> </ul>
7. Хранение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чистота, освещение, вентиляция, защита от вредных насекомых</li> <li>• Обеспечение необходимого температурного режима для хранения полуфабрикатов и готовых к употреблению пищевых продуктов</li> <li>• Раздельное хранение сырья и готовой продукции</li> <li>• Предотвращение прямого контакта с полом и поверхностью стен</li> <li>• Маркировка открытых контейнеров</li> <li>• Содержание помещений закрытыми</li> <li>• Ротация продуктов (принцип FIFO — первый на входе, первый на выходе)</li> <li>• Соблюдение срока хранения продуктов</li> <li>• Соблюдение процедур прослеживаемости — контроль и регистрация партий готовой продукции, находящейся на хранении на складах и реализованной клиентам</li> <li>• Отозванная продукция надлежащим образом маркирована и хранится отдельно от продукции, предназначенной для реализации на рынке</li> </ul>
8. Транспортировка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение специальных условий транспортировки</li> <li>• Соблюдение чистоты при погрузке</li> <li>• Обеспечение необходимого температурного режима при транспортировке</li> <li>• Использование транспортных средств, предназначенных для перевозки продуктов</li> <li>• Проверка санитарно-гигиенического состояния транспортных средств и их поверхностей</li> <li>• Соблюдение правил гигиены водителем</li> </ul>



(1) Пищевые отходы, непищевые субпродукты и другие отходы:

- должны быть как можно быстрее удалены из зон, где осуществляется обработка пищевых продуктов, с целью предотвращения накопления таких отходов, и
- должны храниться в закрывающихся контейнерах, за исключением случаев, когда компания может доказать соответствующему контролирующему органу, что другие виды контейнеров или системы удаления отходов являются надлежащими. Эти контейнеры должны иметь надлежащую конструкцию, содержаться в идеальном порядке и быть такими, чтобы их можно было легко вымыть и, если необходимо, продезинфицировать.

(2) Лица, работающие в зоне обработки пищевых продуктов, должны жестко соблюдать правила личной гигиены. Они должны носить надлежащую и чистую рабочую одежду и, в случае необходимости, защитную спецодежду.

(3) Лицам с передающимися через пищу заболеваниями или носителям микроорганизмов — возбудителей таких заболеваний, а также лицам с инфицированными ранами, язвами, кожными заболеваниями или диареей, как правило, запрещено работать с пищевыми продуктами или заходить в зоны, где осуществляется их обработка, если существует вероятность прямого или опосредованного загрязнения. Если такие лица работают в продовольственной компании и могут контактировать с пищевыми продуктами, они должны немедленно сообщить работодателю о своей болезни, ее симптомах и, по возможности, о причинах заболевания.

## Приложение 6

### ПЕРЕЧЕНЬ ВЕБ-САЙТОВ ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

1. <http://www.foodsafety.gov/>  
Правительство США
2. [http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome?navid=FOOD\\_SAFETY](http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome?navid=FOOD_SAFETY)  
Министерство сельского хозяйства США — безопасность пищевых продуктов
3. <http://fsrio.nal.usda.gov/sanitation-and-quality-standards/legislation-and-regulations>  
Министерство сельского хозяйства США — законодательство по вопросам безопасности пищевых продуктов
4. <http://www.fsis.usda.gov/>  
Министерство сельского хозяйства США — Служба контроля безопасности пищевых продуктов
5. <http://www.fda.gov/AnimalVeterinary/default.htm>  
Управление питания и медикаментов США — животные и ветеринария
6. <http://www.fda.gov/Food/default.htm>  
Управление питания и медикаментов США — пищевые продукты
7. <http://www.fda.gov/Food/FoodSafety/default.htm>  
Управление питания и медикаментов США — безопасность пищевых продуктов
8. <http://www.epa.gov/agriculture/tfsy.html>  
Агентство США по охране окружающей среды — безопасность пищевых продуктов
9. [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm)  
Генеральный директорат Европейской комиссии по здравоохранению и защите потребителей (DG SANCO) — пищевые продукты
10. [http://europa.eu/legislation\\_summaries/food\\_safety/index\\_en.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/food_safety/index_en.htm)  
Сводный обзор законодательства ЕС — безопасность пищевой продукции
11. <http://www.efsa.europa.eu/>  
Европейское управление безопасности пищевых продуктов
12. [http://ec.europa.eu/health-eu/my\\_environment/food\\_safety/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/health-eu/my_environment/food_safety/index_en.htm)  
Портал Европейской комиссии по вопросам здравоохранения в ЕС — безопасность пищевых продуктов
13. <http://www.fao.org/food/food-safety-quality/en/>  
Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН — безопасность и качество пищевых продуктов
14. <http://www.who.int/foodsafety/en/>  
Всемирная организация здравоохранения — безопасность пищевых продуктов
15. <http://www.who.int/foodsafety/codex/en/>  
Всемирная организация здравоохранения — безопасность пищевых продуктов — Кодекс Алиментариус
16. <http://www.cdc.gov/foodsafety/>  
Центр по профилактике и контролю заболеваемости
17. <http://foodrisk.org/rm/guidelines-and-standards/>  
Пищевые риски
18. <http://www.eufic.org/article/en/expid/basics-food-safety/>  
Европейский совет по информации о пищевых продуктах — безопасность пищевых продуктов
19. <http://www.food.gov.uk/>  
Агентство по пищевым стандартам Великобритании
20. <http://www.defra.gov.uk/>  
Министерство окружающей среды, пищевых продуктов и сельского хозяйства Великобритании
21. <http://www.agriculture.gov.ie/>  
Министерство сельского хозяйства, пищевых продуктов и мореходства
22. <http://www.fsai.ie/links.html>  
Управление по контролю качества пищевых продуктов Ирландии
23. <http://www.inspection.gc.ca/eng/1297964599443/1297965645317>  
Канадское агентство по контролю качества пищевых продуктов
24. <http://www.hc-sc.gc.ca/fn-an/securit/index-eng.php>  
Министерство здравоохранения Канады — безопасность пищевых продуктов
25. <http://agriculture.gouv.fr/>  
Министерство сельского хозяйства, пищевых продуктов, рыболовства, сельского и регионального развития
26. <http://www.anses.fr/>  
Национальное агентство Франции по безопасности пищевых продуктов, охране окружающей среды и труда

27. <http://www.fvm.dk/english.aspx?id=14541>  
Министерство продовольствия, сельского хозяйства и рыболовства Дании
28. <http://www.foedevarestyrelsen.dk/english/Food/Pages/default.aspx>  
Администрация по вопросам ветеринарии и пищевых продуктов Дании — пищевые продукты
29. <http://www.lebensministerium.at/lebensmittel.html>  
Федеральное министерство сельского и лесного хозяйства, охраны окружающей среды и управления водными ресурсами Австрии — пищевые продукты
30. <http://www.ages.at/ages/en/federal-office-of-food-safety/>  
Федеральное управление по контролю безопасности пищевых продуктов Австрии
31. <http://www.health.belgium.be/eportal/foodsafety/index.htm>  
Федеральная государственная служба здравоохранения, безопасности системы производства и сбыта пищевых продуктов и охраны окружающей среды Бельгии — безопасность пищевых продуктов
32. <http://www.favv-afsc.fgov.be/home-en/>  
Федеральное агентство по вопросам безопасности системы производства и сбыта пищевых продуктов Бельгии
33. [http://www.mmm.fi/en/index/frontpage/food\\_safety.html](http://www.mmm.fi/en/index/frontpage/food_safety.html)  
Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии — безопасность пищевых продуктов и информация для потребителей
34. <http://www.evira.fi/portal/en/food/>  
Управление по вопросам безопасности пищевых продуктов Финляндии
35. [http://www.bmelv.de/EN/Food/food\\_N%de.html](http://www.bmelv.de/EN/Food/food_N%de.html)  
Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты потребителей Германии — безопасность пищевых продуктов
36. [http://www.ble.de/EN/00\\_Home/homepage\\_N%de.html](http://www.ble.de/EN/00_Home/homepage_N%de.html)  
Федеральное управление по вопросам сельского хозяйства и продовольствия Германии
37. <http://www.minagric.gr/en/index.html>  
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Греции
38. <http://www.efet.gr/>  
Управление по контролю безопасности пищевых продуктов Греции
39. <http://www.sweden.gov.se/sb/d/>  
Министерство сельского хозяйства — пищевые продукты
40. <http://www.slv.se/en-gb/>  
Управление по контролю безопасности пищевых продуктов Швеции
41. <http://www.government.nl/issues/food-and-food-safety>  
Министерство экономики, сельского хозяйства и инноваций Нидерландов — продукты питания и безопасность пищевых продуктов
42. <http://www.vwa.nl/english>  
Управление по контролю безопасности потребительских товаров и пищевых продуктов Нидерландов
43. <http://www.regjeringen.N%en/dep/lmd.html?id=627>  
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Норвегии
44. <http://www.regjeringen.N%en/dep/hod/About-the-Ministry/Subordinate-institutions/N%rwegian-Food-Safety-Authority.html?id=279765>  
Управление по контролю безопасности пищевых продуктов Норвегии
45. <http://www.mcsx.ru>  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
46. <http://www.maf.govt.nz/>  
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Новой Зеландии
47. <http://www.foodsafety.govt.nz/>  
Управление по контролю безопасности пищевых продуктов Новой Зеландии
48. [http://www.agric.wa.gov.au/PC\\_92635.html?s=1623242088,Topic=PC\\_92635](http://www.agric.wa.gov.au/PC_92635.html?s=1623242088,Topic=PC_92635)  
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Австралии
49. <http://www.foodstandards.gov.au/>  
Стандарты пищевых продуктов в Австралии и Новой Зеландии — объединенное государственное агентство двух стран
50. [http://www.bfr.bund.de/en/food\\_safety-737.html](http://www.bfr.bund.de/en/food_safety-737.html)  
Федеральный институт по оценке рисков, Германия
51. <http://www.foodstandards.gov.au/foodstandards/foodstandardscode.cfm>  
Стандарты пищевых продуктов в Австралии и Новой Зеландии
52. [http://ec.europa.eu/health-eu/my\\_environment/food\\_safety/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/health-eu/my_environment/food_safety/index_en.htm)  
Веб-сайт Европейской комиссии по вопросам здравоохранения и безопасности пищевых продуктов

## Библиографический указатель

### Обоснование и сфера деятельности

1. ООН  
[http://www.ias.unu.edu/sub\\_page.aspx?catID=155&ddIID=154](http://www.ias.unu.edu/sub_page.aspx?catID=155&ddIID=154)
2. ФАО  
[http://www.fao.org/index\\_en.htm](http://www.fao.org/index_en.htm)
3. Глобальное партнерство по безопасности пищевых продуктов  
<http://fscf-ptin.apec.org/docs/final%20Global%20FS%20Partnership%20Brief%203%2029%202012.pdf>
4. Международное партнерство управлений по контролю безопасности пищевых продуктов  
[http://www.who.int/foodsafety/fs\\_management/infosan/en/](http://www.who.int/foodsafety/fs_management/infosan/en/)
5. МЭБ  
<http://www.oie.int/>
6. МККЗР  
<https://www.ipcc.int/>

### Руководящие принципы

1. Глобальный ресурс по вопросам безопасности пищевых продуктов  
<http://www.globalfoodsafetyresource.com/article/new-content/255-regulatory-affairsgovernment/811-canadaand-us-food-safety-reform.html>
2. Препятствия для внедрения HACCP  
[http://www.flavorfood.com.br/artigos/aplicacoes\\_haccp/Difficulties%20and%20barriers%20for%20the%20implementing%20of%20HACCP%20and%20food%20safety%20systems%20in%20food%20business%20in%20Turkey.pdf](http://www.flavorfood.com.br/artigos/aplicacoes_haccp/Difficulties%20and%20barriers%20for%20the%20implementing%20of%20HACCP%20and%20food%20safety%20systems%20in%20food%20business%20in%20Turkey.pdf)
3. Связь между стандартами безопасности пищевых продуктов  
<http://www.fao.org/docrep/016/ap236e/ap236e.pdf>

### Реформа законодательства

1. Европейская ассоциация свободной торговли  
<http://www.efta.int/>
2. Североамериканское соглашение о свободной торговле  
<http://www.nafta.nw.org/>
3. Центральноевропейское соглашение о свободной торговле  
<http://www.ceftatradeportal.com/>
4. Восточноафриканское сообщество  
<http://www.eac.int/>
5. Концепция и руководящие принципы законодательства о пищевых продуктах с учетом нового типового закона о пищевых продуктах  
[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/legal/docs/ls87-e.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/ls87-e.pdf)
6. Кодекс руководящих принципов по отбору образцов  
[www.codexalimentarius.org/input/.../standards/10141/CXG\\_050e.pdf](http://www.codexalimentarius.org/input/.../standards/10141/CXG_050e.pdf)

### Организационная структура

1. Проект предложенных принципов и руководств для национальной системы контроля безопасности пищевых продуктов, разработанный совместно ФАО и ВОЗ  
<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0601e/a0601e00.pdf>

#### Оценка рисков

1. ВОЗ/ФАО 2008; Характеристика микробиологических рисков, связанных с пищевыми продуктами, оценка микробиологических рисков, выпуск 17, ФАО/ВОЗ 2009  
<http://www.who.int/foodsafety/publications/micro/MRA17.pdf>
2. Возможность использования Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных норм  
<http://centers.law.nyu.edu/jeanmonnet/archive/papers/04/040201.pdf>
3. Подготовка к эффективному обеспечению выполнения требований законодательства  
[http://www.oecd-ilibrary.org/sites/gov\\_glance-2011-en/10/03/index.html;jsessionid=us2jiljdwu7x.delta?contentType=&itemId=/content/chapter/gov\\_glance-2011-52-en&containerItemid=/content/serial/22214399&accessItemid=/content/book/gov\\_glance-2011-en&mimeType=text/html](http://www.oecd-ilibrary.org/sites/gov_glance-2011-en/10/03/index.html;jsessionid=us2jiljdwu7x.delta?contentType=&itemId=/content/chapter/gov_glance-2011-52-en&containerItemid=/content/serial/22214399&accessItemid=/content/book/gov_glance-2011-en&mimeType=text/html)

#### Принципы управления безопасностью пищевых продуктов

1. HACCP  
[http://www.who.int/foodsafety/fs\\_management/haccp/en/](http://www.who.int/foodsafety/fs_management/haccp/en/)
2. Введение в HACCP  
[http://www.who.int/foodsafety/fs\\_management/haccp\\_intro/en/](http://www.who.int/foodsafety/fs_management/haccp_intro/en/)
3. Руководство по применению HACCP в малом бизнесе <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0799e/a0799e00.pdf>
4. Кодекс HACCP  
<http://www.fao.org/docrep/W8088E/w8088e05.htm>
5. Необходимые условия для применения Кодекса Алиментариус  
[www.codexalimentarius.org/input/download/.../23/CXP\\_001e.pdf](http://www.codexalimentarius.org/input/download/.../23/CXP_001e.pdf)

#### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

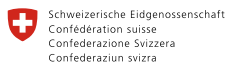
GFSI	—	Глобальная инициатива по безопасности пищевых продуктов
HACCP	—	система анализа опасных факторов и критических точек контроля
IFC	—	Международная финансовая корпорация
SBA	—	программы консультационных услуг и по устойчивому развитию бизнеса IFC
USAID	—	Агентство США по международному развитию
ВОЗ	—	Всемирная организация здравоохранения
ВТО	—	Всемирная торговая организация
ЕС	—	Европейский союз
ККА	—	Комиссия Кодекса Алиментариус
МККЗР	—	Международная конвенция по карантину и защите растений
МЭБ	—	Международное эпизоотическое бюро
ООН	—	Организация Объединенных Наций
ОРПП	—	операторы рынка пищевой продукции
ФАО	—	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН







in partnership with:



Federal Department of Economic Affairs,  
Education and Research EAER  
State Secretariat for Economic Affairs SECO

Swiss Confederation