

**Казахстан**

**ПРОГРАММА, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА  
РЕЗУЛЬТАТ**

**Программа устойчивого развития животноводства  
в Казахстане**

**(P170365)**

**Оценка экологических и социальных систем  
(ОЭСС)**

Всемирный банк

2 июня 2020 года



## АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

CO <sub>2</sub>	Углекислый газ	МСП	Малые и средние предприятия
INDC	Предполагаемый вклад, определяемый на национальном уровне	МСХ	Министерство сельского хозяйства
MAPS	Методология оценки систем закупок	МСХ США	Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки
NAMA	Меры по снижению воздействия, принятые на национальном уровне	МФ	Министерство финансов
НАНОЦ	НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр»	МФИ	Международный финансовый институт
NDC	Вклад, определяемый на национальном уровне	МФК	Международная финансовая корпорация
PEFA	Государственные расходы и финансовая отчетность	МЭБ	Международное эпизоотическое бюро
TFP	Совокупная производительность факторов производства	НАВ	Стороннее независимое агентство по верификации
US\$	Доллар США	ОУП	Офис управления программой
АБР	Азиатский банк развития	ОФС	Оценка фидуциарных систем
АКК	АО «Аграрная кредитная корпорация»	ОЭСС	Оценка экологических и социальных систем
ВВП	Валовой внутренний продукт	ПГ	Парниковые газы
га	Гектар	Программа	Программа, ориентированная на результат
ГЗ	Государственный заказ	ПУ	Подлежит уточнению
ГП	Государственные предприятия	РМО	Резистентность микроорганизмов
ГЧП	Государственно-частное партнерство	РПК	Рекомендации по противодействию коррупции
ДЧСС	Диагностика частного сектора страны	РПС	Результат для перечисления средств
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития	РРП	Руководство по реализации программы
ЗПС	Заявка на перечисление средств	СПЖ	Служба по работе с жалобами
ИПОС	Индикатор для перечисления средств	СР	Область результатов
ИЭЛ	Индекс эффективности логистики	тенге	Казахстанский тенге
КАОЗ	Комитет по анализу операционных закупок	ТЗ	Техническое задание
кг	Килограмм	ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
КСП	Координационный совет проекта	ФИП	Финансирование инвестиционных проектов
МБРР	Международный банк реконструкции и развития	ФФП	АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства»
МиО	Мониторинг и оценка	ЦРП	Цели развития Программы
млн.	Миллион	ЧПС	Чистая приведенная стоимость
млрд.	Миллиард	ЭВМ МЭБ	Оценка эффективности ветеринарных мероприятий, проводимая Международным эпизоотическим бюро
МОВ	Мониторинг, отчетность и верификация		
МСБУГС	Международные стандарты бухгалтерского учета в государственном секторе		



## **Содержание**

<b>РЕЗЮМЕ</b> .....	iii
<b>ГЛАВА I - ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1
Контекст страны и сектора.....	1
Описание Программы, ориентированной на результат, и определение границы .....	5
Бенефициары Программы .....	10
<b>ГЛАВА II - ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ (ОЭСС)</b> .....	12
Цель ОЭСС .....	12
Исключенные мероприятия .....	14
<b>ГЛАВА III – СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ</b> .....	15
Обзор системы экологического управления .....	15
Реализация системы экологического управления: институциональный потенциал .....	16
Экологические риски и выгоды.....	19
Оценка экологической системы и выявление слабых сторон .....	20
Обзор системы социального управления.....	23
Социальные риски и выгоды .....	26
Гендерные аспекты .....	39
Участие граждан и работа с жалобами .....	42
Резюме по экологическим и социальным системам .....	44
<b>ГЛАВА IV – КЛЮЧЕВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ</b> .....	50
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1: УЧАСТИЕ ГРАЖДАН И МЕХАНИЗМ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ</b> .....	53
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО</b> .....	59
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ОЭСС</b> .....	74
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4: СПИСОК УЧАСТНИКОВ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО УЧАСТИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН</b> .....	77
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 5: СЕМИНАР ПО ОЗНАКОМЛЕНИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЭСС</b> .....	80



## РЕЗЮМЕ

Правительство Казахстана заявило о своем намерении развивать экспортно ориентированное животноводство с тем, чтобы диверсифицировать свой экспорт и снизить зависимость от продажи полезных ископаемых и нефти, более рационально использовать огромный потенциал своих природных ресурсов (пастбищ и пастбищных угодий) и способствовать развитию села за счет создания рабочих мест в сельских районах. В этом контексте десятилетняя государственная программа (Концепция реализации отраслевой инвестиционной программы развития животноводства на 2018-2027 годы) предусматривает достижение этих ключевых целей развития.

Правительство обратилось с просьбой о предоставлении займа на реализацию недавно разработанной Национальной программы развития животноводства на 2018-2027 годы на сумму 500 миллионов долларов США в формате Программы, ориентированной на результат (PforR) – Программы устойчивого развития животноводства (Программа). Инструмент финансирования Программа связывает перечисление средств непосредственно с достижением конкретных результатов и основывается на более широком использовании систем экологического и социального контроля заемщика. Цель развития Программы (ЦРП) заключается в поддержке развития экологически устойчивого, инклюзивного и конкурентоспособного производства говядины в Казахстане. Программа обеспечит достижение ЦРП за счет поддержки мероприятий в следующих трех сферах результатов: (i) совершенствование ветеринарных услуг и учета животного; (ii) масштабирование модели предоставления услуг, в центре которой находится фермер; и (iii) проведение политики зеленого роста в мясном секторе. Эти ключевые сферы были отобраны из более широкой программы. Было согласовано, что они получают поддержку в рамках Программы и будут контролироваться при помощи Индикаторов для перечисления средств (ИПОС)

При подготовке Программы было проведено несколько оценок - техническая, институциональная, фидуциарная, социальная и экологическая. Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС) предназначена для анализа систем Программы по управлению экологическими и социальными аспектами. Цель ОЭСС заключается в<sup>1</sup>: (i) выявлении ключевых экологических и социальных рисков, которые могут оказать воздействие на достижение результатов развития; (ii) оценке потенциала существующих государственных систем экологического и социального управления, включая правовые, регулятивные и институциональные механизмы управления Программой; и (iii) выработке и подготовке рекомендаций по мерам укрепления системы; и (iv) интегрировании этих мер в общую Программу для управления экологическими и социальными рисками и их снижения.

ОЭСС была подготовлена Всемирным банком для предлагаемой Программы. Она включает краткое описание экологических и социальных рисков и выгод, связанных с мероприятиями по достижению ЦРП, а также оценку степени соответствия систем экологического и социального управления заемщика шести основным принципам политики Всемирного банка. Эти шесть основных принципов предусматривают снижение рисков в следующих направлениях: № 1 - системы экологического и социального управления; № 2 - естественные среды обитания и культурные ресурсы; № 3 – общественная безопасность и техника безопасности на рабочем месте; № 4 - приобретение земли; № 5 - социально незащищенные группы; и № 6 - социальные конфликты.

ОЭСС анализирует системы экологического и социального управления, которые являются актуальными для Программы, на предмет соответствия каждому из этих принципов. Предлагаемые меры по устранению недостатков, выявленных в ходе ОЭСС, непосредственно способствуют

<sup>1</sup> Руководство Банка «Оценка экологических и социальных систем при финансировании в формате программы, ориентированной на результат», вступившее в силу с 1-го июля 2019 года.



достижению результатов Программы. Анализ ОЭСС представляет собой описание мероприятий Программы и исходного состояния существующих систем экологического и социального управления. ОЭСС проводилась на основе информации об исходном состоянии. В ней представлен анализ существующей системы на предмет соответствия основным принципам экологического и социального управления, указанным в Политике Всемирного банка и Директиве по финансированию в формате программы, ориентированной на результат, а также План мероприятий Программы, который будет включен в общую документацию Программы по займу.

ОЭСС подготовлена как на основе обзора имеющихся материалов и доступной технической литературы, так и консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами, включая должностных лиц различных ведомств, представителей областных и районных государственных органов, представителей научно-исследовательских институтов, а также, университетов, фермеров и союзов фермеров, НПО, соответствующих двусторонних и многосторонних организаций и различных профильных экспертов. К подготовке ОЭСС были привлечены две консалтинговые компании, которые исследовали: 1) Нормативно-правовую базу Казахстана о земле; и 2) функционирование систем землепользования на областном и районном уровнях. Было осуществлено несколько выездов на места, чтобы понять, как функционируют государственные органы и механизмы предоставления услуг. Группа экспертов в полном составе, включая Постоянного представителя и менеджера по практике, провела несколько раундов консультаций с различными заинтересованными сторонами на различных уровнях (национальном, областном, районном и уровне населенного пункта). Методология подготовки ОЭСС была по сути коллективной и предусматривала интенсивные и обширные консультации с различными заинтересованными сторонами. Все это позволило выявить критические проблемы и риски, а также разработать меры по их снижению для включения в План мероприятий Программы.

### **Оценка систем заемщика**

**Общая оценка.** Ожидается, что сферы результатов, определенные в рамках программы, в основном будут оказывать положительное воздействие на сектор животноводства и экономику сельских районов. Однако в системе были выявлены некоторые экологические и социальные пробелы, особенно в отношении понимания и исполнения законов и нормативов на уровне акиматов, а также в отношении предоставления услуг, гендерного равенства и участия граждан. Потенциальные экологические и социальные риски оцениваются как «Существенные». Поэтому меры по снижению воздействия, как поясняется в Плате мероприятий ОЭСС, должны проводиться для предотвращения продолжительного ущерба окружающей среде, а также необратимого неблагоприятного экологического и социального воздействия. В Таблице 1 ниже представлены основные результаты проведенной оценки.



*Таблица 1: Оценка экологических и социальных систем*

ИПОС	Экологические и социальные системы, которые подвергались оценке	Слабые стороны и риски экологической и социальной систем	Экологические и социальные выгоды
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>			
<p><b>ИПОС 1:</b> Крупный рогатый скот регистрируется в Единой информационной системе отслеживания, генетического улучшения и контроля за здоровьем животных</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>• Статистика и учет в МСХ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пробелы в ведении учета и наличии статистических данных, особенно по поголовью в стране (в отличие от импортированного поголовья).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Улучшение здоровья животных и генетического качества вследствие совершенствования учета и отслеживания.</li> <li>• Единые системы учета позволяют оптимизировать планирование действий в чрезвычайных ситуациях.</li> <li>• Совершенствование учета ведет к улучшению генетики, которая является важным фактором в расширении производства и повышении доходов при сокращении выбросов ПГ.</li> </ul>
<p><b>ИПОС 2:</b> Ветеринарные услуги по лечению неинфекционных болезней предоставляются малым и средним фермерским хозяйствам.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>• Ветеринарные услуги на уровне акиматов.</li> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расхождения между инструкциями и практикой утилизации ветеринарных медицинских отходов и удаления отходов животноводства.</li> <li>• Риск повышенного загрязнения вследствие ненадлежащей утилизации ветеринарных медицинских отходов, побочных продуктов животноводства и отбракованных животных.</li> <li>• Риск недостаточности ветеринарного потенциала и, как следствие, низкого качества услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Улучшение здоровья животных в результате оказания модернизированных ветеринарных услуг. Как следствие, произойдет потенциальное снижение выбросов ПГ на единицу продукции.</li> <li>• Улучшенное здоровье животных и планы действий в чрезвычайных ситуациях снизят уязвимость к климатическим чрезвычайным ситуациям.</li> </ul>
<b>Область результатов 2: Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</b>			
<p><b>ИПОС 3:</b> Обучение владельцев малых и средних фермерских хозяйств лучшей практике и их сертификация .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточный потенциал МСХ и НАНОЦ для оказания услуг по распространению знаний среди того количества фермеров, которое предусмотрено в рамках Программы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование экологического управления в хозяйствах.</li> <li>• Повышение продуктивности и доходов домохозяйств в секторе мясного животноводства.</li> <li>• Сокращение чистых выбросов ПГ вследствие улучшения рациона, применения улучшенных методов хранения и использования навоза, а также улучшенной практики выпаса.</li> <li>• Увеличение секвестрации углерода и</li> </ul>



			биоразнообразия (например, за счет улучшенных методов управления пастбищными угодьями, живых изгородей, поздней заготовки кормов).
<b>ИПОС 4:</b> Увеличение числа малых и средних фермерских хозяйств, зарегистрированных в программе «Сыбага» и продающих крупный рогатый скот откормочным площадкам.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li><li>• НАНОЦ.</li><li>• Нормативно-правовая база национального уровня и уровня акиматов в области земельных отношений; и системы управления земельными ресурсами национального уровня и уровня акиматов.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Расхождения между инструкциями и практикой эксплуатации откормочных площадок и скотобоев.</li><li>• Разрыв в уровне и объеме услуг по распространению знаний, предоставляемых крестьянским фермерским хозяйствам.</li><li>• Недостаточная информированность о наличии земли, доступной для выделения новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li><li>• Пробелы в статистических данных о женщинах-фермерах.</li><li>• Риск потенциальной экспроприации земли для размещения дополнительных малых и средних фермерских хозяйств.</li><li>• Риск отсутствия институционального кредитования и страхования малых и средних фермерских хозяйств.</li><li>• Риск того, что программа будет узурпирована крупными/состоятельными фермерами и не принесет выгоды малым и средним фермерским хозяйствам.</li><li>• Риск того, что женщины-фермеры не получат равные выгоды от Программы.</li><li>• Риск деградации земель вследствие выбивания пастбищ и ненадлежащего управления пастбищами в результате увеличения количества хозяйств.</li><li>• Риск ненадлежащего использования пестицидов на откормочных площадках, в производстве и хранении силоса.</li><li>• Риск того, что качество и</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Увеличение площади земель, на которых применяется рациональная экологическая практика. В частности, ожидается, что новые фермеры будут иметь более высокие показатели по внедрению новой практики, которая обеспечивает сокращение общих выбросов ПГ, повышение секвестрации углерода на уровне хозяйств, более безопасное применение пестицидов и другие виды положительного воздействия на окружающую среду.</li><li>• Увеличение доходов фермеров, включая малых и средних фермеров, в результате повышения уровня образования и совершенствования практики управления.</li><li>• Повышение продуктивности и увеличение экспорта мяса ведет к увеличению количества рабочих мест как в фермерских хозяйствах, так и в перерабатывающем секторе и в торговле, где создается добавленная стоимость. Бенефициарами будут молодежь, студенты, фермеры, занимающиеся личным подсобным хозяйством, и безработные.</li><li>• Более широкое пространственное развитие и ускоренное развитие инфраструктуры, особенно на уровне акиматов.</li></ul>



		<p>доступность земли для новых хозяйств будут недостаточными.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Риск того, что бюрократия на национальном уровне и уровне акиматов воспрепятствует своевременной подаче заявок и выделению земли новым фермерским хозяйствам.</li> </ul>	
<b>Область результатов 3: Эффективная агроэкологическая политика для сектора мясного животноводства</b>			
<p><b>ИПОС 5:</b> Доля государственных расходов, направляемых на повышение экологической эффективности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государственная программа</li> <li>• Национальная статистика по выбросам ПГ, включая обзор NDC и NAMA.</li> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАНОЦ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточные текущие государственные расходы на проведение экологически и климатически ориентированной политики.</li> <li>• Пробелы в мониторинге и отчетности по соблюдению экологического и социального законодательства.</li> <li>• Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>• Риски, связанные с заболеваниями и содержанием животных импортных пород, после их предоставления фермерам.</li> <li>• Риск загрязнения из сосредоточенных источников при хранении и использовании навоза, утилизации отходов в растущем числе откормочных хозяйств и скотобоев.</li> <li>• Риск утраты биоразнообразия вследствие расширения зоны выпаса на критические среды обитания (расширение природных пастбищ для увеличенного поголовья на среду обитания сайгаков).</li> <li>• Риск ненадлежащего контроля за загрязнением окружающей среды и утилизацией отходов в смежных отраслях (дубильное производство, производство клея и желатина).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование экологического регулирования и практики правоприменения в мясном животноводстве.</li> <li>• Повышение знаний о рациональной экологической практике, особенно среди фермеров.</li> <li>• Новые субсидии приведут к снижению выбросов ПГ в секторе за счет улучшения здоровья животных, совершенствования методов выпаса, приемов управления фермерским хозяйством, хранения и использования навоза.</li> </ul>





<p><b>ИПОС 6:</b>          Политические обязательства и инструменты контроля за выбросами ПГ и адаптации к изменению климата в мясном секторе.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государственная программа</li> <li>• Национальная статистика по выбросам ПГ, включая обзор NDC и NAMA.</li> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАНОЦ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>• Риск того, что фермеры, руководители откормочных площадок, производственных объектов и скотоводов не примут политические изменения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Снижение чистых выбросов ПГ.</li> <li>• Увеличение секвестрации углерода.</li> <li>• Улучшение связи и понимания того, как мясной сектор связан с выбросами ПГ и NDC.</li> </ul>
--	--	--	---

**Нормативно-правовая база.** Правительство Республики Казахстан приняло ряд нормативно-правовых актов, инструкций и процедур, имеющих отношение к управлению экологическим и социальным воздействием предлагаемой Программы. Нормативно-правовая база на национальном и субнациональном уровнях обеспечивает соответствующие и благоприятные условия для реализации ключевых мероприятий, которые планируются в рамках Программы. На различных уровнях законодательства имеются положения в отношении участия граждан и подотчетности государственных органов. В результате ОЭСС было установлено, что в действующей нормативно-правовой базе затрагиваются вопросы прямого, косвенного, сопутствующего и совокупного социального и экологического воздействия планируемой Программы. Хотя Министерство сельского хозяйства (МСХ) и приняло на себя обязанности по управлению этой Программой, ему потребуется поддерживать связь с различными агентствами, включая Министерство экологии, геологии и природных ресурсов (МЭГПР), для обеспечения соблюдения соответствующих законов и нормативно-правовых актов. Потенциал по контролю за соблюдением этих законов и нормативно-правовых актов соответствующими агентствами и на уровне акиматов достаточно неоднозначен и нуждается в укреплении.

**Оценка системы экологического управления.** В Республике Казахстан имеется достаточно проработанная нормативно-правовая база и предусмотрена институциональная ответственность за соблюдение экологических требований, требований в отношении здоровья и безопасности населения, здоровья животных (ветеринарные требования), а также соблюдения разрешительных процедур и процедур лицензирования. Однако институциональный потенциал по контролю и реализации этих правовых требований и процедур по охране окружающей среды и социальной защите необходимо укрепить, в частности посредством совершенствования внутренних институциональных процедур и коммуникации с клиентами (фермерами).

На основе результатов первоначального скрининга национального законодательства и нормативно-правовой базы можно сделать вывод, что система экологического управления достаточно глубоко проработана и охватывает все аспекты, связанные с предупреждением, снижением и управлением потенциальным воздействием на окружающую среду (например, выдачей разрешений и лицензий, управлением отходами, предоставлением ветеринарных услуг и т.д.) и функционированием ответственного учреждения / государственного органа. Однако для эффективного управления экологическим и социальным воздействием в соответствии с основными принципами может быть повышен организационный потенциал заемщика, исполнительных агентств и организаций-партнеров.

МСХ будет нести общую ответственность за реализацию Программы. На его базе будет размещаться Офис управления программой (ОУП). ОУП будет запрашивать выделение бюджетных средств, координировать закупки, контролировать верификацию, консолидировать отчетность и



выступать в качестве основного контрагента Всемирного банка. Необходим высокий уровень координации между ответственным учреждениями и организациями-партнерами, которые будут участвовать в выполнении ИПОС, для обеспечения успешного достижения ЦРП. Поэтому институциональный механизм будет предусматривать создание Координационного совета Программы, который возглавит вице-министр сельского хозяйства. В его состав будут входить представители организаций-партнеров (НАНОЦ, Комитет ветеринарного контроля и надзора) и других соответствующих заинтересованных сторон (например, МЭГПР, акиматов, ассоциаций сектора и фермерских союзов).

В настоящее время в МСХ нет ни штатного департамента и(или) сотрудников, занимающихся вопросами охраны окружающей среды, ни временных процедур оценки экологических рисков и последствий политических событий. Согласно действующему законодательству об охране окружающей среды, имеющему отношение к Программе (устойчивое управление пастбищами, предотвращение загрязнения воды, утилизация биологических отходов, хранение и использование навоза, выбросы парниковых газов), на МЭГПР возлагается ответственность за скрининг мероприятий, которые могут создавать экологические риски.

Поскольку экологическая устойчивость включена в ЦРП в качестве основного элемента, она остается основным лейтмотивом всей Программы. Поэтому ожидается, что экологические риски будут снижаться за счет пристального внимания со стороны руководства Программы всех уровней и контроля со стороны Правительства Казахстана. В целях снижения воздействия Программа предусматривает укрепление потенциала. Экологические риски, связанные с отдельными мероприятиями, проводимыми в рамках Программы, включают типичное воздействие принятия новых инструкций, рекомендаций, программ обучения и ограниченные строительные работы (масштабирование малых и средних животноводческих хозяйств мясного направления и т.д.) и оцениваются в основном как «Низкие до умеренных».

Однако, поскольку Программа может привести к увеличению выбросов парниковых газов в связи с увеличением поголовья крупного рогатого скота и существенному увеличению количества животных, продаваемых откормочным площадкам и забиваемых на скотобойнях, общий уровень экологического риска Программы оценивается как «Существенный». По сути, потенциальные экологические риски в основном связаны с увеличением поголовья крупного рогатого скота. Эти риски включают: (i) увеличение площади земли, занятой под монокультурами, которые необходимы для удовлетворения потребности в кормах и фураже (особенно в зимнее время), что станет причиной сокращения биоразнообразия; (ii) увеличение потребления пресной воды, используемой для поения крупного рогатого скота и орошения; (iii) повышенная нагрузка на пастбища, что повысит давление на экосистему степи и почву; (iv) увеличение объемов навоза и других биологических отходов (кровь, кости, копыта и т.д.), которые без надлежащего управления будут выделять парниковые газы и загрязнять окружающую среду; и (v) отсутствие поддержки политических изменений, направленных на усиление охраны окружающей среды и снижение выбросов парниковых газов (ПГ), со стороны фермеров и других заинтересованных сторон (ветеринары, откормочные хозяйства, скотобойни и т.д.).

Уровень экологического риска также объясняется имеющимися разрывами между основными принципами и возможностями систем заемщика по минимизации, снижению и управлению экологическими рисками (см. Таблицу 2, в которой приводится дополнительная информация):

- Потенциал исполнительных организаций по контролю за исполнением нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность по охране окружающей среды, особенно на откормочных площадках и скотобойнях, остается низким.
- В настоящее время недостаточно координируется работа между МСХ и МЭГПР. По



этой причине коммерческие предприятия, включая откормочные площадки и скотобойни, финансируемые частным сектором и другими государственными программами, редко попадают в поле зрения контролирующих органов, таких как Управление государственного экологического контроля или Управление государственной экологической экспертизы и разрешений.

- В МСХ, а также в других организациях, занимающихся реализацией Программы, и в организациях-партнерах имеются департаменты внутреннего аудита, которые занимаются вопросами коррупции, но в сферу их ответственности не входит контроль за соблюдением законов и нормативно-правовых актов по экологическому и социальному управлению. Также нет сотрудников, занимающихся вопросами экологического и социального управления.

**Оценка социальной системы.** Поскольку эта Программа является общегосударственной, она будет охватывать очень разнообразные и разнородные заинтересованные стороны по всей стране<sup>2</sup> – животноводов, агрономов, ученых из сферы сельского хозяйства, ветеринаров, участников ВЭД, специалистов по маркетингу, переработчиков и упаковщиков, экспортеров, перевозчиков и несколько сегментов государственного управления. Анализ заинтересованных сторон является ключевым инструментом для оценки социальной системы. Он включает: определение заинтересованных сторон на различных уровнях (национальном, районном, уровне акимата и населенного пункта), выяснение их ожиданий и озабоченности и оценку рисков и воздействия. Анализ показал, что с социальной точки зрения ключевые элементы программы относятся к: (i) расширению мясного животноводства за счет малых и средних фермерских хозяйств; (ii) развитию эффективной информационно-разъяснительной работы в существующих малых и средних животноводческих хозяйствах; и (iii) обеспечению соответствующей и достаточной поддержки и эффективности работы провайдеров услуг.

Как предусмотрено в общей государственной программе, расширение сектора повлечет за собой предоставление доступных земель новым фермерам и предпринимателям, предоставление капитала и субсидирование процентных ставок, а также и помощь в получении ресурсов и реализации продукции. В Программе инклюзивность является центральной темой. Ожидается, что для ее реализации в границах Программы новые коммерческие производители говядины будут созданы на базе: (i) существующих крестьянских фермерских хозяйств, которые занимаются растениеводством или производством молока; (ii) действующих личных подсобных хозяйств, которые заинтересованы в том, чтобы стать зарегистрированными коммерческими производителями говядины; (iii) студентов сельскохозяйственных университетов; и (iv) широких слоев населения, в частности молодежи.

В настоящее время институциональные механизмы, необходимые для достижения этих целей, расщеплены по нескольким агентствам, таким как МСХ, областные акиматы, районные акиматы и т.д., что делает бюрократические процессы трудными для понимания, особенно для новых и потенциальных фермеров. Кроме того, обеспечение гендерного паритета при реализации Программы может оказаться проблематичным, поскольку опрошенные женщины выражали обеспокоенность в отношении доступа к ресурсам, таким как средства к существованию и объекты инфраструктуры, а также опасения в отношении увеличения рабочей нагрузки, когда сельскохозяйственный труд будет сочетаться с традиционными женскими обязанностями. В целом, следующие сферы были определены как препятствия для инклюзивного развития (см. Таблицу 2, в

<sup>2</sup> 7 031 сельское поселение, 35 деревень, 84 города, 175 административных районов, 2 города республиканского значения и 14 областей.



которой содержится дополнительная информация):

- информация о свободных землях, которые могут быть выделены новым малым и средним фермерам, которые намереваются стать коммерческими производителями говядины;
- дополнительная поддержка производства, например, кредиты, гранты, субсидии и инфраструктурные услуги;
- всеобщий и эффективный доступ к информации, рассмотрение обращений и жалоб; и
- гендерные функции и участие женщин.

**Социальные риски** – Социальные риски Программы оцениваются как «Существенные», поскольку требуется устранить несколько ключевых рисков, таких как: потенциальная экспроприация земли для размещения новых фермерских хозяйств, недоступность кредитов и страхования для малых и средних фермерских хозяйств, получение богатыми фермерскими хозяйствами больших выгод, чем малыми и средними фермерскими хозяйствами в рамках Программы и получение женщинами неравных выгод от Программы.

*Таблица 2: Экологические и социальные узкие места, риски и их снижение*

Сферы результатов	Экологические и социальные узкие места и риски	Потенциальные меры по снижению рисков
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пробелы в ведении учета и наличии статистических данных, особенно по поголовью в стране (в отличие от импортированного поголовья).</li> <li>• Расхождения между инструкциями и практикой утилизации ветеринарных медицинских отходов и удаления отходов животноводства.</li> <li>• Риск повышенного загрязнения вследствие ненадлежащей утилизации ветеринарных медицинских отходов, побочных продуктов животноводства и отбракованных животных.</li> <li>• Риск недостаточности ветеринарного потенциала и, как следствие, низкого качества услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Внедрение стандартных ветеринарных процедур по утилизации медицинских отходов, включая использование установок для сжигания отходов на крупных предприятиях.</li> <li>• Внедрение стандартных процедур утилизации животных, отбракованных из-за болезни или потенциального риска заболевания.</li> <li>• Повышение ветеринарных стандартов здоровья, включая обращение со здоровыми животными (разведение, вакцинация и т.д.).</li> <li>• Ужесточение ветеринарного контроля, ведение учета проверок и устранение выявленных недостатков.</li> <li>• Включение в Программу мероприятий по укреплению потенциала ветеринаров и студентов ветеринарных учебных заведений.</li> </ul>
<b>Область результатов 2: Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточный потенциал МСХ и НАНОЦ для оказания услуг по распространению знаний среди того количества фермеров, которое предусмотрено в рамках Программы.</li> <li>• Разрыв в уровне и объеме услуг по распространению знаний, предоставляемых крестьянским фермерским хозяйствам.</li> <li>• Недостаточная информированность о наличии земли, доступной для выделения новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>• Пробелы в статистических данных о женщинах-фермерах.</li> <li>• Риск потенциальной экспроприации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование механизмов для проверки того, чтобы все земли, выделяемые в рамках Программы, до настоящего времени не были выделены и(или) не использовались, не были в залоге и не имели обременений.</li> <li>• Создание при каждом акимате центров оказания услуг, функционирующих по принципу «одного окна», по выделению земельных участков, оказанию помощи в поиске источников финансирования, страхованию и т.д. особенно для новых малых и средних фермерских хозяйств.</li> </ul>



	<p>земли для размещения 20 000 дополнительных малых и средних фермерских хозяйств.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Риск отсутствия институционального кредитования и(или) страхования малых и средних фермерских хозяйств.</li> <li>• Риск того, что программа будет узурпирована крупными/состоятельными фермерами и не принесет выгоды малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>• Риск того, что женщины-фермеры не получают равные выгоды от Программы.</li> <li>• Риск деградации земель вследствие выбивания пастбищ и ненадлежащего управления пастбищами в результате увеличения количества хозяйств.</li> <li>• Риск ненадлежащего использования пестицидов на откормочных площадках, в производстве и хранении силоса.</li> <li>• Риск того, что качество и доступность земли для новых хозяйств будут недостаточными.</li> <li>• Риск того, что бюрократия на национальном уровне и уровне акиматов воспрепятствует своевременной подаче заявок и выделению земли новым фермерским хозяйствам.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование механизмов для проверки того, чтобы земли, выделяемые новым фермерам, были доступными, плодородными и экологически благоприятными для разведения крупного рогатого скота мясного направления.</li> <li>• Охват услугами по распространению знаний:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ новых методов выпаса;</li> <li>○ развития эффективных альтернатив пестицидам, особенно для откормочных хозяйств и производства силоса;</li> <li>○ управления пестицидами, особенно на откормочных площадках и при хранении силоса; и</li> <li>○ разработки методов использования пестицидов в фермерских хозяйствах и на откормочных площадках.</li> </ul> </li> <li>• Обеспечение соблюдения критериев кондициональности при выделении новых субсидий на внедрение агроэкологической практики (т.е. выпас, лесозащитные полосы, живые изгороди, водоохраные и почвоохранные мероприятия на водосборе).</li> <li>• Постоянная актуализация нормативно-правовых актов по использованию и управлению пестицидами.</li> <li>• Разработка четких критериев правомочности для выделения земли новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>• Разработка четкой системы и критериев правомочности для обеспечения гендерного равенства при отборе новых малых и средних фермерских хозяйств для участия в Программе.</li> <li>• Заблаговременное планирование для предотвращения расширения сектора на критические естественные среды обитания или охраняемые территории.</li> </ul>
<p><b>Область результатов 3. Эффективная агроэкологическая политика для мясного сектора</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточные текущие государственные расходы на проведение экологически и климатически ориентированной политики.</li> <li>• Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>• Риски, связанные с заболеваниями и содержанием животными импортных пород, после их предоставления фермерам.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Более строгие процедуры лицензирования и инспектирования новых и действующих предприятий на уровне акиматов.</li> <li>• Планирование потенциального расширения начальных звеньев цепочки создания добавленной стоимости, образующейся за счет переработки субпродуктов, на основе экологического законодательства.</li> <li>• Углубленное и постоянное обучение, информационно-разъяснительная</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Риск загрязнения из сосредоточенных источников при хранении и использовании навоза, утилизации отходов в растущем числе откормочных хозяйств и скотобоев.</li> <li>• Риск утраты биоразнообразия вследствие расширения зоны выпаса на критические среды обитания (расширение природных пастбищ для увеличенного поголовья на среду обитания сайгаков).</li> <li>• Риск ненадлежащего контроля за загрязнением окружающей среды и утилизацией отходов в смежных отраслях (дубильное производство, производство клея и желатина).</li> <li>• Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>• Риск того, что фермеры, руководители откормочных площадок, производственных объектов и скотобоев не примут политические изменения.</li> </ul>	<p>работа во всех сегментах мясного сектора для обеспечения внедрения новых методов и политики.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение ежеквартального мониторинга и представление отчетности о состоянии импортированного крупного рогатого скота в течение первых 18 месяцев после прибытия в страну.</li> <li>• Картирование ГИС с отображением положения охраняемых территорий по отношению к местам разведения крупного рогатого скота с тем, чтобы при планировании и выделении земельных участков исключить мероприятия, которые могли бы подвергнуть опасности охраняемые территории или критические среды обитания.</li> </ul>
--	--	--

**Доступность земли**<sup>3</sup>. Ключевым условием для расширения производства говядины является предоставление земли. ПРК предусматривает создание около 20 000 новых/расширенных малых и средних фермерских хозяйств, каждому из которых планируется выделить приблизительно 100 га, что в общей сложности составит не менее 2 миллионов га. На основании сценария доступности земли в Казахстане оценки ЭСС показывают, что получить землю относительно просто. Также этот вопрос рассматривается в разделе ниже.

Казахстан занимает девятое место в мире по размеру территории и располагается в центре Евразийского континента. Его площадь составляет 272,5 миллиона га, что в два раза превышает общую площадь четырех других среднеазиатских государств и на 60% превышает площадь Аляски. Общая площадь земель равна 262,5 миллиона га<sup>4</sup>; численность населения составляет 18,7 миллиона человек при плотности в 6,80 человека на кв.км.<sup>5</sup> По данным Министерства сельского хозяйства (Комитет по управлению земельными ресурсами), резерв или свободные земли составляют в пределах 96,7 миллиона га или 36,8% общей площади.<sup>6</sup> (Рисунок 1). Большая часть земель принадлежит государству и сдается в аренду для конкретных целей на согласованных условиях.

<sup>3</sup> Информация о земельных ресурсах взята из двух аналитических исследований: «Юридические перспективы», совместная работа с CA Country Lawyer, и «Вопросы землеустройства», которое было профинансировано Трастовым фондом.

<sup>4</sup> Сводный аналитический отчет о земельных ресурсах за 2018 год, КУЗР

<sup>5</sup>

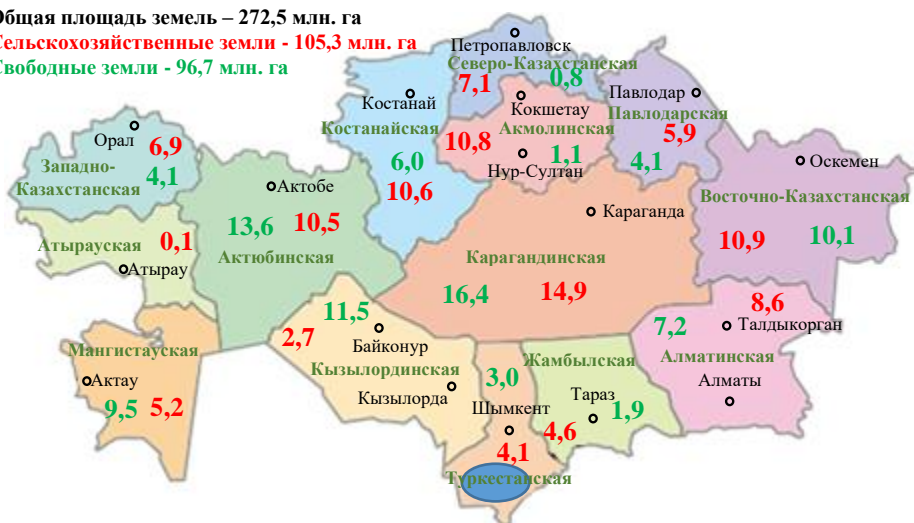
<sup>6</sup> (<http://www.aisgzk.kz/aisgzk/en/content/14/>).



Общая площадь земель – 272,5 млн. га

Сельскохозяйственные земли - 105,3 млн. га

Свободные земли - 96,7 млн. га



Однако согласно оценке ЭСС, в контексте основного принципа 4, все 96,7 млн. га не могут считаться «свободными» и использоваться для целей Программы. Это имеет смысл, поскольку законодательство Казахстана предусматривает выделение земли, если земля: (i) не используется по целевому назначению; (ii) не используется; и (iii) используется в недостаточной мере. Казахское правительство ввело тщательно продуманные процессы, чтобы выделение земель происходило надлежащим образом и на достаточных основаниях. Эти процессы включают: (i) проверку данных на местности районным акиматом; (ii) направление уведомлений получателям; (iii) предоставление широких возможностей получателям земли, интересы которых затронуты, не только для изложения своих доводов, но также при необходимости и времени для исправления ситуации; (iv) если ситуация не меняется, то тогда дело передается в суд; (v) каждый случай обсуждается и рассматривается в суде; и (vi) в конечном счете суд выносит решение. В соответствии с этим процессом ПРК за последние 4-5 лет выделило приблизительно 374 000 га (Рисунок 2).





Однако какими бы оптимальными процессы выделения не были, в ОЭСС рекомендуется исключить из программы любые земли, которые в настоящее время используются или заняты людьми (с формальными и правовыми требованиями или без них), а также земли, выделенные государственным органам. Для этого есть две причины. Во-первых, приобретение земель без выплаты положенной компенсации и сохранения средств к существованию может означать принудительное изъятие. Во-вторых, до настоящего времени много земель не было распределено и(или) занято, никем не используется, и их площадь очень большая. Таким образом, для Программы просто требуется, чтобы используемые земли действительно были полностью свободны от каких-либо обременений. С этой целью необходимые процессы были разработаны и согласованы с ПРК. Область результатов 2.3. будет способствовать укреплению потенциала акиматов и в целом устранению политических и институциональных узких мест, которые в настоящее время не позволяют малым и средним фермерским хозяйствам получить доступ к различным государственным услугам, включая: (i) обзор и совершенствование политики доступа к земле; (ii) укрепление потенциала акиматов по управлению общественными пастбищами и местами водопоя с тем, чтобы улучшить доступ фермеров к более продуктивным пастбищам.

**Гендерные аспекты.** За последнее десятилетие был достигнут значительный прогресс в расширении прав и возможностей женщин. Казахстан практически достиг гендерного паритета в доступности образования, женщины представляют большинство студентов высших учебных заведений, на них приходится шестьдесят четыре процента магистрантов и пятьдесят восемь процентов докторантов. Несмотря на то, что доля женщин с высшим образованием, сопоставима с долей мужчин, большая часть работающих женщин преимущественно сконцентрирована в традиционных секторах, таких как образование, здравоохранение и услуги. Широко распространена неполная занятость и безработица. Женщины остаются недостаточно представленными на ключевых ответственных должностях, тогда как традиционные гендерные роли продолжают доминировать при принятии решений в сфере образования и занятости. На более высоком уровне необходимо предпринять усилия для устранения гендерного неравенства в общественной сфере и гарантировать равные возможности для женщин и мужчин в политической, экономической и социальной сферах. И, наконец, гендерные разрывы в отношении интервенций, ориентированных на фермеров, могут быть измерены только во время реализации. Обеспокоенность у женщин вызывают главным образом: доступ к ресурсам, источникам средств к существованию и объектам инфраструктуры в новых хозяйствах и рядом с ними, увеличение рабочей нагрузки и утрата социальных связей в результате переезда на новые сельскохозяйственные земли. См. Раздел о гендерных аспектах на странице 39, где приводится более подробный анализ гендерных аспектов.

**Участие граждан и механизм рассмотрения жалоб (МРЖ).** Поскольку предлагаемая Программа будет проводиться по всей стране и включать межотраслевые мероприятия с участием различных субъектов и организаций, механизм взаимодействия Программы с заинтересованными сторонами в целом и прямыми бенефициарами в частности должен быть хорошо спланирован и реализован. Такое участие должно охватывать четыре широкие области: (i) распространение информации для повышения осведомленности о Программе; (ii) своевременное реагирование на запросы и содействие в оказании услуг; (iii) механизм рассмотрения жалоб (МРЖ); и (iv) обратная связь с бенефициарами. Нормативно-правовая база Казахстана регулирует эти аспекты в Законе «О доступе к информации», Законе «О государственных услугах» и Законе «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». Системы и процедуры, разработанные в соответствии с этими законами, функционируют удовлетворительно в городских районах и пригородах. Их также можно было бы расширить и использовать в рамках Программы. Но проведение информационно-разъяснительной работы в сельских районах будет затруднено вследствие удаленности,





малодоступности и низкого уровня образования. Поэтому Программа будет опираться на возможности 360 универсальных центров обслуживания населения, расположенных по всей стране.<sup>7</sup> Через эти центры можно устанавливать связи между гражданами и Программой (Министерство сельского хозяйства), получать от местных жителей обращения, относящиеся к Программе, и передавать их в ОУП. Кроме того, общественные советы, возглавляемые местными акимами и включающие в основном представителей неправительственных организаций и граждан, могли бы служить форумами для подачи и получения обращений и запросов. МРЖ и работа с населением будут важным элементом, который обеспечит использование в рамках программы только земель, которые в настоящее время не распределены и(или) не используются, не находятся в залоге и не имеют других обременений.

### **Рекомендации и предлагаемые мероприятия**

ОЭСС готовилась главным образом на основе консультаций с самыми различными заинтересованными сторонами. Их участие позволило определить ожидания и связанные экологические и социальные риски, а также определить возможные меры по снижению этих рисков. На основе этих мер по снижению рисков в Плане мероприятий ОЭСС предлагаются одиннадцать мероприятий в четырех основных областях: управление; распространение знаний, обучение и инновации в фермерских хозяйствах; коммуникация и информационно-разъяснительная работа; картографирование, учет и отчетность. Шесть из этих мероприятий также включены в План мероприятий Программы, который войдет в полное Юридическое соглашение, регулирующее реализацию Программы. План мероприятий ОЭСС, включая график мероприятий и ответственные агентства, представлен в Приложении 4.

### **Раскрытие информации и общественные консультации по ОЭСС**

ОЭСС готовилась главным образом на основе консультаций с самыми различными заинтересованными сторонами<sup>8</sup>. Их участие позволило определить ожидания и связанные проблемы и опасения различных заинтересованных сторон. Они были учтены при подготовке проекта ОЭСС. С сентября 2019 года по март 2020 года всего было проведено 29 консультаций на различных уровнях – центральном / областном / населенного пункта (Подробная информация представлена в Приложении 4). Эти постоянные консультации способствовали разработке программы, в целом, включая разработку ОР/ИПОС.

По просьбе Банка семинар по ознакомлению с результатами оценки был организован 5-го марта 2020 года в Нур-Султане Коалицией за «зеленую экономику», женской НПО. На нем присутствовала группа из 40 представителей различных заинтересованных сторон со всех концов Казахстана. Аналитические записки семинара и полный список участников приводятся в Приложении 6. Среди участников семинара были фермеры, преподаватели, представители государственных органов, гражданского общества, частного сектора, международных донорских

<sup>7</sup> Центры обслуживания населения (ЦОН) были введены в 2007 году. Они оказывают самые разнообразные государственные услуги всем гражданам в стране через систему «одного окна». Это помогло устранить барьеры и бюрократию и имеет следующие положительные стороны: (i) позволяет всем слоям населения получить равный доступ к государственным услугам; (ii) предоставляет возможность выполнять все необходимые процедуры и подписывать все документы в одном месте; (iii) исключает любые контакты между исполнителями документов и гражданами, которые хотят получить их (что устраняет бюрократию). Для повышения эффективности ЦОН в 2011 году они были полностью модернизированы и интегрированы с e-Gov.

<sup>8</sup> Поскольку в Постоянном представительстве Всемирного банка в Нур-Султане имеется полная информация, к ОЭСС прилагается краткое резюме.



## **Всемирный банк**

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)

Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС)

---

организаций и неправительственных организаций. Основные комментарии, полученные в ходе общественных консультаций, были учтены в окончательном варианте ОЭСС.

Для более полного и глубокого понимания окончательный вариант ОЭСС будет переведен на русский и казахский языки и передан в печатном и в электронном виде во все акиматы, а также размещен на веб-сайтах Всемирного банка и МСХ.



## ГЛАВА I - ВВЕДЕНИЕ

### Контекст страны и сектора

1. После обретения независимости в 1991 году экономика Казахстана растет быстрыми темпами, и Правительство ставит грандиозные задачи на будущее. В настоящее время Казахстан находится в верхней части списка стран со средними доходами. В 2018 году валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения составлял 9 813 доллара США. Располагая экономикой, в основе которой лежит добыча нефти, газа и других полезных ископаемых, Казахстан использовал свое богатство для улучшения жизни своих граждан и снижения бедности, которая упала с 36 процентов в 2006 году до 8,5 процента в 2017 году. В дополнение к воздействию экономического роста снижение уровня бедности было частично достигнуто за счет значительного субсидирования цен и социального обеспечения.

2. Несмотря на прошлый экономический успех модель роста Казахстана столкнулась со значительными трудностями. Страна в большой степени зависит от экспорта нефти и полезных ископаемых и нуждается в диверсификации экономической базы. Такая уязвимость проявилась во время двух недавних экономических спадов (мирового финансового кризиса 2008 года и экономического кризиса 2014 года в России), которые совпали с падением мировых цен на нефть. Они сильно сказались на темпах роста Казахстана, которые замедлились до 3-4 процентов в год в период с 2015 по 2018 год со среднего значения в 6 процентов в год в период 2010-2014 годов. Во время последнего экономического спада уровень бедности вырос в два раза с 6 процентов в 2013 году до своего пика в 12 процентов в 2016 году, хотя в 2017 году он откатился назад до 8,5 процента. Особенно сильно были затронуты социально незащищенные домохозяйства в сельских районах, поскольку потребление у нижних 40 процентов упало больше, чем у верхних 60 процентов, что привело к несколько большему неравенству в 2015 году, чем в 2013 году.

3. В своем Послании народу Казахстана от 2-го сентября 2019 года, Президент Токаев<sup>9</sup> подчеркнул необходимость в поддержке экспорта несырьевой продукции и развития сельских районов. Президент в частности подчеркнул роль сельского хозяйства и сектора животноводства в достижении этой цели и поручил Правительству предпринять шаги по совершенствованию ориентированной на результат реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса.

4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса (далее Государственная программа) ставит стратегические цели по повышению производительности труда в сельском хозяйстве и увеличению агропродовольственного экспорта не менее чем в 2,5 раза по сравнению с 2017 годом. В Государственной программе подчеркивается большое значение сектора животноводства, и в частности экспортно ориентированного производства высокоценной говядины.<sup>10</sup> Государственная программа среди прочего определяет следующие результаты: (i) увеличение поголовья высокоценного крупного рогатого скота мясного направления в стране за счет импорта генетически высококачественных животных и акклиматизации их к местным условиям; (ii) расширение продуктивных пастбищ и пастбищных угодий за счет инвестирования средств в инфраструктуру (дороги и обводнение) и производство качественных семян; и (iii) совершенствование рыночных связей и эффективное предоставление услуг животноводческим

<sup>9</sup> Источник: [https://www.akorda.kz/en/addresses/addresses\\_of\\_president/president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-september-2-2019](https://www.akorda.kz/en/addresses/addresses_of_president/president-of-kazakhstan-kassym-jomart-tokayevs-state-of-the-nation-address-september-2-2019)

<sup>10</sup> Хотя сектор животноводства включает и другие подсектора, такие как производство молочных продуктов, разведение овец и коз, свиней и лошадей, считается, что у производства говядины имеется наиболее высокий потенциал роста доходов, создания рабочих мест в цепочке создания добавленной стоимости и увеличения доли экспорта.



хозяйствам, включая экспортно ориентированных производителей высокоценного крупного рогатого скота мясного направления, за счет инвестиций в ветеринарные услуги, системы отслеживания и торговую логистику.

5. В соответствии с основными целями Государственной программы, Правительство сформулировало долгосрочное видение развития мясного сектора, в котором приоритеты назначены следующим направлениям (Рисунок 1):<sup>11</sup>

- Модель предоставления услуг, в центре которой находится фермер, переориентирует меры государственной поддержки на малые и средние фермерских хозяйства (и не будет уделять традиционно большое внимание крупным агропредприятиям) как основную целевую группу мероприятий Правительства в сфере развития;
- Экспортно ориентированное развитие мясного сектора, включая продвижение на рынок и открытие новых рынков;
- Совершенствование ветеринарных услуг и услуг по сохранению здоровья животных в целях улучшения отслеживаемости крупного рогатого скота и повышения безопасности пищевых продуктов;
- Реализация природного потенциала Казахстана – пастбища и пастбищные угодья, географическая близость к экспортным рынкам;
- Совершенствование услуг по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний, обучение фермеров и укрепление потенциала;
- Продвижение частных инвестиций в откормочные площадки, скотобойни, предприятия по переработке мяса, другие объекты инфраструктуры и виды деятельности в конечных звеньях цепочки создания добавленной стоимости.

Однако в конечном счете для обеспечения устойчивого роста, основанного на принципах экологической ответственности, и предотвращения увеличения выбросов парниковых газов (ПГ) в результате роста поголовья крупного рогатого скота Государственную программу необходимо дополнить возможностями реагирования на климатические факторы и мерами по охране окружающей среды.

---

<sup>11</sup> Обратитесь к Технической оценке, в которой приводится анализ этих элементов Государственной программы, включая оценку эффективности.



Рисунок 1: Экосистема предлагаемого Подхода, ориентированного на фермера



Источник: Государственная программа развития животноводства.

6. Правительство ставит крестьянские фермерские хозяйства в центр подхода, ориентированного на фермера, используя который при проведении своих интервенций, оно рассчитывает помочь этим фермерам получить доступ и воспользоваться государственной поддержкой, предоставляемой в секторе. Правительство стремится усовершенствовать государственные услуги, что приведет к повышению продуктивности фермерских хозяйств, передаче им технологий и получению доступа к пастбищам и пастбищным угодьям, что, в свою очередь, также позволит им получить более широкий доступ к государственной поддержке и частному финансированию. Цель правительства состоит в том, чтобы дать возможность крестьянским фермерским хозяйствам переместиться вверх по цепочке создания добавленной стоимости (включая целевые экспортные рынки), а также в том, чтобы создать стимулы для владельцев личных подсобных хозяйств к выходу на рынок посредством их регистрации в качестве крестьянских фермерских хозяйств. У этой цели есть очевидный аспект равенства. Большая часть домохозяйств из нижних 40 процентов находится в сельских и пригородных районах. В таких районах частный сектор чрезвычайно неразвит, и сельское хозяйство является одним из немногих видов деятельности, которые доступны для нижних 40 процентов домохозяйств.

7. Хотя на говядину все еще приходится скромная доля в экспорте Казахстана, ее производство находится на восходящей траектории. С 2009 по 2018 год общие объемы экспорта мяса выросли с 0,02 до 1,45 процента всего сельскохозяйственного экспорта. В этот период кроме увеличения объема экспорт мяса также произошла его диверсификация: имела место переориентация с монотоварного экспорта (а именно, с экспорта птицы) на экспорт корзины товаров, включающего говядину и баранину. Следовательно, содействие развитию экспортно ориентированного сектора производства высокоценной говядины создает возможности для достижения важных национальных целей развития – повышение доходов за счет создания рабочих



мест и возможности получать доходы в сельских районах; диверсификация экспорта; и управление обширными природными ресурсами (пастбищные угодья и пастбища), обеспечивая улучшение экосистемных услуг. Для этого потребуется преобразовать сектор за счет повышения эффективности, реализации инновационного потенциала, устойчивого управления земельными ресурсами и организации цепочки создания добавленной стоимости. Учитывая относительно ограниченный опыт страны в производстве мяса на экспорт в отличие от таких крупных игроков на рынке мяса, как Соединенные Штаты, Бразилия, Уругвай и Австралия, Казахстану предстоит столкнуться с жесткой конкуренцией. Позиционирование своей продукции как экологически и социально устойчивой может представлять собой дополнительное преимущество при вступлении в конкурентную борьбу.

8. Воздействие климатических условий и последствия изменения климата отразятся на расширении производства говядины. Суровые климатические условия не позволяют круглогодично использовать пастбища, а около 75 процентов территории страны подвержены повышенному риску неблагоприятного экологического воздействия вследствие изменения климата.<sup>12</sup> В Казахстане уже возросло число засух, наводнений, оползней и селевых потоков, изменился характер распределения осадков, особенно в связи с увеличением интенсивности и повторяемости засух. Вероятно, изменения климата приведет к критическому увеличению волатильности сельскохозяйственного производства, а также продуктивности пастбищных угодий и пастбищ. Диапазон колебания урожайности зерновых в Казахстане уже один из самых широких среди крупнейших производителей пшеницы в мире, а в степных регионах Казахстана два раза за каждые пять лет происходят засухи, что ведет к неустойчивой продуктивности пастбищ и пастбищных угодий.<sup>13</sup> Изменение климата также может изменить воздействие вредителей и болезней растений и привести к более частым вспышкам и распространению на новые среды. Например, набеги саранчи, которые связаны с выбиванием пастбищ, усиливаются при колебаниях климата.<sup>14</sup> В рамках Программы принимаются и реализуются несколько мер по поддержке улучшенных методов адаптации и снижения воздействия на производство говядины (см. Сферу результатов 2, где приводится более подробное описание).

9. Логистика и транспортировка очень важны для экспортно ориентированной цепочки создания добавленной стоимости в производстве говядины. В настоящее время всего пять казахстанских компаний, занимающиеся производством и переработкой говядины, имеют разрешения китайских органов по продовольственной безопасности на экспорт своей продукции в Китай. Ожидается, что еще четыре компании вскоре также получают такие разрешения. В связи с расширением круга экспортеров логистические компании заявляют о готовности увеличивать свои мощности и повышать качество своих услуг по мере увеличения спроса на них.

10. Однако еще много предстоит сделать, чтобы усилить воздействие программ государственной поддержки на развитие мясного сектора и достичь целей развития, поставленных Правительством. Предлагаемая операция создает дополнительные преимущества, стимулируя улучшения в рамках государственных программ и таким образом совершенствуя аспекты предоставления услуг и общественных благ программ. Основные изменения будут включать: (i) усиление зависимости предоставления мер поддержки сельского хозяйства от соблюдения таких

<sup>12</sup> <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/kazakhstan>

<sup>13</sup> Араухо-Енсизо, Серхио Рене и Томас Феллман. «Нестабильность урожайности и неурожай в России, Украине и Казахстане и их возможное воздействие на продовольственную безопасность на Ближнем Востоке и в Северной Африке». Журнал экономики сельского хозяйства (2019 год).

<sup>14</sup> Талеубаев К., К. Янсен и А. Ван Хуис, 2007 год. Борьба с саранчой на переходном этапе: утрата и возвращение коллективных действий в постсоветском Казахстане. Экология и общество 12 (2): 38. [online] URL: <http://www.ecologyandsociety.org/vol12/iss2/art38/>



условий, как получение сопутствующих климатических выгод, соблюдение экологических стандартов, включая совершенствование методов хранения и использования навоза, повышение качества или работу с небольшими фермерскими хозяйствами; и (ii) увеличение ассигнований на программы общей поддержки, такие как программы научных исследований, услуги по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний, направленные на оказание помощи фермерам во внедрении методов и технологий, адаптированных к изменению климата и обеспечивающих повышение продуктивности. Предлагаемая Программа, ориентированная на результат (PforR или Программа), поможет Правительству решить вышеупомянутые проблемы реализации и провести дополнительные меры через поддержку институтов, политики и инвестиций.

### Описание Программы, ориентированной на результат, и определение границы

11. При поддержке мероприятий Государственной программы был достигнут прогресс в реализации долгосрочного видения Правительства<sup>15</sup>. К 2027 году планируется увеличить экспорт приблизительно с 20 000 до 1,3 миллиона тонн; число животноводческих хозяйств с 20 000 до 100 000 – с увеличением количества рабочих мест в хозяйствах с 100 000 до 600 000; поголовье крупного рогатого скота с 7 миллионов до 15 миллионов; число откормочных площадок с 85 до 117; и импортировать около одного миллиона чистопородных коров. Большинство целевых показателей Государственной программы относится к производству, а не к повышению продуктивности или эффективности. Хотя вопросы повышения продуктивности не оставлены без внимания, цели Государственной программы сформулированы главным образом в терминах повышения объемов выпускаемой продукции, а не ресурсов, используемых для их достижения. В результате поддержки в рамках Программы PforR инвестиций и методов, направленных на повышение продуктивности, сектор животноводства в целом окажется на более прочных позициях для достижения своих целей, преодоления ограничений производства и более эффективного использования ресурсов.

12. Кроме устранения ограничений Правительство также начало постепенно переориентировать государственные расходы на общее производство животноводческой продукции. В последние годы государственная политика была направлена на создание такой структуры расходов, которая бы предоставляла больше возможностей для модернизации сельского хозяйства в целом и мясного сектора в частности. Эта переориентация основана на следующих целях: (i) создание стимулов к созданию более эффективных и конкурентоспособных систем производства; (ii) увеличение финансирования для получения общественных благ (научные исследования, распространение передового опыта, санитарные и фитосанитарные услуги, экологические меры, инфраструктура и т.д.); и (iii) использование государственных программ для привлечения частных инвестиций в цепочки создания добавленной стоимости в приоритетных секторах (производство говядины, овощей, семян масличных культур, фуражных культур). Как было отмечено специалистами ОЭСР, изменения начались только в 2016 году и проходили постепенно, зародившись на высоком уровне государственной поддержки. При этом функциональный состав расходов имел сильный перекос в сторону достижения прямых результатов и субсидирования переменных затрат и кредитов. Такая переориентация расходов, хотя и постепенная, идет в правильном направлении и получит дальнейшую поддержку в рамках Программы.

13. Программа будет способствовать достижению долгосрочных целей правительства по диверсификации экспорта и созданию рабочих мест в сельских районах наряду с улучшением экосистемных услуг и повышением устойчивости к изменению климата. В границах Программы

<sup>15</sup> Национальная стратегия развития животноводства в Казахстане на 2018-2027 годы.



ожидаемые результаты заключаются в увеличении экспорта, улучшении связи фермеров с рынками и увеличении доли государственных расходов, которые оказывают непосредственное воздействие на повышение экологической эффективности. Теория изменений представляет собой путь критических результатов, необходимых для достижения этих результатов (Рисунок 2). Она описывает, как поддержка Программы способствует предоставлению общественных благ и услуг через ряд интервенций, оказывающих воздействие на первые звенья цепочки создания стоимости в производстве говядины, т.е. на уровне крестьянских фермерских хозяйств и выращивания молодняка на откорм, а также на последующие звенья цепочки создания стоимости в производстве мяса, т.е. на откормочные площадки, переработку, скотобойни, логистику и маркетинг, проводимых за счет инвестиций частного сектора.

14. Программа обеспечивает совершенствование государственных ветеринарных услуг и услуг по сохранению здоровья животных. Расширение охвата государственными ветеринарами, который в настоящее время ограничен, для удовлетворения потребностей хозяйств приведет к улучшению здоровья животных, повышению безопасности пищевых продуктов и продуктивности животных. Поскольку многие личные подсобные и крестьянские фермерские хозяйства находятся в отдаленных районах с ограниченным доступом к ветеринарным услугам, а фермеры мало осведомлены о неинфекционных болезнях животных, охват частными ветеринарными услугами будет расширяться, при этом сами услуги будут совершенствоваться за счет обучения и логистической поддержки новой когорты ветеринаров. После успешного завершения обучения ветеринары заключат контракты с государством на предоставление услуг фермерам с условием обслуживания фермеров в местах нахождения их хозяйств. Улучшение доступа к ветеринарным услугам будет способствовать повышению конкурентоспособности производства говядины в Казахстане. Для стимулирования частных инвестиций в переработку и логистическую инфраструктуру требуется больше говядины и более высокого качества. Повышение продуктивности крупного рогатого скота, улучшение его здоровья и совершенствование управления будут способствовать повышению доходов фермеров и росту продаж и экспорта.

15. Программа способствует укреплению подхода к предоставлению услуг, ориентированного на фермера. Она направлена на устранение ограничений, с которыми сталкиваются малые и средние (личные подсобные и крестьянские фермерские) хозяйства, за счет укрепления практики предоставления услуг и выделения больших средств для оказания услуг по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний в отдаленных районах. Это будет достигнуто за счет (i) совершенствования системы консультирования посредством расширения учебной программы и методов информационно-разъяснительной работы и (ii) охвата обучением приблизительно 80 000 фермеров из личных подсобных хозяйств (в дополнение к 20 000 фермерам из крестьянских фермерских хозяйств). Члены личных подсобных хозяйств ранее не пополняли знания посредством получения государственных консультационных услуг. Члены личных подсобных хозяйств будут проходить обучение по лучшей практике производства и управления, а также по процедурам масштабирования, регистрации и включения в цепочку создания стоимости посредством продажи животных откормочным площадкам. В дальнейшем предоставление государственной поддержки фермерам будет обусловлено внедрением лучшей практики, что должно стимулировать широкое внедрение этой практики, а также служить индикатором практического использования полученных знаний.

16. Кроме того, через систему МиО Программы расширенная группа фермеров, прошедших обучение, будет подвергаться мониторингу, чтобы определить, насколько полезным было обучение. Это позволит сделать выводы, которые будут учитываться на постоянной основе при внесении изменений в учебную программу. Кроме того, Программа позволит улучшить предоставление услуг для этой группы фермеров, что поможет им расширить доступ к продуктивным пастбищам, аренде земли и другим государственным услугам. Таким образом, будет стимулироваться механизм положительной обратной связи: наращивание производственного





потенциала фермеров посредством повышения продуктивности, помощи во включении в цепочку создания стоимости, предоставления комментариев о том, что работает, и внесения изменений в процесс обучения. В то же время Программа позволит включить тысячи новых фермеров в цепочку создания стоимости, таким образом расширив их возможности. Информация о практическом применении знаний, полученных во время обучения, будет частью петли обратной связи.

17. Программа способствует повышению экологической эффективности, адаптации к изменению климата и снижению его последствий во всем ориентированном на экспорт секторе производства высокоценной говядины. Поскольку все больше фермеров начинают работать в секторе мясного животноводства, а размер стада и живой вес растут, необходимы целевые государственные интервенции, чтобы снизить потенциальный рост выбросов ПГ вследствие роста производства мясного скота. Программа позволит решить вопросы устойчивого управления пастбищными угодьями (деградация земель, сохранение биоразнообразия), контроля за загрязнением окружающей среды (хранение и использование навоза на откормочных площадках, утилизация отходов скотобоен), снижения чистых выбросов ПГ в цепочке создания стоимости (от производства кормов до скотобоен) и развития возобновляемой энергетики (биогаз, энергия ветра и солнца). Программа будет способствовать переходу на новую и эффективную агроэкологическую адресную поддержку, обеспечит поддержку системы мониторинга, верификации и отчетности по ПГ, а также масштабирование лучшей практики содержания животных и управления пастбищными угодьями.

18. PforR включает некоторые сферы Государственной программы, предусматривающие повышение качества оказываемых ветеринарных услуг и учета животных, масштабирование модели предоставления услуг, в центре которой находится фермер, и совершенствование агроэкологической политики для сектора мясного животноводства (Таблица 3).

19. **Область результатов 1. Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных.** Эта Область результатов предусматривает поддержку на основе достигнутых результатов, которая направлена на совершенствование государственных систем и услуг, ориентированных на элементы общественных благ экспортно ориентированного сектора производства высокоценной говядины, посредством повышения эффективности и результативности механизмов оказания ветеринарных услуг и услуг по сохранению здоровья животных. В Сфере результатов 1 имеется два индикатора для перечисления средств (ИПОС):

- a. *ИПОС 1. Крупный рогатый скот регистрируется в Единой информационной системе.*
- b. *ИПОС 2. Малые и средние фермерские хозяйства имеют доступ к улучшенным и модернизированным ветеринарным услугам.*

20. **Область результатов 2. Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер** Эта Область результатов предусматривает оказание поддержки на основе достигнутых результатов личным подсобным и крестьянским фермерским хозяйствам во включении в экспортно ориентированные цепочки создания стоимости в производстве говядины. В Сфере результатов 2 имеется два ИПОС:

- a. *ИПОС 3. Фермеры из малых и средних фермерских хозяйств, прошедшие обучение и сертификацию по применению лучшей практики.*
- b. *ИПОС 4. Увеличение числа малых и средних фермерских хозяйств, участвующих в программе «Сыбага» и продающих крупный рогатый скот откормочным площадкам.*



**21. Область результатов 3. Реализация политики зеленого роста в мясном секторе.**

Эта Область результатов предусматривает оказание поддержки на основе достигнутых результатов для постепенного перехода к политике и мерам государственной поддержки сельского хозяйства, которые способствуют повышению продуктивности и конкурентоспособности мясного сектора и в то же время снижают давление на окружающую среду и смягчают последствия изменения климата. В Сфере результатов 3 имеется два ИПОС:

- a. *ИПОС 5: Доля государственных расходов, направляемых на поддержку «зеленого роста» и обеспечение устойчивости в мясном секторе.*
- b. *ИПОС 6: Заемщик принял обязательства по контролю за выбросами ПГ и адаптации к изменению климата в мясном секторе.*

*Таблица 3: Определение границы Программы*

	<b>Государственная программа (Государственная программа развития агропромышленного комплекса, далее - Государственная программа)</b>	<b>Программа устойчивого развития животноводства, ориентированная на результат</b>
<b>Цель</b>	Обеспечить производство востребованной на рынках конкурентоспособной продукции агропромышленного комплекса.	Содействовать развитию экологически устойчивого, инклюзивного и конкурентоспособного сектора животноводства в Казахстане.
<b>Продолжительность</b>	Текущая Государственная программа заканчивается в 2021 году. Новая Государственная программа будет подготовлена в 2021 году и будет действовать с 2022 по 2027 год.	2021-2025 годы
<b>Сфера применения</b>	Основной документ Правительства по аграрной политике.  Финансируется за счет государственного бюджета и охватывает все сферы государственных услуг и меры поддержки в секторе растениеводства и животноводства.  Охватывает бюджеты центрального и местного уровней, которые включают общие услуги (центральный уровень), меры по поддержке инвестиций (целевые трансферты из центрального бюджета в местные бюджеты) и меры по поддержке товаропроизводителей (официальные трансферты в местные бюджеты).  Предусматривает институциональные и финансовые механизмы реализации аграрной политики.	Включает некоторые сферы Государственной программы, направленные на повышение качества оказываемых ветеринарных услуг и учета животных, масштабирование модели предоставления услуг, в центре которой находится животновод, и совершенствование агроэкологической политики для сектора мясного животноводства.  Прогноз расходов сформирован на основе бюджетных программ центрального (республиканского) уровня, предназначенных для мясного сектора, которые соответствуют сферам результатов: улучшенные ветеринарные услуги, отслеживаемость, модель, в центре которой находится фермер, а также агроэкологическая политика и услуги. Прогноз расходов также включает бюджетные программы местного (областного) уровня, предусматривающие выплаты за поголовье крупного рогатого скота. <sup>16</sup>  Предусматривает проведение политики, ориентированной на результат, и оказание программной поддержки, направленной на развитие экспортно ориентированной цепочки создания добавленной стоимости в производстве говядины.

<sup>16</sup> Бюджетные программы центрального (республиканского) уровня – это средства, выделенные из государственного бюджета для Министерства сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства непосредственно осуществляет финансирование и отвечает за результаты. Бюджетные программы местного (областного) уровня – это средства, выделенные из государственного бюджета местным органам власти непосредственно в виде целевых и(или) официальных трансфертов. Целевые трансферты (долевые гранты) включены в Программу (код 250). Только официальные трансферты для выплат за поголовье (код 053) производителям говядины включены в прогноз расходов Программы PforR. Эти выплаты производятся местными органами власти, тогда как правила и нормы устанавливаются Министерством сельского хозяйства.



	<b>Государственная программа (Государственная программа развития агропромышленного комплекса, далее - Государственная программа)</b>	<b>Программа устойчивого развития животноводства, ориентированная на результат</b>	
<b>Основные мероприятия</b>	<p>Выработка политики</p> <p>Благоприятные условия для развития сектора животноводства, ветеринарных услуг и услуг по сохранению здоровья животных</p> <p>Доступные финансовые услуги для сельхозпроизводителей (инвестиционная поддержка)</p> <p>Благоприятные условия для растениеводства</p> <p>Информация о земельных ресурсах</p> <p>Обучение и укрепление потенциала для продвижения продуктивной занятости в сельских районах</p> <p>Малые гранты и займы для продвижения продуктивной занятости в сельских районах</p> <p>Услуги по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний</p> <p>Целевые кредитные ресурсы для сельхозпроизводителей</p> <p>Программы поддержки производства сырья для сельхозпроизводителей</p>	<p>Благоприятные условия для развития сектора животноводства, ветеринарных услуг и услуг по сохранению здоровья животных</p> <hr/> <p>Благоприятные условия для растениеводства<sup>17</sup></p> <p>Обучение и укрепление потенциала для продвижения продуктивной занятости в сельских районах</p> <p>Малые гранты и займы для продвижения продуктивной занятости в сельских районах</p> <p>Целевые кредитные ресурсы для сельхозпроизводителей</p> <hr/> <p>Доступные финансовые услуги для сельхозпроизводителей (долевые гранты для инвестиций в основные средства)</p> <p>Информация о пастбищных земельных ресурсах</p> <p>Услуги по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний</p> <hr/> <p>Программы поддержки производства сырья для сельхозпроизводителей (Предоставление государственной поддержки при условии внедрения конкретных методов и технологий)</p> <p>Разработка стратегии, политики и МиО мясного сектора</p>	<p>➤ Область результатов 1. Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</p> <p>➤ Область результатов 2. Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</p> <p>➤ Область результатов 3. Эффективная агроэкологическая политика для мясного сектора</p>
<b>Прогноз расходов</b>	Прогноз расходов принимается ежегодно (Закон о бюджете). Среднесрочный прогноз расходов утверждается Правительством на следующий трехлетний период на постоянной основе.	Прогноз расходов рассчитывается путем сложения соответствующих бюджетов сектора животноводства из текущего трехлетнего прогноза расходов (на 2020-2022 годы) Государственной программы и ожидаемого бюджета новой Государственной программы (на 2022-2027 годы).	
<b>Бенефициары</b>	Все сельхозпроизводители	Малые и средние животноводческие хозяйства, заинтересованные и имеющие потенциал для участия в ориентированных на экспорт цепочках создания стоимости в производстве высокоценной говядины	
<b>Общее финансирование</b>	5,6 миллиарда долларов США	2,02 миллиарда долларов США, включая 0,5 миллиарда долларов США из займа Всемирного банка	

<sup>17</sup> Зачеркнутые мероприятия финансируются Правительством, поэтому они не включены в границы PforR. См. ДОП, в котором приводится более подробная информация.



## Бенефициары Программы

22. Программа ориентирована на зарегистрированные крестьянские фермерские хозяйства, поголовье крупного рогатого скота в которых насчитывает от 10 до 500 голов. Ожидается, что не менее 100 000 личных подсобных и малых крестьянских фермерских хозяйств непосредственно воспользуются улучшенными услугами по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний в ходе мероприятий, проводимых в рамках Программы. Еще больше хозяйств смогут воспользоваться улучшенными ветеринарными услугами и услугами по сохранению здоровья животных. Улучшенными государственными услугами будут охвачены (незарегистрированные) личные подсобные хозяйства, в которых обычно содержится 2-5 голов крупного рогатого скота. В конечном счете, как ожидается, многие личные подсобные хозяйства переместятся вверх по цепочке создания стоимости, будут зарегистрированы в качестве крестьянских фермерских хозяйств и получат правовой статус, который позволит им в полной мере воспользоваться улучшенными государственными услугами, программами финансирования и рыночными связями.

23. Программа предусматривает интервенции, разработанные с учетом специфических потребностей женщин. Для женщин будут разработаны и адаптированы специальные тренинги и демонстрации в рамках улучшенных мероприятий по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний. В дополнение к укреплению потенциала по применению лучшей практики ведения сельского хозяйства, содержания животных и управления пастбищными угодьями и пастбищами в ходе этих тренингов и демонстраций женщинам будет предоставляться информация о мерах государственной поддержки, т.е. в результате участвующие женщины будут хорошо проинформированы о возможностях и стимулах к развитию своего бизнеса по выращиванию крупного рогатого скота мясного направления. Такие тренинги будут разработаны для женщин независимо от размера их активов или организационно-правовой формы. Женщинам-фермерам будет предоставлена возможность высказаться о своих специфических потребностях и проблемах. План мероприятий Программы включает мероприятие по обеспечению равного доступа женщин к услугам и интервенциям, проводимым в рамках Программы. Индикатор результатов используется для мониторинга числа женщин, которые были включены в консультационные программы, разработанные для женщин.

24. Теория изменений для Программы, которая представлена на Рисунке 2 ниже, описывает отношение между Программой развития животноводства и PfoR при помощи прямых и конечных результатов.



Рисунок 2: Теория изменений





## ГЛАВА II - ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ (ОЭСС)

### Цель ОЭСС

25. Цель ОЭСС состоит в том, чтобы обеспечить соответствие Программы шести основными принципами, указанным в Политике от июля 2015 года и в Директиве по финансированию на основе программы, ориентированной на результат, в целях эффективного управления рисками программы и продвижения устойчивого развития<sup>18</sup>. Этими принципами являются:

- **Основной принцип № 1 - Системы социального и экологического управления:** Системы предназначены для (i) обеспечения экологической и социальной устойчивости структуры Программы; (ii) предупреждения, минимизации или снижения негативного воздействия; и (iii) продвижения обоснованных решений, касающихся экологического и социального воздействия Программы.
- **Основной принцип № 2 – Природная среда обитания и культурные ресурсы:** предупреждать, минимизировать или снижать неблагоприятное воздействие на природную среду обитания и физические культурные ресурсы, возникающее в результате реализации Программы.
- **Основной принцип № 3 – Общественная безопасность и техника безопасности на рабочем месте:** Защитить общественную безопасность и технику безопасности на рабочем месте от потенциальных рисков, связанных со: (а) строительством и(или) операциями на объектах или другой операционной практикой в рамках Программы; (б) воздействием ядохимикатов, опасных отходов и других опасных материалов в рамках Программы; и (с) реконструкцией или реабилитацией инфраструктуры, расположенной в районах, где происходят опасные природные явления.
- **Основной принцип № 4 - Приобретение земли:** Приобретение земли и закрытие доступа к природным ресурсам должны быть организованы таким образом, чтобы избежать или минимизировать переселение. При этом лицам, интересы которых затрагиваются, должна быть оказана помощь в улучшении или по крайней мере восстановлении их источников средств к существованию и уровня жизни.
- **Основной принцип № 5 - Социально незащищенные группы:** Следует уделять должное внимание культурной целесообразности и равному доступу к выгодам программы, учитывать права и интересы местных народов, а также потребности и проблемы социально незащищенных групп.
- **Основной принцип № 6 - Социальный конфликт:** Следует избегать раздувания социальных конфликтов, особенно в нестабильных государствах, постконфликтных регионах или районах, где имеются территориальные споры.

26. Конкретные цели ОЭСС включают:

- Определение потенциальных экологических и социальных выгод, рисков и воздействия, применимых к интервенциям программы.
- Обзор политики и нормативно-правовой базы, связанной с управлением экологическим и социальным воздействием интервенций программы (см. Приложение 2 - Экологическая и социальная нормативно-правовая база).

<sup>18</sup> Политика Всемирного банка, программирование, ориентированное на результат, июль 2015 года.



- Оценка институционального потенциала системы экологического и социального управления в системе программы.
- Оценка параметров системы программы по отношению к основным принципам Программы и выявление несоответствий, если таковые имеются.
- Описание мероприятий, которые будут предприняты для устранения недостатков, и мер по снижению рисков, которые будут использоваться в качестве входных параметров для Плана мероприятий Программы.

27. Эта Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС) является неотъемлемой частью процесса подготовки Программы. Она была подготовлена экспертами Всемирного банка, чтобы оценить управление экологическими и социальными аспектами системы Программы. ОЭСС была подготовлена в ходе ряда обзоров имеющихся материалов, национальной и международной нормативно-правовой базы, доступной технической литературы, а также интервью с государственными служащими, представителями неправительственных организаций, экспертами сектора и потенциальными бенефициарами Программы. В ходе процесса оценки Программы проводились дополнительные консультации с заинтересованными сторонами из государственных органов и гражданского общества. Результаты, выводы и заключения, представленные в ОЭСС, разделяются Всемирным банком.

28. К подготовке ОЭСС были привлечены две консалтинговые компании, которые провели два исследования. Одно по нормативно-правовой базе Казахстана о земле, а второе по функционированию систем землепользования на областном и районном уровнях.

29. Методология подготовки ОЭСС была по сути коллективной и предусматривала интенсивные и обширные консультации с различными заинтересованными сторонами. Все это позволило выявить критические проблемы и(или) разрывы и разработать План мероприятий ОЭСС, который использовался при составлении Плана мероприятий Программы (см. Главу IV ниже).

30. Сфера ОЭСС охватывает мероприятия и системы, необходимые для достижения ЦРП Программы. Был проведен предварительный анализ потенциальных участвующих министерств и ведомств,<sup>19</sup> чтобы определить применимость каждого из Основных принципов к трем сферам результатов и шести ИПОС.

31. Впоследствии результаты этого предварительного исследования использовались для структуризации оставшихся мероприятий анализа ОЭСС, который включает следующие элементы:

- Обзор исходной экологической и социальной информации, который необходим для понимания контекста, в котором будут проводиться мероприятия Программы.
- Анализ экологических и социальных выгод и рисков мероприятий Программы.
- Оценка систем экологического и социального управления заемщика в целях планирования и реализации мероприятий Программы для проверки соответствия применимым основным принципам.
- Выявление процедурных и политических расхождений с Политикой и Директивой Банка по финансированию на основе программы, ориентированной на результат, а также ограничений эффективности при проведении процессов экологического и социального управления.

<sup>19</sup> Министерства и ведомства, которые участвовали в предварительном анализе, включают: Министерство финансов (МФ), Министерство сельского хозяйства (МСХ), Министерство экологии, геологии и природных ресурсов (МЭГПР), НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (NASEC) при МСХ, службы распространения знаний МСХ, Комитет ветеринарного контроля и надзора МСХ, Департамент развития государственных услуг и цифровизации МСХ, Комитет по статистике, акиматы.



- Разработка пакета жизненно важных мероприятий по укреплению систем и улучшению экологических и социальных результатов Программы.

32. Инструмент финансирования Программы обеспечивает многостороннюю поддержку в реализации политических и регулятивных мер, а также мер по управлению и обеспечению социальной ответственности в рамках Программы. Анализ ОЭСС проводился на двух уровнях: (i) системы, как она определена в законах, нормативно-правовых актах и процедурах; и (ii) потенциала институтов Программы по эффективному внедрению системы на практике.

33. Методология включала три различных элемента: (i) опросы в заинтересованных учреждениях, которые необходимы для понимания характера и процессов, происходящих при реализации предлагаемых ключевых интервенций, а также понимания их движущей силы; (ii) обзор документов, литературы и данных, имеющихся в ключевых государственных учреждениях, по нормативно-правовой базе, относящейся к управлению экологическими и социальными рисками, включая системы по работе с жалобами; и (iii) консультации с заинтересованными сторонами национального уровня, чтобы оценить возможное воздействие на различные категории заинтересованных сторон. Консультации с заинтересованными сторонами национального уровня проводились во время подготовки Программы и завершились заключительным семинаром, который состоялся 5-го марта 2020 года. Результаты консультаций учтены при проведении анализа (см. Приложение 5).

### Исключенные мероприятия

34. В рамках Программы не будет оказываться поддержка мероприятиям, которые могли бы причинить значительный ущерб окружающей среде или привести к значительным неблагоприятным социальным последствиям. Программа не поддерживает никакие крупные мероприятия, связанные с физическими инвестициями (масштабные строительные работы и мероприятия, для которых требуется приобретать землю и(или) осуществлять физическое переселение). Она больше ориентирована на улучшение внутривладельческих условий, деловой среды и услуг в секторе мясного животноводства посредством укрепления нормативно-правовой базы, управления и подотчетности. Кроме того, из программы будут исключены любые земли, которые в настоящее время используются или заняты людьми (с формальными и правовыми требованиями или без них), а также земли, выделенные государственным органам, какими бы вескими не были причины.

35. Экологический и социальный скрининг не выявил потенциальных мероприятий с высокими рисками. Мероприятия с потенциально значительными рисками будут контролироваться на уровне ИПОС.





## ГЛАВА III – СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

### Обзор системы экологического управления

36. Финансирование Программы оценивалось по соответствию вышеупомянутым основным принципам, которые названы критериями оценки в Политике Всемирного банка «Финансирование на основе программы, ориентированной на результат». Оценка системы экологического управления заключалась в изучении потенциала системы по обеспечению экологической и социальной устойчивости и способности предотвращать, минимизировать или снижать неблагоприятное воздействие, связанное, как было установлено, с реализацией Программы. ОЭСС включает следующую информацию:

- Текущее состояние и сильные стороны Системы по управлению экологическими и социальными рисками;
- Текущий институциональный потенциал, эффективность функционирования исполнительных организаций Программы и организаций-партнеров и соблюдение ими Политики и Директивы Банка по финансированию Программы;
- Риски реализации предлагаемой Программы для системы;
- Возможности и выгоды от укрепления существующей системы; и
- Ключевые проблемы и разрывы между основными принципами и ограничениями потенциала.

37. На основе результатов первоначального скрининга национального законодательства и нормативно-правовой базы можно сделать вывод, что система экологического управления достаточно глубоко проработана и охватывает все аспекты, связанные с предупреждением, снижением и управлением потенциальным воздействием на окружающую среду (например, выдачей разрешений и лицензий, управлением отходами, предоставлением ветеринарных услуг и т.д.) и функционированием ответственного учреждения / государственного органа. Однако для эффективного управления экологическим и социальным воздействием в соответствии с основными принципами может быть повышен организационный потенциал, исполнительных агентств и организаций-партнеров Казахстана.

38. В Таблице 4 ниже указаны основные ответственные организации и организации-партнеры рядом со сферами результатов и ИПОС, за достижение которых они отвечают.

*Таблица 4: Ключевые исполнительные субъекты и организации-партнеры*

Область результатов	Ответственная организация	Организация-партнер
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>	Министерство сельского хозяйства Комитет ветеринарного контроля и надзора	Частные провайдеры информационных услуг Цифровые платформы (например, Qoldau.kz) НАНОЦ
<b>Область результатов 2: Масштабирование модели, в центре которой находится фермер</b>	НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ) Министерство сельского хозяйства	Национальная палата предпринимателей «Атамекен» Союзы Ассоциации Университеты Акиматы НАНОЦ



Область результатов	Ответственная организация	Организация-партнер
Область результатов 3: Эффективная агроэкологическая политика для сектора мясного животноводства	Министерство сельского хозяйства НАНОЦ	Акиматы Министерство экологии, геологии и природных ресурсов (МЭГПР) Министерство энергетики

### Реализация системы экологического управления: институциональный потенциал

39. В Республике Казахстан имеется достаточно проработанная нормативно-правовая база и предусмотрена институциональная ответственность за соблюдение экологических требований, требований в отношении здоровья и безопасности населения, здоровья животных (ветеринарные требования), а также соблюдения разрешительных процедур и процедур лицензирования (см. Приложение 2). Однако институциональный потенциал по контролю и реализации этих правовых требований и процедур по охране окружающей среды и социальной защите необходимо укрепить, в частности посредством совершенствования внутренних институциональных процедур и коммуникации с фермерами.

40. Правительство Республики Казахстан создало электронную систему лицензирования, которая имеет интерфейс на казахском, русском и английской языках (<http://elicense.kz/LicensingContent/ActivityField?ActivityField.Id=36>). Получить экологические и ветеринарные разрешения и лицензии, а также подать заявку на сельскохозяйственные субсидии можно через портал электронного правительства. Этот портал электронного лицензирования функционирует и поддерживает процесс подачи заявок на выдачу всех разрешений, которые утверждаются на уровне министерства, например, экологических разрешений I категории (класс безопасности 1 и 2), заявки на которые рассматривает и утверждает Комитет экологического регулирования и контроля. Услуги, которые находятся в ведении акиматов, например, проведение оценки воздействия на окружающую среду и выдача экологических разрешений на эксплуатацию объектов категории II (класс 3), III (класс IV) и IV (класс V) можно получить через порталы электронного лицензирования акиматов.

41. МСХ будет нести общую ответственность за реализацию Программы. Офис управления программой (ОУП) разместится в Департаменте производства и переработки животноводческой продукции МСХ. ОУП будет запрашивать выделение бюджетных средств, координировать закупки, контролировать верификацию, консолидировать отчетность и выступать в качестве основного контрагента Всемирного банка. Необходим высокий уровень координации между ответственным учреждениями и организациями-партнерами, которые будут участвовать в выполнении ИПОС, для обеспечения успешного достижения ЦРП. Поэтому институциональный механизм будет предусматривать создание Координационного совета Программы, который возглавит вице-министр сельского хозяйства. В его состав будут входить представители организаций-партнеров (НАНОЦ, Комитет ветеринарного контроля и надзора) и других соответствующих заинтересованных сторон (например, МЭГПР, акиматов, ассоциаций сектора и фермерских союзов).

42. МСХ отвечает за разработку государственной аграрной политики, стратегических планов, других соответствующих законов и нормативно-правовых актов, направленных на повышение устойчивости и конкурентоспособности сектора. Также Министерство отвечает за обеспечение продовольственной безопасности, ветеринарный контроль и безопасность (ИПОС 1 и ИПОС 2). В состав МСХ входит Комитет по ветеринарному контролю и надзору, который отвечает за реализацию Закона «О ветеринарии». С 1-го июня 2020 года в ведение Комитета ветеринарного



контроля и надзора перейдут ветеринарные службы, которые в настоящее время управляются и финансируются акиматами. Ожидается, что сеть ветеринаров позволит консолидировать отслеживаемость и учет данных о здоровье животных, эпидемиологической ситуации, дополнительных услугах и необходимом профессиональном обучении. У Департамента производства и переработки животноводческой продукции, который отвечает за разработку стратегии, программ и стимулов (субсидий), направленных на повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственных животных, имеет опыт сотрудничества с союзами и фермерами по импорту крупного рогатого скота с 2012 года из США, Канады и т.д.

43. В МСХ нет ни штатного департамента и(или) сотрудников, занимающихся вопросами охраны окружающей среды, ни временных процедур оценки экологических рисков и последствий политических событий. Положения действующего законодательства по охране окружающей среды, относящиеся к Программе (устойчивое управление пастбищами, предотвращение загрязнения воды, утилизация биологических отходов, хранение и использование навоза, выбросы парниковых газов), возлагают на МЭГПР ответственность за скрининг мероприятий, которые могут создавать экологические риски. При этом большая часть мероприятий, связанных с Программой, подвергается скринингу на уровне акиматов. Тесное взаимодействие и координация работы ОУП и МЭГПР с акиматами будут иметь очень важное значение для реализации экологической и климатической политики и практики, которые продвигаются в рамках Программы.

44. Национальный аграрный научно-образовательный центр (НАНОЦ)<sup>20</sup> был создан на основании Постановления Правительства Республики Казахстан № 659 от 22-го августа 2015 года для проведения научной работы и обучения в секторе сельского хозяйства. НАНОЦ является акционерным обществом, в котором государству принадлежит 100 процентов акций. Он включает целый ряд подведомственных институтов, которые отвечают за разработку и распространение технологий, а также мониторинг и проведение национальной политики по инновационному и устойчивому развитию и управлению сельскохозяйственным сектором. Также Центр проводит финансируемую государством программу по распространению знаний и обучению фермеров по различным предметам, таким как содержание крупного рогатого скота и повышение продуктивности, выращивание кормов, управления откормочными площадками и т.д.

45. АО «Аграрная кредитная корпорация» (АКК) является дочерней компанией АО НУХ «КазАгро»<sup>21</sup>, которое было создано в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25-го января 2001 года № 137 «О вопросах кредитования аграрного сектора». Миссия АКК заключается в содействии устойчивому развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан посредством создания системы доступного и эффективного финансирования за счет привлечения частных финансовых учреждений и повышения компетентности агропредприятий. Одной из его семи программ кредитования является программа «Сыбага», которая предназначена для финансирования приобретения племенного крупного рогатого скота, сельскохозяйственной техники, прицепного оборудования, самоходных кормораздатчиков, машин и другого оборудования, необходимого для содержания крупного рогатого скота.

46. Следует отметить, что во время подготовки Программы структура государственных органов Республики Казахстан, занимающихся вопросами охраны окружающей среды и проблемами изменения климата, претерпела значительные изменения. Например, в мае 2019 года, когда проводились первые интервью и предварительный опрос, АО «Жасыл даму», организация,

<sup>20</sup> <http://nasec.kz/ru/page/o-kompanii>.

<sup>21</sup> <https://www.kazagro.kz/en/web/kaf>.



отвечающая за снижение воздействия изменения климата и инвентаризацию (регистрацию) парниковых газов, была передана в Министерство энергетики. В то время данные о выбросах ПГ в секторе сельского хозяйства имелись только в виде статистики. Также Комитет лесного хозяйства и животного мира входил в состав МСХ. 1-го августа 2019 года было создано МЭГПР, и в настоящее время в его ведении находятся все экологические комитеты и департаменты. В составе МЭГПР имеется 4 комитета и 14 департаментов, включая Комитет экологического регулирования и контроля, Комитет лесного хозяйства и животного мира, Департамент экологического мониторинга и информации, Департамент управления отходами, Департамент по изменению климата, АО «Жасыл Даму» и т.д.

47. Функция по выдаче экологических разрешений и лицензий на эксплуатацию объектов I категории<sup>22</sup> (1-го и 2-го классов опасности) возложена Комитет экологического регулирования и контроля МЭГПР. Комитет состоит из Управления государственного экологического контроля, Управления государственного метрологическо-аналитического контроля, Управления государственной экологической экспертизы и разрешений, Управления лицензирования, других вспомогательных управлений (юридического обеспечения и т.д.) и 17 территориальных департаментов (расположенных в трех крупных городах и 14 регионах (областях), наделенных контрольными функциями. Комитет проводит государственный экологический анализ объектов I категории в рамках комплексной вневедомственной экспертизы строительных проектов или комплексной экспертизы градостроительных проектов в соответствии с порядком, установленным законодательством Республики Казахстан, регулирующим архитектурную, градостроительную и строительную деятельность.

48. Другими учреждениями, которые участвуют в охране окружающей среды, здоровья населения и общественной безопасности, а также имеют отношение к оказанию ветеринарных услуг в рамках Программы и PfoR, являются:

- Национальная палата предпринимателей «Атамекен», которая реализует крупные программы по распространению знаний и профессиональному обучению фермеров.
- Мясной союз является ассоциацией индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, которая защищает интересы и консолидирует усилия, направленные на обеспечение динамичного развития производства животноводческой продукции в Казахстане. Союз распространяет современные технологии и генетику среди своих членов, продвигает мясо, произведенное в Казахстане, помогает своим членам получить доступ к мировым рынкам, сертифицировать продукцию и т.д.
- Коалиция за зеленую экономику и развитие – это крупная коалиция организаций гражданского общества, поддерживающих гендерные программы, фермеров (сокращение выбросов парниковых газов) и оказывающих другую поддержку.

---

<sup>22</sup> В Казахстане виды деятельности, для которых проводится оценка воздействия на окружающую среду, могут быть отнесены к 4-м категориям: к I категории относятся объекты 1 и 2 класса опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также разведка и добыча полезных ископаемых, кроме общераспространенных полезных ископаемых; к II категории относятся объекты 3 класса опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также добыча общераспространенных полезных ископаемых, все виды лесопользования и специального водопользования; к III категории относятся объекты 4 класса опасности согласно санитарной классификации производственных объектов; и к IV категории относятся объекты 5 класса опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также все виды использования объектов дикой природы, за исключением любительской (спортивной) рыбалки и охоты.



## Экологические риски и выгоды

49. Основное воздействие Программы на окружающую среду связано с масштабированием модели, в центре которой находится фермер. Оно заключается в создании большого числа малых и средних животноводческих хозяйств, что ведет к увеличению объемов мяса, производимого на экспорт. Поскольку экологическая устойчивость включена в ЦРП в качестве основного элемента, она остается основным лейтмотивом всей Программы. Поэтому ожидается, что экологические риски будут снижаться за счет пристального внимания со стороны руководства Программы всех уровней и контроля со стороны Правительства Казахстана. В целях снижения воздействия Программа предусматривает укрепление потенциала. Экологические риски, связанные с отдельными инвестициями (Область результатов и ИПОС) Программы, включают типичное воздействие принятия новых инструкций, рекомендаций, программ обучения и ограниченные строительные работы (масштабирование малых и средних животноводческих хозяйств мясного направления и т.д.) и оцениваются в основном как «Низкие до умеренных». Однако, поскольку Программа может привести к увеличению выбросов ПГ, существенному увеличению поголовья крупного рогатого скота, продаваемого откормочным площадкам, и увеличению мощности скотобоев, общий уровень экологического риска Программы оценивается как «Существенный».

50. Потенциальные экологические риски в основном связаны с увеличением поголовья крупного рогатого скота, что приведет к (i) увеличению площади земли, занятой под монокультурами, для удовлетворения потребности в кормах и фураже (особенно в зимнее время), что станет причиной сокращения биоразнообразия; (ii) увеличению потребления пресной воды, используемой для поения крупного рогатого скота и орошения; (iii) повышенной нагрузке на пастбища, что повысит давление на экосистему степи и почву; и (iv) увеличению объемов навоза и других биологических отходов (кровь, кости, копыта и т.д.), которые без надлежащего управления будут выделять парниковые газы и загрязнять окружающую среду.

51. Финансирование Программы должно принести экологические и социальные выгоды в виде диверсификации государственных доходов, увеличения сельской занятости и внедрения экологически рациональных методов ведения сельского хозяйства.

52. Программа предусматривает проведение масштабной программы по укреплению потенциала, в рамках которой будет оказана поддержка малым и средним животноводческим хозяйствам во внедрении методов ведения устойчивого сельского хозяйства.

53. Реализация Программы также принесет экологические выгоды. Улучшение ветеринарного обслуживания и отслеживаемости (Область результатов 1) приведет к улучшению профилактики болезней у животных и контроля за их распространением, повышению качества и безопасности мяса и субпродуктов. Методы содержания улучшатся за счет внедрения экологически рационального выращивания крупного рогатого скота и управления пастбищами. Реструктуризация субсидий сделает их более доступными для малых и средних фермерских хозяйств, применяющих методы устойчивого ведения сельского хозяйства. Программа укрепления потенциала приведет к повышению потенциала исполнительных агентств и организаций-партнеров по предоставлению ветеринарных услуг, распределению субсидий, а также наращиванию потенциала малых и средних фермерских хозяйств по внедрению устойчивых методов содержания животных и управления пастбищами.

54. Программа предоставляет возможности для перестройки системы субсидирования сельского хозяйства, создавая стимулы к применению экологически рациональных методов



выращивания крупного рогатого скота. Также приоритет Правительства Казахстана состоит в том, чтобы реализация Программы привела к чистому сокращению уровня выбросов ПГ.

### Оценка экологической системы и выявление слабых сторон

55. Оценка системы заемщика, результаты которой будут использоваться при реализации Программы, в основном соответствуют основным принципам Всемирного банка. Существующая система в значительной степени согласуется с основным принципом 1 - Общий принцип оценки экологического и социального воздействия и управления - и основным принципом 2 - Природные среды и физические культурные ресурсы. В частности, сильными сторонами экологического управления являются следующие аспекты:

- Национальная политика и нормативно-правовая база по экологическому управлению хорошо проработаны. Кроме того, институциональные системы, определяющие процедуры выдачи экологических разрешений и лицензирования, в достаточной мере оптимизированы. В акиматах имеются свои собственные департаменты по выдаче экологических разрешений и лицензирования, в которые можно обратиться через портал электронного лицензирования или лично за разрешениями или при необходимости для получения каких-либо разъяснений.
- Национальная система ОВОС (Экологический кодекс и нормативно-правовые акты, описанные выше) служит полноценной нормативно-правовой базой для оценки экологического и социального воздействия, которая согласуется с основным принципом 1 Политики и Директивы ВБ. МСХ и АКК известно о необходимости соблюдать процедуры ОВОС.
- Действуют строительные нормы и правила для откормочных площадок, скотобоен, а также нормативно-правовые акты, которые предусматривают создание зон безопасности вокруг таких объектов, и регулируют другие вопросы, связанные с хранением и использованием навоза.
- Имеется требование в отношении наличия полноценного МРЖ. Например, АКК внедряет комплексный МРЖ с колл-центром (горячей линией), страницей в Facebook и другими каналами коммуникации, по которым можно подавать жалобы.
- Заповедники и другие охраняемые территории зарегистрированы в кадастре и не могут быть выделены под пастбища акиматами (местными органами власти).

56. Пока еще остаются некоторые расхождения между основными принципами и способностью систем заемщика минимизировать, снижать и управлять экологическими рисками, включая:

- Пробелы в ведении учета и доступности ветеринарной и генетической информации и статистики, особенно в отношении крупного рогатого скота в стране. С учетом и мониторингом крупного рогатого скота, импортированного для выращивания и переработки, дело обстоит лучше.
- Недостаточный уровень координации между исполнительными организациями (МСХ) и надзорными органами (МЭГПР), а также недостаточный потенциал исполнительных организаций и организаций-партнеров по контролю за соблюдением положений нормативно-правовых актов, регулирующих экологическое управление, в частности утилизацию ветеринарных медицинских отходов, больных или заболевших животных, работу откормочных площадок и скотобоен.
- Недостаточный уровень и объем услуг по распространению знаний, предоставляемых крестьянским фермерским хозяйствам, особенно по вопросам совершенствования экологического управления, использования пестицидов и ПГ.



- Пробелы в мониторинге и отчетности по соблюдению законодательства. Хотя в МСХ и других организациях-партнерах Программы имеются департаменты внутреннего аудита, которые занимаются вопросами коррупции, в них отсутствуют департаменты по контролю за соблюдением законов и нормативно-правовых актов по экологическому и социальному управлению. Также нет сотрудников, занимающихся экологическими и социальными вопросами.
- Недостаточные текущие государственные расходы на проведение экологически и климатически ориентированной политики.
- Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.

57. В Таблице 5 ниже представлен анализ экологических систем, имеющих отношение к Программе.

Таблица 5: Оценка экологических систем

ИПОС	Экологические и социальные системы, которые подвергались оценке	Слабые стороны и риски экологической и социальной систем	Экологические и социальные выгоды
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>			
<b>ИПОС 1:</b> Крупный рогатый скот регистрируется в Единой информационной системе отслеживания, генетического улучшения и контроля за здоровьем животных	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>• Статистика и учет в МСХ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пробелы в ведении учета и наличии статистических данных, особенно по поголовью в стране (в отличие от импортированного поголовья).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Улучшение здоровья животных и генетического качества вследствие совершенствования учета и отслеживания.</li> <li>• Единые системы учета позволяют оптимизировать планирование действий в чрезвычайных ситуациях.</li> <li>• Совершенствование учета ведет к улучшению генетики, которая является важным фактором в расширении производства и повышении доходов при сокращении выбросов ПГ.</li> </ul>
<b>ИПОС 2:</b> Малые и средние фермерские хозяйства имеют доступ к улучшенным и модернизированным ветеринарным услугам .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>• Ветеринарные услуги на уровне акиматов.</li> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расхождения между инструкциями и практикой утилизации ветеринарных медицинских отходов и удаления отходов животноводства.</li> <li>• Риск повышенного загрязнения вследствие ненадлежащей утилизации ветеринарных медицинских отходов, побочных продуктов животноводства и отбракованных животных.</li> <li>• Риск недостаточности ветеринарного потенциала и, как следствие, низкого качества услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Улучшение здоровья животных в результате оказания модернизированных ветеринарных услуг. Как следствие, произойдет потенциальное снижение выбросов ПГ на единицу продукции.</li> <li>• Улучшенное здоровье животных и планы действий в чрезвычайных ситуациях снизят уязвимость к климатическим чрезвычайным ситуациям.</li> </ul>



<b>Область результатов 2: Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</b>			
<p><b>ИПОС 3:</b> Обучение владельцев малых и средних фермерских хозяйств лучшей практике и их сертификация.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточный потенциал МСХ и НАНОЦ для оказания услуг по распространению знаний среди того количества фермеров, которое предусмотрено в рамках Программы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование экологического управления в хозяйствах.</li> <li>• Сокращение чистых выбросов ПГ вследствие улучшения рациона, применения улучшенных методов хранения и использования навоза, а также улучшенной практики выпаса.</li> <li>• Увеличение секвестрации углерода и биоразнообразия (например, за счет улучшенных методов управления пастбищными угодьями, живых изгородей, поздней заготовки кормов).</li> </ul>
<p><b>ИПОС 4:</b> Увеличение числа малых и средних фермерских хозяйств, зарегистрированных в программе «Сыбага» и продающих крупный рогатый скот откормочным площадкам.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАНОЦ.</li> <li>• Нормативно-правовая база национального уровня и уровня акиматов в области земельных отношений; и системы управления земельными ресурсами национального уровня и уровня акиматов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расхождения между инструкциями и практикой эксплуатации откормочных площадок и скотобоен.</li> <li>• Риск деградации земель вследствие выбивания пастбищ и ненадлежащего управления пастбищами в результате увеличения количества хозяйств.</li> <li>• Риск ненадлежащего использования пестицидов на откормочных площадках, в производстве и хранении силоса.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение площади земель, на которых применяется рациональная экологическая практика. В частности, ожидается, что новые фермеры будут иметь более высокие показатели по внедрению новой практики, которая обеспечивает сокращение общих выбросов ПГ, повышение секвестрации углерода на уровне хозяйств, более безопасное применение пестицидов и другие виды положительного воздействия на окружающую среду.</li> </ul>
<b>Область результатов 3: Эффективная агроэкологическая политика для сектора мясного животноводства</b>			
<p><b>ИПОС 5:</b> Доля государственных расходов, направляемых на поддержку «зеленого роста» и обеспечение устойчивости в мясном секторе .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государственная программа</li> <li>• Национальная статистика по выбросам ПГ, включая обзор NDC и NAMA.</li> <li>• Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>• НАНОЦ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточные текущие государственные расходы на проведение экологически и климатически ориентированной политики.</li> <li>• Пробелы в мониторинге и отчетности по соблюдению экологического и социального законодательства.</li> <li>• Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование экологического регулирования и практики правоприменения в мясном животноводстве.</li> <li>• Повышение знаний о рациональной экологической практике, особенно среди фермеров.</li> <li>• Новые субсидии приведут к снижению выбросов ПГ в секторе за счет улучшения здоровья животных, совершенствования методов выпаса, приемов управления фермерским</li> </ul>





		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Риски, связанные с заболеваниями и содержанием животных импортных пород, после их предоставления фермерам.</li> <li>● Риск загрязнения из сосредоточенных источников при хранении и использовании навоза, утилизации отходов в растущем числе откормочных хозяйств и скотобоен.</li> <li>● Риск утраты биоразнообразия вследствие расширения зоны выпаса на критические среды обитания (расширение природных пастбищ для увеличенного поголовья на среду обитания сайгаков).</li> <li>● Риск ненадлежащего контроля за загрязнением окружающей среды и утилизацией отходов в смежных отраслях (дубильное производство, производство клея и желатина).</li> </ul>	хозяйством, хранения и использования навоза.
<p><b>ИПОС 6:</b> Заемщик принял обязательства по контролю за выбросами ПГ и адаптации к изменению климата в мясном секторе .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Государственная программа</li> <li>● Национальная статистика по выбросам ПГ, включая обзор NDC и NAMA.</li> <li>● Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>● НАНОЦ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>● Риск того, что фермеры, руководители откормочных площадок, производственных объектов и скотобоен не примут политические изменения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Снижение чистых выбросов ПГ.</li> <li>● Увеличение секвестрации углерода.</li> <li>● Улучшение связи и понимания того, как мясной сектор связан с ПГ и NDC.</li> </ul>

### Обзор системы социального управления

58. В общих чертах граница Программы определяется ее целями, мероприятиями и сферами результатов. В рамках этой границы функционируют и переплетаются друг с другом несколько систем – техническая, финансовая, экологическая и социальная. Оценка этих систем по отдельности (и в сочетании с другими) позволяет выявлять слабые стороны и риски, связанные с программой. Элементы каждой системы отличаются друг от друга. В социальной системе присутствует большое количество заинтересованных сторон, институтов, систем и процедур (регулирующих функционирование системы), привязанных к географическим границам, а также мероприятий, реализация которых позволяет достичь целей, указанных в сферах результатов. Поскольку эта Программа является общегосударственной, и во всех результатах присутствует некоторый социальный элемент, социальная система оценивается в основном с точки зрения ключевых мероприятий, интервенций, заинтересованных сторон и институтов.



59. С социальной точки зрения ключевые элементы программы относятся к: (i) созданию и расширению 20 000 новых малых и средних фермерских хозяйств, занимающихся производством мяса; (ii) развитию эффективной информационно-разъяснительной работы в существующих малых и средних хозяйствах; и (iii) обеспечению соответствующей и достаточной поддержки и эффективности работы провайдеров услуг. Программа охватывает очень разнообразные и разнородные заинтересованные стороны по всей стране<sup>23</sup> – животноводов, агрономов, ученых из сферы сельского хозяйства, ветеринаров, участников ВЭД, специалистов по маркетингу, переработчиков и упаковщиков, экспортеров, перевозчиков и несколько различных государственных органов на центральном уровне и на уровне акиматов. Сферы проведения мероприятия, соответственно, также довольно обширные — животноводство, водоснабжение, водоотведение, дороги, кредиты, отгонное животноводство, здравоохранение, гигиена и так далее. Следовательно, одна из ключевых проблем заключается в картировании комплексного профиля заинтересованных сторон и их «системы». Это подразумевает выявление различных подгрупп бенефициаров, участников и должностных лиц, выяснение их ожиданий (от проекта) и определение их проблем и опасений. Потребуется сопоставить результаты этих запросов с существующей системой — политикой, программами, законодательством, институтами и оказанием услуг. Для удобства, заинтересованные стороны с могут быть разделены на три группы - прямые бенефициары (фермеры-животноводы), организаторы (государственные министерства, которые вырабатывают политику и стратегию) и провайдеры услуг, такие как агентства по распространению знаний, кредитные учреждения, участники ВЭД и логистические компании, импортеры и экспортеры. Их анализ создает основу для оценки систем.

60. Анализ заинтересованных сторон включал картирование<sup>24</sup> в два этапа. Во-первых, был составлен универсальный список заинтересованных сторон, затем была проведена приоритизация с учетом важности конкретной группы заинтересованных сторон. В целях ускорения работы картирование проводилось по вертикальным и горизонтальным пространствам. Первое касается административной сферы (центральный, областной, районный уровень и уровень населенного пункта). Затем была проведена сегментация в каждой из этих сфер. Важность измерялась по пятибалльной шкале, при этом 5 было максимальным, а 1 минимальным значением. Затем были проведены консультационные встречи с различными группами заинтересованных сторон. Они были проинформированы о программе. Им были заданы вопросы об их ожиданиях, проблемах и вопросах, вызывающих беспокойство. Эти консультации помогли понять не только текущий порядок функционирования системы, но также определить социальные вопросы, которые, вероятно, позволит решить программа. Были обобщены полученные результаты и составлен начальный набор видов воздействия, которое, вероятно, будет оказано в результате интервенций программы. В консультациях участвовали самые различные заинтересованные стороны, что помогло определить слабые места, риски и возможные действия. У бенефициаров и заинтересованных сторон Программы будут различные ожидания и проблемы, связанные с Программой.

61. ОЭСС готовилась главным образом на основе консультаций с самыми различными заинтересованными сторонами<sup>25</sup>. Их участие позволило определить ожидания и связанные проблемы и опасения различных заинтересованных сторон. Они были учтены при подготовке проекта ОЭСС. Во время подготовки ОЭСС и Программы проводились широкие консультации с

<sup>23</sup> 7 031 сельское поселение, 35 деревень, 84 города, 175 административных районов, 2 города республиканского значения и 14 областей.

<sup>24</sup> Заинтересованная сторона определяется как индивидуум или организация, которая может оказать воздействие на программу и(или) может подвергнуться воздействию программы.

<sup>25</sup> Полная информация имеется в Постоянном представительстве Всемирного банка в Нур-Султане, а в Приложении 5 приводится краткое резюме.



агентствами. Неполный список установленных заинтересованных сторон представлен в Таблице 6 ниже.

62. Одна из важнейших задач ОУП будет состоять в том, чтобы продолжить активное привлечение заинтересованных сторон в ходе реализации Программы. В Таблице 7 представлена информация о различных ожиданиях, проблемах и вопросах, вызывающих обеспокоенность у различных заинтересованных сторон, а также о воспринимаемых ими рисках. В Приложении 5 приводится информация об участии заинтересованных сторон во время подготовки ОЭСС и Программы.

*Таблица 6: Заинтересованные стороны программы*

<b>ОРГАНИЗАТОРЫ</b>						
<b>Министерство сельского хозяйства</b>						
Департамент производства и переработки животноводческой продукции	Департамент развития государственных услуг и цифровизация АПК	Департамент по связям с общественностью	Комитет по управлению земельными ресурсами	Комитет ветеринарного контроля и надзора	Комитет по водным ресурсам	Комитет лесного хозяйства и животного мира
<b>Министерство финансов</b>						
Департамент государственного заимствования						
<b>Министерство экологии, геологии и природных ресурсов</b>						
Комитет экологического регулирования и контроля	Комитет лесного хозяйства и животного мира	Комитет по водным ресурсам	Департамент климатической политики	Департамент управления отходами	Департамент разрешительной политики	Департамент экологического мониторинга и информации
<b>Министерство национальной экономики</b>						
Департамент инвестиционной политики						
<b>Министерство индустрии и инфраструктурного развития</b>						
Комитет транспорта	Управление контроля на железнодорожном транспорте Комитета транспорта	Управление контроля на автомобильном транспорте Комитета транспорта				
<b>Министерство по инвестициям и развитию</b>						
Комитет гражданской авиации						
<b>Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан – консультативно-совещательный орган по проведению гендерной политики</b>						
<b>Региональные и местные исполнительные органы (акиматы)</b>						
Области	Города / районы/города районного значения	Органы самоуправления	сельские населенные пункты / деревни	Сельские ветеринары, подчиняющиеся акиматам	Управления природных ресурсов акиматов	
<b>Прокуратуры в сельских районах</b>						
<b>ПРОВАЙДЕРЫ УСЛУГ</b>						
<b>НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ) – разработка учебных модулей и материалов</b>						
<b>Торговая палата Казахстана – услуги по распространению знаний</b>						
<b>Национальная палата предпринимателей «Атамекен» – услуги по распространению знаний</b>						
<b>АО НУХ «КазАгро»</b>						
<b>АО «Аграрная кредитная корпорация»</b>	АО «КазАгроФинанс»	ТОО «Та КазАгроМаркетинг»	АО «КазАгроПродукт»			
Программы кредитования для фермеров	Программы лизинга сельхозтехники	Маркетинговый анализ и услуги	Инвестиционные проекты, продвижение экспорта, инновации в животноводстве.			



			Разработка ИТ модулей электронного сельского хозяйства для веб-порталов	
<b>Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства</b>				
<b>Логистические компании</b>				
Казахстанские железные дороги	Эйр Астана	Транспортные компании		
<b>ПРЯМЫЕ БЕНЕФИЦИАРЫ</b>				
<b>Фермерские хозяйства</b>				
Личные подсобные хозяйства - мужчины и женщины.	Крестьянские хозяйства	Сельскохозяйственные предприятия		
<b>КОСВЕННЫЕ БЕНЕФИЦИАРЫ</b>				
<b>Мясной союз</b>				
Крупные животноводческие хозяйства	Откормочные хозяйства	Мясоперерабатывающие предприятия	Экспортеры мяса	
<b>ДРУГИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ</b>				
<b>Международные организации и доноры</b>				
ФАО	АБР	GIZ	ЮСАИД	
	Обводнение отдаленных пастбищ			
<b>НПО</b>				
Союз фермеров Казахстана	Коалиция за «зеленую экономику» / Аграрный союз женщин Казахстана	Ассоциация ветеринарных врачей	Ассоциация KazLogistics	
<b>СМИ</b>				
Печатные - газеты	Электронные СМИ – ТВ, веб-сайты		Социальные сети	

### Социальные риски и выгоды

63. Анализ заинтересованных сторон показал, что сферы результатов, разработанные для программы, в основном будут оказывать положительное воздействие на сектор животноводства и экономику сельских районов. Однако система все же имеет некоторые социальные пробелы, особенно в отношении понимания и исполнения законов и нормативов на уровне акиматов (областных/районных органов власти), а также в сфере предоставления услуг, гендерного равенства и участия граждан. С учетом этих проблем социальные риски оцениваются как «Существенные». См. Таблицу 7, в которой представлена информация о социальных пробелах, рисках и выгодах.

64. Как предусмотрено в общей государственной программе, расширение сектора повлечет за собой предоставление доступных земель новым предпринимателям, предоставление капитала и субсидирование процентных ставок, а также помощь в получении ресурсов и реализации продукции. Ожидается, что в границах Программы новые коммерческие производители говядины будут создаваться на базе: (i) существующих крестьянских фермерских хозяйств, которые занимаются растениеводством или производством молока; (ii) действующих личных подсобных хозяйств, которые заинтересованы в том, чтобы стать зарегистрированными коммерческими производителями говядины; (iii) студентов сельскохозяйственных университетов; а также (iv) широких слоев населения, в частности молодежи.

65. В настоящее время институциональные механизмы, необходимые для достижения этих целей, рассредоточены по нескольким агентствам, таким как МСХ, областные акиматы, районные акиматы и т.д., что делает бюрократические процессы трудными для понимания, особенно для новых и потенциальных фермеров. Кроме того, обеспечение гендерного паритета при реализации Программы может оказаться проблематичным, поскольку опрошенные женщины выражали обеспокоенность в отношении доступа к ресурсам, таким как средства к существованию и объекты инфраструктуры, а также опасения в отношении увеличения рабочей нагрузки, когда сельскохозяйственный труд будет сочетаться с традиционными женскими обязанностями. В целом, следующие сферы были определены как препятствия для инклюзивного развития:



## **Всемирный банк**

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)  
Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС)

---

- Информация о свободных землях, которые могут быть выделены новым малым и средним фермерам, которые намереваются стать коммерческими производителями говядины;
- Дополнительная поддержка производства, например, кредиты, гранты, субсидии и инфраструктурные услуги;
- Всеобщий и эффективный доступ к информации, рассмотрение обращений и жалоб; и
- Гендерные функции и участие женщин.



Таблица 7: Ожидания, проблемы и вопросы, вызывающие озабоченность

1. Группа / Подгруппа	2. Ожидания от проекта	3. Текущий статус	4. Проблемы и вопросы, вызывающие озабоченность	5. Значение рисков	6. Необходимые благоприятные условия
<b>Министерство сельского хозяйства (МСХ)</b>	Обеспечение дополнительного финансирования для достижения приоритетных целей Государственной программы развития агропромышленного комплекса Казахстана на 2017-2021 годы, которая будет продлена, уделяя особое внимание развитию экспортно ориентированного сектора животноводства.	МСХ столкнулось с реальной проблемой, связанной с управлением и обеспечением упорядоченного роста многих сегментов цепочки создания стоимости, которые важны для эффективного и инклюзивного роста сектора животноводства, а также с выполнением требований в отношении качества и безопасности пищевой продукции, действующих на международных рынках.  Недостаточные ресурсы для обеспечения всеобъемлющего роста в секторе животноводства.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие качественных земель для создания новых животноводческих хозяйств;</li> <li>Недостаточно эффективное управление земельными ресурсами и сохранение пастбищ (приоритетное выделение пастбищных угодий фермерам);</li> <li>Управление неорошаемыми, неиспользуемыми и недостаточно используемыми пастбищными угодьями;</li> <li>Отсутствие инфраструктуры в сельских районах (водоснабжение, энергоснабжение, отопление, насосные станции, ограждение, дороги);</li> <li>Необходимость в укреплении услуг по распространению знаний.</li> <li>Неэффективная система отслеживания и услуги по ветеринарному контролю, которые функционируют по международным стандартам;</li> <li>Оценки экспортных рынков не проводятся;</li> <li>Отсутствие четкой экспортной стратегии, основанной на сравнительных преимуществах страны (качество, цена и халяльная сертификация);</li> <li>Взаимодействие с департаментами по управлению земельными ресурсами.</li> <li>Дифференциальная система налогообложения доходов фермерских хозяйств.</li> </ul>	Высокое	<p>Пересмотр Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2020-2024 годы.</p> <p>Создание синергии с другими государственными программами с целью развития местной инфраструктуры в сельских районах.</p> <p>Лоббирование введения упрощенного налогообложения фермерских хозяйств (единый сельскохозяйственный налог – 1% с оборота)</p> <p>Разработка и принятие Стратегии экспорта мяса на основе оценки экспортных рынков.</p>
<b>Департамент производства и переработки животноводческой продукции</b>	Получение технической помощи и финансовой поддержки для реализации Национального плана развития сектора животноводства Казахстана на 2018-2027 годы  Внедрение новой модели животноводства,	Государственные средства традиционно направляются крупным производителям и предназначаются для расширения сельскохозяйственного производства за счет прямого субсидирования вместо повышения качества и	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкое поголовье крупного рогатого скота, достаточное для удовлетворения только внутреннего спроса</li> <li>Фрагментированный рынок: более 50% крупного рогатого скота содержится в домохозяйствах</li> <li>Низкая продуктивность беспородного крупного рогатого скота</li> <li>Низкий уровень технологического проникновения</li> <li>Отсутствие строгой сертификации, обеспечивающей безопасность пищевой продукции</li> <li>Неразвитое распределение и маркетинг</li> </ul>	Высокое	<p>Больше внимания дальним международным рынкам, чем ближней трансграничной торговле</p> <p>Повышение конкурентоспособности сектора, разработка программ для малых и средних фермерских хозяйств.</p>



	центральным элементом экосистемы которой является фермер	безопасности продукции.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неразвитая транспортная система, включая плохие дороги</li> <li>• Низкая инвестиционная привлекательность отрасли из-за нестабильного геополитического фактора и усложненной системы субсидирования</li> </ul>		
<b>Департамент развития государственных услуг и цифровизация АПК</b>	Консолидация и перевод в цифровой формат неиспользуемых и недостаточно используемых пастбищных ресурсов во всех 14 областях	<p>Реализация пилотного проекта создания электронного кадастра пастбищных угодий только для 3 областей.</p> <p>Администрирование двух интегрированных баз данных сельскохозяйственных животных и их владельцев.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие фермерских бухгалтерских электронных систем;</li> <li>• Недостаточно оцифрованная консолидированная статистика и большие данные;</li> <li>• У системы сквозного отслеживания продукции от фермы до стола имеются технические недостатки.</li> </ul>	Умеренное	<p>Интеграция и совершенствование автоматизированной информационной и аналитической систем</p> <p>Перевод государственных услуг МСХ в цифровой формат</p>
<b>Комитет по управлению земельными ресурсами</b>	<p>Проведении анализа текущего статуса обводнения пастбищ и картирование пастбищ для последующего обводнения</p> <p>Анализ эффективности использования пастбищ и приоритетность при выделении их фермерам</p> <p>Получение технической помощи для обеспечения устойчивого управления пастбищными ресурсами</p>	<p>Ресурсы природных пастбищ в стране огромны, но они используются или в недостаточной мере, или ненадлежащим образом. После сокращения поголовья потребность в использовании удаленных природных пастбищ снизилась. В результате, обширные площади природных пастбищ, расположенных далеко от населенных пунктов, перестали использоваться.</p>	<p>Имеются проблемы, связанные с правами землевладения на местном уровне и получением прав собственности (это создает отрицательные стимулы для фермеров к инвестированию в необходимые объекты вспомогательной инфраструктуры, такие как пункты водопоя, дороги и коровники).</p> <p>Отсутствие консолидированных данных по неиспользуемым и недостаточно используемым землям, для восполнения которых требуется до трех лет, которые уйдут на изучение и(или) возврат земельных участков через суды, чтобы выделить их новым участникам</p>	Высокое	<p>Политика равного доступа к земле и процедурам;</p> <p>Государственное субсидирование строительства фермерами пастбищной инфраструктуры;</p> <p>Оцифровывание неиспользуемых пастбищ по всей стране;</p>
<b>Комитет ветеринарного контроля и надзора</b>	Минимизация ветеринарных рисков при производстве животноводческой продукции	Контроль за реализацией ветеринарных мер ветеринарами, подчиняющимися	<p>Низкое проникновение технологий и отсутствие цифровизации в ветеринарии и статистике;</p> <p>Низкая инвестиционная привлекательность отрасли из-за высоких ветеринарных рисков;</p>		Функция централизованного ветеринарного контроля должна быть возвращена Министерству сельского хозяйства.



	Проведение мониторинга ветеринарных мер на областном уровне	акиматам на местном уровне Маркировка крупного рогатого скота началась в 2011 году, в настоящее время действует онлайн регистрация ИН сельскохозяйственных животных в информационно-аналитической системе «Республиканская система животноводства» (ИАС РСЖ) и на ветеринарном портале, который интегрирован с этой системой.	Недостаточное количество вегетарианцев в стране;  Отдельная регистрационная база данных для генетического и селекционного крупного рогатого скота, которой управляет Палата селекционных молочных пород крупного рогатого скота.  Имеется 7 млн. голов крупного рогатого скота, 18 млн. голов мелкого рогатого скота, 700 000 свиней, 2,1 млн лошадей, 178 000 верблюдов, 20 000 ветеринаров (включая 15 000 при акиматах, 3 500 специалистов лабораторий, 1 500 ветеринарных инспекторов), 121 ветеринарная лаборатория, 199 ветеринарных станций. Действующие врачи относятся к старшему поколению ветеринаров, молодежь этим видом деятельности не интересуется.		Система идентификации животных на основе электронных ушных бирок РЧИД, оснащение ветеринаров электронными сканерами.
<b>Комитет по водным ресурсам</b>	Займы на реконструкцию оросительных систем  Программа обводнения пастбищ	Отсутствие пунктов водопоя ограничивает доступность отдаленных пастбищ.	Необходимо обводнить 1 млн. га земель в связи с ростом поголовья животных (необходимо построить ирригационную инфраструктуру на потенциальных пастбищных угодьях).		Синхронизация программы реконструкции ирригационных систем на основе планов размещения объектов кормопроизводства





<p><b>Комитет лесного хозяйства и животного мира</b></p>	<p>Экологически устойчивая и инклюзивная реализация потенциала роста сектора посредством: а) минимизации выбросов ПГ вдоль производственно-сбытовых цепочек производства говядины; б) улучшения секвестрации углерода на пастбищных угодьях; и с) вспомогательных исследований и продвижения систем производства, использующих возобновляемую энергию, в животноводческих хозяйствах и на скотобойнях.</p>	<p>(i) Эрозия почв вследствие выбивания пастбищ; (ii) ухудшение качества воды вследствие утечек навоза и других растительных остатков; (iii) увеличение количества пыли и твердых частиц в воздухе вследствие деградации пастбищных площадей и откормочных площадок; (iv) повышенный шум на откормочных площадках; (v) высокие выбросы ПГ (выбросы метана и CO<sub>2</sub>) от навоза и отходов животноводства и снижение способности к связыванию углерода.</p>	<p>Экологические риски роста производства животноводческой продукции включают (i) увеличение деградации земель и выбивания пастбищ; (ii) увеличение количества отходов сельского хозяйства и промышленной переработки; (iii) появление вредных сорняков и(или) заболеваний животных, которые могут угрожать биоразнообразию растений и животных; и (iv) неустойчивое использование горения навоза животными.</p>	<p>Существенное</p>	<p>Возможности для борьбы с загрязнением окружающей среды могут заключаться в повышении качества пастбищных угодий и предотвращении пожаров.</p> <p>Повышение качества и увеличение количества фуража для крупного рогатого скота для сохранения пастбищных угодий.</p>
<p><b>АО НУХ «КазАгро»</b></p>	<p>Повышение потенциала для удовлетворения потребностей программы в кредитах</p>	<p>Последствия полностью не известны.</p>	<p>Недостаточный потенциал как технический, так и управленческий</p>	<p>Высокое</p>	<p>ПРК/МСХ должны разработать пакетное предложение и определить финансовые контуры для новых хозяйств. Необходимо предпринять шаги по укреплению потенциала.</p>
<p><b>Министерство финансов</b></p>	<p>Привлечение дополнительного финансирования для Государственной программы развития аграрного сектора</p>	<p>В государственном бюджете имеется финансовый разрыв, поскольку приоритет назначается социальному сектору.</p>			
<p><b>Областные/районные администрации</b></p>	<p>Информация о программе наряду с предполагаемыми функциями и обязанностями</p>	<p>Не полностью осведомлены о программе и ее требованиях.</p>	<p>Необходимы конкретные правила и нормы наряду с рекомендациями о том, как предоставлять землю животноводческим хозяйствам.</p>	<p>Высокое</p>	<p>МСХ необходимо налаживать взаимодействие и развивать функциональные связи, чтобы обеспечить проведение программы.</p>



		Отсутствие потенциала в плане человеческих ресурсов.			
<b>НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ)</b>	Повышение знаний и потенциала, чтобы обеспечить укрепление потенциала фермеров по всей стране.	Ограниченный охват Узкоотраслевой акцент	Имеет широкие и конкретные обязанности в отношении услуг по распространению знаний и укреплению потенциала. Должен позиционировать себя стратегически, чтобы иметь возможность выполнять свои функции.	Высокое	Программа должна обеспечить предоставление дополнительной и дополняющей поддержки посредством стратегического планирования.
<b>Мясной союз</b>	Доступ к высоко конкурентным и регулируемым международным рынкам через повышение эффективности и продуктивности производства мяса  Расширение международного экспорта мяса (живые животные, свежее и замороженное мясо) и увеличение доходов от экспорта  Разработка программы по производству сертифицированного натурального мяса	Высокие производственные затраты и низкая конкурентоспособность  Крупные производители и переработчики мяса хорошо организованы и готовы расширяться, хотя объемы поставок мяса из малых и средних фермерских хозяйств на их предприятия низкие.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокие операционные затраты крупных производителей и переработчиков мяса;</li> <li>• Экспорт остается на низком уровне;</li> <li>• Недостаточное количество малых и средних поставщиков мяса;</li> <li>• Ограниченные возможности по транспортировке и высокая стоимость организации экспорта за рубеж;</li> <li>• Ограниченная мощность мясоперерабатывающих заводов;</li> <li>• Многократная сертификация происхождения для каждой партии экспортного мяса.</li> </ul>	Умеренное	Привлечение иностранных инвестиций для строительства предприятий по переработке мяса и фермерских хозяйств.  Расширение программ субсидирования для производителей мяса и стартапов  Введение упрощенного налогообложения (единый сельскохозяйственный налог для фермерских хозяйств – 1% с оборота)  Запуск механизма страхования в производстве животноводческой продукции
<b>Мясоперерабатывающие предприятия</b>	Доступ к иностранным инвестициям;  Расширение и совершенствование инфраструктуры экспорта мяса;  Совершенствование маркетинговой стратегии		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточная экспортная инфраструктура для переработки и упаковки мяса;</li> <li>• Высокие производственные затраты;</li> <li>• Низкие объемы поставок мяса отечественными производителями</li> </ul>	Существенное	
<b>Личные подсобные хозяйства</b>	Стабильные доходы	Ограниченность устремлений мелких	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокие затраты на кормление животных;</li> </ul>	Высокое	Распространение информации и повышение осведомленности



	<p>Гарантированная государственная поддержка и доступ к прозрачным и эффективным программам субсидирования</p> <p>Доступ к эффективным пастбищным угодьям с соответствующей инфраструктурой</p> <p>Наличие доступных услуг по распространению знания и ветеринарных услуг</p>	<p>производителей мяса местным рынком (предпочитают разводить лошадей)</p> <p>Недоверие мелких производителей к созданию сельскохозяйственных кооперативов</p> <p>Ограниченное количество малых и средних ЛПХ</p> <p>Высокий уровень безработицы среди членов домохозяйств</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченные пастбищные угодья на окружающих территориях;</li> <li>• Непрозрачный процесс выделения земельных участков;</li> <li>• Доступ к электронным порталам и подача электронных заявок являются сложным процессом, без внешней поддержки не возможно их заполнить;</li> <li>• Долгий процесс подачи заявок на участие в программах государственного субсидирования (1 год на заявку);</li> <li>• Непрозрачный процесс отбора для назначения субсидий;</li> <li>• Недостаточные знания об откорме иностранных бычков;</li> <li>• Дорогие ветеринарные услуги;</li> </ul>		<p>общественности о новой программе.</p> <p>Поставка доступных кормовых культур и оросительных систем</p> <p>Доступ к бесплатной аренде земли</p> <p>Долгосрочные займы под низкие проценты.</p>
<p><b>Крестьянские хозяйства (как существующие, так и возможные кандидаты)</b></p>	<p>Доступ к высококачественному племенному крупного рогатому скоту;</p> <p>Доступ к высококачественным кормам;</p> <p>Доступ к государственным субсидиям и кредитам под низкий процент на расширение бизнеса;</p> <p>Доступ к услугам по распространению знаний о животноводстве;</p> <p>Доступ к новым обводненным пастбищам;</p>	<p>Не знают, что программа им принесет.</p>	<p>Действующие фермеры опасаются, что их могут проигнорировать и основное внимание будет уделяться новым и элитным хозяйствам.</p> <p>Получение земли – как получить; к кому обратиться, какие документы необходимы, сколько времени на это потребуется и т.д.</p> <p>Где имеются свободные участки земли? Имеются ли там другие инфраструктурные объекты?</p> <p>Финансовая помощь – какая помощь может быть предоставлена в плане капитала и субсидирования процентных ставок? Будут ли в рамках программы выделяться какие-нибудь гранты?</p> <p>Как получить доступ к высококачественным животным, являются ли они местными или импортированными. Кто поможет доставить их?</p> <p>Страховка - что будет, если животное умрет или пострадает в результате стихийного бедствия?</p>	<p>Высокое</p>	<p>Полная осведомленность о содержании программы и механизмах участия, включая информацию о том, к кому обратиться и характере посреднических услуг.</p>
<p><b>Коалиция за «зеленую экономику» /</b></p>	<p>Внедрение и распространение новых зеленых технологий;</p>	<p>Ограниченный охват сельских женщин</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточное грантовое финансирование, чтобы распространить концепцию зеленой экономики и новые технологии по всей стране;</li> </ul>	<p>Низкое</p>	<p>Соглашения о сотрудничестве с государственными учреждениями в проведении информационно-</p>



<p><b>Аграрный союз женщин Казахстана (НПО)</b> Коалиция представляет собой сеть НПО, созданную для продвижения концепции зеленой экономики.</p>	<p>Привлечение НПО к мониторингу и верификации услуг, которые будут предоставляться фермерам; Содействие участию женщин в выращивании крупного рогатого скота.</p>	<p>грантами на открытие новых коммерческих предприятий в сельских населенных пунктах;  Партнерство с Программой занятости для оказания помощи стартапам малого бизнеса в оформлении заявок на выделение грантов;</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Недостаточная финансовая поддержка со стороны правительства для продвижения предпринимательства женщин в сельском хозяйстве;</li><li>• Плохое знание возможностей финансирования стартапов (гранты, займы, субсидии);</li><li>• Низкие компетенции у сельских сообществ в сельскохозяйственном предпринимательстве;</li></ul>	<p>разъяснительной работы и предоставлении услуг по укреплению потенциала потенциальных фермеров</p> <p>Расширение программ предоставления грантов</p> <p>Специальная программа государственного субсидирования для женщин-фермеров по сниженным ставкам</p> <p>Стратегия участия женщин в сельскохозяйственном развитии в сельских населенных пунктах</p>
--	--	--	---	--



66. **Социальные риски** – Социальные риски Программы оцениваются как «Существенные», поскольку требуется устранить несколько ключевых рисков, таких как: потенциальная экспроприация земли для размещения новых фермерских хозяйств, недоступность кредитов и страхования для малых и средних фермерских хозяйств, получение богатыми фермерскими хозяйствами больших выгод, чем малыми и средними фермерскими хозяйствами в рамках Программы и получение женщинами неравных выгод от Программы. В общих чертах эти вопросы могут рассматриваться под двумя общими заголовками: Земля и Инклюзивность. Для удобства последний имеет два подзаголовка – Гендерные аспекты и Участие граждан. Вышеупомянутые риски рассматриваются в разделах ниже.

#### Доступность земли<sup>26</sup>.

67. Ключевым условием для расширения производства говядины является предоставление земли. ПРК предусматривает создание около 20 000 новых/расширенных малых и средних фермерских хозяйств, каждому из которых планируется выделить приблизительно 100 га, что в общей сложности составит не менее 2 миллионов га. На основании сценария доступности земли в Казахстане оценки ЭСС показывают, что получить землю относительно просто. Также этот вопрос рассматривается в разделе ниже.

68. Казахстан занимает девятое место в мире по размеру территории и располагается в центре Евразийского континента. Его площадь составляет 272,5 миллиона га, что в два раза превышает общую площадь четырех других среднеазиатских государств и на 60% превышает площадь Аляски. Общая площадь земель равна 262,5 миллиона га<sup>27</sup>; численность населения составляет 18,4 миллиона человек при плотности в 6,80 человека на кв.км.<sup>28</sup> По данным Министерства сельского хозяйства (Комитет по управлению земельными ресурсами), резерв или свободные земли составляют в пределах 96,7 миллиона га или 36,8% общей площади.<sup>29</sup> (Рисунок 1). Большая часть земель принадлежит государству и сдается в аренду для конкретных целей на согласованных условиях.



<sup>26</sup> Информация о земельных ресурсах взята из двух аналитических исследований: «Юридические перспективы», совместная работа с CA Country Lawyer, и «Вопросы землеустройства», которое было профинансировано Трастовым фондом.

<sup>27</sup> Сводный аналитический отчет о земельных ресурсах за 2018 год, КУЗР

<sup>28</sup> <https://www.worldatlas.com/webimage/countrys/asia/kazakhstan/kzlandst.htm>

<sup>29</sup> (<http://www.aisgzk.kz/aisgzk/en/content/14/>).



69. Однако согласно оценке ЭСС, в контексте основного принципа 4 (касающегося принудительного изъятия земли), все 96,7 млн. га можно считать «свободными» и можно использовать. Это имеет смысл, поскольку законодательство Казахстана предусматривает выделение земель, если земли: (i) не используется по целевому назначению; (ii) не используется; и (iii) используется в недостаточной мере. Казахское правительство ввело тщательно продуманные процессы, чтобы выделение земель происходило надлежащим образом и на достаточных основаниях. Эти процессы включают: (i) проверку данных на местности районным акиматом; (ii) направление уведомлений получателям; (iii) предоставление широких возможностей получателям земли, интересы которых затронуты, не только для изложения своих доводов, но также при необходимости и времени для исправления ситуации; (iv) если ситуация не меняется, то тогда дело передается в суд; (v) каждый случай обсуждается и рассматривается в суде; и (vi) в конечном счете суд выносит решение. В соответствии с этим процессом ПРК за последние 4-5 лет выделило приблизительно 374 000 га (Рисунок 2).



70. Однако какими бы оптимальными процессы выделения не были, в ОЭСС рекомендуется исключить из программы любые земли, которые в настоящее время используются или заняты людьми (с формальными и правовыми требованиями или без них), а также земли, выделенные государственным органам. Для этого есть две причины: Во-первых, приобретение земель без выплаты положенной компенсации и сохранения средств к существованию может означать принудительное изъятие. Во-вторых, до настоящего времени много земель не было распределено и(или) занято, никем не используется, и их площадь очень большая. Таким образом, для Программы просто требуется, чтобы используемые земли действительно были полностью свободны от каких-либо обременений. Чтобы это гарантировать необходимо внедрить следующий процесс.

71. В качестве первого шага для идентификации земель на основе спутниковых данных МСХ разработает карты областей/районов. Затем они будут переданы районным государственным органам, которые проведут проверку данных и подготовят инвентаризацию. В каждом акимате все земли будут нанесены на карту вместе с дорогами, рынками, производственными центрами и



важнейшими объектами инфраструктуры, связанными с сектором мясного животноводства.<sup>30</sup> Затем земли будут разбиты на следующие категории:

- i. Земли, которые до настоящего времени никому не выделены.
- ii. Земли, выделенные физическим лицам и(или) компаниям в течение первого десятилетия после обретения независимости, когда в 1990-е годы бенефициары разорялись или прекращали заниматься сельским хозяйством, от права на которые они готовы отказаться.
- iii. Неиспользуемые и(или) недостаточно используемые земли, выделенные физическим лицам и(или) компаниям, которые первоначально не готовы отказаться от права на всю или часть этой земли, но которых в результате диалога и переговоров с государственными органами удалось убедить отказаться от права на землю с тем, чтобы сделать ее более продуктивной.
- iv. Неиспользуемые и(или) недостаточно используемые земли, выделенные физическим лицам и(или) компаниям, которые не готовы отказаться от права на всю или часть этой земли даже после диалога с государственными органами, будут оспариваться в суде.

72. Программа предусматривает использование только земель, включенных в категории (i) и (ii). Подробные карты с землями с указанием этих категорий размещены на видных местах – в центрах обслуживания населения, областных/районных акиматах, общественных советах и на веб-сайтах государственных органов. Таким образом, возможные участники программы также получают информацию о доступных землях и смогут сделать выбор. С другой стороны, если у кого-либо возникнут возражения, то их можно будет адресовать органу по рассмотрению жалоб.

73. И, наконец, это выводит на передний план значение районных акиматов, на которые возложена ответственность за управление земельными ресурсами. В Программе (МСХ) необходимо предусмотреть способы обеспечения эффективного взаимодействия с этими государственными органами.

74. **Инклюзивность.** Одна из целей программы заключается в привлечении людей из всех социальных групп, особенно безработных молодых людей и недавних выпускников сельскохозяйственных и ветеринарных учебных заведений, молодых женщин и других лиц, стремящихся стать предпринимателями, а также действующих мелких/малоимущих фермеров. Для достижения этой цели необходимо провести кампанию по информации, образованию и коммуникации (ИОК), которая может побудить к подаче писем с выражением заинтересованности. Если число писем с ВЗ превысит 20 000, то потребуются разработать критерии отбора. В ходе ИОК также необходимо дать обстоятельные разъяснения в отношении пакета, предоставляемого в рамках Программы – земля, кредиты/гранты (сумма и на каких условиях), техническая помощь (в отношении импортированных животных, племенной работы, управления ресурсами), услуги по распространению знаний, поставки ресурсов и маркетинг готовой продукции. И последнее, необходимо также предоставить отдельный пакет мелким/малоимущим фермерам.

75. **Устойчивость.** Риски и неопределенность довольно высоки. Поэтому пакет обязательно должен иметь «страховку» и(или) другие защитные меры.

76. **Создание благоприятных условий.** Программа должна иметь институциональные механизмы и механизмы реализации. В настоящее время функции и обязанности распределены

<sup>30</sup> Сфера результатов 2 также предусматривает устранение политических и институциональных узких мест, которые в настоящее время препятствуют участию мелких и средних фермерских хозяйств в экспортно ориентированных системах поставок высокоценной говядины, включая: (i) обзор и совершенствование политики доступа к земле; и (ii) укрепление потенциала местных органов власти по управлению общественными пастбищами и местами водопоя, что в конечном счете приведет к улучшению доступа фермеров к более продуктивным пастбищам.



между несколькими агентствами. Любая программа должна обязательно проводиться как единая миссия и основываться на принципе «одного окна». Возможным кандидатам (фермерам) будет затруднительно ходить по учреждениям.

77. В Таблице 8 ниже представлен анализ экологических систем, относящихся к Программе.

*Таблица 8: Оценка социальных систем*

<b>ИПОС</b>	<b>Экологические и социальные системы, которые подвергались оценке</b>	<b>Слабые стороны и риски экологической и социальной систем</b>	<b>Экологические и социальные выгоды</b>
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>			
<b>ИПОС 1:</b> Крупный рогатый скот регистрируется в Единой информационной системе отслеживания, генетического улучшения и контроля за здоровьем животных	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>● Статистика и учет в МСХ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Пробелы в ведении учета и наличии статистических данных, особенно по поголовью в стране (в отличие от импортированного поголовья).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Единые системы учета позволяют оптимизировать планирование действий в чрезвычайных ситуациях.</li> <li>● Совершенствование учета ведет к улучшению генетики, которая является важным фактором в расширении производства и повышении доходов при сокращении выбросов ПГ.</li> </ul>
<b>ИПОС 2:</b> Предоставление доступа малым и средним фермерским хозяйствам к улучшенным и модернизированным ветеринарным услугам .	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>● Ветеринарные услуги на уровне акиматов.</li> <li>● Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Риск недостаточности ветеринарного потенциала и, как следствие, низкого качества услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Улучшение здоровья животных.</li> </ul>
<b>Область результатов 2: Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</b>			
<b>ИПОС 3</b> Обучение владельцев малых и средних фермерских хозяйств лучшей практике и их сертификация .	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>● НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Недостаточный потенциал МСХ и НАНОЦ для оказания услуг по распространению знаний среди того количества фермеров, которое предусмотрено в рамках Программы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Повышение продуктивности и доходов домохозяйств в секторе мясного животноводства.</li> </ul>
<b>ИПОС 4:</b> Увеличение числа малых и средних фермерских хозяйств, зарегистрированных в программе «Сыбага» и продающих крупный рогатый скот откормочным площадкам .	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Услуги по распространению знаний Министерства сельского хозяйства.</li> <li>● НАНОЦ.</li> <li>● Нормативно-правовая база национального уровня и уровня акиматов в области земельных отношений; и системы управления земельными ресурсами национального уровня и уровня акиматов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Разрыв в уровне и объеме услуг по распространению знаний, предоставляемых крестьянским фермерским хозяйствам.</li> <li>● Недостаточная информированность о наличии земли, доступной для выделения новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>● Пробелы в статистических данных о женщинах-фермерах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Увеличение площади земель, на которых применяется рациональная экологическая практика.</li> <li>● Увеличение доходов фермеров, включая малых и средних фермеров, в результате повышения уровня образования и совершенствования практики управления.</li> <li>● Повышение продуктивности и увеличение экспорта мяса ведет к увеличению</li> </ul>





		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Риск потенциальной экспроприации земли для размещения дополнительных малых и средних фермерских хозяйств.</li> <li>● Риск отсутствия институционального кредитования и страхования малых и средних фермерских хозяйств.</li> <li>● Риск того, что программа будет узурпирована крупными/состоятельными фермерами и не принесет выгоды малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>● Риск того, что женщины-фермеры не получают равные выгоды от Программы.</li> <li>● Риск того, что качество и доступность земли для новых хозяйств будут недостаточными.</li> <li>● Риск того, что бюрократия на национальном уровне и уровне акиматов воспрепятствует своевременной подаче заявок и выделению земли новым фермерским хозяйствам.</li> </ul>	<p>количества рабочих мест как в фермерских хозяйствах, так и в перерабатывающем секторе и в торговле, где создается добавленная стоимость. Бенефициарами будут молодежь, выпускники, фермеры, ведущие натуральное хозяйство, и безработные.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Более широкое пространственное развитие и ускоренное развитие инфраструктуры, особенно на уровне акиматов.</li> </ul>
--	--	---	---

### Гендерные аспекты

78. В Казахстане была разработана стратегия гендерного равенства на 2006-2016 годы, которая была утверждена Указом Президента в 2005 году. Она проложила путь к фактической реализации равных прав и возможностей для женщин и мужчин. В Стратегии определены семь приоритетных направлений реализации государственной гендерной политики, включая:

- Гендерное равенство в общественной и политической сферах;
- Гендерное равенство в экономической сфере;
- Гендерное образование;
- Улучшение репродуктивного здоровья мужчин и женщин;
- Предотвращение гендерного насилия;
- Укрепление семьи; и
- Повышение осведомленности общественности о гендерном равенстве.

79. В результате сегодня Казахстан имеет «очень высоко развитый человеческий потенциал» согласно Индексу развития человеческого потенциала по гендерному признаку (GDI). Казахстан является одной из 21 страны мира и единственной страной в Центральной Азии, где Индекс человеческого развития (HDI) женщин равен или превышает HDI мужчин (см. Таблицу 9). Имея более высокую среднюю вероятную продолжительность жизни и более высокий уровень образования, женщины в Казахстане превосходят мужчин по всем индикаторам HDI, за исключением доходов. В 2017 году средний доход у мужчин был на 71% выше, чем у женщин (на



душу населения, ППС на 2011 год в долларах США). Несмотря на более высокий HDI у женщин, индекс гендерного неравенства (ГИ) Программы развития ООН (ПРООН) показывает, что женщины в Казахстане все еще не достигли полного развития человеческого потенциала вследствие гендерного неравенства в трех измерениях: i) репродуктивное здоровье; ii) расширение прав и возможностей женщин (измеренное по уровню образования и участию в политической жизни); и iii) участие в рынке труда. Однако гендерное неравенство в Казахстане приводит к меньшим потерям для развития человеческого потенциала женщин, чем в Кыргызской Республике, Таджикистане, Узбекистане, а также в Европе и Центральной Азии в целом. ГИ Казахстана также значительно повысился с 2008 года благодаря снижению материнской смертности, уменьшению уровня рождаемости у подростков, увеличению числа женщин в парламенте и доли женщин с образованием не ниже среднего.

Таблица 9: Показатели Казахстана по Индексу развития человеческого потенциала по гендерному признаку, 2017 год

Балл за 2017 год	Индекс развития человеческого потенциала по гендерному признаку	Индекс развития человеческого потенциала - мужчины	Индекс развития человеческого потенциала - женщины
Казахстан	1,007	0,795	0,801
<i>Казахстан – 1995 год</i>	<i>1,004</i>	<i>0,663</i>	<i>0,665</i>
Кыргызская Республика	0,960	0,681	0,654
Таджикистан	0,933	0,669	0,624
Узбекистан	0,945	0,726	0,687
Европа и Центральная Азия	0,956	0,785	0,751
Страны с очень высоким HDI	0,983	0,899	0,884

Источник данных: ПРООН (2018 год). Примечание: Индекс развития человеческого потенциала по гендерному признаку – это отношение HDI женщин к HDI мужчин.

80. Таким образом, за последнее десятилетие был достигнут значительный прогресс в расширении прав и возможностей женщин. Однако женщины остаются недостаточно представленными на ключевых ответственных должностях, тогда как традиционные гендерные роли продолжают доминировать при принятии решений в сфере образования и занятости. Однако пока не удалось устранить гендерное неравенство в общественной сфере и обеспечить равные возможности для женщин и мужчин в политической, экономической и социальной сферах.

81. Казахстан практически достиг гендерного паритета в доступности образования, женщины представляют большинство студентов высших учебных заведений, на них приходится 64 процента магистрантов и 58 процентов докторантов. Несмотря на большое число женщин в рабочей силе и в сфере образования казахстанское общество подвержено традиционному восприятию роли женщин и мужчин. По этой причине большая часть работающих женщин преимущественно сконцентрирована в традиционных секторах, таких как образование, здравоохранение и услуги. Разделение обязанностей в семьях остается традиционным, и женщины испытывают двойное бремя работы по дому и на рабочем месте. Среди женщин в Казахстане наблюдается значительная



неполная занятость и безработица. Согласно оценкам, два миллиона женщин относятся к категории «самозанятых». Действительно, эти женщины или работают неофициально, или работают в неформальном секторе. Они не пользуются никакими социальными гарантиями, такими как пособия по беременности и родам, пособия по нетрудоспособности и пенсии. На рынке труда также имеется вертикальная и горизонтальная дискриминация женщин.

82. Достаточно большая социально незащищенная группа в Казахстане – это сельские женщины, особенно те из них, которым пришлось рано выйти замуж или у которых низкий уровень образования. Сельские домохозяйства в целом страдают от высокой безработицы и низких доходов, поскольку сезонная работа для многих домохозяйств является единственным источником средств к существованию. Первопричиной насилия над детьми в сельских районах зачастую бывает бедность домохозяйств и отсутствие возможностей для женщин. Распространенность гендерного насилия остается важным социально-экономическим барьером для женщин, при этом каждая третья женщина подвергается физическому, сексуальному или другим формам насилия.

83. Таким образом, гендерная повестка дня, комплексно реализуемая в рамках экономической и социальной политики, стала одним из главных направлений политики в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и занятости. Ключевыми вопросами являются расширение политических прав и возможностей женщин, создание более благоприятного для женщин делового климата и удовлетворение потребностей в детских дошкольных учреждениях. Охват дошкольным образованием низкий. Полного охвата планируется достичь к 2020 году. Кроме того, требуют внимания гендерные разрывы в трех областях: низкая продолжительность жизни у мужчин, отставание мужчин по числу получивших высшее образование и гендерный разрыв в заработной плате. Разрыв между мужчинами и женщинами в средней вероятной продолжительности жизни в 10 лет превышает средний мировой показатель, равный шести годам. Гендерный разрыв в высшем образовании большой (32 процента против 45 процентов), что ставит под вопрос обеспечение роста производительности в будущем. И, наконец, гендерный разрыв в заработной плате, который в Казахстане составляет 35 процентов, выше среднего регионального значения в 29 процентов и может являться отражением таких факторов, как сегрегация по роду деятельности, количество рабочих часов и опыт работы. Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года в Казахстане, которая в настоящее время разрабатывается, включает, среди прочих вопросов, важные планы мероприятий по развитию потенциала государственного сектора, расширению международного сотрудничества, преодолению стереотипов в образовании и занятости, а также по борьбе с насилием над женщинами.

84. Что касается сельскохозяйственного сектора, женщины были исторически недостаточно представлены в сельскохозяйственных предприятиях и колхозах, меньше женщин и на руководящих должностях в сельскохозяйственных предприятиях. Кроме того, вследствие гендерных стереотипов и традиционно доминирующей роли мужчин женщины имеют меньший доступ к правам на землю (собственность и аренда). Женщины также обычно получают меньше выгод от государственных программ, включая субсидии, сельскохозяйственные консультационные и другие услуги, если эти программы не предназначены специально для женщин. Женщины часто не знают о возможности получить права на землю, субсидии и кредиты и не имеют соответствующей квалификации, управленческих навыков и надлежащих знаний, чтобы заполнить документы и выполнить процедуры для получения кредита. Кроме того, хотя женщины обычно принимают участие в сельскохозяйственных ассоциациях, кооперативах или других формах партнерства, их специфические потребности обычно не удовлетворяются, поскольку владение меньшими сельскохозяйственными активами и необходимость уделять работе много времени являются причиной того, что они часто недостаточно представлены. Отсутствие сетей женских сельских организаций также ограничивает потенциал по защите своих прав в местных и



центральных органах власти. Также женщины зарабатывают меньше, чем мужчины. Как правило, данные по сельскохозяйственным работам женщин занижаются, поскольку они или не являются основными владельцами хозяйств, или их работа в семейных хозяйствах не рассматривается как экономический вклад.

85. По этой причине в PforR предусмотрены интервенции, разработанные с учетом специфических потребностей женщин. В частности, в рамках улучшенных мероприятий по сельскохозяйственному консультированию и передаче знаний для женщин будут разработаны и адаптированы специальные программы обучения и демонстраций, которые будут включены в доработанный консультационный учебный план. Женщинам-фермерам будет предоставлена возможность принять участие в этих программах для удовлетворения своих специфических потребностей и решения вопросов, вызывающих беспокойство. План мероприятий Программы PforR будет включать мероприятие по обеспечению равного доступа женщин к услугам и интервенциям, проводимым в рамках Программы PforR. Однако гендерные разрывы в отношении интервенций, ориентированных на фермера, в секторе животноводства могут быть измерены только во время реализации - чтобы полностью устранить проблемы, вызывающие беспокойство у женщин, которые включают: доступ к ресурсам, источникам средств к существованию и объектам инфраструктуры в новых хозяйствах и рядом с ними, увеличение рабочей нагрузки (которая может превратиться в каторжный труд) и утрату социальных связей в результате переезда в новые хозяйства. Поэтому во время реализации будет проведен всесторонний гендерный анализ в сфере сельского хозяйства, чтобы определить, как обеспечить полное участие женщин в Программе.

## Участие граждан и работа с жалобами

86. Поскольку предлагаемая Программа будет проводиться по всей стране и включать межотраслевые мероприятия с участием различных субъектов и организаций, механизм взаимодействия Программы с заинтересованными сторонами и прямыми бенефициарами должен быть включен в направление «Участия граждан». Программа должна охватывать четыре широкие области: (i) распространение информации для достижения более полной осведомленности о Программе; (ii) реагирование на запросы и содействие в оказании услуг; (iii) механизм рассмотрения жалоб (МРЖ); и (iv) обратная связь с бенефициарами. Более полная осведомленность необходима для приглашения к подаче писем с выражением заинтересованности от потенциальных животноводов. Содействие будет иметь чрезвычайно важное значение, особенно на начальных этапах реализации. Кроме того, необходимо создать один общий офис для получения, обработки всех запросов/жалоб и выполнение функций по оказанию услуг по принципу «одного окна» в МСХ. МРЖ и работа с населением будут важным элементом, который обеспечит использование в рамках программы только земель, которые в настоящее время не распределены и(или) не используются, не находятся в залоге и не имеют других обременений.

87. Механизмы рассмотрения обращений, запросов и жалоб в Министерстве сельского хозяйства Казахстана функционируют в соответствии с юридическими положениями трех законов Республики Казахстан: Закона «О доступе к информации», Закона «О государственных услугах» и Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». В соответствии с Законом «О доступе к информации», МСХ создало веб-сайт<sup>31</sup> и страницу в Facebook,<sup>32</sup> чтобы предоставить доступ более широкой аудитории к новостям, планам и достижениям в сельскохозяйственном секторе и его подсекторах. Пресс-центр МСХ регулярно загружает

<sup>31</sup> <https://moa.gov.kz>.

<sup>32</sup> <https://www.facebook.com/minagri.gov.kz/>.



обновленные сельскохозяйственные новости и информацию. У веб-сайта также есть механизм обратной связи (общественная приемная), через который можно запрашивать информацию, представлять рекомендации или подавать жалобы. Страница МСХ в Facebook – это еще одна возможность для граждан прокомментировать или высказать свое мнение о загруженных новых постах, а также подать жалобы. Страница Facebook - *Astanawanttoappraise/complain* - является наиболее часто посещаемой. Она имеет около 80 тысяч подписчиков, которые размещают свои комментарии по различным инцидентам и проступкам сотрудников государственных органов по всей стране.

88. Для соблюдения требований Закона «О государственных услугах» все услуги, предоставляемые государственными органами, стандартизируются и переводятся в цифровой формат. После завершения перехода на цифровые технологии МСХ через свои региональные и местные отделения сможет предоставлять около 60 государственных услуг, включая государственную программу субсидирования, регистрацию сельскохозяйственных предприятий, лицензирование и сертификацию продукции, аренду сельскохозяйственных земель, картографию и геодезию и т.д. Департамент развития государственных услуг и цифровизация АПК МСХ проводит мониторинг этих услуг. Жалобы принимаются региональными/областными и местными провайдером услуг (департаменты и управления сельского хозяйства), однако граждане имеют право подавать жалобы непосредственно в вышеупомянутый Департамент. Государственные услуги, включая сельскохозяйственные услуги, ежегодно оцениваются независимой научно-исследовательской компанией, а результаты<sup>33</sup> публикуются на веб-сайте МСХ.

89. Департамент по связям с общественностью выполняет функции «одного окна» по обслуживанию широкого круга заявителей, истцов, посетителей и просителей. Они обращаются, подают любые жалобы и письма как в письменном виде, так и устно. Не принимаются только анонимные обращения. На веб-сайте МСХ имеются рабочие контакты ключевых должностных лиц и сотрудников МСХ<sup>34</sup>, и любой заявитель может обратиться к ним. В то же время, в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», руководители государственных органов обязаны принимать граждан и представителей юридических лиц лично не реже одного раза в месяц.<sup>35</sup> Один раз в две недели в течение двух часов вице-министры МСХ ведут личный прием посетителей, выслушивают их и принимают меры по вопросам, входящим в их компетенцию.<sup>36</sup> Уполномоченный по этике отвечает за общий мониторинг этих мероприятий и процессов, поведение государственных служащих.

90. Отчеты о работе с жалобами готовятся и публикуются на веб-сайте МСХ каждые полгода. Жалобы обычно рассматриваются в течение 15 календарных дней, а если необходимо расследование, то срок продлевается до 30 календарных дней.

91. В ходе консультаций с заинтересованными сторонами было подтверждено, что существующая практика на районном уровне заключается в следующем: жители обычно обращаются в департаменты сельского хозяйства и акиматы со своими жалобами и проблемами. Все жалобы и ход их рассмотрения регистрируются. Решение принимается не позднее, чем через 30 календарных дней. Заявитель в письменной форме информируется о решении и мерах, которые будут приняты.

92. Если заявитель не согласен с решением, то в течение трех месяцев он может подать апелляцию. Если дело по его жалобе требует дальнейшего рассмотрения и принятия мер на более

<sup>33</sup> <https://moa.gov.kz/en/documents/499>.

<sup>34</sup> [https://moa.gov.kz/documents/1565691764606\\_ru.pdf](https://moa.gov.kz/documents/1565691764606_ru.pdf).

<sup>35</sup> Статья 13, закон о процедурах для рассмотрения обращений физических и юридических лиц.

<sup>36</sup>



высоком уровне, то он обращается в областной департамент сельского хозяйства и акимат. Областные органы должны принять меры в течение 15 календарных дней, если никакого расследования не требуется. В противном случае срок продлевается до 30 календарных дней. Если жалоба удовлетворяется на областном уровне, заявителю сообщают о результате в письменной форме. В течение трех месяцев заявитель может обжаловать решение. Его апелляция, поданная после истечения этого срока будет принята, однако несоблюдение сроков может стать причиной отказа.

93. Если заявитель не согласен с решением, то он может подать жалобу на центральном уровне. Все жалобы на центральном уровне подаются через общий департамент МСХ и направляются через курирующего вице-министра соответствующему комитету для принятия решения по жалобе в течение 30 календарных дней. Если заявитель не удовлетворен, то стороне, подавшей жалобу, будет предоставлена информация о причинах отказа в удовлетворении жалобы и о процедурах обжалования этого решения в суде, если того пожелает заявитель.

94. Таким образом, действуют тщательно продуманные механизмы рассмотрения обращений граждан. Они удовлетворительно работают в городских районах и также смогут работать в рамках программы. Но проведение информационно-разъяснительной работы в сельских районах будет затруднено вследствие удаленности, малодоступности и низкого уровня образования. Поэтому программа воспользуется 360 центрами обслуживания населения, созданными по всей стране. Эти центры могут связать граждан и Программу (Министерство сельского хозяйства), получать жалобы от местных жителей, относящиеся к Программе, и передать их в Офис управления Программой (ОУП). Кроме того, общественные советы, возглавляемые местными акимами и включающие в основном представителей неправительственных организаций и граждан, могли бы служить форумом для подачи и получения обращений и запросов. И, наконец, оперативные и быстрые обзоры для получения комментариев от заинтересованных сторон, проводимые ежегодно, станут частью механизма реализации.

95. Сообщества и граждане, которые полагают, что они испытывают негативное воздействие операций, проводимых в рамках Программы при поддержке Банка в соответствии с применимой политикой и процедурами, могут подавать жалобы через имеющийся механизм рассмотрения жалоб программы, описанный выше, или службу подачи жалоб (СПЖ) ВБ. СПЖ обеспечивает оперативное рассмотрение жалоб и устранение проблем, ставших причиной для их подачи. Сообщества и граждане, чьи интересы затронуты, могут подавать жалобы в независимую Инспекционную группу ВБ, которая определяет, был ли причинен вред или мог ли быть причинен вред в результате несоблюдения ВБ своей политики и процедур. Жалобы могут быть поданы в любое время. Проблемы доводятся непосредственно до сведения Всемирного банка, и руководству Банка предоставляется возможность ответить. Для получения информации о том, как направить жалобы в корпоративную службу подачи жалоб (СПЖ) Всемирного банка, пожалуйста, посетите <http://www.worldbank.org/GRS>. Для получения информации о том, как подавать жалобы в Инспекционную группу Всемирного банка, пожалуйста, посетите <http://www.inspectionpanel.org>. Полное описание МРЖ приводится в Приложении 3.

### **Резюме по экологическим и социальным системам**

96. В Таблице 10 ниже представлены потенциальные меры по снижению рисков, выработанные для устранения узких мест и рисков в экологических и социальных системах Программы.

*Таблица 10: Узкие места в экологических и социальных системах, риски и их снижение*



Сферы результатов	Экологические и социальные узкие места и риски	Потенциальные меры по снижению рисков
<b>Область результатов 1: Совершенствование системы оказания ветеринарных услуг и учета животных</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Пробелы в ведении учета и наличии статистических данных, особенно по поголовью в стране (в отличие от импортированного поголовья).</li><li>● Расхождения между инструкциями и практикой утилизации ветеринарных медицинских отходов и удаления отходов животноводства.</li><li>● Риск повышенного загрязнения вследствие ненадлежащей утилизации ветеринарных медицинских отходов, побочных продуктов животноводства и отбракованных животных.</li><li>● Риск недостаточности ветеринарного потенциала и, как следствие, низкого качества услуг.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Внедрение стандартных ветеринарных процедур по утилизации медицинских отходов, включая использование установок для сжигания отходов на крупных предприятиях.</li><li>● Внедрение стандартных процедур утилизации животных, отбракованных из-за болезни или потенциального риска заболевания.</li><li>● Повышение ветеринарных стандартов, включая обращение со здоровыми животными (разведение, вакцинация и т.д.).</li><li>● Ужесточение ветеринарного контроля, ведение учета проверок и устранение выявленных недостатков.</li><li>● Включение в Программу мероприятий по укреплению потенциала ветеринаров и студентов ветеринарных учебных заведений.</li></ul>
<b>Область результатов 2: Масштабирование модели оказания услуг, в центре которой находится фермер</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Недостаточный потенциал МСХ и НАНОЦ для оказания услуг по распространению знаний среди того количества фермеров, которое предусмотрено в рамках Программы.</li><li>● Разрыв в уровне и объеме услуг по распространению знаний, предоставляемых крестьянским фермерским хозяйствам.</li><li>● Недостаточная информированность о наличии земли, доступной для выделения новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li><li>● Пробелы в статистических данных о женщинах-фермерах.</li><li>● Риск потенциальной экспроприации земли для размещения 20 000 дополнительных малых и средних фермерских хозяйств.</li><li>● Риск отсутствия институционального кредитования и(или) страхования малых и средних фермерских хозяйств.</li><li>● Риск того, что программа будет узурпирована крупными/состоятельными фермерами и не принесет выгоды малым и средним фермерским хозяйствам.</li><li>● Риск того, что женщины-фермеры не получат равные выгоды от Программы.</li><li>● Риск деградации земель вследствие выбивания пастбищ и ненадлежащего управления пастбищами в результате</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Использование механизмов для проверки того, чтобы вся земля, выделяемая в рамках Программы, до настоящего времени не была выделена и(или) не использовалась, не была в залоге и не имела обременений.</li><li>● Создание при каждом акимате центров оказания услуг, функционирующих по принципу «одного окна», по выделению земельных участков, оказанию помощи в поиске источников финансирования, страхованию и т.д. особенно для новых малых и средних фермерских хозяйств.</li><li>● Использование механизмов для проверки того, чтобы земли, выделяемые новым фермерам, были доступными, плодородными и экологически благоприятными для разведения крупного рогатого скота мясного направления.</li><li>● Охват услугами по распространению знаний:<ul style="list-style-type: none"><li>○ новых методов выпаса;</li><li>○ развития эффективных альтернатив пестицидам, особенно для откормочных хозяйств и производства силоса;</li><li>○ управления пестицидами, особенно на откормочных площадках и при хранении силоса; и</li><li>○ разработки методов использования пестицидов в</li></ul></li></ul>



	<p>увеличения количества хозяйств.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Риск ненадлежащего использования пестицидов на откормочных площадках, в производстве и хранении силоса.</li> <li>● Риск того, что качество и доступность земли для новых хозяйств будут недостаточными.</li> <li>● Риск того, что бюрократия на национальном уровне и уровне акиматов воспрепятствует своевременной подаче заявок и выделению земли новым фермерским хозяйствам.</li> </ul>	<p>фермерских хозяйствах и на откормочных площадках.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Обеспечение соблюдения критериев кондициональности при выделении новых субсидий на внедрение агроэкологической практики (т.е. выпас, лесозащитные полосы, живые изгороди, водоохранные и почвоохранные мероприятия на водосборе).</li> <li>● Постоянная актуализация нормативно-правовых актов по использованию и управлению пестицидами.</li> <li>● Разработка четких критериев правомочности для выделения земли новым малым и средним фермерским хозяйствам.</li> <li>● Разработка четкой системы и критериев правомочности для обеспечения гендерного равенства при отборе новых малых и средних фермерских хозяйств для участия в Программе.</li> <li>● Заблаговременное планирование для предотвращения расширения сектора на критические естественные среды обитания или охраняемые территории.</li> </ul>
<p><b>Область результатов 3.</b> <b>Эффективная агроэкологическая политика для мясного сектора</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Недостаточные текущие государственные расходы на проведение экологически и климатически ориентированной политики.</li> <li>● Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном животноводстве.</li> <li>● Риски, связанные с заболеваниями и содержанием животных импортных пород, после их предоставления фермерам.</li> <li>● Риск загрязнения из сосредоточенных источников при хранении и использовании навоза, утилизации отходов в растущем числе откормочных хозяйств и скотобоен.</li> <li>● Риск утраты биоразнообразия вследствие расширения зоны выпаса на критические среды обитания (расширение природных пастбищ для увеличенного поголовья на среду обитания сайгаков).</li> <li>● Риск ненадлежащего контроля за загрязнением окружающей среды и утилизацией отходов в смежных отраслях (дубильное производство, производство клея и желатина).</li> <li>● Пробелы в знаниях и статистических данных по выбросам ПГ в мясном</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Более строгие процедуры лицензирования и инспектирования новых и действующих предприятий на уровне акиматов.</li> <li>● Планирование потенциального расширения начальных звеньев цепочки создания добавленной стоимости, образующейся за счет переработки субпродуктов, на основе экологического законодательства.</li> <li>● Углубленное и постоянное обучение, информационно-разъяснительная работа во всех сегментах мясного сектора для обеспечения внедрения новых методов и политики.</li> <li>● Проведение ежеквартального мониторинга и представление отчетности о состоянии импортированного крупного рогатого скота в течение первых 18 месяцев нахождения в стране.</li> <li>● Картирование ГИС с отображением положения охраняемых территорий по отношению к местам разведения крупного рогатого скота с тем, чтобы при планировании и выделении земельных участков исключить мероприятия, которые могли бы подвергнуть опасности охраняемые территории или критические среды</li> </ul>





**Всемирный банк**

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)  
Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС)

---

	<p>животноводстве.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Риск того, что фермеры, руководители откормочных площадок, производственных объектов и скотобоев не примут политические изменения.</li></ul>	<p>обитания.</p>
--	---	------------------



## ГЛАВА IV – ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРОГРАММЫ ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПАМ ПРОГРАММЫ

97. В данной Главе представлена оценка соответствия применимых систем основным принципам и ключевыми элементами планирования, указанным в Политике Банка по PforRs. В ней также дан обзор потенциала и аспектов исполнительных агентств, в которых имеется несоответствие между требованиями политики Банка и системами страны.

98. **Основной принцип № 1 - Системы социального и экологического управления:** Программа будет функционировать в рамках четко сформулированной нормативно-правовой базы. При рассмотрении вопросов финансирования Программы основное внимание будет уделяться масштабированию модели, в центре которой находится фермер. Экологические и социальные проблемы будут возникать в результате увеличения количества малых и средних фермерских хозяйств. В ходе оценки были выявлены узкие места и риски. Для снижения этих рисков был разработан План мероприятий ОЭСС.

99. Была проведен анализ потенциала исполнительных организаций, а также законов и нормативно-правовых актов по охране окружающей среды, оценок воздействия на окружающую среду, управления земельными и пастбищными ресурсами, охраны и использования водных ресурсов, управления отходами, который показал, что национальная нормативно-правовая база по вопросам экологического управления в секторе сельского хозяйства и агропромышленном комплексе соответствует требованиям. ОВОС и разрешительные процедуры можно инициировать или через систему электронного правительства на областном уровне (которой управляют департаменты по охране окружающей среды акиматов) в случае мероприятий с низким и умеренным воздействием, или через МЭГПР (Департамент разрешений в МЭГПР) в случае мероприятий с существенными рисками (мероприятия с высокими рисками не входят в сферу Программы). Государственные законы и нормативно-правовые акты, направленные на поддержку лучшей практики управления пастбищами, ветеринарных услуг, безопасности пищевой продукции, хранения и использования навоза, очистки сточных вод, действуют и будут укрепляться в рамках Программы. МСХ через ОУП и акиматы создает надежный МРЖ с использованием колл-центра (горячей линии), страниц в Facebook и других каналов коммуникации, по которым можно подавать жалобы.

100. **Основной принцип № 2 – Природная среда обитания и культурные ресурсы:** Имеется нормативно-правовая база для определения и защиты природной среды обитания и культурных ресурсов. Также функционируют институты, обеспечивающие правоприменение. В рамках Программы продолжится укрепление этих институтов. В карты акиматов будут включены слои ГИС с естественными и критическими средами обитания, а также объектами, имеющими культурное значение. В оценке также отмечается, что мероприятия, которые могут создавать высокие риски, включая риски, связанные с природной средой обитания и культурным наследием, исключены из Программы.

101. **Основной принцип № 3 – Общественная безопасность и техника безопасности на рабочем месте:** ОЭСС используется для выявления узких мест в применении нормативно-правовых актов на производственных объектах (откормочные площадки и скотобойни), для устранения которых потребуется укрепить потенциал МСХ и акиматов, участвующих в Программе. Кроме того, необходимо усовершенствовать услуги по распространению знаний и обучению по использованию эффективных альтернатив пестицидам, особенно для откормочных хозяйств и производства силоса;



102. **Основной принцип № 4 - Приобретение земли:** В рамках ОЭСС проведен глубокий анализ политики, а также практики управления земельными ресурсами. Это позволило категорировать землю, имеющуюся в стране, и принять решение об использовании в рамках программы только определенной категории земель – неиспользуемых свободных от обременений земель. Юридическое соглашение будет включать это положение и предусматривать мониторинг его соблюдения в ходе реализации.

103. **Основной принцип № 5 - Автохтонные народы и социально незащищенные группы:** В Казахстане автохтонные народы не проживают. Ожидается, что некоторые кандидаты в новые фермеры будут принадлежать к социально незащищенным группам. Поскольку они будут заниматься животноводством впервые, то столкнутся со многими проблемами – техническими, финансовыми, институциональными, организационными и социальными. Элементы программы, которые помогут им справиться с этими проблемами, должны включать: эффективные и инклюзивные ИОК, компактный пакет, поддержку в виде услуг по распространению знаний и другую помощь в получении ресурсов и реализации продукции. Кроме того, особое внимание следует уделять женщинам. Поскольку программа набирает темпы, а характер участников и географические очертания становятся известными, будет проведена быстрая и оперативная оценка для определения интервенций, благоприятных для женщин, и обеспечения их эффективного участия.

104. **Основной принцип № 6 - Социальный конфликт:** Этот вопрос не актуален для программы в Казахстане.



## ГЛАВА IV – КЛЮЧЕВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

105. ОЭСС готовилась главным образом на основе консультаций с самыми различными заинтересованными сторонами. Их участие позволило определить ожидания и связанные экологические и социальные риски, а также определить возможные меры по снижению этих рисков. Был разработан План мероприятий ОЭСС для расширения сферы Программы и обеспечения экологической и социальной устойчивости мероприятий, которые имеют большое значение для достижения ЦРП. В более широком контексте рекомендуемые меры предназначены для того, чтобы помочь участникам повысить эффективность системы и привести областные системы в соответствие с основными принципами и ключевыми элементами Программы. Программа должна включать институциональные структуры, в том числе потенциал, обеспечивающий следование социальным и экологическим требованиям, а также проведение отслеживания, анализа и, в конечном счете, работы по снижению отрицательного воздействия и тиражированию положительных результатов, когда это применимо.

106. В Плате мероприятий ОЭСС предлагаются одиннадцать мероприятий в четырех основных областях: управление; распространение знаний, обучение и инновации в фермерских хозяйствах; коммуникация и информационно-разъяснительная работа; картографирование, учет и отчетность. Такими мероприятиями являются следующие:

- Управление:
  - А1. Назначение координатора, отвечающего за (1) коммуникацию и информационно-разъяснительную работу; (2) взаимодействие с акиматами для обеспечения соблюдения; и (3) снижение экологических и социальных рисков, мониторинг и отчетность в ОУП<sup>37</sup>.
  - А2. Проверка земель, выделяемых фермерам, чтобы убедиться, что они не находятся в пользовании и в отношении них отсутствуют прежние претензии и обременения.
  - А3. Укрепление систем экологической и ветеринарной сертификации и инспектирования в МСХ и на уровне акиматов (фермерские хозяйства, откормочные площадки, скотобойни и т.д.).
- Распространение знаний, обучение и внутривладельческие инновации:
  - А4. Разработка, укрепление и реализация программ по оказанию консультационных услуг, в частности направленных на достижение целей Программы, включая: расширение ветеринарных услуг; сокращение выбросов ПГ за счет внедрения лучшей практики кормления; сокращение выбросов ПГ за счет применения передовых методов управления пастбищными и земельными ресурсами; сохранение биоразнообразия посредством изменения методов заготовки кормов и подсева трав; современные комплексные методы борьбы с вредителями сельского хозяйства; и т.д.
  - А5. Обеспечение соблюдения критериев кондициональности при выделении новых субсидий на внедрение агроэкологической практики. Они будут включать секвестрацию углерода живыми изгородями, ветрозащитными полосами,

<sup>37</sup> СУП должна быть укомплектована профессиональным, фидуциарным, административным и техническим персоналом, имеющим квалификацию и опыт работы, а также условия найма, соответствующие требованиям Руководства по реализации Программы («РРП»).



водоохранные и почвоохранные мероприятия на водосборе и управление пастбищами.

- Коммуникация и информационно-разъяснительная работа:
  - А6. Использование ресурсов центров обслуживания населения в рамках программы для облегчения доступа к информации, подачи обращений и рассмотрения жалоб.
  - А7. Разработка и реализации программы помощи, основанной на принципе «одного окна», для малых и средних фермерских хозяйств на уровне акиматов с подключением к ГРП МСХ.
  - А8. Проведение быстрой и оперативной оценки и определение роли для женщин в Программе.
  - А9. Разработка и проведение эффективной и инклюзивной кампании по информации, образованию и коммуникации (ИОК) для Программы, связанной с услугами по распространению знаний, включая рекомендации и лучшую практику (доступ к земле; доступ к программам кредитования и предоставления грантов; доступ к улучшенным ветеринарным услугам; управление пастбищами; посадка деревьев для создания ветрозащитных полос, живых изгородей, водоохранных и почвоохранных зон на водосборе; хранение и использование навоза; борьба с вредителями сельского хозяйства; и т.д.).
- Картирование, учет и отчетность:
  - А10. Предоставление постоянного доступа к картам ГИС природных пастбищ, сенокосных и пастбищных угодий, которые включают слои для: целевого назначения; зарегистрированного использования; фактического использования; размеров хозяйств; транспортных маршрутов; производственной инфраструктуры; экосистем (водотоки, озера, водно-болотные угодья, засушливые земли и т.д.); схем экосистемных услуг (защита водотоков, ветрозащитные полосы, сады, другие виды древесных насаждений и т.д.); охраняемых территорий; и критических сред обитания.
  - А11. Разработка и реализация программы для включения в национальную статистическую отчетность статистических данных, относящихся к Программе, в том числе экологических и социальных статистических данных, а также данных, относящихся к NDC и национальному плану мероприятий по адаптации (секвестрация ПГ/углерода).

107. Мероприятия два, четыре, семь, восемь, девять и десять имеют особо важное значение, поэтому они также включены в План мероприятий Программы, который войдет в полное Юридическое соглашение, регулирующее реализацию Программы.

108. Полная информация о Плате мероприятий ОЭСС представлена в Приложении 4.

### **Процесс консультаций и раскрытия информации**

109. По просьбе Банка семинар с участием многочисленных заинтересованных сторон по ознакомлению с результатами оценки был организован 5-го марта 2020 года в Нур-Султане Коалицией за «зеленую экономику», женской НПО. На нем присутствовала группа из 40 представителей различных заинтересованных сторон со всех концов Казахстана. В числе участников семинара были фермеры, представители научных кругов, государственных органов,



## **Всемирный банк**

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)  
Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС)

---

гражданского общества, частного сектора, международных доноров и неправительственных организаций. Основные комментарии, полученные в ходе общественных консультаций, были учтены в окончательном варианте ОЭСС. Материалы семинара и полный список участников приводится в Приложении 6.

110. Для более полного и глубокого понимания окончательный вариант ОЭСС будет переведен на русский и казахский языки и передан в печатном и в электронном виде во все акиматы, а также размещен на веб-сайтах Всемирного банка и МСХ.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1: УЧАСТИЕ ГРАЖДАН И МЕХАНИЗМ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ

Участие граждан включает процесс получения оперативной и достоверной информации, обработку и ответы на обращения в форме претензий, предложений, жалоб, запросов, комментариев, относящихся к Программе. Эти мероприятия по привлечению граждан осуществляются в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Законом «О доступе к информации», Законом «О государственных услугах» и Законом «Об общественных советах». УГ происходит по многочисленным каналам на национальном, местном и институциональном уровнях:

- Национальный уровень: Электронное правительство – интегрированный колл-центр и интернет-портал;
- Местный уровень: Центры обслуживания населения и общественные советы;
- Институциональный уровень: Собственные инструменты МСХ.

### Государственные услуги: Электронное правительство

Государственная корпорация «*Правительство для гражданина*» является единым провайдером, предоставляющим государственные услуги физическим и юридическим лицам на основе принципа «одного окна». Механизм работы с обращениями реализован через портал электронного правительства (e-Gov), являющийся точкой доступа в сеть,<sup>38</sup> или через единый колл-центр,<sup>39</sup> через которые можно подавать любые виды обращений, включая жалобы и запросы на оказание государственных услуг. Эти обращения могут подаваться физическими и юридическими лицами по любым вопросам взаимодействия с правительством. e-Gov – это интегрированный механизм взаимодействия между государством и гражданами, государственными органами друг с другом, согласованность которого обеспечивается при помощи информационных технологий. Поэтому e-Gov направлен на улучшение коммуникации между государством и людьми, таким образом обеспечивая более эффективную, прозрачную и доступную работу государственных учреждений. В настоящее время e-Gov предоставляет такие услуги, как регистрация залогового удержания движимого имущества, не подлежащее обязательной государственной регистрации физических и юридических лиц, техосмотр зданий, сооружений и их элементов, ведение государственного земельного кадастра, пенсионного и социального обеспечения и многого другого. Этот механизм сократил очереди в государственные органы и упростил выдачу сертификатов, справок, разрешений и многих других документов и услуг. Акционером Государственной корпорации является Правительство Республики Казахстан, представленное Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан.

Подробное пошаговое руководство пользователя этой электронной услуги размещено на этом ресурсе. Эти обращения не являются анонимные и для их размещения требуется предварительная регистрация на веб-портале e-gov и получение цифровой подписи. Бланк обращения позволяет выбирать любой государственный орган или ГП. Кроме МСХ, являющегося исполнительным агентством, этот список включает все ключевые учреждения, которые на момент проведения оценки были определены как участники Программы (АО НУХ «КазАгро» и его филиалы, холдинг НАНОЦ и его филиалы, акиматы и т.д.), а также все государственные надзорные органы, включая Агентство по противодействию коррупции, КВГА, Счетный комитет, Национальный Банк и т.д. Учитывая, что

<sup>38</sup> Портал электронного правительства: [www.egov.kz](http://www.egov.kz).

<sup>39</sup> Портал единого колл-центра Республики Казахстан, куда можно позвонить по короткому номеру 1414 или по номеру 8 800 080 7777 (бесплатный звонок).



веб-портал e-gov интегрирован с системами электронного документооборота всех государственных органов и ГП, поданное обращение немедленно поступает к получателю, а система информирует о статусе рассмотрения обращения. Заявители оперативно уведомляются о результатах рассмотрения их обращений в их личных кабинетах.

### **Открытый диалог**

«Открытый диалог» – это открытая платформа для диалога между гражданами и правительством. В 2009 году была запущена единая блог-платформа, куда граждане могут присылать свои вопросы или предложения, адресованные непосредственно руководителю центрального государственного органа. В 2015 году руководители местных исполнительных органов Республики Казахстан были подключены к блог-платформе, чтобы обеспечить более эффективную коммуникацию с гражданами из городов и сел, а также чтобы привлечь внимание местных органов власти к актуальным проблемам граждан. Главная цель портала состоит в том, чтобы вовлечь граждан в работу государственных учреждений. Граждане могут направлять свои запросы и предложения в конкретное государственное учреждение или местный акимат, проинформировать о качестве мобильной связи и принять участие в общественно важных опросах. Портал состоит из трех основных сервисов:

- Блоги руководителей государственных учреждений;
- Интернет-конференции;
- Опросы общественного мнения.

На портале также организуются веб-конференции с участием представителей местных исполнительных органов, которые регулярно проводятся с 2008 года на портале *e-Gov*. Веб-конференции предназначены для того, чтобы предоставить пользователям возможность задавать вопросы или обращаться с просьбами к местным исполнительным органам и получать исчерпывающие ответы онлайн. Кроме того, на портале проводятся опросы общественного мнения, цель которых состоит в том, чтобы получать комментарии, жалобы, узнавать об ожиданиях граждан, которыми они делятся через размещенные на портале вопросники.

### **Центры обслуживания населения**

Центры обслуживания населения (ЦОН) были введены в 2007 году. Они оказывают самые разнообразные государственные услуги всем гражданам в стране через систему «одного окна». Это помогает устранить барьеры и бюрократические процедуры. ЦОН обладает следующими положительными качествами:

- Помогают всем группам населения получать равный доступ к государственным услугам;
- Предоставляют возможность выполнять все необходимые процедуры и подписывать все документы в одном месте;
- Исключают любые контакты между исполнителями документов и гражданами, которые хотят получить их (что устраняет бюрократические процедуры).

Для повышения эффективности ЦОН в 2011 году были полностью модернизированы и интегрированы с *e-Gov*. После этой модернизации время обслуживания каждого клиента сократилось, была введена оценка работы сотрудников ЦОН и появилась возможность бронировать время посещения ЦОН. В городах и областных центрах имеется около 360 ЦОН.





### **Общественные советы в Казахстане**

Общественные советы являются консультативно-совещательными, контролирующими органами, созданными министерствами, организациями, непосредственно подчиняющимися и подотчетными Президенту Республики Казахстан, а также местными органами власти в пределах их компетенции совместно с некоммерческими организациями и гражданами. Общественные советы нацелены на поддержку проведения государственной политики по формированию государства, подотчетного гражданам, обеспечению широкого участия некоммерческих организаций, граждан в процессе принятия решений государственными органами на всех уровнях.

Общественные советы могут создаваться на двух уровнях - республиканском и местном. Общественные советы являются автономными и независимыми. К общественным советам местного уровня относятся общественные советы соответствующей административно-территориальной единицы. При этом функции Общественного совета на уровне села, поселка, сельского округа, города районного значения возлагаются на собрание местного сообщества.

Количество представителей гражданского общества в Общественном совете должно составлять не менее двух третей от общего числа его членов. Рекомендации общественных советов являются обязательными для рассмотрения государственными органами, которые принимают решения и дают ответы.

Целью деятельности общественных советов является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам. Задачами общественных советов являются:

- 1) представление интересов гражданского общества и учет мнения общественности при обсуждении и принятии решений на республиканском и местном уровнях;
- 2) развитие взаимодействия центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления с гражданским обществом;
- 3) организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления.

Общественный контроль осуществляется посредством:

- 1) доступа к информации о деятельности объекта общественного контроля;
- 2) участия членов Общественного совета и субъектов общественного контроля в заседаниях коллегиальных органов государственного органа;
- 3) включения в состав государственных комиссий членов общественных советов;
- 4) подачи индивидуальных или коллективных обращений граждан;
- 5) подачи запросов;
- 6) иных способов, определяемых Общественным советом, не запрещенных законодательством.

### **Механизмы рассмотрения жалоб в Министерстве сельского хозяйства Казахстана и АО НУХ «КазАгро»**

Механизмы рассмотрения жалоб в Министерстве сельского хозяйства Казахстана и АО НУХ «КазАгро» созданы в соответствии с правовыми положениями трех законов Республики Казахстан, упомянутых выше. В соответствии с Законом «О доступе к информации», МСХ и АО НУХ «КазАгро» имеют веб-сайты,<sup>40</sup> связанные с платформой e-Gov, и учетные записи в социальных сетях<sup>41</sup>. Департамент связей с общественностью и пресс-центры МСХ и АО НУХ «КазАгро» регулярно обновляют соответствующие страницы с новостями, информацией и отчетами. На веб-

<sup>40</sup> Министерство сельского хозяйства Казахстана - <https://moa.gov.kz> и АО НУХ «КазАгро» - <https://www.kazagro.kz/>.

<sup>41</sup> Facebook МСХ <https://www.facebook.com/minagri.gov.kz/> и АО НУХ «КазАгро» <https://www.facebook.com/kazagro.kz>.



сайте МСХ имеются рабочие контакты ключевых должностных лиц и сотрудников МСХ<sup>42</sup>, и любой заявитель может обратиться к ним. У веб-сайтов также есть механизм обратной связи (блог Министра и блог Председателя АО НУХ «КазАгро»<sup>43</sup>), через который можно запрашивать информацию, представлять рекомендации или подавать жалобы.

Для соблюдения требований Закона «О государственных услугах» все услуги обоих блогов являются стандартизованными и общедоступными. Должностные лица МСХ и АО НУХ «КазАгро» обязаны в соответствии с публикуемым графиком вести личный прием посетителей, выслушивать их и принимать меры по вопросам, входящим в их компетенцию.<sup>44</sup> Страницы в Facebook предоставляют возможность МСХ и АО НУХ «КазАгро» распространять информацию в более широком сообществе, а гражданам делать комментарии или подавать жалобы. МСХ и АО НУХ «КазАгро» открыты и принимают все виды сообщений от физических и юридических лиц.

Отчеты о работе с жалобами готовятся и публикуются на веб-сайте МСХ каждые полгода, а на веб-сайте АО НУХ «КазАгро» размещаются годовые отчеты, которые содержат информацию о работе с жалобами. Жалобы должны быть рассмотрены в течение 15 календарных дней, а если необходимо расследование, то срок продлевается до 30 календарных дней. В ходе этой оценки МСХ было отмечено, что в 2018 году из 2 041 обращения, полученного МСХ только, 26% (539 обращений) были поданы через веб-портал *e-Gov*. Остальные 1502 обращения были получены по своим каналам. Из 2 041 обращения 12% - жалобы, 72% - заявления и 16% - запросы/вопросы. Анализ обращений показывает, что чаще всего поднимаются вопросы, связанные с землей и с помощью в получении субсидий и займов.

### **Соблюдение этических норм**

В МСХ введена отдельная должность уполномоченного по этике. Уполномоченный по этике подчиняется непосредственно ответственному секретарю. Всего в министерстве работают 47 уполномоченных по этике: по одному в каждом из этих трех комитетов – по управлению земельными ресурсами, государственной инспекции в АПК и ветеринарного контроля, один в АО НУХ «КазАгро», а остальные в территориальных подразделениях. Уполномоченные по этике должны обеспечивать (i) соблюдение этических норм и (ii) предотвращать нарушения прав государственных служащих или государственными служащими. Поэтому эти сотрудники занимаются защитой прав и интересов государственных служащих, поддержанием связи между гражданами и Министерством, созданием хорошей рабочей обстановки в Министерстве, рассмотрением жалоб на государственных служащих. Жалобы или заявления могут поступать от государственных или гражданских служащих в любой форме: письма – в бумажном формате или по электронной почте, по телефону, через блог Министра или страницу в Facebook.

Все заявления/жалобы регистрируются (в электронной таблице Excel) и должны быть рассмотрены в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

Если вопрос, поднятый в заявлении или жалобе, не входит в компетенцию уполномоченного по этике, то он передается в соответствующую государственную организацию для дальнейшего рассмотрения. Отчеты о противодействии коррупции должны представляться в Агентство по противодействию коррупции ежемесячно.

<sup>42</sup> [https://moa.gov.kz/documents/1565691764606\\_ru.pdf](https://moa.gov.kz/documents/1565691764606_ru.pdf).

<sup>43</sup> Блог Министра (<https://dialog.egov.kz/blogs/32773/welcome>) и блог Председателя АО НУХ «КазАгро» (<https://dialog.egov.kz/blogs/2490368/welcome>).

<sup>44</sup> <https://moa.gov.kz/ru/manager/5>.



# Всемирный банк

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)

Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС) – Приложение 1

**e.gov** Public services and information online

Search on the portal

**1414** Single contact center THE CALL IS FREE  
+7 7172 701 998 PAID CALL for foreign calls

SERVICES PAYMENT OPEN GOVERNMENT PERSONAL ACCOUNT ABOUT PORTAL HELP

**DIGITAL KAZAKHSTAN**

FOR CITIZENRY / FOR BUSINESSES LIST OF ONLINE SERVICES SERVICES PROVIDED BY STATE AGENCIES

FAMILY	HEALTHCARE SERVICE	EDUCATION	JOB PLACEMENT AND EMPLOYMENT
SOCIAL SECURITY PROVISION	CITIZENSHIP, MIGRATION AND IMMIGRATION	REAL ESTATE	CUSTOMS AND TAXES
LEGAL ASSISTANCE	TRANSPORTATION AND COMMUNICATION	TOURISM AND SPORTS	MILITARY REGISTRATION AND SECURITY

**SERVICES**

- Receive or reissue EDS
- Search for movable property pledge
- Checking the status of participation in the program to reduce debt burden

**POPULAR SERVICES**

- Issue of certificate on existence or absence of conviction record
- Issue of a certificate of the absence (presence) of real property of a legal entity
- Issuance of information on the state of pension savings
- other legal entities
- Obtaining a certificate on recognition of the legal entity as inactive legal entity or involvement of its participants in inactive legal entities
- Obtaining a certificate of all registration activities of a legal entity
- Obtaining a certificate of absence (presence) of immovable property of an individual
- Birth registration of a child, including the introduction of changes, additions and corrections in the civil registration records

Виртуальный ассистент

Рисунок 1: Веб-портал e-Gov



## Всемирный банк

Программа устойчивого развития животноводства (P170365)

Оценка экологических и социальных систем (ОЭСС) – Приложение 1

E-government · Open government · Government of the Republic of Kazakhstan · Mobile version of the site · Version for visually impaired persons

каз рус eng | Log in or sign up

OPEN DIALOG e.gov

Search ... Search

About Portal Blogs of government agencies' executives Internet Conferences Surveys

Advanced search

Blogs All Posts Actual questions All Applications Apply

Blogs > Omarov S.K.

**Dear Sirs and Mesdames,**

Welcome to my weblog.

It is focused on provision of users with valuable information concerning the activity and the strategy of the Ministry.

My expectations are to establish the feedback with the readers of my blog. You are welcome for your comments, ideas, opinions and proposals. I will consider all the information received.

I hope this weblog will be useful for you.

**OMAROV S.K.**  
Minister of Agriculture of the RK

- > Posts
- > Biography
- > Actual questions
- > Applications

Рисунок 2: Домашняя страница блога Министра

Электронное правительство · Открытое правительство · Правительство Республики Казахстан · Мобильная версия сайта · Версия для слабовидящих

каз рус eng | Войти или зарегистрироваться

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ e.gov

Поиск ... Поиск

О портале Блоги руководителей ГО Интернет-конференции Опросы

Расширенный поиск

Блоги Все записи Актуальные обращения Все обращения Подать обращение

Блоги > Карашукеев Е.Ш.

**Уважаемые друзья, гости и читатели блога!**

Приветствую Вас на моей странице, где вы можете задать все вопросы касательно деятельности группы компаний АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро».

Прежде всего, хочу отметить, что деятельность Холдинга «КазАгро» направлена на реализацию государственной политики в АПК, в том числе на обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития экономики села.

Для этого у Холдинга имеется необходимый спектр инструментов поддержки субъектов АПК.

На сегодняшний день в состав Холдинга входят: АО «НК «Продкорпорация», АО «КазАгроФинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «КазАгроПродукт», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства». Каждая из этих компаний ориентирована на решение задач государственной аграрной политики в соответствии с потребностями субъектов АПК – от мелкого фермерства до крупных сельхозтоваропроизводителей, осуществляя дальнейшее развитие производственной и сервисной инфраструктуры АПК.

Сельский бизнес должен стать драйвером экономики. Правительство Казахстана прилагает все усилия для создания благоприятного инвестиционного климата и развития отрасли АПК. Это подтверждает заинтересованность в привлечении новых технологий, передового опыта и знаний для создания предприятий по производству конкурентоспособной продукции в сфере АПК.

Холдинг «КазАгро» всегда открыт для конструктивного диалога. Благодаря возможностям этого блога надеюсь, что мы выстроим площадку для обсуждения вопросов, с которыми вы сталкиваетесь в получении государственной поддержки и сможем найти пути их решения.

Мы постараемся обеспечить вас нужной информацией в кратчайшие сроки и готовы обсудить все ваши предложения и пожелания!

**КАРАШУКЕЕВ Е.Ш.**  
Председатель Правления АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро»

- > Записи
- > Биография
- > Актуальные обращения
- > Обращения

Рисунок 3: Домашняя страница блога Председателя АО НУХ «КазАгро».



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В данном Приложении описывается нормативно-правовая база заемщика, относящаяся к управлению экологическими и социальными рисками, связанными с Программой

### Экологическое законодательство

Система охраны окружающей среды в Казахстане основывается главным образом на *Экологическом кодексе*, который был принят 9-го января 2007 года и в который последние изменения вносились 26-го ноября 2019 года. В Статье 5 Главы 1 Экологического кодекса декларируются основные принципы экологического законодательства, которые включают: обеспечение устойчивого развития; экологическую безопасность; экосистемный подход; государственное регулирование; превентивные меры по предотвращению загрязнения окружающей среды и возмещение ущерба, нанесенного окружающей среде; платность и разрешительный порядок воздействия на окружающую среду; использование отходов производства и потребления в качестве вторичных ресурсов и презумпция экологической опасности планируемой деятельности.

В Экологическом кодексе перечисляются объекты окружающей среды, которые должны быть защищены (например, почва, недра, поверхностные и грунтовые воды, леса, флора и фауна, живые организмы, климат, озоновый слой Земли и т.д.). В нем также определены права и обязанности физических лиц, организаций гражданского общества, местных органов власти, а также компетенции органов государственного управления в области защиты окружающей среды. В нем также указаны лицензируемые виды деятельности, включая нормативный подход, процедуру оценки воздействия на окружающую среду, экологическую экспертизу, экологические разрешения и экологический аудит. В нем также есть главы об экономическом стимулировании охраны окружающей среды и оценке затрат и ущерба от воздействия на окружающую среду, экологическом контроле (контроль со стороны государственных органов, гражданского общества и предприятий), экологическом мониторинге и кадастре (экологических ресурсов, загрязненных территорий, захоронений опасных материалов/отходов и др.), зонах чрезвычайных экологических ситуаций (высокий уровень загрязнения и т.д.) и экологическом образовании.

Процесс получения экологических разрешений, включая процедуру оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), регулируется Главой 6 Экологического кодекса. ОВОС является процедурой, в рамках которой оцениваются возможные последствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности для окружающей среды и здоровья человека, разрабатываются меры по предотвращению неблагоприятных последствий (уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов), оздоровлению окружающей среды с учетом требований экологического законодательства Республики Казахстан. ОВОС является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения. Без ОВОС запрещается любая деятельность, влияющая на окружающую среду. Результаты ОВОС являются неотъемлемой частью предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации. Разработчик проектов обязан учитывать результаты ОВОС и обеспечивать принятие такого варианта, который наносит наименьший вред окружающей среде и здоровью человека. Для получения необходимых экологических разрешений отчет об ОВОС должен быть раскрыт, рассмотрен общественностью и утвержден компетентными органами.



«Санитарно-эпидемиологические требования по установлению санитарно-защитной зоны производственных объектов», утвержденные Приказом № 237 Министра экономики Республики Казахстан от 20-го мая 2015 года, разделяют объекты на 5 классов опасности по уровню воздействия/опасности. Эти Правила разделяют виды деятельности, для которой осуществляется оценка воздействия на окружающую среду, по значимости и полноте оценки на 4 категории согласно Статье 40 Главы 6 Экологического кодекса.

- К I категории относятся виды деятельности, относящиеся к 1 и 2 классам опасности;
- К II категории относятся виды деятельности, относящиеся к 3 классу опасности;
- К III категории относятся виды деятельности, относящиеся к 4 классу опасности; и
- К IV категории относятся виды деятельности, относящиеся к 5 классу опасности.

Класс опасности откормочной площадки или скотобойни можно найти в Главе 10 (Глава 7 относится к объектам, на которых перерабатываются те части забитых животных, которые не идут в пищу), Приложение 1 к Правилам. Например, хозяйство по выращиванию и откорму крупного рогатого скота более 5000 голов, открытые хранилища навоза и помета относятся к 1-му классу опасности. Кроме того, в тех же главах Приложения 1 к Санитарным правилам указывается размер санитарно-защитных зон вокруг различных промышленных и других объектов, включая откормочные хозяйства. Например, для объектов/сооружений 1-го класса опасности требуется санитарно-защитная зона не менее 1 000 метров; для объектов/сооружений 2-го класса опасности требуется санитарно-защитная зона от 500 метров до 999 метров; у объектов/сооружений 3-го класса опасности санитарно-защитная зона должна быть от 300 метров до 499 метров; у объектов/сооружений, которые относятся к 4-му классу опасности, санитарно-защитная зона должна быть от 100 метров до 299 метров; и у объектов/сооружений 5-го класса опасности санитарно-защитная зона вокруг них должна быть от нуля метров до 99 метров.

Выбросы и поглощение парниковых газов (ПГ) регулируются Главой 9-1, которая была добавлена к Экологическому кодексу в редакции 2011 года. Этим дополнением была введена система квот на выбросы ПГ, выделяемых операторам установок, выбросы которых превышают 20 000 тонн CO<sub>2-эк</sub>/год. Эти квоты выделяются на основании Национального плана распределения квот. Поправки также были внесены в систему торговли квотами на выбросы (ETS). Кроме того, поправки были внесены в государственный Кадастр источников выбросов и поглощений ПГ, Государственный реестр углеродных единиц, процедуры верификации и валидации отчетов об инвентаризации выбросов ПГ, представленных операторами.

Кроме того, в Главе 45 Экологического кодекса - Государственное регулирование деятельности в сфере выбросов парниковых газов и озоноразрушающих веществ – определены основные принципы и государственный орган, осуществляющий управление в области охраны климата и озонового слоя Земли, планы управления, максимально допустимые выбросы ПГ и регламентация потребления озоноразрушающих веществ, государственная инвентаризация источников выбросов; государственное картирование потребления озоноразрушающих веществ и требования по государственному инспектированию. Если в ходе деятельности недропользователя происходят выбросы ПГ или озоноразрушающих веществ, то пользователь обязан проводить инвентаризацию соответствующих источников и ежегодно представлять отчет об инвентаризации в контролирующий орган.

Экологический кодекс предусматривает механизм управления отходами, включая сельскохозяйственные и биологические отходы, определяет требования к управлению отходами производства и потребления (Глава 42) и ограничения, применяемые к полигонам захоронения и долговременным хранилищам отходов (Глава 43).



*Земельный кодекс*<sup>45</sup> был принят 20-го июня 2003 года. Он содержит правовые требования к выделению, предоставлению и использованию земли для различных целей. В отношении экологии, Кодекс устанавливает требование о том, чтобы собственники/пользователи земли (как государственные, так и частные) вели устойчивый бизнес, не причиняя вреда здоровью населения и окружающей среде, осуществляли устойчивое землепользование, минимизировали или избегали загрязнения земли и не ухудшали плодородие почв, сохраняли плодородный слой почв и проводили рекультивацию нарушенных земель. Поправка, внесенная в 2016 году, запрещает выделение земельных участков ближе 500 м к водоемам, если водоохраные зоны и полосы и режим их хозяйственного использования еще не определены. Эта мера должна предотвратить беспорядочное строительство на берегах рек.

*Законом о пастбищах*, принятым 20-го февраля 2017 года, были отменены положения Земельного кодекса 2003 года, регулировавшие вопросы управления пастбищами. Пастбища предоставляются бесплатно (взимается только земельный налог). Закон предусматривает, что планы по управлению пастбищами разрабатываются акиматами (местными исполнительными органами) и утверждаются местными представительными органами. Участие пастбищепользователей является важным аспектом разработки таких планов. Планы по управлению пастбищами на 2018–2019 годы приняты почти во всех акиматах. Развитие и восстановление объектов пастбищной инфраструктуры относится к компетенции государственных органов уровня акимата. Одной из ключевых мер по улучшению использования отдаленных пастбищ является обводнение пастбищ.

Правила рационального использования земель сельскохозяйственного назначения 2015 года (Приказ и.о. Министра национальной экономики 2015 года № 268) определяют ключевые принципы рационального использования такой земли, кроме пастбищ. Ключевыми инструментами, обеспечивающими рациональное использование земель, являются планы севооборотов, которые разрабатываются фермерами и представляются в местные исполнительные органы власти, и паспорта земельных участков сельскохозяйственного назначения, включающие информацию о содержании гумуса и мелиоративном состоянии участка.

*Закон «О ветеринарии»*, принятый 10-го июля 2002 года,<sup>46</sup> предусматривает предоставление доступных ветеринарных услуг, регулирует использование ветеринарных препаратов, индивидуальную отслеживаемость и регистрацию животных. Он также гласит, что все животные должны забиваться после ветеринарной проверки (соответствующим приказом МСХ № 370, принятым 27-го апреля 2015 года, были утверждены Правила организации проведения убой сельскохозяйственных животных). Коллективный спрос на услуги скотобоен создается требованиями ветеринарного законодательства об обязательном ветеринарном контроле при забое. Постановлением от 8-го апреля 2008 года № 336 был утвержден Технический регламент «Требования к безопасности мяса и мясной продукции». Требования к безопасности мяса и мясной продукции распространяются на все производимые и импортируемые виды мяса животных и птиц, пищевые субпродукты, колбасные изделия и прочие мясосодержащие продукты.

В дополнение к Закону «О Ветеринарии» потребовалось принять нескольких правил и инструкций, которые впоследствии были приняты. Например, Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 18-го сентября 2015 года № 7-1/832 «Об утверждении ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований к объектам производства, осуществляющим заготовку (убой животных), хранение, переработку и реализацию продукции и сырья животного происхождения». Также был издан Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 6-го апреля 2015 года № 16-07/307 «Об утверждении Правил утилизации, уничтожения

<sup>45</sup> [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1040583#pos=6:-155](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1040583#pos=6:-155).

<sup>46</sup> Документ скачан 28-го мая 2019 года с [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1032052#pos=5:-155](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1032052#pos=5:-155).



биологических отходов». Также действует целый ряд приказов и соглашений/стандартов Евразийского экономического союза и ВТО, которыми были введены согласованные стандарты по безопасности пищевой продукции, основанные на ряде технических регламентов и стандартов качества.

*Закон «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира»*, принятый 9-го июля 2004 года, является основным законом, который регулирует рыбную ловлю и охоту.

*Закон «Об особо охраняемых природных территориях»*, принятый 7-го июля 2006 года, и Лесной кодекс № 477 от 8-го июля 2003 год с изменениями и дополнениями содержат положения об охране территорий с высоким биоразнообразием.

В *Водный кодекс* от 9-го июля 2003 года № 481-П вносились многочисленные изменения и дополнения. Кодекс определяет компетенции государственных органов в сфере водопользования. Водный кодекс устанавливает правовые условия для различных видов водопользования. Это включает основные правовые требования в отношении сохранения водных ресурсов, включая защиту воды от загрязнения и истощения. Выдача разрешений на водозабор, водопотребление и сброс сточных вод находится в компетенции Комитета по водным ресурсам, который недавно был переведен во вновь созданное МЭГПР (из МСХ).

Казахстан также является участником многих международных конвенций об охране окружающей среды, таких как:

- Конвенция по сохранению биологического разнообразия (1992 года);
- Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1992 года):
  - Киотский протокол (1997 года):
    - Дохинская поправка к Киотскому протоколу (2012 года);
  - Парижское соглашение (2016 года).
- Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES) (1975 года);
- Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (1971 года);
- Конвенция об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер (1992 года);
- Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2004 года);
- Базельской конвенции о контроле за трансграничным перемещением опасных отходов и их удалением (2004 года);
- Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (2004 года);
- Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и(или) опустынивание, особенно в Африке (1996 года);
- Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция) (1983 года);
- Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1997 года).





## **Социальное законодательство**

Социальное законодательство Казахстана, законы и инструкции, а также рекомендации применяются к мероприятиям, которые предлагается проводить в рамках программы. Она также дает оценку достаточности охвата социальных аспектов в нормативно-правовой базе. Поскольку подход, ориентированный на фермера и направленный на расширение животноводческих хозяйств, занимает центральное место, законодательство о земле имеет особое значение в контексте ОЭСС. Поэтому основное внимание уделяется законам и нормативно-правовым актам в сфере управления земельными ресурсами. Другие законодательные акты касаются: сектора животноводства и социальной защиты. Помимо них также указаны международные соглашения, ратифицированные Казахстаном.

### **Земля**

Казахстанские законы и нормативно-правовые акты в отношении земли и собственности на землю основываются на Конституции, в которой сказано, что земля (поверхность и недра) в принципе принадлежит государству, но может также находиться в частной собственности (Статья 6.3). В Статье 26.3 также говорится, что «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд в исключительных случаях, предусмотренных законом, может быть произведено при условии равноценного его возмещения.».

Хотя большая часть земли в Казахстане и принадлежит государству, она может находиться в частной собственности, передаваться, продаваться или арендоваться физическими и юридическими лицами. Государственная земля также обычно сдается в аренду частному сектору, обычно на 49 лет. Если земля находится в частных руках, то государство может потребовать ее возврата только для конкретных целей и только после выплаты владельцу компенсации за утраченную собственность и другие потери.

*Типовое положение о земельной комиссии* было утверждено Приказом Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан (от 27-го августа 2018 года № 359). Земельная комиссия является постоянно действующим коллегиальным органом на территории областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения в пределах их компетенции. В Статье 4 говорится, что функции Комиссии заключаются в рассмотрении заявлений и подготовке заключений о предоставлении прав на земельные участки (об определении победителя конкурса по предоставлению права временного возмездного землепользования (аренды) для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства), об изменении целевого назначения земельных участков и о переводе земель водного фонда в земли других категорий. Она также имеет право запрашивать и получать от государственных органов сведения о наличии или отсутствии земельного участка, об обременении на земельный участок и т.д. Она осуществляет свою деятельность на постоянной основе. Председателем Комиссии является заместитель акима области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения, курирующий земельные вопросы.

Земельный кодекс Республики Казахстан (№ 442 от 20-го июня 2003 года) предусматривает изъятие земли для государственных надобностей и гласит, что «Земельный участок может быть изъят для государственных надобностей путем выкупа или предоставления с согласия собственника или землепользователя другого равноценного земельного участка» (Статья 84.1). Если земля используется по договору аренды, землепользователям возмещаются убытки в полном объеме, а также по их желанию может быть предоставлен другой земельный участок. (Статья 84.4). Наличие



подходящей земли для замены различается по регионам. Собственник или землепользователь должны быть уведомлены о предстоящем выкупе не позднее чем за год, если собственник или землепользователь не согласятся освободить землю раньше (Статья 85.2). Если собственник земельного участка или землепользователь после изъятия части земельного участка не может использовать по прежнему назначению оставшуюся часть (утрата экономической целесообразности), то выкупается весь земельный участок (Статья 86 параграф 2).

Цена за земельный участок, выкупаемый для государственных надобностей, определяется соглашением с собственником или землепользователем. (Статья 87.1). Цена выкупаемого земельного участка включает рыночную стоимость земельного участка или прав на него и находящегося на нем недвижимого имущества, а также все убытки, причиненные собственнику или землепользователю в связи с утратой земельного участка, включая убытки, которые они несут в связи с досрочным прекращением обязательств перед третьими лицами (Статья 87.2). По соглашению с собственником или землепользователем ему может быть предоставлен другой земельный участок вместо денежной компенсации (Статья 87.3).

За пределами городов и населенных пунктов земля обычно принадлежит государству и управляется районной администрацией. Земли, используемые для занятия растениеводством или животноводством, как правило, сдаются в аренду землепользователям за небольшую арендную плату на 49 лет. Неформальное использование запрещено. Большая часть площади земель в настоящее время сдается в аренду частным пользователям, прежде всего для выпаса скота. Как правило, в аренду сдаются земли площадью до 100 га. В ходе встреч с должностными лицами района было подтверждено, что неиспользуемые земельные участки изымаются по решению суда (Статья 94 Земельного кодекса).

Перед принудительным отчуждением земли или другого недвижимого имущества принимается Постановление Правительства Республики Казахстан или местного исполнительного органа (акимата) в соответствии с Земельным кодексом (Статья 84) Республики Казахстан, которым местному исполнительному органу (акимату) поручается действовать в рамках полномочий, предусмотренных Земельным кодексом Республики Казахстан.

Постановление обычно включает следующее:

- a. цель и основание для принудительного отчуждения;
- b. местонахождение, площадь, кадастровый номер земельного участка;
- c. собственник имущества или негосударственный землепользователь;
- d. дата принудительного отчуждения, но не ранее трех месяцев с даты официального опубликования данного постановления; и
- e. места, куда владелец или негосударственный землепользователь могут обратиться, чтобы инициировать согласительные процедуры.

В случае, если какие-либо изменения вносятся в пункты b и d постановления выше, то процедура принудительного отчуждения земли для государственных нужд проводится повторно начиная с даты опубликования постановления с внесенными изменениями. Такие постановления должны быть опубликованы в центральных или местных СМИ соответственно в течение трех рабочих дней с даты их принятия.

В случае, если право частной собственности на земельный участок не зарегистрировано в соответствии с законодательством Республики Казахстан, то владелец имеет право зарегистрировать частную собственность непосредственно после принятия постановления. При



этом, период принудительного отчуждения, установленный постановлением, продлевает не более, чем на шесть месяцев. В Земельном кодексе не предусмотрено право лиц, самовольно пользующихся землей, на компенсацию за утрату доступа к землям, которые они используют неофициально, но в нем однозначно не сказано, что таким лицам компенсация не положена.

Орган исполнительной власти или нижестоящий орган исполнительной власти от имени вышестоящего органа должен направить письменное уведомление о планируемом принудительном отчуждении и приложить к нему проект договора о приобретении земли или другого недвижимого имущества, подлежащего выкупу, собственнику по почте письмом с уведомлением о вручении не позднее трех календарных дня после опубликования постановления. При отсутствии уведомления о вручении документов, указанных в данном параграфе, их отправку следует повторить. Уведомление о принудительном отчуждении земли как законное право требования подлежит государственной регистрации в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество». Договор о приобретении земли или другого недвижимого имущества служит основанием для принудительного отчуждения для государственных нужд.

Если собственник или землепользователь не согласен с решением о выкупе у него земельного участка либо с ним не достигнуто соглашение о цене за выкупаемый земельный участок или других условиях выкупа, исполнительный орган, принявший решение о выкупе, может предъявить в суд иск о выкупе земельного участка (Статья 88 параграф 1) по истечении года с момента направления уведомления (Статья 88 параграф 2). В случае разногласий земля не может быть изъята до принятия судебного решения, которым устанавливаются конкретные уровни компенсации и потерь (Статья 166.7). Компенсация должна быть выплачена собственнику или землепользователю до того, как изъятие земли будет оформлено районным комитетом по управлению земельными ресурсами и зарегистрировано в Комитете регистрационной службы. После этого могут быть начаты строительные работы на этой земле.

Если затрагиваются домовладения, то также применяется Закон «О жилищных отношениях». Если дом сносится для государственных нужд, то его собственник может по выбору получить новое жилище или компенсацию в соответствии с рыночной стоимостью дома. Собственник, который решит принять вариант замены, может выбрать дом из перечня имеющихся домов. Если стоимость выбранного дома окажется выше рыночной стоимости сносимого здания, то обмен может быть произведен, а если стоимость выбранного дома окажется ниже рыночной стоимости сносимого здания, то владельцу будет выплачена разница. Разногласия относительно оценки решаются в судебном порядке.

Имеется нормативно-правовая база по резервированию земли и выплате компенсации собственникам, а сам процесс регулируется Постановлением Правительства № 403 «Об утверждении Положения о порядке изъятия и выкупа земельных участков для государственных надобностей» (8 апреля 1996 года). Расчет рыночной стоимости изымаемых или выкупаемых земельных участков также регулируется Законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» в который недавно были внесены изменения (№ 217-VI от 21-го января 2019 года), в соответствии с параграфом 1 Статьи 67.

**Предоставление земельного участка взамен изымаемого или выплата денежной компенсации:** Земельный кодекс предоставляет собственникам земли и зданий возможность получить компенсацию. В некоторых регионах свободных земель может и не оказаться. Тем не менее, всем лицам, интересы которых затронуты, следует сообщить об имеющихся вариантах, а все местные органы власти должны определить наличие и местонахождение земельных участков, предоставляемых взамен изымаемых. В тех случаях, когда имеются свободные земли для замены,



должностным лицам, участвующим в процесс приобретения земли, поручается предлагать лицам, интересы которых затронуты, варианты обмена земли и зданий вместо денежной компенсации, если они предпочтут этот вариант. Однако не всегда имеются равноценные альтернативные свободные земельные участки, поэтому таким лицам, если таковые имеются, предлагается денежная компенсация. Владелец изымаемой собственности или негосударственный землепользователь имеют право инициировать согласительные процедуры, подав соответствующее заявление в местный исполнительный орган в течение одного месяца после получения письменного уведомления об изъятии земли или другого недвижимого имущества в связи с изъятием земли для государственных нужд. Такое заявление будет зарегистрировано в день подачи.

Местный исполнительный орган должен рассмотреть предложения владельца или негосударственного землепользователя по проекту договора о приобретении земли или другого недвижимого имущества в связи с изъятием земли для государственных нужд в отношении компенсации за изымаемую собственность лицам, права которых будут прекращены или ограничены в отношении изымаемой собственности, и суммы возмещаемого ущерба в течение одного месяца. После получения предложений местный исполнительный орган обязан организовать проведение независимой оценки, чтобы определить стоимость собственности, изымаемой для государственных нужд, и определить порядок финансирования государственных расходов на покупку собственности, а также выполнить другие мероприятия, связанные с передачей права собственности.

После достижения соглашения между местным исполнительным органом и владельцем или негосударственным пользователем собственности, изымаемой для государственных нужд, а также другими лицами, права которых будут прекращены или ограничены в отношении изымаемой собственности при принудительном отчуждении, проект договора об отчуждении земельного участка или другого недвижимого имущества для государственных нужд будет направлен в местный представительный орган на утверждение.

В случае невозможности прийти к соглашению о передаче собственности с любыми заинтересованными субъектами, упомянутыми в параграфе 3 этой Статьи, изъятие земли или другого недвижимого имущества в связи с принудительным отчуждением для государственных нужд будет производиться в судебном порядке.

Требования по выплате компенсации за передачу права собственности Республике Казахстан или административно-территориальной единице и другим условиям выплаты компенсации изложены в Статьях 67 и 68 Закона РК «О государственной собственности» и не могут быть отменены по взаимному согласию.

**Принудительное изъятие земельного участка.** Статья 92 Земельного кодекса определяет условия принудительного изъятия у собственника и землепользователя земельного участка, не используемого по назначению и не освоенного собственником и(или) землепользователем. Сроки и условия освоения земельных участков устанавливаются местными исполнительными органами и указываются в договорах купли-продажи или землепользования (аренды). В пункте 3 сказано: «В случаях если земельный участок, предназначенный для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства, не используется по назначению в течение двух лет подряд с момента первоначального выявления факта неиспользования, то такой земельный участок подлежит принудительному изъятию». К случаям неиспользования земельного участка, предоставленного для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства по назначению, относятся:

- а. на пашне - непроведение работ по обработке земельного участка под посевы сельскохозяйственных культур;



- b. на сенокосах - непроведение на земельном участке сенокосения, наличие зарастания его сорняками, кустарниками, мелкоколесьем и иных признаков деградации травостоя;
- c. на пастбищах - отсутствие сельскохозяйственных животных для выпаса либо их наличие в количестве менее двадцати процентов от предельно допустимой нормы нагрузки на общую площадь пастбищ, установленной уполномоченным органом в области развития агропромышленного комплекса, и (или) отсутствие сенокосения в целях заготовки кормов; и
- d. на многолетних насаждениях - непроведение работ по уходу, уборке урожая и раскорчевке списанных многолетних насаждений.

Принудительное изъятие земельного участка, не используемого по назначению и не освоенного, не распространяется на земельный участок, принадлежащий на праве собственности детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, до достижения ими возраста двадцати одного года.

Статья 94 Земельного кодекса определяет порядок принудительного изъятия земельного участка, не используемого по назначению либо используемого с нарушением законодательства Республики Казахстан. Принудительное изъятие земельных участков производится в судебном порядке по иску органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель, по месту нахождения земельного участка. Собственник/пользователь должен быть уведомлен о начале процедуры изъятия таких земельных участков соответствующим органом, осуществляющим государственный контроль за использованием и охраной земель. Срок для принятия мер по использованию земельного участка по назначению устанавливается один год, а по устранению нарушений законодательства - три месяца. Если в период действия предписания собственник/пользователь не примет меры, будет начат судебный процесс.

Согласно пункту 3, «В случае принудительного изъятия земельного участка у собственника земельного участка или землепользователя по решению суда по основаниям, указанным в статье 92, право собственности на земельный участок или право землепользования (по отношению выкупленных у государства прав аренды на земельный участок) продается на торгах (конкурсах, аукционах) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей. В случае принудительного изъятия земельного участка, предоставленного на безвозмездной основе, у собственника по решению суда по основаниям, указанным в статье 92 настоящего Кодекса, данный земельный участок зачисляется в специальный земельный фонд для дальнейшего перераспределения без возмещения стоимости собственнику земельного участка.

Согласно пункту 5, «Вырученная сумма после вычета расходов по принудительному изъятию земельного участка и выплаты залогодержателю в размере требований по обязательствам выплачивается бывшему собственнику земельного участка или землепользователю.

«Методика определения предельных (максимальных) размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения, которые могут находиться у гражданина Республики Казахстан для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, негосударственного юридического лица Республики Казахстан и его аффилированных лиц для ведения сельскохозяйственного производства» утверждена Приказом Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан -



Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 22-го августа 2018 года № 353<sup>47</sup>. Методика была разработана в соответствии с пунктом 2-7) параграфа 1 Статьи 14 Земельного кодекса Республики Казахстан от 20-го июня 2003 года. Базовая предельная площадь земельных участков района по видам угодий определяется от средней площади сельского округа района по землям сельскохозяйственного назначения и запаса отдельно по видам угодий (пашня, сенокосы, пастбища) в размере:

- a. для ведения крестьянского или фермерского хозяйства гражданам Республики Казахстан – 5%; и
- b. для ведения сельскохозяйственного производства негосударственным юридическим лицам Республики Казахстан и их аффилированным лицам – 25%.

### **Отраслевое законодательство**

Закон Республики Казахстан «О племенном животноводстве» (№ 278-I от 9-го июля 1998 года) определяет правовые, организационные и экономические основы осуществления деятельности в области племенного животноводства, направленной на сохранение и расширение генофонда племенных животных, а также воспроизводство и повышение качества производства, регулирует деятельность государственных органов, физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства.

Закон Республики Казахстан «О ветеринарии» (№ 339-II от 10-го июля 2002 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24-е июля 2009 года)) определяет правовые, организационные и экономические основы осуществления деятельности в области ветеринарии и направлен на обеспечение ветеринарной санитарной безопасности. Ветеринарная система включает: 1) уполномоченный орган Правительства Республики Казахстан; 2) подразделения государственных органов, осуществляющих деятельность в области ветеринарии; 3) государственные ветеринарные организации, создаваемые в соответствии с государственным нормативом сети государственных ветеринарных организаций; и 4) физические и юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в области ветеринарии. В Статье 10-1 говорится о компетенции акима города районного значения, поселка, села, сельского округа по определению мест выпаса животных на землях населенного пункта, организации санитарной очистки территории населенных пунктов.

Закон Республики Казахстан «О безопасности пищевой продукции» (№ 301-III от 21-го июля 2007 года) определяет правовые основы обеспечения безопасности пищевой продукции для защиты жизни и здоровья людей, законных интересов потребителей и охраны окружающей среды на территории Республики Казахстан. Он распространяется на пищевую продукцию, производимую в Республике Казахстан и ввозимую (импортируемую) на территорию Республики Казахстан, а также на процессы (стадии) разработки (создания), производства (изготовления), оборота, утилизации и уничтожения пищевой продукции. Статья 9.1 гласит, что вся произведенная продукция подлежит государственной регистрации и испытаниям. В Статье 11 описаны обязанности всех субъектов по выполнению требований, установленных законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, по обеспечению предварительных и периодических медицинских осмотров и гигиенического обучения персонала субъектов.

Закон Республики Казахстан «О пастбищах» (№ 47-VI ЗРК от 20-го февраля 2017 года) регулирует общественные отношения, связанные с рациональным использованием пастбищ, и направлен на улучшение состояния пастбищ и их инфраструктуры, предотвращение процессов

<sup>47</sup>



деградации пастбищ. Согласно статье 8, местный исполнительный орган района или города наделен правом разрабатывать и осуществлять планы по управлению пастбищами. Тогда как органы местного самоуправления участвуют в разработке и реализации планов по управлению пастбищами и перераспределению пастбищ, расположенных на их территории. Статья 12 регулирует вопросы создания объединений пастбищепользователей для ведения совместной деятельности по использованию пастбищ. Пастбищепользователи имеют право создавать объединения пастбищепользователей и защищать свои права. В Статье 15 описывается Порядок предоставления и использования пастбищ. Пастбища, расположенные в пределах территории поселков и сельских населенных пунктов, находящиеся в государственной собственности, предоставляются для удовлетворения нужд местного населения по содержанию маточного (дойного) поголовья сельскохозяйственных животных. Выпас на пастбищах других сельскохозяйственных животных допускается только при соблюдении предельно допустимых норм нагрузки на общую площадь пастбищ. При превышении предельно допустимых норм нагрузки пастбища предоставляются в соответствии с планами по управлению пастбищами.

Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» (№ 372-V от 29-го октября 2015 года) определяет правовой статус, права и обязанности членов сельскохозяйственных кооперативов. Сельскохозяйственный кооператив является коммерческим юридическим лицом, создаваемым на основе членства путем добровольного объединения физических и (или) юридических лиц для осуществления совместной производственной и (или) иной хозяйственной деятельности в целях удовлетворения их социально-экономических потребностей в производстве, переработке, сбыте, хранении сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива. В статье 14 говорится, что местные исполнительные органы (акиматы) областей, городов республиканского значения, столицы, районов (городов областного значения) для стимулирования создания сельскохозяйственных кооперативов должны разработать предложения и проводить мероприятия по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным кооперативам.

Закон Республики Казахстан «О крестьянском или фермерском хозяйстве» (№ 214-I от 31-го марта 1998 года) определяет правовые, организационные и экономические основы создания и функционирования крестьянских или фермерских хозяйств в Республике Казахстан. Крестьянским или фермерским хозяйством признается трудовое объединение лиц, в котором осуществление индивидуального предпринимательства неразрывно связано с использованием земель сельскохозяйственного назначения для производства сельскохозяйственной продукции, а также с переработкой и сбытом этой продукции. Субъектами крестьянского или фермерского хозяйства являются граждане Республики Казахстан, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» (№ 133-II от 25-го декабря 2000 года). Закон определяет правовое положение сельскохозяйственных товариществ, регулирует отношения между товариществом и его членами. Членами сельскохозяйственного товарищества могут быть физические и юридические лица, занимающиеся товарным производством сельскохозяйственной продукции, соответствующим профилю товарищества. Сельскохозяйственные товарищества являются некоммерческими организациями и могут заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует их уставным целям. Сельскохозяйственные товарищества в зависимости от основного вида деятельности могут разделяться на: сбытовые, перерабатывающие,



снабженческие, сервисные и смешанные виды. Основной вид деятельности сельскохозяйственного товарищества отражается в его наименовании.

Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» (от 8-го июля 2005 года) определяет правовые, организационные, экономические и социальные основы осуществления государственного регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Казахстан. Статья 7 определяет компетенцию местных представительных органов (маслихатов) и местных исполнительных органов (акиматов) в области государственного регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий. В параграфе 17-9) им ставится задача субсидировать ставки вознаграждения при кредитовании субъектов агропромышленного комплекса, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования. Акимам районов, сельских населенных пунктов и сел также поручается выявлять домохозяйства с низкими доходами для участия в программах микрокредитования.

Правила субсидирования ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники были утверждены Приказом Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан (№ 436 от 26-го октября 2018 года). Договора займа подписываются не менее чем на 4 (четыре) года. Субсидирование осуществляется по договору займа на приобретение сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственных животных, основных средств, строительство (за исключением производства муки, минеральных вод и безалкогольных напитков) на 10 % (десять) годовых в тенге. Субсидирование по договору займа на пополнение оборотных средств осуществляется на 5 % (пять) годовых в тенге.

Правила субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях, утвержденные Приказом (№ 317 от 23-го июля 2018 года) исполняющего обязанности Министра сельского хозяйства Республики Казахстан, направлены на повышение доступности товаров, работ и услуг в рамках реализации инвестиционных проектов в приоритетных направлениях (секторах) АПК путем снижения капиталоемкости и повышения окупаемости вложенных инвестиций. Согласно Статье 4, ежегодно до 1 февраля соответствующего года рабочий орган отбирает экспертную организацию на конкурсной основе и заключает договор о предоставлении услуг по управлению процессами отбора и реализации. Инвестиционные субсидии предоставляются по инвестиционным проектам, введенным в эксплуатацию, не ранее двух лет до года подачи электронной заявки через веб-портал «электронного правительства». В случае подачи заявки от сельскохозяйственного кооператива учитывается совокупная площадь сельскохозяйственных земель, зарегистрированных за членами сельскохозяйственного кооператива. Инвестиционные субсидии рассчитываются на основе фактических инвестиционных вложений. Процент возмещения затрат устанавливается в соответствии с долей возмещения, предусмотренной в паспортах проектов. Увеличение доли возмещения возможно до 35 % за счет дополнительно выделяемых субсидий из местного бюджета (Статья 16).

### **Социальное законодательство**

Закон Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (от 12-го января 2007 года) регулирует общественные отношения, связанные с подачей и рассмотрением обращений физических и юридических лиц в целях реализации и защиты их прав, свобод и законных интересов. Статья 8 устанавливает срок в 30 календарных дней для





рассмотрения и принятия решения по обращениям, поданным физическими и юридическими лицами. В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения продлевается еще на тридцать календарных дней, о чем сообщается заявителю в течение трех календарных дней со дня продления срока рассмотрения. Согласно Статье 10, ответы на обращения должны быть по содержанию обоснованными и мотивированными на государственном языке или языке обращения со ссылкой на законодательство Республики Казахстан, содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя, с разъяснением их права на обжалование принятого решения.

Закон Республики Казахстан «О конкуренции» (№ 112-IV от 25-го декабря 2008 года) регулирует общественные отношения в области защиты конкуренции, ограничения монополистической деятельности и защиты законных прав потребителей. В Статье 33 говорится, что антиконкурентные действия государственных органов, местных исполнительных органов, выразившиеся в принятии актов либо решений, которые привели или могут привести к ограничению или устранению конкуренции или ущемлению законных прав потребителей, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения должны запрещаться и признаются недействительными полностью или частично в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Предоставление отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов, или создание неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами признается антиконкурентным действием со стороны государственных органов, местных исполнительных органов.

Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» (№ 401-V от 16-го ноября 2015 года) регулирует общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом. Статья 14 обязывает руководителей центральных исполнительных органов, акимов и руководителей национальных высших учебных заведений не реже одного раза в год отчитываются перед населением о проделанной работе. Согласно Статье 18, незаконное ограничение права на доступ к информации может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд не позднее трех месяцев, когда гражданину стало известно о совершении действия или принятии решения соответствующим должностным лицом или органом.

Закон Республики Казахстан «О защите прав потребителей» (№ 274- IV от 4-го мая 2010 года) определяет правовые, экономические и социальные основы защиты прав потребителей, а также меры по обеспечению потребителей безопасными и качественными товарами (работами, услугами). Государственные органы в пределах своей компетенции рассматривают обращения физических или юридических лиц в сфере защиты прав потребителей. Статья 7 устанавливает права потребителей на свободное заключение договоров на приобретение товаров (выполнение работ и оказание услуг); получение информации о товаре (работе, услуге), а также о продавце (изготовителе, исполнителе); приобретение безопасного товара (работы, услуги) и т.д. Статья 10 предусматривает право потребителя на получение полной, достоверной и своевременной информации о товаре (работе, услуге), а также о продавце (изготовителе, исполнителе). Право потребителей на приобретение безопасного товара (работы, услуги) предусмотрено Статьей 11. Согласно Статье 24, продавец (изготовитель, исполнитель) обязан предоставить информацию о товаре (работе, услуге), а также о продавце (изготовителе, исполнителе) на казахском и русском языках; обеспечить безопасность товара (работы, услуги); обеспечить надлежащее качество товара (работы, услуги). На товары, потребительские свойства которых со временем могут ухудшаться, изготовитель обязан



устанавливать срок годности и (или) срок хранения в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования.

Закон Республики Казахстан «О потребительском кооперативе» (№ 197-III от 8-го мая 2001 года) определяет правовое положение потребительских кооперативов, организационные, экономические и социальные условия их создания, деятельности, реорганизации и ликвидации, права и обязанности членов, полномочия и ответственность органов управления и контроля. Статья 8 регулирует отношения между государством и потребительским кооперативом. Государственные органы и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в деятельность потребительского кооператива, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Членами потребительского кооператива могут быть граждане, достигшие возраста восемнадцать лет, и юридические лица. Члены потребительского кооператива вправе обжаловать в судебном порядке решения исполнительного, контрольного и иных органов потребительского кооператива, затрагивающие их интересы (Статья 14).

Закон «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» (№ 450-III от 21-го июля 1999 года) определяет правовое положение и регулирует общественные отношения между пайщиками и сельскими потребительскими кооперативами и их ассоциациями (союзами); определяет порядок создания, реорганизации и ликвидации сельских потребительских кооперативов и их ассоциаций (союзов); права, обязанности, условия защиты прав и интересов пайщиков и третьих лиц; полномочия и ответственность органов сельских потребительских кооперативов и их ассоциаций (союзов).

Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» (№ 410-IV ЗРК от 18-го ноября 2015 года) регулирует общественные отношения в сфере противодействия коррупции и направлен на реализацию антикоррупционной политики Республики Казахстан. Статья 23 описывает меры, применяемые представителями общественности для противодействия коррупции. Они сообщают об известных им фактах совершения коррупционных правонарушений; вносят предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции; запрашивают и получают от государственных органов информацию о деятельности по противодействию коррупции; проводят разъяснительную работу в средствах массовой информации и организуют социально значимые мероприятия по вопросам противодействия коррупции. Согласно Статье 11, физические и юридические лица, которые участвуют в выполнении функций по управлению государственным имуществом, представляют отчеты обо всех сделках имущественного характера и финансовой деятельности, связанных с государственной собственностью, в государственный орган, осуществляющий в отношении государственного имущества правомочия собственника.

#### Права женщин<sup>48</sup>

Принятый в 2009 году Закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» регулирует гендерную политику. Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан на 2006-2016 годы определила практические целевые показатели для измерения прогресса в достижении гендерного равенства в области политики, экономики, образования, семейных отношений, доступа к услугам здравоохранения и предотвращении насилия над женщинами и детьми. Впоследствии Правительство Республики Казахстан утвердило Концепцию семейной и гендерной политики, которая направлена на обеспечение равных прав для всех и предотвращение гендерной дискриминации и гендерного дисбаланса.

<sup>48</sup> Этот раздел будет полезен при разработке конкретного плана гендерных мероприятий, который рассматривается в одном из разделов ниже.



Казахстан ратифицировал несколько крупных международных соглашений, включая Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Пекинскую декларацию и платформу действий, Конвенцию о политических правах женщин, Конвенцию о гражданстве замужней женщины, шесть конвенций Международной организации труда (МОТ) и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР).

Правительство представило в Организацию Объединенных Наций свою Стратегию гендерного равенства в Казахстане на 2006-2016 годы. В 2009 году в Казахстане был принят Закон «О профилактике бытового насилия». Закон предусматривает всесторонние меры по предотвращению любых форм насилия в отношении женщин.

Международный женский день является официальным государственным праздником Казахстана.

### **Адресная социальная помощь (АСП)<sup>49</sup>**

Адресная социальная помощь (АСП) была введена в январе 2002 году с целью улучшить существующую систему социальной помощи. Местные органы власти полностью отвечают за организацию и оказание АСП. При назначении АСП учитываются доходы всей семьи. Если совокупный месячный доход, деленный на количество членов семьи, оказывается ниже черты бедности, которая составляет 40 процентов прожиточного минимума, семья имеет право получать АСП. Прожиточный минимум рассчитывается для регионов и для страны в целом. Сумма АСП, выплачиваемая получателям, а также бюджет, выделяемый на АСП, определяются ежеквартально, но фактическая выплата АСП производится ежемесячно.

### **Ратифицированные международные конвенции и соглашения**

Следующие международные конвенции и соглашения были подписаны и ратифицированы Правительством Республики Казахстан:

- Конвенция об инспекции труда в сельском хозяйстве (ратифицирована 7-го мая 2001 года);
- Международная конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ратифицирована 29-го июня 1998 года);
- Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ратифицирована 29-го июня 1998 года);
- Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (ратифицирована 6-го декабря 2000 года);
- Политика в области занятости 1964 года (ратифицирована 6-го декабря 2000 года);
- Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (ратифицирована 13-го декабря 2001 года); и
- Конвенция о трехсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм (ратифицирована 13-го декабря 2001 года).

---

<sup>49</sup> Это может стать дополнительным источником средств к существованию для молодых предпринимателей, занявшихся животноводством впервые в жизни.



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ОЭСС

Для успешной реализации Программы наиболее критическими являются одиннадцать мероприятий этого Плана мероприятий ОЭСС, ответственность за проведение которых возложена на ОУП. Мероприятия два, четыре, семь, восемь, девять и десять (выделенные жирным шрифтом) имеют особо важное значение, поэтому они также включены в План мероприятий Программы, который войдет в полное Юридическое соглашение, регулирующее реализацию Программы.

Рекомендуемые мероприятия	Область результатов	Сроки исполнения	Исполнительная организация	Индикатор / форма завершения
<b>Управление</b>				
A1. Назначение координатора, отвечающего за (1) коммуникацию и информационно-разъяснительную работу; (2) взаимодействие с акиматами для обеспечения соблюдения законов; и (3) снижение экологических и социальных рисков, мониторинг и отчетность в ОУП.  И выработка экологических и социальных рекомендаций для исполнительных организаций Программы.	1, 2 и 3	В начале реализации Программы  (одновременно с РРП)	ОУП  ОУП	Назначение координатора  Включение рекомендаций в РРП.
<b>A2. Проверка земель, выделяемых фермерам, на предмет отсутствия претензий и обременений.</b>	<b>2 и 3</b>	<b>Постоянно</b>	<b>МСХ; акиматы</b>	<b>Правительство через акиматы предоставляет карты, на которых указаны земельные участки, доступные для новых и расширяющихся малых и средних фермерских хозяйств (картирование предусмотрено в Мероприятии 10).</b>
A3. Укрепление систем экологической и ветеринарной сертификации и инспектирования в МСХ и на уровне акиматов (фермерские хозяйства, откормочные площадки, скотобойни и т.д.).	1, 2 и 3	Шаблон (одновременно с РРП)  Постоянно	Комитет ветеринарного контроля и надзора; МЭГПР; и Акиматы  Верификация, проводимая независимым агентством по верификации	Включение шаблона отчетов в РРП  Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы



<b>Распространение знаний, обучение и внутрихозяйственные инновации</b>				
<b>A4. Разработка, укрепление и реализация программ по оказанию консультационных услуг, в частности направленных на достижение целей Программы, включая: расширение ветеринарных услуг; сокращение выбросов ПГ за счет внедрения лучшей практики кормления; сокращение выбросов ПГ за счет применения передовых методов управления пастбищными и земельными ресурсами; сохранение биоразнообразия посредством изменения методов заготовки кормов и подсева трав; современную комплексную борьбу с вредителями сельского хозяйства; и т.д.</b>	1, 2 и 3	Постоянно	<b>НАНОЦ; Комитет ветеринарного контроля и надзора; Акиматы; и ОУП</b>  <b>Верификация, проводимая независимым агентством по верификации</b>	<b>Предоставление услуг по распространению знаний</b>  Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы
A5. Обеспечение соблюдения критериев кондициональности при выделении новых субсидий на внедрение агроэкологической практики. Они будут включать секвестрацию углерода живыми изгородями, ветрозащитными полосами, водоохраные и почвоохранные мероприятия на водосборе и управление пастбищами.	2 и 3	Постоянно	МСХ; МЭГПР; акиматы; ОУП  Верификация, проводимая сторонним агентом	Реализация схемы  Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы
<b>Коммуникация и информационно-разъяснительная работа</b>				
A6. Использование ресурсов центров обслуживания населения в рамках программы для облегчения доступа к информации, подачи обращений и рассмотрения жалоб.	1, 2 и 3	Через 6 месяцев после начала Программы  Функционирование во время реализации Программы	МСХ; МЭГПР; акиматы; ОУП  Верификация, проводимая сторонним агентом	Учреждение офисов при каждом акимате  Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы
A7. Разработка и реализации программы помощи, основанной на принципе «одного окна», для малых и средних фермерских хозяйств на уровне акиматов с подключением к ГРП МСХ.	1, 2 и 3	Через 6 месяцев после вступления в силу  Функционирование во время реализации Программы	МСХ; МЭГПР; акиматы; ОУП  Верификация, проводимая сторонним агентом	Учреждение офисов при каждом акимате  Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы
A8. Проведение быстрой и оперативной оценки и определение роли для женщин в Программе.	2, 2, 3	Через 6 месяцев после вступления в силу	МСХ	Проведение оценки. Учет результатов в программе. Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы



<p><b>A9. Разработка и проведение эффективной и инклюзивной кампании по информации, образованию и коммуникации для Программы, связанной с услугами по распространению знаний, включая рекомендации и лучшую практику (доступ к земле; возможность получения кредитов и программам предоставления грантов; доступ к улучшенным ветеринарным услугам; управление пастбищами; посадка деревьев для создания ветрозащитных полос, живых изгородей, водоохранных и почвоохранных зон на водосборе; хранение и использование навоза; борьба с вредителями сельского хозяйства; и т.д.).</b></p>	<p>1, 2 и 3</p>	<p>Через 6 месяцев после вступления в силу</p> <p>Функционирование во время реализации Программы</p>	<p>ОУП</p>	<p>Разработка кампании</p> <p>Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы</p>
<p><b>Картирование, учет и отчетность</b></p>				
<p><b>A10. Разработка карт ГИС для природных пастбищ, которые включают слои для: целевого назначения; зарегистрированного использования; фактического использования; размеров хозяйств; охраняемых территорий; критических сред обитания; транспортных маршрутов; производственной инфраструктуры и т.д.</b></p>	<p>2 и 3</p>	<p>Через 1 год после начала Программы</p> <p>Ежегодное обновление</p>	<p>МСХ; акиматы; ОУП</p>	<p>Разработанные и опубликованные карты ГИС</p> <p>Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы</p>
<p>A11. Разработка и реализация программы для включения в национальную статистическую отчетность статистических данных, относящихся к Программе, в том числе экологических и социальных статистических данных, а также данных, относящихся к NDC и национальному плану мероприятий по адаптации (секвестрация ПГ/углерода).</p>	<p>1, 2 и 3</p>	<p>Через 1 год после вступления в силу</p> <p>Ежегодная отчетность</p>	<p>МСХ; Комитет ветеринарного контроля и надзора; НАНОЦ; МЭГПР; национальное агентство по статистике; ОУП</p>	<p>Годовые отчеты Национального агентства по статистике</p> <p>Ежегодные отчеты о ходе реализации Программы</p>



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4: СПИСОК УЧАСТНИКОВ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО УЧАСТИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Во время подготовки ОЭСС и Программы были проведены следующие консультации с заинтересованными сторонами.

№ п/п	Дата	Организация	Обсуждавшиеся вопросы
1	3 сентября 2019 года	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан; АО НУХ «КазАгро»	Шаги по подготовке Проекта устойчивого развития животноводства: сроки, технические аспекты/индикаторы, финансовые вопросы и вопросы закупок, оценки, которые должны быть подготовлены экспертами ВБ. Общее количество участников: 20
2	3 сентября 2019 года	Министерство финансов Республики Казахстан	Подготовка Проекта устойчивого развития животноводства: сроки, технические аспекты/индикаторы, финансовые вопросы и вопросы закупок, оценки, которые должны быть подготовлены экспертами ВБ. Министерство оказало помощь в сборе данных, включая подробную разбивку затрат. Специалисты министерства попросили рассмотреть возможность получения займа в тенге. Общее количество участников: 15
3	4 сентября 2019 года	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан; Мясной союз	Министерство сельского хозяйства сделало презентацию Национального плана развития сектора животноводства в Казахстане на 2018-2027 годы. Общее количество участников: 21
4	6 сентября 2019 года	Мясной союз	Доступ к рынкам, агро-логистика, главные бенефициары программы, семейные фермерские хозяйства и предстоящие изменения в нормативно-правовой базе по землепользованию. Общее количество участников: 6
5	6 сентября 2019 года	Коалиция за «зеленую экономику»	Женщины в сельском хозяйстве: как Коалиция работает с женщинами в сельских районах, помогая им получать доступ к знаниям и финансированию, выделяя гранты лучшим студентам. Общее количество участников: 15
6	7 сентября 2019 года	Фермеры из деревни Жалтырколь	Ведение фермерского хозяйства, ветеринарные услуги, земельные вопросы, кредиты и имеющиеся государственные программы. Общее количество участников: 5
7	7 сентября 2019 года	Фермеры из деревни Арнасай	Ведение фермерского хозяйства, ветеринарные услуги, земельные вопросы, кредиты и действующие государственные программы. Общее количество участников: 5
8	9 сентября 2019 года	Комитет ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан	Структура ветеринарной системы в Казахстане, ее успехи, проблемы и планы развития; системы, используемые для консолидации и хранения данных о животных; отслеживаемость, возможность отслеживать результаты проекта. Общее количество участников: 9
9	9 сентября 2019 года	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Департамент цифровизации	Перевод в цифровой формат данных о земле с использованием спутниковых снимков для контроля целевого использования земель. Общее количество участников: 10
10	10 сентября 2019 года	Посольство Соединенных Штатов Америки	Земля, определение/качество пастбищ, качество и доступность ветеринарных услуг. Общее количество участников: 9
11	10 сентября 2019 года	GIZ, Казахстанско-Германский аграрно-политический диалог	Земля, качество пастбищ и климатические условия как естественные ограничения для реализации программы; отсутствие специфических навыков ведения сельского хозяйства у новых фермеров. Общее количество участников: 5
12	10 сентября 2019 года	Посольство Канады	Земля и качество пастбищ, риски владения крупным рогатым скотом, значение обучения и осведомленности, ветеринарные услуги, логистические цепочки. Общее количество участников: 4



№ п/п	Дата	Организация	Обсуждавшиеся вопросы
13	11 сентября 2019 года	Фермеры	Важность реализации всего потенциала существующих хозяйств, для чего необходимы долгосрочные кредиты, земля, доступ к воде, развитая и доступная система оказания ветеринарных услуг, доступ к информации, доступ к образованию, также важно знать и быть в состоянии использовать результаты современных исследований и технологии, инфраструктуру, находящуюся в хорошем состоянии. Что необходимо улучшить: систему отслеживания, необходимо ввести индекс племенной ценности, доступ к субсидиям для малых и средних хозяйств; логистическая цепочка в настоящее время слишком длинная, чтобы быть прибыльной для фермера. Общее количество участников: 11
14	12 ноября 2019 года	Управление по контролю за использованием и охраной земель Акимата Акмолинской области	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 7
15	12 ноября 2019 года	Управление земельных отношений	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
16	12 ноября 2019 года	Акимат Бурубайского района	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
17	14 ноября 2019 года	Встреча с многими заинтересованными сторонами в Нур-Султане	Программа в целом Общее количество участников: 45
17	20 ноября 2019 года	Управление по контролю за использованием и охраной земель Акимата Костанайской области	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 4
18	20 ноября 2019 года	Управление земельных отношений Акимата Костанайской области	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 4
19	20 ноября 2019 года	Акимат Костанайской области, акимат Костанайского района	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
20	20 ноября 2019 года	Акимат Костанайской области, акимат Костанайского района	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
21	22 ноября 2019 года	Управление по контролю за использованием и охраной земель Акимата Северо-Казахстанской области	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 7
22	22 ноября 2019 года	Управление земельных отношений Акимата Северо-Казахстанской области	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
23	22 ноября 2019 года	Акимат Северо-Казахстанской области, акимат Кызылжарского района	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
24	22 ноября 2019 года	Акимат Северо-Казахстанской области, акимат Кызылжарского района	Управление земельными ресурсами Общее количество участников: 5
25	21 января 2020 года	Министерство сельского хозяйства, уполномоченный по этике	Заявления и жалобы граждан и соответствующие процедуры. Общее количество участников: 3
26	21 января 2020 года	Министерство сельского хозяйства, Департамент развития государственных услуг и цифровизация АПК	Заявления и жалобы граждан и соответствующие процедуры. Общее количество участников: 3





№ п/п	Дата	Организация	Обсуждавшиеся вопросы
27	23 января 2020 года	АО НУХ «КазАгро»	Заявки на выделение кредита и связанные процедуры, доступ к информации. Общее количество участников: 4
28	23 января 2020 года	АО НУХ «КазАгро»	Заявки на выделение кредита и связанные процедуры, доступ к информации. Общее количество участников: 10
29	24 января 2020 года	Коалиция за «зеленую экономику»	Просьба об оказании помощи в организации консультаций, согласование графика на 5-е марта 2020 года проведения семинара по раскрытию информации нескольким заинтересованным сторонам. Общее количество участников: 5
30	5 марта 2020 года	Семинар по ознакомлению заинтересованных сторон с результатами ОЭСС	Общее количество участников: 40



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5: СЕМИНАР ПО ОЗНАКОМЛЕНИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЭСС

**Дата:** Четверг, 5 марта 2020 года

**Место проведения встречи:** Отель Rixos, Нур-Султан, Казахстан

**Участники встречи:** 31 участник из следующих организаций:

Коалиция за зеленую экономику и развитие, НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (НАНОЦ), АО «Асыл Тулик», Палата местных пород лошадей, Казахстанско-Германский аграрно-политический диалог, Государственный фонд «Іскерлікке демеу», Проект по повышению компетенций в молочном секторе, Аграрный союз женщин Казахстана (Агроуомен), ФАО, Фонд поддержки и развития сельских женщин «Мукарама АНА» и представители различных крестьянских фермерских хозяйств.

### Цель встречи:

- Ознакомление с результатами ОЭСС и получение комментариев.
- Обсуждение сильных и слабых сторон существующей системы и агентств, отвечающих за управление экологическими и социальными рисками, которые могут возникать в ходе реализации Программы.
- Обсуждение Плана мероприятий Программы, предназначенного для устранения узких мест в национальной системе управления социальными и экологическими рисками.
- Улучшение координации и сотрудничества между заинтересованными сторонами.

### Обсуждавшиеся темы:

В целом участники встречи приветствовали Программу и разделяли мнение о том, что такая интервенция была бы своевременной и позволила бы снизить зависимость от нефти, газа и полезных ископаемых (традиционной основы экономики Казахстана). Участники встречи с удовлетворением восприняли цель Программы, которая заключается в том, чтобы создать возможности для всех групп общества, особенно для безработной молодежи и выпускников сельскохозяйственных и ветеринарных учебных заведений. Основное внимание уделялось гендерным аспектам. Особый интерес был проявлен к механизмам участия женщин в программе. В заключение, участники встречи подчеркнули большое значение внедрения новейших технологий, методов и практики управления с тем, чтобы обеспечить развитие сельской экономики в целом и получение средств к существованию для женщин в частности. В то же время, была высказана озабоченность по поводу эффективности государственных учреждений в предоставлении услуг. Участники встречи рекомендовали создать: сельские центры с акцентом на сельских кооперативах.

Некоторые конкретные вопросы, которые были подняты, представлены ниже.

- *Поддержка женщин-фермеров. Какие виды поддержки предлагаются в рамках Проекта для повышения возможностей женщин-фермеров? Будет ли обучение скорректировано с учетом потребностей женщин-фермеров? (участие в обучении может быть ограничено вследствие большой загруженности, обязательств по работе и по отношению к семье, а также специфики гендерных ролей в Казахстане). Имеется ли возможность создать сельский образовательный центр или сельские полевые школы непосредственно в селе? Будет создана платформа для диалога в сельских районах, чтобы обеспечить прозрачность системы?*



- **Возможности для молодых фермеров и студентов аграрных учебных заведений.** Существует ли способ ориентировать и мотивировать молодежь с аграрным образованием к тому, чтобы оставаться на селе и(или) становиться фермерами? Какова общая стратегия привлечения 20 000 новых фермеров в Проект?
- **Доступность грантов и финансовой поддержки.** Какие формы финансовой поддержки будут предлагаться в рамках Программы? Будут ли выделены средства на поддержку других сегментов животноводства, таких как разведение лошадей, овец, крупного рогатого скота молочного направления и т.д.?
- **Какие виды финансовой помощи доступны в рамках Программы для выращивания крупного рогатого скота мясного направления? Имеется ли какое-нибудь руководство или брошюра, содержащая необходимую информацию, включая контакты должностных лиц, к которым можно будет обратиться?**
- **Какие виды помощи будут предоставлены для получения ресурсов и реализации продукции?**
- **Какова продолжительность Программы и когда она, вероятно, начнется?**
- **Будет ли Программа проводиться по всей стране или она будет ограничена только определенными регионами?**
- **Повышение качества и продуктивности крупного рогатого скота мясного направления.** Проведение искусственного осеменения для повышения продуктивности и профилактики распространения инфекционных болезней.
- **Совершенствование ветеринарных услуг.** Будут ли ветеринарные фармацевты проходить обучение, поскольку они одновременно являются непосредственными консультантами фермеров?
- **Часть присутствующих желает знать, почему Программа так сильно ориентирована на разведение крупного рогатого скота мясного направления.** Почему не включен скот молочного направления и лошади?

#### Список участников

Фамилия, имя и отчество	Должность
Рауан Еруланкызы	Заместитель Председателя Правления (НАНОЦ)
Сатенбаев Еркин Нышанбаевич	Директор департамента науки (НАНОЦ)
Джадаев Марат Маралулы	Директор департамента распространения знаний (НАНОЦ)
Жунусов Диас Калимович	Менеджер департамента распространения знаний (НАНОЦ)
Борумбаева Дана Багдатовна	Директор департамента международного сотрудничества (НАНОЦ)
Сейсенов Болат Секенович	Председатель правления АО «Асыл Тулик»
Жангозин Канат Накошевич	Заместитель председателя правления АО «Асыл Тулик»
Еркегуль Тилеген	Палата местных пород лошадей
Курманов Нуржан Авганович	Ветеринарный эксперт
Александр Барневиц	Руководитель проекта Казахстанско-Германского аграрно-политического диалога
Александр Лысенков	Международный эксперт по органическому сельскому хозяйству
Лунара Умралинова	Местный эксперт по сельскохозяйственному финансированию
Абай Кенжебай	DJi-Star
Жандарбеков Ерик Кенжебаевич	Государственный фонд «Іскерлікке демеу»
Нуркенов Куаныш Толеуханович	Государственный фонд «Іскерлікке демеу»
Аяганова Айнагуль Кабдуллаевна	Заместитель руководителя проекта «Повышение компетенции в области производства молока»
Рахимов Адиль Муратович, доктор философии	Сотрудник НИЦЖив, эксперт на долгосрочной основе Проекта «Повышение компетенции в области производства молока»
Аскарова Лязат Кажитаевна	Исполнительный директор Аграрного союза женщин Казахстана
Сейтова Айгуль Жаксыбаевна	Глава крестьянского фермерского хозяйства (животноводство и растениеводство), Костанайская область
Даурен Ошакбаев	ФАО
Людмила Лидер	ФАО



<b>Фамилия, имя и отчество</b>	<b>Должность</b>
Иртасва Балбопе Галимжановна	Исполнительный директор Фонда поддержки и развития сельских женщин «Мукарама Ана», Костанайская область
Шукурова Еркин Жандуллаевна	Руководитель общественного объединения «Аграрный союз женщин Актюбинской области»
Гузель Сагинтаева	Консультант в странах СНГ и Ближнего Востока по экспорту и привлечению инвестиций
Гульмайра Баймакова	Глава фермерского хозяйства, Акмолинская область
Гульмира Кусаин	Председатель Совета деловых женщин Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», Акмолинская область
Жанаргуль Жумабаева	Эксперт, бизнес-тренер
Жакупова Гулиям Толегеновна	Менеджер Аграрного союза женщин Казахстана
Шинар Шокпанова	Менеджер Аграрного союза женщин Казахстана
Манасова Л. З.	Уральск, Западно-Казахстанская область
Гульсада Биркенова	Палата предпринимателей в Ауликөле