



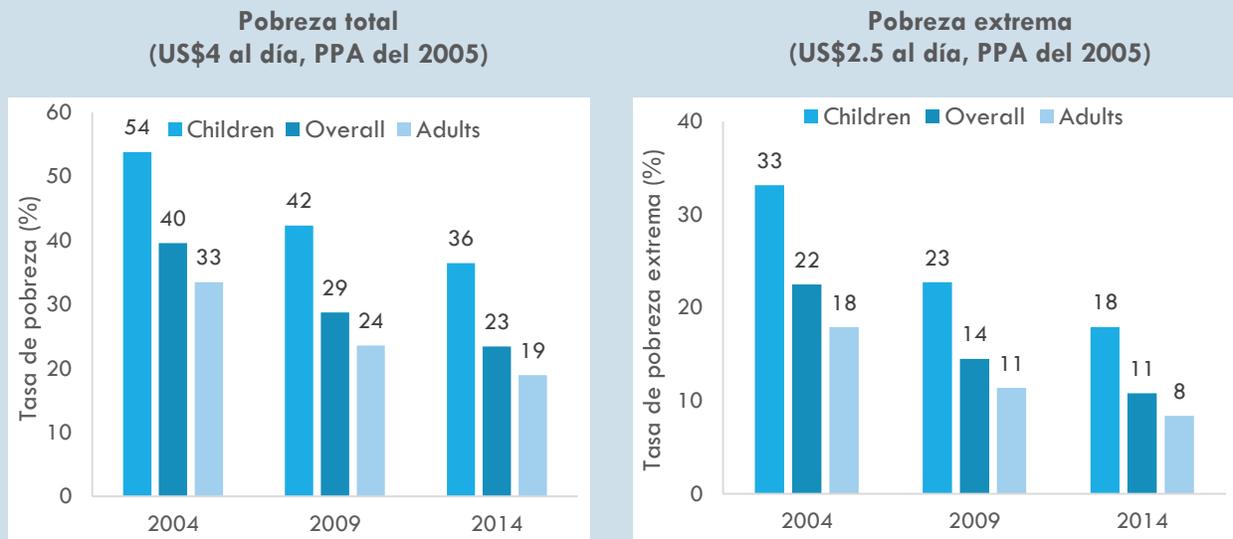
Pobreza Infantil en América Latina y el Caribe

Luego de las considerables reducciones en las tasas de pobreza a lo largo de la década pasada, la región América Latina y el Caribe (LAC) redujo la pobreza infantil en un tercio y la pobreza extrema infantil casi a la mitad entre el 2004 y el 2014.¹ La pobreza infantil, definida como el porcentaje de niños menores de 15 años que vive con menos de US\$4 al día, se redujo de 54 por ciento en el 2004 a 36 por ciento en el 2014 (Figura 1) en LAC.² De manera similar, la tasa de pobreza extrema infantil, que se refiere a aquellos niños que viven con menos de US\$2.5 al día, se redujo casi a la mitad durante el mismo periodo, de 33 por ciento a 18 por ciento.

A pesar de estos avances, los niños en LAC han visto reducciones en la pobreza mas lentas que la población en general y siguen siendo mas propensos que los adultos a vivir en pobreza. Las tasas de pobreza se mantuvieron más altas entre las familias con hijos, y el grupo de niños menores de 15 años siguió siendo uno de los menos beneficiados

en términos de reducción de la pobreza, a pesar de que los programas de transferencias públicas focalizados a familias con niños están bastante generalizados en todo LAC. En el 2014, la tasa de pobreza infantil (36 por ciento) era casi el doble que la de los adultos (19 por ciento). Del 2004 al 2014 la tasa de pobreza de los adultos se redujo más rápidamente que la pobreza infantil, cayendo a tasas anualizadas de 5.5 por ciento al año versus 3.8 por ciento. Al igual que la pobreza en adultos, la pobreza infantil es mayor en las áreas rurales; las tasas de pobreza y pobreza extrema entre los niños rurales son casi el doble (59 por ciento) que para los niños en áreas urbanas (29 por ciento). Adicionalmente, las tasas de pobreza en las áreas rurales cayeron de manera más lenta para los niños (tasa anualizada de 12 por ciento) que para los adultos (a una tasa anualizada de 14 por ciento). Asimismo, la brecha de pobreza infantil entre el área urbana y el área rural se mantuvo alrededor de 30 puntos porcentuales entre 2004 y 2014, mientras que entre los adultos se redujo de 31 a 25 puntos porcentuales.

Figura 1. Las tasas de pobreza infantil en LAC se han reducido, pero siguen siendo superiores a las de los adultos



Fuente: SEDLAC (CEDLAS y el Banco Mundial). Nota: La figura muestra las tasas de pobreza a US\$4 al día y las tasas de pobreza extrema a US\$2.5 al día, ambas ajustadas a paridad del poder adquisitivo (PPA) del 2005.

La incidencia de pobreza infantil en Centroamérica y el Caribe sigue siendo la más alta de la región. Haití tuvo la tasa más alta de pobreza infantil en la región, con 91 por ciento de niños viviendo en la pobreza, incluyendo a 82 por ciento viviendo con menos de US\$2.5 al día (Figura 2). Las tasas en

Guatemala y Honduras también se mantuvieron altas, con más de 6 de cada 10 niños viviendo en pobreza. Por otro lado, los países en el Cono Sur mostraron los menores niveles de pobreza infantil; Chile, con 12 por ciento, y Costa Rica, con 16 por ciento, tienen las tasas más bajas de la región.

Figura 2. Las tasas de pobreza infantil (US\$4 al día) son más altas en Centroamérica y el Caribe (2014)



Nota: Las tabulaciones se basan en SEDLAC (CEDLAS y el Banco Mundial). Nota: Los niños se definen como aquellos de 14 años y menores. Estas tasas de pobreza se basan en información armonizada procedente de 18 países, usando la información del año más cercano; en los siguientes casos, la información no es del 2014: Chile y República Dominicana (2013) y Haití (2012).

Tabla 1. Pobreza infantil en América Latina y el Caribe (%)

País	US\$2.5 al día (PPA del 2005)		US\$4.0 al día (PPA del 2005)	
	2004	2014	2004	2014
Argentina	28.4	9.3	47.0	21.4
Bolivia	44.4	19.0	64.6	33.7
Brasil	38.4	14.9	58.5	32.7
Chile	12.6	3.4	30.3	11.6
Colombia	40.1	22.3	64.0	42.2
Costa Rica		8.6		21.6
República Dominicana	37.5	21.5	60.7	46.2
Ecuador	37.8	13.5	59.6	33.0
Guatemala	41.8	46.4	63.0	70.7
Haití		82.1		91.0
Honduras	54.6	43.9	71.5	65.3
México	20.0	17.7	40.5	38.3
Nicaragua	47.3	25.9	69.7	50.3
Panamá		17.5		30.0
Perú	36.3	14.7	56.4	29.8
Paraguay	29.0	14.5	51.7	28.2
El Salvador	29.2	17.6	52.3	41.9
Uruguay	20.8	5.1	20.8	15.5
LAC	33.2	36.4	53.8	36.4

Nota: Tabulaciones de SEDLAC (CEDLAS y el Banco Mundial), los niños se definen como aquellos con 14 años o menores. Estas tasas de pobreza se basan en información armonizada de 18 países, usando la información del año más cercano. La información de los siguientes países no es del 2004: Bolivia y Nicaragua (2005), Chile (2003) y Guatemala (2006). En los siguientes casos, la información no es del 2014: Chile, República Dominicana (2013) y Haití (2012). Con el fin de analizar el mismo conjunto de países para el total de LAC, se aplicó una interpolación cuando la información del país no se encontraba disponible para un determinado año. Debido a limitaciones de la información, no se ha incluido a Haití en el total de LAC.

Detrás de las lentas ganancias en reducción de la pobreza infantil se encuentran importantes factores socioeconómicos y demográficos. En parte, los hogares con más niños tienen más probabilidades de ser pobres, simplemente porque hay más dependientes por trabajador en el hogar. Al mismo tiempo, otro factor importante que debe considerarse es que los hogares más pobres tienen más probabilidades de tener más niños. Por ejemplo, en 2014 los hogares que vivían en pobreza tenían en promedio 1.7 niños, mientras que este indicador era

de 0.9 para aquellos hogares que no vivían en pobreza. Asimismo, la fertilidad en adolescentes es más alta en los quintiles con menos recursos, con implicancias negativas para la educación de la madre en el corto plazo.³

Los altos niveles de pobreza infantil tienen consecuencias significativas para el futuro de la región LAC. Mientras que las altas tasas de desnutrición siguen siendo un reto en países como Haití, Honduras y Guatemala, el acceso a servicios

de buena calidad –incluyendo educación y cuidado de la salud– continúa siendo limitado para los niños en toda la región. Los puntajes de pruebas internacionales muestran a los países LAC rezagados a nivel mundial en cuanto a calidad de la educación, a la vez que revelan brechas significativas entre los logros académicos de los niños de los grupos socioeconómicos alto y bajo.⁴ Estos hechos sugieren que la pobreza infantil en la actualidad tiene

importantes consecuencias para la fuerza laboral del futuro, limitando su potencial para adquirir las competencias necesarias para salir de la pobreza en la edad adulta. Para preparar a los niños para los empleos del mañana, las políticas deben dar prioridad al acceso a educación de buena calidad y a servicios básicos, incluyendo la nutrición, el cuidado de la salud y el agua.

¹Este reporte fue realizado por el Equipo de Desarrollo Estadístico para América Latina y el Caribe (LAC TSD) en la Práctica de Pobreza y Equidad del Banco Mundial. El equipo principal estuvo compuesto por Leonardo Lucchetti, Eduardo Malásquez, Emma Monsalve, Germán Reyes, Liliana D. Sousa y Martha Viveros. El equipo trabajó con la orientación de Óscar Calvo-González y recibió contribuciones valiosas de Andrés Castañeda, Giselle Del Carmen, Karem Edwards, Laura Moreno, Miriam Muller, Thiago Scot, Daniel Valderrama y Martha Viveros.

² La condición de pobreza se calcula en base al ingreso familiar diario. La condición de pobreza se calcula en base al ingreso familiar diario. El ingreso se ajusta para considerar las diferencias en el costo de vida al PPA del 2005.

³ Según el Banco Mundial (2012), en Bolivia, Colombia, República Dominicana y Perú, el número de nacimientos por cada 1,000 mujeres de entre 15 a 19 años en el quintil inferior es de entre 140 y 160; mientras que en el quintil superior es de entre 20 y 50. “Teenage Pregnancy and Opportunities in Latin America and the Caribbean. On Teenage Fertility Decisions, Poverty and Economic Achievement.”

⁴ Por ejemplo, Banco Mundial (2014). “Social Gains in the Balance: A Fiscal Policy Challenge for Latin America and the Caribbean.” Informe 85162 (February), Banco Mundial, Washington, DC.