

RES-Investigación Investigación sobre la resiliencia en sistemas educativos: Estudio de Colombia Vol. II

Ejemplos de metodologías contextualizadas de investigación sobre la resiliencia: La metodología para el Estudio RES-Investigación de Colombia



Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA)

Un complemento al Enfoque de Sistemas para Mejores Resultados en la Educación (SABER)

RES-Investigación
Investigación sobre la resiliencia
en sistemas educativos:
Estudio de Colombia Vol. II

Ejemplos de metodologías contextualizadas de investigación sobre la resiliencia: La metodología para el Estudio RES-Investigación de Colombia



Ejemplos de metodologías contextualizadas de investigación sobre la resiliencia

La metodología para el Estudio RES-Investigación de Colombia:

Respuestas resilientes de la comunidad educativa en el municipio de Urrao, Antioquia ante el riesgo producido por los conflictos violentos

Equipo Técnico

Investigador principal

Jaider Camilo Otalvaro

Edgar Arias Orozco, co-investigador

Olga Helena Londoño, asistente de investigación

Jairo Diaz Ferrer, asesor

Maria Eumelia Galeano, asesora



Los hallazgos, las interpretaciones y las conclusiones expresadas en este informe pertenecen enteramente a los autores. No necesariamente reflejan los puntos de vista del equipo del Programa de Resiliencia Educativa, el Banco Mundial y sus organizaciones afiliadas, ni del Consejo de Directores Ejecutivos o los gobiernos que representan.

Fotografía: © Charlotte Kesl / World Bank. Estudiantes de Antioquia, Colombia en una aula de educación técnica.

Contenido

I. MEMORIA METODOLÓGICA	9
I.I Orientaciones éticas	9
II. CONSIDERACIONES EPISTEMOLÓGICAS Y METODOLÓGICAS	10
III. TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	11
III.I Objetivo general	11
IV. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	20
IV.I Selección de participantes y muestra estadística	20
IV.II Criterios de selección de documentos	22
IV.II Muestra para encuesta del mapa de riesgo	23
IV.III Criterios aplicados en el muestreo	23
IV.IV Aplicación de instrumentos	24
V. ANÁLISIS, ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	31

I. Memoria metodológica

El sentido de este anexo es dar cuenta de la metodología implementada en la investigación: las consideraciones éticas y epistemológicas que la guiaron, las decisiones tomadas frente a las técnicas y herramientas de recolección de información, la muestra estadística y la selección de participantes en la aplicación de las técnicas interactivas, el análisis y elaboración y presentación de resultados.

I.1 Orientaciones éticas

- Todas las personas participantes de los diferentes ejercicios metodológicos fueron amplia y suficientemente informadas respecto a los objetivos de la investigación, los temas y preguntas sobre las que versaron los instrumentos de investigación, las instituciones responsables, los investigadores a cargo, los alcances y límites de los resultados posibles y las implicaciones prácticas, sociales, académicas y políticas de estos. De tal forma que su decisión de contribuir a la producción de la información necesaria se generara de manera libre, voluntaria y consciente.
- Las instituciones y los investigadores al frente de la investigación se comprometieron con un manejo adecuado, pertinente y responsable de la información producida y de los resultados de la investigación, asumiendo como principio el respeto a la integridad de las personas, que obliga a no causar ningún tipo de daño a persona alguna.
- Si en determinado momento algún participante decide no continuar contribuyendo con información para el proceso de investigación, lo pudo hacer de manera autónoma y voluntaria, sin tener por ello ningún tipo de dificultad con las instituciones responsables de la investigación y con los investigadores a cargo. Así mismo la información que consideraron que no debía ser revelada o expuesta en los resultados de investigación por razones de seguridad o por criterios éticos, el equipo de investigación y las instituciones responsables se comprometieron a actuar en consecuencia.
- El interés social y educativo que movió la realización de esta investigación se condensó en la intención de aportar nuevos elementos comprensivos, interpretativos y de análisis sobre el fenómeno de la resiliencia de las comunidades educativas en contextos de conflictividad violenta. Así como también en generar propuestas, que parten de un mayor conocimiento de la realidad social, para la mejor intervención y acción de las personas, comunidades, organizaciones sociales y Estado en situaciones de diversas violencias que afectan los procesos educativos especialmente en lo referido al acceso y la permanencia, los procesos de aprendizaje, el clima escolar y las relaciones escuela-comunidad.
- La investigación no interfirió en procesos educativos y comunitarios y se propuso contribuir a la generación de las mejores posibles respuestas consideradas por los actores educativos en la vía de superar los efectos e impactos negativos de los múltiples hechos de violencia en la escuela y sus procesos pedagógicos. De tal forma que en el desarrollo del trabajo de campo, así como en los momentos previos y posteriores se actuó bajo el criterio de oportunidad y respeto de los tiempos, ritmos, dinámicas y procesos de las comunidades educativas.

II. Consideraciones epistemológicas y metodológicas

La investigación asume como opción metodológica la combinación de métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas bajo el convencimiento de su utilidad y pertinencia para dar respuesta al tipo de objetivos y preguntas de investigación trazados.

El sistema de indicadores y dimensiones da cuenta de la relación que en la investigación se establece entre datos cuantitativos y cualitativos, con miras al cumplimiento de los objetivos.

Para la aplicación de los instrumentos cualitativos el acercamiento a cada una de las personas participantes reconoce en primera instancia su condición de sujetos productores de significados y de sentido, cada uno con potencial de propiciar el proceso de interpretación necesario en función de responder a los objetivos de la investigación.

III. Técnicas y herramientas de recolección de información

La integración de métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas permiten un acercamiento con mayores posibilidades de comprensión y conocimiento del objeto de investigación. De tal forma los instrumentos diseñados se complementan y contribuyen a complejizar la lectura de la realidad que se estudia.

Para obtener la información cuantitativa se acude al cuestionario y a la revisión de fuentes documentales estadísticas. La cartografía, grupo focal y entrevista semiestructurada, son las técnicas aplicadas para obtener la información cualitativa. Para la aplicación de cada técnica se diseña su correspondiente instrumento (cuestionario, guía de revisión documental, guía para el levantamiento cartográfico, guía de grupo focal y protocolo de entrevista semiestructurada).

Para efectos de levantar la información necesaria en correspondencia con los objetivos fijados, se decidió para cada objetivo, un tipo o varios tipos de técnicas e instrumentos de recolección de información. Estas técnicas, así como la ruta de recolección de información en fuentes secundarias, se definen a partir del sistema de indicadores cuantitativos y dimensiones cualitativas del proyecto (Ver cuadro siguiente) el cual sirve de base para la elaboración de las preguntas de investigación, la construcción de categorías, los indicadores cuantitativos, así como las fuentes necesarias para alcanzar cada objetivo del estudio.

III.I Objetivo general

Identificar las respuestas resilientes (humanas, sociales e institucionales) incluyendo las prácticas de cuidado, perdón y reconciliación, de la comunidad educativa del Municipio de Urrao, Antioquia, frente al riesgo producido por los conflictos violentos.

Tabla 1
Técnicas y herramientas de recolección de información

Objetivos Específicos	Participantes	Técnicas	Preguntas Específicas	Indicadores (dimensiones) Cualitativos	Indicadores Cuantitativos	Fuentes
<p>Describir los tipos de violencia y la exposición al riesgo asociados al conflicto violento al que ha estado sometida la comunidad educativa en el Municipio de Urrao.</p>	<p>Muestra estadística.</p> <p>Muestra cualitativa. La representatividad cualitativa tiene como fundamento la heterogeneidad. Por tanto la selección de participantes para grupos focales y entrevistas tiene como criterio básico que en los participantes seleccionados se incluyan:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los diversos tipos de violencia y de exposición al riesgo identificados por el estudio -Las distintas manifestaciones de resiliencia humana, social e institucional que estudiantes, profesores, directivos y organi- 	<p>Aplicación del instrumento completo ‘evaluación de riesgos’, al que se hacen ajustes de lenguaje y socioculturales.</p> <p>Revisión de fuentes secundarias cualitativas y cuantitativas.</p> <p>Grupo focal</p> <p>Entrevista</p>	<p>¿Qué tipos de violencias presentes en el municipio de Urrao han afectado la comunidad educativa?</p> <p>¿Cuáles han sido las características del conflicto violento en Urrao?</p> <p>¿Cuál es la exposición al riesgo asociado al conflicto armado del sistema educativo del municipio de Urrao?</p>	<p>Tipos de violencias.</p> <p>Percepción de NNAJ, maestros, directivos y funcionarios públicos sobre el efecto de los diferentes tipos de violencia (social, política, criminal, intrafamiliar, escolar) sobre el Sistema Educativo.</p> <p>Percepción sobre la relación entre tipos de violencia en el sistema educativo.</p> <p>Tipos de riesgos asociados al conflicto violento a que estado esta sometida la comunidad educativa.</p>	<p>Porcentaje de la población en condiciones de pobreza.</p> <p>Porcentaje de la población fuera del sistema educativo formal (primaria y secundaria).</p> <p>Cobertura de servicios públicos.</p> <p>Incidencia de actores violentos.</p> <p>Incidencia de los marcos legales en la exposición al riesgo.</p> <p>Ausencia institucional como factor de riesgo.</p> <p>Sitios de riesgo identificados con la comunidad.</p> <p>Percepción de la comunidad sobre el impacto del crimen violento</p>	<p>Investigaciones realizadas por instituciones y expertos que contextualicen el fenómeno de la violencia en la subregión sur oeste y en el municipio de Urrao.</p> <p>Planes de seguridad ciudadana</p> <p>Bases de datos e informes de Instituciones como:</p> <p>Defensoría del pueblo, casas de justicia, Personería, inspección de policía, hospitales, secretaria de gobierno, educación, comisaría de familia, cabildos indígenas, ICBF, DANE, instancia de la gobernación encargada del desplaza-</p>

	<p>zaciones comunitarias han construido para afrontar la violencia.</p> <p>-Participantes que permitan mediante el aporte de información y sus reflexiones, analizar las dimensiones y relaciones relevantes que centran la investigación y que se expresan formalmente en el sistema de indicadores y dimensiones.</p> <p>– Estudiantes de los grados 9, 10 y 11 de las 4 instituciones educativas (tres urbanas y una rural del municipio), los padres de familia, profesores y directivos de la comunidad educativa.</p>				<p>desorganizado no político y del crimen violento organizado no político.</p> <p>Percepción del impacto de la violencia política con bajo nivel de organización y de la violencia política organizada.</p> <p>Identificación de situaciones, experiencias, sentimientos relacionados con el riesgo en la escuela.</p> <p>Percepción de la gravedad de problemas relacionados con factores de riesgo en la escuela.</p> <p>Caracterización de las familias.</p> <p>Prácticas relacionadas con factores de riesgo</p>	<p>miento.observatorio de la niñez de la gobernación.</p> <p>Revisión de artículos científicos.</p> <p>Búsqueda contexto normativo y jurídico relacionado con la violencia, paz, reparación y el conflicto armado.</p> <p>Estudios del INER y el CEHAP Universidad Nacional.</p>
--	---	--	--	--	--	--

	<p>Igualmente participan funcionarios públicos, líderes sociales y comunitarios y expertos en las categorías que la investigación aborda (violencia, riesgo, resiliencia).</p>				<p>de diversos miembros de la familia.</p> <p>Problemas familiares relacionados con factores de riesgo.</p> <p>Caracterización de estudiantes participantes.</p> <p>Condiciones individuales de riesgo de los estudiantes.</p> <p>Comportamiento de los estudiantes asociados con el riesgo.</p> <p>Número de actos violentos denunciados según tipo de violencia.</p> <p>Número de estudiantes, maestros y directivos afectados por la violencia.</p> <p>Número de homicidios</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>presentes en el municipio.</p> <p>Población desplazada con relación a la población total.</p> <p>Cifras de reclutamiento de NNAJ por grupos armados ilegales.</p>	
Objetivos Específicos	Participantes	Técnicas	Preguntas Específicas	Indicadores (dimensiones) Cualitativos	Indicadores Cuantitativos	Fuentes
<p>Caracterizar la relación de la violencia con acceso y permanencia, procesos de aprendizaje, el clima escolar y la relación escuela-comunidad en las IE de Urrao.</p>	<p>Muestra estadística.</p> <p>Selección de participantes para grupos focales y entrevistas que representen la heterogeneidad de formas de tipos de violencia, formas de riesgo y resiliencia.</p> <p>La selección de los participantes, escenarios y momentos de interlocución se basa en los siguientes criterios:</p>	<p>Aplicación del instrumento completo ‘evaluación de riesgos’, al que se hacen ajustes de lenguaje y socioculturales.</p> <p>Revisión documental.</p> <p>Grupos focales con estudiantes y con docentes.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a directivos, funcionarios públicos, líderes y</p>	<p>Cuál es la relación entre violencia y acceso y permanencia?</p> <p>Cuál es la relación entre violencia y clima escolar?</p> <p>Cuál es la relación entre la violencia y procesos de aprendizaje?</p> <p>Cuál es la relación entre violencia, y la escuela-comunidad?</p>	<p>Relación violencia acceso y permanencia.</p> <p>Relación violencia y clima escolar.</p> <p>Relación violencia procesos de aprendizaje.</p> <p>Relación violencia y escuela-comunidad.</p>	<p>Percepción de la gravedad de problemas presentados en la escuela.</p> <p>Condiciones individuales de riesgo de los estudiantes.</p> <p>Comportamiento de los estudiantes asociados con el riesgo.</p> <p>Índice de deserción escolar.</p> <p>Número total de amenazas a</p>	<p>DANE, SIMAT, Secretaría de Educación departamental, archivos jefe de núcleo e IE.</p>

	<p>conocimiento, experiencia, funciones que desempeñan, motivación para participar en el estudio, oportunidad y condiciones de desarrollo de la investigación, en relación estrecha con los objetivos del estudio.</p> <p>La selección de participantes se desarrolla de manera transversal.</p> <p>Los grupos de participantes previstos son:</p> <p>Docentes</p> <p>Rectores de las instituciones educativas seleccionadas; Estudiantes (de grados 9, 10 y 11).</p> <p>Personeros.</p>	<p>organizaciones sociales y comunitarias.</p>			<p>docentes, estudiantes y directivas.</p> <p>Número de traslado de docentes por amenazas.</p> <p>Número de afectaciones al calendario escolar a causa de la violencia.</p> <p>Cambios en el manual de convivencia debido a la violencia.</p> <p>Niveles de matrícula vs cupos disponibles.</p> <p>Cierre de aulas.</p> <p>Fusión de grados.</p> <p>Número de estudiantes por docentes.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

	<p>Servidores públicos municipales.</p> <p>Historiadores y personas de la comunidad con experiencia sobre el acontecer de los hechos violentos del municipio.</p>					
Objetivos Específicos	Participantes	Técnicas	Preguntas Específicas	Indicadores (dimensiones) Cualitativos	Indicadores Cuantitativos	Fuentes
<p>Identificar las contribuciones resilientes frente a factores de riesgo y violencia por parte de la comunidad educativa de acuerdo a la categorización de la metodología ERA.</p>	<p>Muestra cualitativa y cuantitativamente representativa de actores de la comunidad educativa.</p>	<p>Revisión documental.</p> <p>Grupo focal.</p> <p>Entrevista semiestructurada.</p>	<p>¿Qué tipo de respuestas resilientes individuales se han dado ante la violencia y los riesgos asociados a ella?</p> <p>¿Qué movilizaciones sociales resilientes se han generado ante la violencia y los riesgos asociados a ella, en Urrao?</p> <p>¿Cuáles grupos y organizaciones sociales trabajan en prevención o atención de la violencia</p>	<p>Tipos de respuestas resilientes individuales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas resilientes sociales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas resilientes institucionales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas</p>	<p>Número de acciones colectivas resilientes ante la violencia y los riesgos asociadas a ellas en las IE del municipio de Urrao.</p> <p>Número de decretos o políticas establecidas gubernamentalmente para proteger a la población frente a la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Número de acciones institucionales resilientes ante la</p>	<p>Informes gestión municipal Alcaldía y Gobernación.</p> <p>Grupos focales.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Normativas.</p>

			<p>y los riesgos asociados a ella?</p> <p>¿Qué respuestas institucionales resilientes han dado las IE ante la violencia y los riesgos asociados a ella?</p> <p>Qué respuestas institucionales resilientes se han dado en el municipio ante la violencia y los riesgos asociados a ella?</p>	<p>resilientes de las IE ante la violencia y tipos de respuestas resilientes individuales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas resilientes sociales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas resilientes institucionales ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p> <p>Tipos de respuestas resilientes de las IE ante la violencia y los riesgos asociados a ella.</p>	<p>violencia y los riesgos asociados a ellas.</p> <p>Número de proyectos iniciados por la IE para promover la convivencia.</p> <p>Número de acciones desarrolladas por las IE para prevenir el reclutamiento forzado de menores.</p> <p>Número de programas Municipales, Departamentales o Nacionales de los que participa la IE para prevenir los efectos de la violencia y los riesgos asociados a ella.</p>	
--	--	--	---	---	--	--

Con el fin de estudiar los factores de riesgo o la exposición al riesgo asociada a los hechos de violencia se desarrolla la metodología del mapa de riesgo, la cual consistente en la administración de una serie de cuestionarios a actores educativos, la exploración vía entrevistas semiestructuradas y los grupos focales. Para estudiar y analizar las respuestas resilientes de las comunidades educativas se optó por la aplicación de técnicas cualitativas, especialmente el grupo focal y las entrevistas semiestructuradas.

Se cumple con un criterio de utilización concurrente de varias técnicas cualitativas, con el fin de garantizar riqueza y profundidad en la información, así como de abarcar diferentes actores de la comunidad educativa que tienen diferentes condiciones en la transmisión de su conocimiento y experiencia.

La aplicación del instrumento denominado mapa de riesgo se constituye en la fuente de generación de información cuantitativa necesaria igualmente para garantizar un ámbito de respuestas a los objetivos de la investigación (ver sección 1). El mapa de riesgo contiene diferentes cuestionarios que fueron aplicados a estudiantes de las instituciones. También se realizó un pilotaje del cuestionario diseñado para estudiantes que posibilitó aclarar algunas preguntas que se encontraban formuladas allí. Para el mapa de riesgo, también es fundamental recolectar información a partir de fuentes institucionales como autoridades asociadas con el bienestar familiar, la fiscalía y la policía local, las registradurías, la Secretaría de Educación del Municipio de Urrao, así como la indagación en otras fuentes secundarias que posibilitan dar cuenta de manera más adecuada del mapa de riesgos.

IV. Aplicación de instrumentos

Los instrumentos fueron aplicados fundamentalmente en las siguientes instituciones educativas:

- Institución educativa Jaiperá
- Institución educativa Normal superior Sagrada Familia
- Institución educativa Valentina Figueroa
- Institución educativa J. Iván Cadavid

Previamente al trabajo de campo el equipo de investigación hizo un acercamiento exploratorio al municipio y un diálogo inicial con la Secretaría de Educación y con los rectores de las instituciones educativas con el fin de informar del proyecto de investigación y hacer los acuerdos necesarios para la aplicación de las técnicas y los instrumentos de investigación. En la medida en que se requiere el dialogo inicial con otros actores, previo a la implementación del trabajo de campo, el equipo de investigación propicia las condiciones necesarias para ello.

IV.I Selección de participantes y muestra estadística

El estudio conlleva dos procesos metodológicos de selección de unidades de análisis, cada uno construido de acuerdo con la pertinencia de las técnicas, dado que ellas implican la integración de enfoques con naturaleza cuantitativa y cualitativa.

Cada grupo poblacional se selecciona de acuerdo con las principales dimensiones conceptuales del estudio, violencia, riesgo y resiliencia. En ese mismo sentido, los actores participantes conforman la comunidad educativa: padres de familia, directivos docentes, docentes, estudiantes y organizaciones sociales y comunitarias que hacen presencia en el territorio y tienen intereses puestos en los procesos educativos. Se acude a expertos con el fin de profundizar o ampliar la comprensión de los temas eje del estudio.

La siguiente matriz muestra los tipos de participantes de acuerdo a las categorías centrales del estudio y sus relaciones con las técnicas seleccionadas.

Tabla 2
Matriz de representatividad cualitativa

Categorías/ Tipos participantes	Violencia	Riesgo	Resiliencia	Número de talleres interactivos	Entrevista semiestructurada	Total población
Estudiantes	TI	MR / TI	TI	4 uno por IE		Min 8 máx 12 estudiantes una tercera parte por grado
Docentes (se invitará a directivos)	TI, EP	MR/TI/ ES	TI, ES	1 taller que reúna a los docentes de las 4 IE	2	Entre 8 y 12 docentes de todas las IE
Directivas	ES	ES	ES		4	4
Líderes sociales y comunitarios	ES	ES	ES		2	2
Padres de familia (se invitará a líderes comunitarios)	TI	TI	TI	2		Entre 8 y 12 personas por cada grupo focal
Funcionarios públicos	ES	ES	ES		2	2
Expertos	ES	ES	ES		4	4
Total				7	14	14

Convenciones: TI - Taller Interactivo y grupo focal; MR - Mapa de Riesgo (Encuesta Social); ES - Entrevista Semiestructurada.

Para la selección de los participantes del estudio se parte del criterio de representatividad cualitativa que tiene como fundamento la heterogeneidad. Por tanto la selección de participantes para grupos focales y entrevistas en profundidad tiene como criterio básico que entre los participantes seleccionados se incluyan:

- Los diversos tipos de violencia y de exposición al riesgo identificados en el planteamiento del problema del proyecto y en la marcha del trabajo de campo.
- Las distintas manifestaciones de resiliencia humana, social e institucional que estudiantes, profesores, directivos y organizaciones comunitarias construyen para afrontar la violencia.

Se incluyen por tanto, los participantes que permitieran mediante el aporte de información y sus reflexiones, analizar las dimensiones y relaciones relevantes que centran la investigación y

que se expresan formalmente en el sistema categorial.

Se incluyen los estudiantes de los grados 9, 10 y 11 de las 4 instituciones educativas (tres urbanas y una rural del municipio), los padres de familia, profesores y directivos de la comunidad educativa. Igualmente participaron funcionarios públicos, líderes sociales y comunitarios y expertos en los temas que la investigación aborda (violencia, riesgo, resiliencia)

El muestreo teórico orienta la selección de los participantes. En ese sentido se cuenta con la asesoría de líderes sociales y comunitarios, profesores, directivos, padres de familia y estudiantes para la selección de participantes. Se procura que un participante remitiera a otro hasta lograr la saturación de la información necesaria para dar cuenta de los objetivos.

Durante la aplicación de los grupos focales se observa aquellas personas que por su capacidad de reflexión, experiencias de violencia, riesgo y resiliencia, y disposición de participar ameriten ser convocadas a entrevistas individuales.

El grupo de investigación toma decisiones argumentadas sobre la selección de los participantes, escenarios y momentos de interlocución con criterios de representatividad cualitativa: conocimiento, experiencia, funciones que desempeñan, motivación para participar en el estudio, oportunidad y condiciones de desarrollo de la investigación, en relación estrecha con los objetivos del estudio. La selección de participantes se desarrolla de manera transversal.

Como resultado se cuenta con la participación de todos los grupos de actores inicialmente previstos: estudiantes, profesores, líderes comunitarios y sociales, expertos, funcionarios públicos, directivos; y se incorpora cuando se considera pertinente a actores no previstos inicialmente.

En el caso de funcionarios públicos, profesores y directivos, se seleccionan aquellos que tienen conocimiento y disposición de aportar información sobre el período que cubre la investigación. La siguiente tabla presenta la estructura de la muestra cualitativa diseñada para el estudio según las temáticas de principal interés del mismo y la cantidad de personas con las que se esperaba contar cuando se hizo el diseño.

IV.II Criterios de selección de documentos

Para la recolección de datos en fuentes secundarias que se usa en la caracterización del Mapa de Riesgo, así como para los requerimientos de información realizados a las entidades pertinentes, se definen los siguientes criterios que permiten enfocar la búsqueda de información significativa para la investigación: Pertinencia temática del documento, pertinencia con relación a los objetivos de la investigación, como por ejemplo la necesidad de consultar diversos autores, periodos históricos, temática, entre otros, pertinencia teórica, reconocimiento del autor(es) como experto en el tema, privilegiar información de entidades reconocidas por su trayectoria en el tema que se aborda, viabilidad de acceso al documento, correspondencia con el período histórico que se investiga, privilegiar documentos originales (vs. interpretaciones,) complementariedad: necesidad de incluir documentos con contenidos complementarios que conforman “una unidad”, definir si es necesario analizar todo el documento o un aparte del mismo.

IV.III Muestra para encuesta del mapa de riesgo

El instrumento CREA o mapa de riesgo es un cuestionario diseñado para capturar situaciones de riesgo y resiliencia a nivel individual, en el contexto familiar, y en el contexto de la institución educativa. Con el objetivo de conocer la percepción frente al riesgo en estos contextos de la comunidad educativa del municipio de Urrao que participa del estudio, se aplica este instrumento para caracterizar las formas como se manifiesta la violencia desde la percepción de los estudiantes adolescentes que se hallan en los grados 9°, 10° y 11° de las Instituciones Educativas con nivel clasificado como Media Técnica.

El instrumento CREA permite aplicar escalas de evaluación sociométrica desde la óptica de tres actores: Los investigadores, los docentes y directivos, y especialmente los jóvenes (población de estudiantes). Sobre estos últimos versa la siguiente exposición tomado del informe final.

Opciones: en cada una de las propuestas para la selección de la muestra se incluyen criterios para su cálculo y división por estratos.

Se analiza la pertinencia de estratificar por edad de los alumnos, pues la influencia de la extra-edad es importante, si se considera que a una edad entre 16 y 18 años deberían estar en los grados 9 a 11 y la población muestra límites superiores de hasta 23 años. De esa forma se tuvo como principal criterio de inclusión, el grado de escolaridad de los estudiantes.

La influencia de la extra-edad se presenta tanto en áreas urbanas como rurales, siendo mucho más significativa en esta última, en la cual sólo 1 alumno estaría en grado acorde con la edad (quien tiene 16 años), el resto todos superan los 18. En el área urbana, por edad inferior a la correspondiente de acuerdo con su grado (16 años), están 318 alumnos, equivalentes al 37.8% y por edad superior (19 años en adelante) son 61, equivalentes a 7.3%. En definitiva la extra-edad afecta al 45% de los matriculados.

Sin embargo la extraedad es un criterio de mucho peso sociológico, pero no tiene mayores implicaciones para las temáticas de interés central del proceso investigativo, las cuales son: Acceso y permanencia; Procesos de aprendizaje; Clima escolar. En otras palabras independiente de la edad, todos los estudiantes de los grados 9°, 10° y 11° tendrían más o menos lo mismo que decir y en esto no pesa mucho su edad.

IV.IV Criterios aplicados en el muestreo

De acuerdo a Hill, Roth y Arkin, citado por Aigner (1997: 185), si se calcula el tamaño por grado de confianza, para un grado de confianza de 4% el tamaño muestral sería 315.75, que se aproximaría a 316.

Si se quiere un grado de confianza de más o menos 1, 2 o 3 el tamaño de la muestra sería la mitad, es decir: 842 dividido por 2, igual: 431. Este último es el tamaño de la muestra seleccionada para el estudio.

La sugerencia anterior aplicó para el área urbana, por la significación numérica de la población.

Este tamaño se distribuye de manera proporcional en los estratos: instituciones educativas,

grado y sexo. (Siguiendo la distribución de frecuencias de la población educativa de la zona). Configurándose el siguiente esquema muestral:

Tabla 3
Esquema muestral para el estudio: Resiliencia educativa en el municipio de Urrao

INSTITUCIÓN	GÉNERO	9°	10°	11°	Total IE
I. E. ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADA FAMILIA	FEMENINO	32	33	26	91
	MASCULINO	12	19	13	45
TOTAL		44	52	39	135
I. E. MONSEÑOR J. IVAN CADAVID GUTIERREZ	FEMENINO	29	35	27	91
	MASCULINO	32	43	40	116
TOTAL		61	78	68	206
I. E. R. VALENTINA FIGUEROA	FEMENINO	6	7	3	15
	MASCULINO	3	7	3	12
TOTAL		9	14	5	28
I. E. R. JAIPERA	FEMENINO	12	12	7	32
	MASCULINO	11	11	8	30
TOTAL		24	24	15	62
TOTAL		137	167	126	431

Luego de tomar las decisiones muestrales, y de calcular la población participante, la selección de estos se hace de manera aleatoria. En cualquiera de estas estrategias lo que estaría primando es el criterio de que cualquier alumno tenga la misma posibilidad de estar incluido en la muestra, en definitiva hacer que el azar sea el criterio prevalente, para no sesgar la selección.

IV.I Aplicación de instrumentos

Los instrumentos se elaboran teniendo como referente el objetivo del estudio: Identificar la percepción de los docentes frente a los hechos de violencia, los riesgos asociados a ellos, su relación con los procesos de acceso y permanencia, clima escolar, procesos de aprendizaje, y las respuestas resilientes individuales, institucionales y sociales en la comunidad educativa del municipio de Urrao desde el año 1998, hasta la fecha actual.

A continuación se presentan los instrumentos y el proceso seguido en su aplicación.

Cartografía de hechos de violencia, factores de riesgos asociados a ella y la comunidad educativa

Objetivo del taller

Generar información sobre las percepciones de la comunidad educativa de las 4 IE del municipio de Urrao frente a los hechos de violencia ocurridos en ese territorio desde el año 1998 hasta la fecha, los riesgos asociados a éstas, y sobre el acceso y permanencia, clima escolar, procesos de aprendizaje, relación escuela comunidad y las respuestas resilientes llevadas a cabo para afrontar

tar estas situaciones.

Proceso del taller

1. Presentación de los asistentes incluidos los investigadores, el objeto de la investigación y los alcances de la reunión a la que fueron invitados.
2. Se informa a los participantes sobre el uso de la información y se pide su consentimiento para ser grabados sonoramente.
3. Elaboración de una cartografía social, la cual “es una herramienta que sirve para construir conocimiento de manera colectiva; es un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico, histórico y cultural. La construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva de mapas, la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio (Sena 2012). Esta técnica de investigación permite identificar de manera gráfica en el municipio de Urrao las relaciones de la escuela y la comunidad general frente a los hechos de violencia y factores de riesgo presentes desde el año 1998 hasta la fecha, buscando con esto reconocer desde las vivencias de los participantes su papel y el papel de las IE e instituciones en general en la historia de su municipio.

Ilustración 1

Cartografía de la Violencia: Estudiantes J. Iván Cadavid



La actividad se lleva a cabo de la siguiente manera:

Al grupo de participantes se le entrega una cartulina en la cual dibuja el mapa del municipio de Urrao y en el por medio de fichas de colores ubica los hechos de violencia en el lugar de mayor afectación de la situación, luego las personas identifican los actores que cometieron las acciones y las personas afectadas. Finalizada esta etapa a los partic-

ipantes se les entregan cartulinas de otros colores en los cuales escriben los factores de riesgo identificados en estas situaciones. Finalmente se establecerán en líneas de colores las relaciones existentes entre la IE y los hechos violentos identificados.

Además con esta técnica se busca que los participantes se ubiquen conceptualmente sobre los temas y objetivos de la investigación, los cuales son ampliados por medio de sus respuestas y comentarios en el grupo focal.

Grupo focal

Se realiza con el ánimo de aproximarse a la realidad teniendo en cuenta el carácter diverso de las percepciones y opiniones de los individuos que participan de ellos—sin privilegiar ninguna posición—y tienen por objetivo contrastar estos puntos de vista en el momento mismo de la entrevista (Bonilla y Rodríguez, 2005):

Los grupos focales constituyen entonces un espacio público ideal para comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga... es un medio para recolectar, en poco tiempo y en profundidad, un volumen significativo de información cualitativa.

Por medio de la aplicación de esta técnica se busca conocer las percepciones de los miembros de la comunidad educativa de las 4 IE del municipio de Urrao frente a la violencia, los riesgos asociados a ésta y las respuestas resilientes en relación con las dimensiones de investigación (acceso y permanencia, procesos de aprendizaje, clima escolar y relación escuela-comunidad).

Se presentan algunas preguntas guías y temáticas a abordar en el desarrollo del grupo focal.

Preguntas dirigidas a estudiantes:

1. ¿De las manifestaciones de violencia que se han presentado, cuáles creen que han afectado más a las instituciones educativas y a los estudiantes, cómo los han afectado?
2. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el acceso y la permanencia de niños, niñas y adolescentes en la institución educativa?
3. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el clima escolar en las instituciones educativas?
4. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan los procesos de aprendizaje en las instituciones educativas?
5. ¿Los niños, niñas y adolescentes han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
6. ¿Las organizaciones sociales, o los padres de familia han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
7. ¿Las instituciones educativas, han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
8. ¿Ha habido algún otro tipo de respuestas de parte de alguna otra entidad frente a este tipo situaciones? ¿Podrían mencionar en qué consisten?

Preguntas dirigidas a docentes:

1. ¿De las manifestaciones de violencia que se han presentado, cuáles creen que han afectado más a las instituciones educativas y a los estudiantes, cómo los han afectado? ¿A qué personas de la comunidad educativa afectaron en mayor medida estos hechos de violencia? ¿Cómo?
2. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el acceso y la permanencia de niños, niñas y adolescentes en la institución educativa?
3. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el clima escolar en las instituciones educativas?
4. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan los procesos de aprendizaje en las instituciones educativas?
5. ¿Los niños, niñas y adolescentes han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
6. ¿Las organizaciones sociales, o los padres de familia han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
7. ¿Las instituciones educativas, han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
8. ¿Ha habido algún otro tipo de respuestas de parte de alguna otra entidad frente a este tipo de situaciones? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
9. ¿Qué apoyos reciben las IE para enfrentar los hechos de violencia que se han enunciado?

Preguntas dirigidas a padres de familia:

1. ¿De las manifestaciones de violencia que se han presentado, cuáles creen que han afectado más a las instituciones educativas, ¿Cómo las han afectado?
2. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el acceso y la permanencia de niños, niñas y adolescentes en la institución educativa?
3. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan el clima escolar en las instituciones educativas?
4. ¿De qué forma las manifestaciones de violencia que se han mencionado durante el taller, afectan los procesos de aprendizaje en las instituciones educativas?
5. ¿Las organizaciones sociales, o los padres de familia han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué consisten?
6. ¿Las instituciones educativas, han generado algún tipo de respuesta frente a este tipo de situaciones o manifestaciones violentas que se han presentado? ¿Podrían mencionar en qué

consisten?

7. ¿Ha habido algún otro tipo de respuestas de parte de alguna otra entidad frente a este tipo de situaciones? ¿Podrían mencionar en qué consisten?

Participantes y grupos focales

La población que participó de esta técnica de investigación eran estudiantes, docentes y padres de familia de las 4 IE del municipio de Urrao, con las siguientes características:

- Vivir en el municipio de Urrao, desde hace 10 años como máximo y mínimo 5 años.
- Personas que hayan tenido contacto con los hechos de violencia presentes en el municipio desde el año 98 hasta la fecha.
- Personas que tengan disposición para hablar y contar sus experiencias sobre la temática a investigar.

Grupos focales que se realizaron:

- Estudiantes: Se llevo a cabo un encuentro con 8 a 12 alumnos pertenecientes a los grados 9, 10 y 11 de cada IE.
- Docentes: Se realizó un encuentro con 8 a 12 docentes de las 4 IE del municipio.
- Padres de familia: Se realizó dos encuentros, uno en el casco urbano con las 3 IE presentes y uno en el área rural con la IE ubicada en esta zona. A este encuentro se invitó a líderes comunitarios con el fin de conocer sus apreciaciones sobre las temáticas a abordar.

Esta etapa de recolección de información se complementó con el diligenciamiento por parte de los investigadores de diarios de campo, matrices de recolección de información de cada taller, notas y apreciaciones personales sobre la aplicación de la metodología, además de la revisión de fuentes secundarias con el fin de ampliar ó complementar la información suministrada por los participantes.

Guía para entrevistas semiestructuradas

Actores

Docentes, directivos, líderes sociales, funcionarios, expertos

Procedimiento metodológico

1. Agradecimientos y presentación básica del proyecto de investigación, las instituciones responsables y los investigadores a cargo. Se hace alusión a la pertinencia y necesidad del proyecto para el municipio y sus instituciones educativas.
2. Se informa de la importancia de recoger la opinión y percepción del participante, de acuerdo a su papel y contribución a la comunidad y los procesos educativos en el municipio, la relevancia para la investigación de la experiencia y el conocimiento que tiene sobre el tema y de la pertinencia de su información debido a su relación y compromiso con la educación. Se advierte sobre la reserva que los investigadores y las instituciones responsables tendrán respecto a los nombres de las personas que contribuyan con información a la investigación y de las obligaciones que nos asisten con el manejo adecuado y responsable de la información

generada en las instituciones educativas y en el municipio. Además se llama la atención acerca del criterio de participación voluntaria en la entrevista, de tal forma que toda persona admitirá que ha sido informada de todas las implicaciones de la entrevista y que por tanto consiente de manera libre y racional su participación como entrevistada.

3. Se le da a conocer al participante que la información que será recogida durante la entrevista versa fundamentalmente en torno a los siguientes temas:
 - a. Su experiencia respecto a las situaciones de violencia por las que ha atravesado el municipio desde el año 1998 hasta la fecha, teniendo en cuenta que no necesariamente debe tener conocimiento de lo ocurrido durante todos estos años.
 - b. Los efectos que han tenido estas violencias en la escuela y en particular en asuntos relativos a: el acceso y la permanencia, los procesos de aprendizaje, el clima escolar y la relación escuela-comunidad.
 - c. Las diferentes acciones que tanto las personas comprometidas con la educación, como las instituciones educativas y la comunidad en general, han llevado a cabo para enfrentar de manera creativa, propositiva, inteligente e imaginativamente los efectos negativos de las violencias en los procesos educativos y especialmente en los aspectos destacados previamente.
 - d. Otra información que por efectos del desarrollo de la entrevista y del interés investigativo se haga necesario profundizar y explorar sin que comprometa la libertad del participante.
4. Se pregunta por la disposición del participante para ser grabada la entrevista, advirtiendo de la necesidad de ello para la investigación pero a su vez de la libertad que tiene para decidir que no sea grabado.

Datos Generales

- Nombre, función, comunidad educativa a la que pertenece el participante
- ¿Cuánto hace que vive en el municipio de Urrao?
- ¿En el tiempo que lleva viviendo en Urrao, cómo se ha sentido con relación a las diferentes violencias expresadas en el municipio?

Guía de preguntas

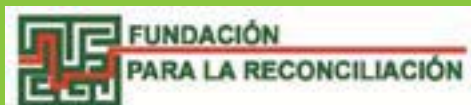
- ¿Podría contarnos cuál ha sido su experiencia frente a los hechos de violencia generados desde el año 1998 hasta este momento en el municipio?
- De acuerdo a su conocimiento y experiencia ¿de qué manera se ha afectado la escuela por las diferentes violencias?
- Afectaciones en el acceso y permanencia.
- Afectaciones en los procesos de aprendizaje.
- Afectaciones en el clima escolar.

- Afectaciones en la relación escuela–comunidad.
- ¿Cuáles fueron y han sido las respuestas de las comunidades educativas a las situaciones de violencia presentes en el municipio en el período de tiempo en mención?
- Algunas de las respuestas direccionadas a garantizar el acceso y la permanencia en la escuela.
- Acciones desarrolladas para garantizar el aprendizaje de niños y niñas en medio de la afectación por las violencias.
- Acciones realizadas por las comunidades educativas para garantizar en medio de las violencias un ambiente escolar favorable a la convivencia.
- Acciones llevadas a cabo por las comunidades educativas para garantizar las mejores relaciones entre escuela y comunidad en medio de las afectaciones por hechos de violencia.
- Aprendizajes logrados acerca de la relación entre violencias y escuela.
- Sugerencias a las instituciones y comunidades educativas para actuar más efectivamente en contextos de violencia.
- Sugerencias a entidades estatales y no gubernamentales para que sus actuaciones sean más efectivas cuando se presentan situaciones de violencia que afectan la vida escolar.

V. Análisis, elaboración y presentación de resultados

Se combinaron técnicas estadísticas (porcentajes) para el análisis de datos cuantitativos con la categorización, la contrastación y triangulación de información para el análisis de la información cualitativa. El sistema de indicadores y dimensiones guió la clasificación y el análisis de la información obtenida mediante las diversas técnicas usadas.

El informe se presentó con la lógica de los temas básicos abordados en la investigación. Un primer informe fue sometido a una revisión externa cuyas sugerencias, observaciones y comentarios fueron tenidas en cuenta tanto en la estructuración del informe como en el ajuste de sus contenidos.



El Banco Mundial
1818 H Street, NW
Washington DC 20433 USA
www.worldbank.org/education/resilience
educationresilience@worldbank.org

