



Comprendre les impacts, déconstruire les mythes

Les effets démontrés des programmes de filets sociaux au Sahel et au-delà.

Introduction

Les filets sociaux sont parmi les interventions les plus étudiées :

Plus de 15 000 études publiées entre 2000 et 2024.

Plus de 50 revues systématiques qui résument les études d'impacts.

Il y a un désormais un consensus pour affirmer que les filets sociaux sont un **investissement très rentable et très impactant**.

Raison pour laquelle la Banque mondiale s'est engagée à renforcer les filets sociaux et appuyer **au moins 500 millions de personnes d'ici 2030**.

Les filets sociaux ont des impacts multidimensionnels :



1. A la fois sur les bénéficiaires

Pauvreté et insécurité alimentaire
Résilience
Productivité



2. Et sur les communautés et toute la société

Economie
Société
Génération futures

Cliquez ici pour télécharger l'infographie dans son intégralité

DES IMPACTS MAJEURS DE LA PROTECTION SOCIALE ADAPTATIVE AU SAHEL

Au Sahel, la Protection Sociale Adaptative (PSA) est un ensemble de politiques, instruments et programmes de protection sociale qui renforcent le capital humain, la productivité et la résilience des ménages les plus pauvres et améliorent leur capacité à se préparer pour, faire face à, et s'adapter aux chocs.

La PSA au Sahel peut avoir des impacts majeurs sur la pauvreté, l'insécurité alimentaire, la productivité et la résilience des bénéficiaires ; combinés à des impacts plus amples sur l'économie, la société et les générations futures.



Les données présentées à des fins d'illustration sont issues des évaluations d'impact rigoureuses de programmes de PSA, qui peuvent inclure des programmes de filets sociaux, d'inclusion productive, de réponse aux chocs, et autres programmes de protection sociale.

Pour en savoir plus, visitez le site www.worldbank.org/ppsas



I. Impacts sur les bénéficiaires





Impacts sur pauvreté et insécurité alimentaire

 **bénéficiaires**



Pauvreté

Les transferts réduisent la pauvreté monétaire

- *Sénégal*: Les filets sociaux ont permis de réduire la pauvreté extrême en milieu rural de 5 points de pourcentage en seulement trois ans (entre 2016 et 2019).
- *Niger* : Les transferts monétaires + un programme d'inclusion économique ont augmenté la consommation de 15%.
- *Kenya* : Le programme de transferts monétaires inconditionnels a réduit l'écart de pauvreté de sept points de pourcentage chacun par rapport aux non bénéficiaires.



Insécurité alimentaire

Les transferts entraînent des augmentations significatives des dépenses alimentaires

- *Tchad* : La probabilité pour un ménage de passer souvent une journée sans manger est réduite de 38% grâce au filets sociaux.
- *Afrique* : Les filets sociaux ont augmenté la consommation alimentaire jusqu'à 34 pour cent.
- *Éthiopie* : Les transferts monétaires ont permis de réduire de six le nombre de jours pendant lesquels les ménages n'ont pas pu se nourrir.

Mythe 1 :

Les transferts augmentent la fécondité ?

Non ! Au niveau global, aucune preuve que les programmes incitent à une augmentation de la fécondité. ([Handa et al., 2018](#))

Mythe 2 :

Les pauvres gaspillent l'argent ?

Non ! Au niveau global, les transferts n'ont pas d'impact significatif sur les dépenses liées à l'alcool/tabac ([Evans et Popova, 2017](#)).

Au Sénégal, trois ans après le début, les bénéficiaires ne dépensent pas plus sur la consommation de boissons, alcool ou tabac que les non-bénéficiaires.



Impacts sur la résilience

 **bénéficiaires**



Mécanismes d'adaptation négatifs

Les programmes favorisent la résilience et atténuent les effets des chocs climatiques et économiques

- *Niger* : En cas de sécheresse, les ménages bénéficiaires maintiennent leur consommation, alors que celle des non bénéficiaires diminue de 24%.
- *Mauritanie* : Les filets sociaux réduisent de 25% la proportion des ménages qui diminuent leurs dépenses en santé et en éducation lors d'un choc.



L'épargne

Les filets sociaux ont un effet positif sur l'épargne des ménages

- *Afrique* : Les filets sociaux ont augmenté de 92 % l'incidence de l'épargne par rapport à la base de référence.
- *Mali* : 18 mois après la fin du programme, les bénéficiaires des filets sociaux étaient 57% plus susceptibles d'épargner que les autres ménages.

Mythe 3 :

Les filets sociaux servent seulement à consommer à court terme et créent une dépendance ?

Non ! Les programmes ont un impact positif sur le capital humain et productif. ([Handa et al., 2018](#)). Au Niger, le programme a permis une intensification de la production agricole à travers une augmentation de l'utilisation d'engrais de 42%.

Les programmes permettent d'éviter la vente de biens, la mendicité, le retrait de l'école. Sans les programmes, les pauvres sont à la merci de ces stratégies de survie.



Impacts sur la productivité

 **bénéficiaires**

↑ Revenus et diversification

Les programmes sont associés à une augmentation du nombre d'entreprises détenues par les ménages

- *Niger* : Les transferts + mesures d'inclusion économique ont augmenté les revenus des entreprises des femmes de 59%-100%, et la part de ces revenus tirée des entreprises non agricoles de 62%-107%.
- *Zambie* : Les transferts monétaires + programme d'inclusion économique ont augmenté les bénéfices des entreprises de 45 %.

↑ Actifs productifs

Les transferts ont des effets positifs significatifs sur l'accumulation d'actifs productifs, notamment le bétail et les biens durables

- *Afrique* : Les filets sociaux ont augmenté la possession de bétail de 34 %.
- *Niger* : Le programme de filets sociaux a permis d'augmenter le nombre de têtes de bétail de 0,4 unités de bétail tropical – des gains maintenus 18 mois après la fin du programme.

Mythe 4 :

Les transferts créent la paresse ?

Non ! Pas d'effet dissuasif sur le travail, au contraire, un effet parfois positif sur l'emploi des adultes. (Bastagli et al., 2016 ; Crosta et al., 2024 ; Andrews, Hsiao et Ralston, 2018 ; Banerjee et al., 2017 ; Crosta et al., 2024). En Mauritanie, les bénéficiaires des transferts monétaires travaillent davantage (hausse de 30% du nombre de jours travaillés) et voient ainsi une hausse de 35% de leurs revenus provenant d'une activité entrepreneuriale.

II. Impacts sur les communautés et toute la société





Impacts sur les générations futures



communautés et société



Education

Les transferts augmentent de manière significative la scolarisation et l'assiduité, mais ont des impacts limités sur l'apprentissage

- *Mali*: les filets sociaux ont augmenté de 56% les chances qu'une adolescente passe à la classe supérieure.
- *Burkina Faso* : Le programme a augmenté la scolarisation et l'assiduité, en moyenne, de 8 et 10 points de pourcentage.



Santé

Les transferts augmentent l'utilisation des services de santé

- *Burkina Faso* : Le programme a augmenté de 0,43 le nombre de visites préventives de routine dans les cliniques de santé pour les jeunes enfants.



Nutrition

Les programmes ont des effets importants sur la nutrition

- Amélioration de la diversité alimentaire et impact sur le retard de croissance, l'émaciation, et la prévalence de diarrhée (selon la qualité des mesures d'accompagnement).



Travail des enfants

Les transferts entraînent une diminution significative du recours au travail des enfants

- *Colombie* : Le programme de transfert d'argent étudié a réduit la participation au travail des enfants urbains de 15 points de pourcentage.



Impacts sur l'économie

 **communautés et société**

↑ **Economie locale**

Les filets sociaux génèrent des effets multiplicateurs importants, avec un impact positif sur les économies locales

- *Global* : un dollar transféré crée une valeur ajoutée dans l'économie locale et nationale des pays à revenu faible ou intermédiaire.
- *Kenya* : le programme de transferts monétaires étudié a généré un multiplicateur de transferts locaux de 2,5.
- *Afrique*: en moyenne, chaque dollar investi accroît les revenus dans l'économie locale de 130 à 250%.
- *Sénégal* : prenant en compte la dynamisation de l'économie locale, 13% de la réduction de l'extrême pauvreté (2011-2019) peut être attribuée aux filets sociaux

↑ **Economie nationale**

Au niveau macroéconomique, la redistribution des richesses est un facteur bénéfique pour la croissance car les pauvres stimulent les marchés en réinvestissant leur revenu dans l'économie locale et nationale

- Une hausse de la part des revenus des 10 % les plus pauvres est corrélée à une croissance plus forte, dans un large éventail de pays avancés, émergents et en développement (IMF).
- L'augmentation de la part des revenus des 20 % les plus riches, au contraire, a été corrélée à une croissance plus faible.

Mythe 5 :

Les filets sociaux entraînent de l'inflation et perturbent les marchés locaux ?

Non ! Pas de preuve de changements significatifs dans les prix des biens courants. Au contraire, programmes stimulent les économies locales (Handa et al., 2018).

Mythe 6 :

Les filets sociaux sont fiscalement trop coûteux ?

Non ! Les estimations montrent qu'ils sont abordables, et que leurs « retour sur investissement » sont très élevés.



Impacts sur la société



communautés et société



Cohésion sociale

Les filets sociaux semblent avoir des effets positifs, mais cela dépend de leurs paramètres (domaine encore à explorer)

- *Mali* : les bénéficiaires de filets sociaux partagent plus les ressources (+4-6%).
- *Mauritanie* : Les filets sociaux ont renforcé la confiance des bénéficiaires dans leur communauté et leur coopération pour le bien commun par le biais de groupes locaux, de dons et de bénévolat.
- *Cameroun* : Les bénéficiaires ont des attitudes plus positives à l'égard du gouvernement et une plus forte identité inclusive verticale (citoyen).
- *Burkina Faso* : la part des bénéficiaires de filets sociaux qui perçoivent leur statut social comme au-dessus du statut moyen a été multipliée par 2.5.



Situation des femmes

Les programmes contribuent à l'autonomisation des femmes

- *Dimension économique* : amélioration de la participation des femmes dans les activités agricoles et non-agricoles, de leur accès aux biens de production, à l'inclusion financière et aux opportunités d'entrepreneuriat.
- *Capital humain*: Amélioration de la santé et de l'éducation avec plus de connaissances et un meilleur accès.
- *Bien être*: Amélioration du bien-être psychologique, au moins à court terme.
- *Violence*: Réduction des conflits et violences de genre (même quand cela n'est pas un objectif explicite du programme).

Mythe 7 :

Les filets sociaux créent des tensions dans les ménages lorsque les femmes sont bénéficiaires ?

Non ! Les programmes réduisent les violences en réduisant le stress de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire, donnant plus d'autonomie aux femmes, et améliorant leur capital social... mais attention aux réactions négatives si les normes sociales sont bafouées (Botea et al. 2021).



Références et Bibliographie Connexe

- Instituts américains de recherche. (2014). Programme d'aide à l'enfance de la Zambie : Rapport d'impact sur 36 mois. Washington, DC : American Institutes for Research.
- Aker, J. C., Boumnijel, R., McClelland, A. et Tierney, N. (2016). Payment mechanisms and antipoverty programs : Evidence from a mobile money cash transfer experiment in Niger. *Economic Development and Cultural Change*, 65(1), 1-37.
- Akresh, R., De Walque, D. et Kazianga, H. (2013). Cash transfers and child schooling : evidence from a randomized evaluation of the role of conditionality (Transferts monétaires et scolarisation des enfants : résultats d'une évaluation aléatoire du rôle de la conditionnalité). Document de travail de recherche sur les politiques de la Banque mondiale, (6340). Washington, DC : Banque mondiale.
- Akresh, R., De Walque, D. et Kazianga, H. (2014). Alternative cash transfer delivery mechanisms : impacts on routine preventative health clinic visits in Burkina Faso. Dans *Succès africains, Volume II : Capital humain* (pp. 113-135). University of Chicago Press.
- Andrews, C., Hsiao, A. et Ralston, L. (2018). Les filets de protection sociale favorisent la réduction de la pauvreté, augmentent la résilience et élargissent les opportunités. *Réaliser le plein potentiel des filets de protection sociale en Afrique*, Washington, DC : Banque mondiale, 87-138.
- Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gomez, A., Gutiérrez, M.I., Meghir, C. et Mesnard, A. (2010). Children's schooling and work in the presence of a conditional cash transfer program in rural Colombia, *Economic Development and Cultural Change* 58(2) : 181-210.
- Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., Harman, L., Barca, V., Sturge, G., & Schmidt, T. (2016). Cash transfers : Que disent les données probantes ? Un examen rigoureux de l'impact des programmes et du rôle des caractéristiques de conception et de mise en œuvre. Overseas Development Institute.

- Baird, S., Ferreira, F. H., Özler, B. et Woolcock, M. (2014). Conditional, unconditional and everything in between : a systematic review of the effects of cash transfer programmes on schooling outcomes. *Journal of Development Effectiveness*, 6(1), 1-43.
- Baird, S., McKenzie, D., & Özler, B. (2018). Les effets des transferts monétaires sur les résultats du marché du travail des adultes. *IZA Journal of Development and Migration*, 8, 1-20.
- Banerjee, A. V., Hanna, R., Kreindler, G. E. et Olken, B. A. (2017). Démystifier le stéréotype du bénéficiaire paresseux de l'aide sociale : Evidence from cash transfer programs. *The World Bank Research Observer*, 32(2), 155-184.
- Banerjee, A., Faye, M., Krueger, A., Niehaus, P. et Suri, T. (2020). Effets d'un revenu de base universel pendant la pandémie. Document de travail d'Innovations for Poverty Action.
- Bossuroy, T., Goldstein, M., Karimou, B., Karlan, D., Kazianga, H., Parienté, W., Premand, P., Thomas, C., Udry, C., Vaillant, J., & Wright, K. A. (2022). S'attaquer aux contraintes psychosociales et au capital pour réduire la pauvreté. *Nature*, 605(7909), 291-297.
- Botea, I., Brudevold-Newman, A., Goldstein, M., Low, C., & Roberts, G. (2023). Soutenir les moyens de subsistance des femmes à grande échelle : Evidence from a Nationwide Multi-Faceted Program (No. w31625). National Bureau of Economic Research.
- Botea, I., Coudouel, A., Heinemann, A. and Kuttner, S. 2021. Safety First: How to Leverage Social Safety Nets to Prevent Gender Based Violence. Washington, DC: World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/35641>
- Buller, A. M., Peterman, A., Ranganathan, M., Bleile, A., Hidrobo, M. et Heise, L. (2018). Un examen mixte des transferts monétaires et de la violence entre partenaires intimes dans les pays à revenu faible et intermédiaire. *The World Bank Research Observer*, 33(2), 218-258.
- Bundy, D. A., Gentilini, U., Schultz, L., Bedasso, B., Singh, S., Okamura, Y., Lyengar, H. TMM. et Blakstad, M. M. (2024). Repas scolaires, protection sociale et développement humain : Revisiting Trends, Evidence, and Practices in South Asia and Beyond. Document de travail ; 2401. Washington, DC : Banque mondiale.

- Crosta, T., Karlan, D., Ong, F., Rüschenpöhler, J., & Udry, C. R. (2024). Unconditional Cash Transfers : A Bayesian Meta-Analysis of Randomized Evaluations in Low and Middle Income Countries (No. w32779). National Bureau of Economic Research.
- Egger, D., Haushofer, J., Miguel, E., Niehaus, P., & Walker, M. (2022). General equilibrium effects of cash transfers : experimental evidence from Kenya. *Econometrica*, 90(6), 2603-2643.
- Evans, D. K. et Popova, A. (2017). Transferts monétaires et biens de tentation. *Economic Development and Cultural Change*, 65(2), 189-221.
- García, S. et Saavedra, J. E. (2017). Impacts éducatifs et rentabilité des programmes de transferts monétaires conditionnels dans les pays en développement : A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 87(5), 921-965.
- Gassmann, F., Gentilini, U., Morais, J., Nunnenmacher, C., Okamura, Y., Bordon, G., & Valleriani, G. (2023). La magie opère-t-elle ? A Systematic Literature Review of the Economic Multiplier of Cash Transfers. Policy Research Working Papers ; 10529. Washington, DC : Banque mondiale.
- Gelb, A., Mukherjee, A. et Navis, K. (2020). Citoyens et États : comment l'identification et les paiements numériques peuvent-ils améliorer la capacité et l'efficacité des États ? Washington, DC : Center for Global Development.
- Gentilini, U. (2019). Les filets de sécurité sociale : un abécédaire. Protection sociale et emplois : cours de base 2019. Banque mondiale.
- Gentilini, U., Grosh, M., Rigolini, J., & Yemtsov, R. (Eds.). (2020). Explorer le revenu de base universel : Un guide pour naviguer dans les concepts, les preuves et les pratiques. Washington, DC : Banque mondiale.
- Handa, S., Daidone, S., Peterman, A., Davis, B., Pereira, A., Palermo, T., & Yablonski, J. (2018). Myth-busting ? Confronter six idées reçues sur les transferts monétaires inconditionnels en tant que stratégie de réduction de la pauvreté en Afrique. *The World Bank Research Observer*, 33(2), 259-298.

- Kurtz, J., Krishnan, V., Leape, V., Jovanovic, V., Ross, M. et Macaranas, R. (2021). A Million-Dinar Question : Can Cash Transfers Drive Economic Recovery in Conflict-driven Crises ? Experimental Evidence from Iraq. Mercy Corps.
- Manley, J., Alderman, H. et Gentilini, U. (2022). More evidence on cash transfers and child nutritional outcomes : a systematic review and meta-analysis (Davantage de preuves sur les transferts d'argent liquide et les résultats nutritionnels des enfants : une revue systématique et une méta-analyse). *BMJ global health*, 7(4), e008233.
- Manley, J., Fernald, L. et Gertler, P. (2015). Riches, sains et sages : l'argent compense-t-il le fait d'être né dans des conditions difficiles ? *Applied Economics Letters*, 22(2), 121-126.
- McIntosh, C. et Zeitlin, A. (2024). Cash versus kind : Benchmarking a child nutrition program against unconditional cash transfers in Rwanda. *The Economic Journal*, ueae050.
- Merttens, F., Hurrell, A., Marzi, M., Attah, R., Farhat, M., Kardan, A. et MacAuslan, I. (2013). Kenya hunger safety net programme monitoring and evaluation component impact evaluation final report : 2009 to 2012. Oxford : Oxford Policy Management.
- Premand, P. et Stoeffler, Q. (2020). Les transferts monétaires favorisent-ils la résilience ? Evidence from rural Niger. Document de travail de recherche sur les politiques ; 9473. Washington, DC : Banque mondiale.
- Roy, S., Hidrobo, M., Hoddinott, J. et Ahmed, A. (2019). Transferts, communication sur le changement de comportement et violence entre partenaires intimes : Postprogram evidence from rural Bangladesh. *Review of Economics and Statistics*, 101(5), 865-877.
- Stoeffler, Q., Mills, B., et Premand, P. (2016). Poor Households' Productive Investments of Cash Transfers : Quasi-Experimental Evidence from Niger. Document de travail de recherche sur les politiques 7839. Washington, DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Les filets de sécurité peuvent-ils réduire la violence sexiste ? Comment ? Social Protection and Jobs Policy and Technical Note ; No.30 Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.

- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Cash Transfer Size : How Much Is Enough ? Social Protection and Jobs Policy and Technical Note ; No.31 ; Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Transferts en espèces ou en nature : Les résultats varient-ils en fonction de la modalité de transfert ? Note politique et technique sur la protection sociale et l'emploi ; No.32 ; Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Fiches d'information sur les transferts monétaires : Vue d'ensemble et dix messages clés. Social Protection and Jobs Policy and Technical Note ; No.33 ; Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Mécanismes de paiement des transferts monétaires : Les résultats varient-ils en fonction du mécanisme de paiement ? Social Protection and Jobs Policy and Technical Note ; No.34 ; Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.
- Banque mondiale ; Innovations for Poverty Action. (2024). Cash Transfer Timing : How Transfer Duration and Frequency Contribute to Outcomes. Social Protection and Jobs Policy and Technical Note ; No.35 ; Evidence at Your Fingertips Series. Washington, DC : Banque mondiale.
- Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., and Pouliquen, V. (2013). “Turning a Shove into a Nudge? A ‘Labeled Cash Transfer’ for Education.” NBER Working Paper 19227, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA
- Blattman, C., Green, E. P., Jamison, J., Lehmann, M. C., & Annan, J. (2016). The returns to microenterprise support among the ultrapoor: A field experiment in postwar Uganda. *American economic journal: Applied economics*, 8(2), 35-64.
- Macours, K., Schady, N. R., & Vakis, R. (2012). “Cash Transfers, Behavioral Changes, and Cognitive Development in Early Childhood: Evidence from a Randomized Experiment.” *American Economic Journal: Applied Economics* 4 (2): 247–73.
- Premand, P., & Barry, O. (2022). Behavioral change promotion, cash transfers and early childhood development: Experimental evidence from a government program in a low-income setting. *Journal of Development Economics*, 158, 102921.

© 2024 Banque internationale pour la reconstruction et le développement/la Banque mondiale
1818 H Street NW
Washington, DC 20433
Téléphone : 202-473-1000
Site web : www.worldbank.org

Cet ouvrage a été établi par les services de la Banque mondiale avec la contribution de collaborateurs extérieurs. Les constatations, interprétations et conclusions qui y sont exprimées ne reflètent pas nécessairement les opinions de la Banque mondiale, de ses Administrateurs, ou des gouvernements qu'ils représentent.

La Banque mondiale ne garantit ni l'exactitude, ni l'exhaustivité, ni l'actualité des données citées dans cet ouvrage. Elle n'est pas responsable des erreurs, omissions, ou incohérences qui pourraient apparaître dans les informations qui y sont fournies, ni de l'utilisation ou du défaut d'utilisation des informations, méthodes, procédés ou conclusions présentées dans l'ouvrage. Les frontières, les couleurs, les dénominations et toute autre information figurant sur les cartes du présent document n'impliquent de la part de la Banque mondiale aucun jugement quant au statut juridique d'un territoire quelconque et ne signifient nullement qu'elle reconnaît ou accepte ces frontières.

Rien de ce qui figure dans le présent ouvrage ne constitue, ni n'implique, ni ne peut être considéré comme une limitation des privilèges et immunités de la Banque mondiale, ou comme une renonciation à ces privilèges et immunités, qui sont expressément réservés.

Droits et autorisations

Le contenu de cette publication fait l'objet d'un dépôt légal. Parce que la Banque mondiale encourage la diffusion de son savoir, le présent ouvrage peut être reproduit, en intégralité ou en partie, à des fins non commerciales, dès lors que sa paternité est pleinement reconnue.

Pour tous renseignements sur les droits et licences, y compris les droits subsidiaires, s'adresser à World Bank Publications, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA ; télécopie : 202-522-2625 ; courriel : pubrights@worldbank.org.



Contact: saspp@worldbank.org
Website: www.worldbank.org/saspp