

NOTE D'INFORMATION SUR LA MISE EN ŒUVRE

Teach Secondary

Notre **vision** est de révolutionner la façon dont les systèmes éducatifs suivent et améliorent la qualité de l'enseignement secondaire



En quoi consiste Teach Secondary ?

Teach est une suite d'outils d'observation de classe en libre accès offrant une fenêtre sur l'un des aspects les moins explorés et les plus importants de l'apprentissage des élèves : *ce qui se passe dans la salle de classe*. Ces outils ont été conçus pour aider les pays à suivre et à améliorer la qualité de l'enseignement. Pour plus d'informations, veuillez consulter cette courte vidéo sur *Teach*, qui est également disponible en arabe, en français, et en espagnol.

La présente note se concentre sur *Teach Secondary*, qui est destiné à être utilisé dans les salles de classe du secondaire. Cet outil a été conçu pour aider les pays, en particulier les pays à revenu faible et intermédiaire (PRFI), à contrôler et à améliorer la qualité de l'enseignement secondaire en suivant le cadre défini par *Teach*. *Teach* est également disponible pour l'éducation de la petite enfance avec *Teach ECE* et pour l'enseignement primaire avec *Teach Primary*.

Pourquoi est-il important d'évaluer les pratiques d'enseignement ?

La qualité de l'enseignement est essentielle à la réussite des élèves dans l'enseignement secondaire. Pour que l'enseignement soit de qualité, il faut non seulement un nombre suffisant d'enseignants, mais aussi que ces derniers soient dotés des compétences nécessaires pour enseigner et soutenir les apprenants dans des salles de classe de plus en plus diversifiées. Des recherches, dont certaines ont été menées dans des contextes d'enseignement secondaire dans les pays du Sud, ont montré que la différence entre l'impact d'un enseignant peu performant et celui d'un excellent enseignant sur les résultats des élèves aux tests équivaut à une ou deux années de scolarité. **En outre, les données suggèrent que plusieurs années consécutives d'enseignement efficace peuvent compenser les lacunes d'apprentissage des élèves marginalisés et améliorer de manière significative les résultats à long terme** (Azam et Kingdon, 2015 ; Bau et Das 2017 ; Buhl-Wiggers et al. 2017 ; Hanushek et Rivkin 2010 ; Nye, Konstantopoulos, et Hedges 2004 ; Snilstveit et al. 2016).

En réponse au besoin croissant d'améliorer la qualité de l'enseignement secondaire dans les PRFI, *Teach Secondary* a été mis au point pour évaluer les pratiques des enseignants du secondaire dans la salle de classe et mettre en lumière leurs besoins en matière de développement professionnel. On espère que la mise en place d'un cadre commun pour comprendre la qualité de l'enseignement secondaire contribuera à améliorer la formation et le soutien des enseignants du secondaire, ainsi que la professionnalisation de l'enseignement secondaire dans le monde entier.

Proposition de valeur de Teach Secondary

- **Teach Secondary évalue de manière holistique ce qui se passe dans les salles de classe de l'enseignement secondaire.** Pour ce faire, il prend en compte le temps consacré à l'apprentissage ainsi que la qualité des pratiques d'enseignement dans le secondaire.
- **Teach Secondary recense les pratiques pédagogiques de l'enseignement secondaire qui contribuent aux compétences cognitives et socio-émotionnelles des élèves.** L'outil fournit des descriptions et des exemples adaptés au développement des élèves dans une série de matières. Il permet d'évaluer la qualité dans divers contextes éducatifs, y compris les activités d'apprentissage dirigées par l'enseignant, centrées sur l'élève et d'apprentissage par les pairs.
- **Teach Secondary a été conçu pour les PRFI et peut être adapté à différents contextes.**ⁱ Teach Secondary propose une liste de contrôle qui recense les aspects de la qualité structurelle pouvant également contribuer à l'amélioration de la qualité du processus des pratiques d'enseignement. Des séquences vidéo locales sont utilisées pour former les observateurs à l'outil et des volets supplémentaires peuvent être ajoutés pour contextualiser davantage l'outil à la demande du gouvernement.ⁱⁱ
- **Teach Secondary est conçu pour s'aligner sur Teach Primary afin de faciliter la mise en œuvre et la continuité des mesures dans les pays.** Teach Secondary conserve les quatre domaines de Teach Primary, mais en développe deux (le temps consacré à l'apprentissage et l'instruction) afin de mieux tenir compte de la plus grande demande cognitive que l'école secondaire peut apporter et de l'indépendance accrue des élèves adolescents dans la salle de classe. En outre, Teach Secondary étend les exemples de comportements et de tâches de réflexion critique au-delà des mathématiques et des arts linguistiques, afin de tenir compte de l'apprentissage qui a lieu dans les matières scientifiques, notamment la physique, la chimie et la biologie.
- **Teach Secondary met l'accent sur l'inclusion.** Comme pour Teach Primary, l'outil Teach Secondary fournit un langage commun pour encourager un enseignement inclusif et réactif qui facilite le développement de l'enfant dans sa globalité.
- **Teach Secondary se base sur des pratiques d'enseignement fondées sur des données probantes provenant de pays du monde entier et a été testé dans divers contextes.** Pour finaliser une version de travail de l'outil, Teach Secondary a fait l'objet d'un processus de développement rigoureux qui a impliqué la recherche, la révision et le pilotage de l'outil sur une période de 2 ans. Vers le milieu de l'année 2023, l'outil a été testé à l'aide de séquences vidéo provenant de salles de classe en Guyane, au Kenya, au Népal, au Rwanda, en Sierra Leone, en Tanzanie et en Ouganda, et il a été utilisé dans les îles du Pacifique et à grande échelle dans l'Andhra Pradesh, en Inde. L'équipe mène actuellement une étude de validation de l'outil afin d'explorer le lien entre de meilleures pratiques d'enseignement, telles qu'elles sont recensées par Teach Secondary, et les résultats obtenus par les élèves.

Comment utiliser Teach Secondary ?

Teach Secondary peut être utilisé à différentes fins, en fonction du contexte national et des objectifs du projet.

Teach Secondary peut être utilisé comme un outil de diagnostic du système, permettant aux gouvernements d'obtenir un aperçu clair de l'état actuel des pratiques d'enseignement et de la qualité de l'enseignement dans les salles de classe. À ce titre, *Teach Secondary* peut être utilisé comme outil de suivi et d'évaluation (S&E) pour évaluer les résultats d'une politique ou d'un programme d'éducation spécifique qui cible les pratiques des enseignants, comme le déploiement d'un nouveau programme d'études ou d'un nouveau modèle d'enseignement.

Teach Secondary peut également être utilisé dans le cadre d'un système de développement professionnel des enseignants afin d'identifier les forces et les faiblesses de chaque enseignant et de leur apporter un soutien ciblé, lorsqu'il est associé à des ressources telles que celles de Coach, une initiative de la Banque mondiale visant à améliorer le développement professionnel des enseignants en activité. Coach aide les chefs d'établissement et les accompagnateurs pédagogiques à mettre à profit les informations tirées des observations en classe de *Teach* pour fournir un retour d'information ciblé sur la manière dont les enseignants peuvent renforcer leurs pratiques en classe.

Quelles sont les données recueillies par Teach Secondary ?

- 1 le temps consacré par les enseignants à l'apprentissage et la mesure dans laquelle les élèves accomplissent leur tâche et participent activement ;
- 2 la qualité des pratiques d'enseignement qui contribuent à développer les compétences socio-émotionnelles et cognitives des élèves ; et
- 3 d'autres aspects de l'environnement d'apprentissage tels que l'accessibilité de l'environnement physique, y compris l'aménagement de la salle de classe et le matériel disponible.

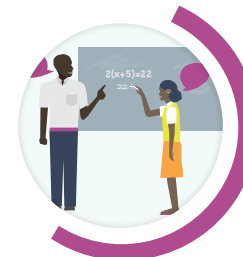
Dans le cadre de la composante **Temps consacré aux tâches**, trois instantanés de 1 à 10 secondes sont utilisés pour enregistrer les actions de l'enseignant, le nombre d'élèves qui se consacrent aux tâches pendant toute la durée de l'observation et le fait que les élèves participent activement à l'apprentissage.

La composante **Qualité des pratiques d'enseignement** s'articule autour de trois axes principaux : La culture de la classe, l'enseignement et les compétences socio-émotionnelles. Ces domaines comportent neuf volets correspondants qui renvoient à vingt-neuf comportements. Les comportements sont caractérisés comme faibles, moyens ou élevés, sur la base des preuves réunies au cours de l'observation. Ces scores de comportement sont traduits en une échelle de 5 points qui quantifie les pratiques d'enseignement telles qu'elles ont été recueillies au cours d'une série de deux observations de cours de 15 minutes.



Culture de la classe :

L'enseignant crée une culture propice à l'apprentissage. L'accent n'est pas mis ici sur la correction par l'enseignant des comportements négatifs des élèves, mais plutôt sur la mesure dans laquelle l'enseignant crée un environnement propice à l'apprentissage et fixe des **attentes positives en matière de comportement**.



Enseignement :

L'enseignant enseigne de manière à approfondir la compréhension de l'élève et à encourager la réflexion et l'analyse critiques. L'accent n'est pas mis ici sur les méthodes d'enseignement axées sur le contenu, mais plutôt sur la mesure dans laquelle l'enseignant **facilite le déroulement des cours, vérifie la compréhension, fournit un retour d'information** et encourage les élèves à **faire preuve d'esprit critique**.



Compétences socio-émotionnelles :

L'enseignant favorise les compétences socio-émotionnelles qui encouragent les élèves à réussir à l'intérieur et à l'extérieur de la salle de classe. Pour développer les compétences sociales et émotionnelles des élèves, l'enseignant leur inculque **l'autonomie**, encourage la **persévérance** et favorise les **compétences sociales et collaboratives**.

Enfin, *Teach Secondary* est accompagné d'une **liste de contrôle** permettant d'évaluer d'autres aspects de l'environnement d'apprentissage, notamment l'accessibilité de l'environnement physique et certains aspects de l'aménagement de la salle de classe et du matériel disponible, qui peuvent être analysés en même temps que le volet d'observation des cours.

Cadre de Teach



Développement et validation

Teach Primary a fait l'objet d'un processus rigoureux de développement et de validation sur une période de deux ans pour s'assurer que l'outil recueille les pratiques d'enseignement associées à l'apprentissage des élèves et qu'il répond aux critères psychométriques appropriés de fiabilité et de validité. Depuis son lancement en 2019, plus de 500 recenseurs ont été formés à l'outil et **plus de 92 % de tous les recenseurs formés ont réussi l'examen de certification**. Des analyses complémentaires ont montré que **moins de 6,2 pour cent de la variation des scores de Teach est due à des effets liés au recenseur**. La grande fiabilité de l'outil peut être attribuée au matériel de formation structuré, à la formation intense et pratique et à l'utilisation de vidéos locales pour former les observateurs locaux. Pour plus d'informations sur les bases théoriques et empiriques du contenu de l'outil, veuillez vous référer à « Evidence-Based Teaching » (Molina et al. 2018). Pour plus d'informations sur la fiabilité et la validité de l'outil, veuillez consulter « Measuring the Quality of Teaching Practices in Primary Schools: Assessing the Validity of the Teach Observation Tool » (Molina et al. 2020).

Teach Secondary est actuellement en phase finale de développement et de validation. Vers le milieu de l'année 2023, l'outil a été utilisé dans les îles du Pacifique et dans l'Andhra Pradesh, en Inde. Ces utilisations, ainsi que les retours d'information de l'examen du groupe d'experts de *Teach Secondary*, aideront à informer de toute révision nécessaire de l'instrument et, en fin de compte, permettront d'assurer le développement durable de l'outil dans les PRFI. Par ailleurs, l'équipe mène une étude de validation consistant à explorer le lien entre de meilleurs résultats obtenus avec *Teach Secondary* et les résultats de l'apprentissage des élèves. Une version finale de l'outil sera publiée, et intégrera toutes les révisions issues de ces utilisations et de ces études.

L'accent mis par Teach Secondary sur l'inclusion

Les *pratiques d'enseignement inclusives* sont définies comme celles qui permettent d'accroître les possibilités d'**accès à l'apprentissage pour tous les élèves**.

La vision de l'inclusion dans *Teach Secondary* est fondée sur le cadre de l'Universal Design for Learning (conception universelle de l'apprentissage, UDL) et prend en compte d'autres dimensions de l'inclusion, y compris l'environnement physique.iii Teach Secondary incorpore un certain nombre de pratiques fondées sur des données probantes qui contribuent à favoriser l'inclusion au sein de la classe. Il s'agit notamment de :

- 1 L'accent mis sur l'inclusion des élèves handicapés par l'évaluation de l'absence de préjugés et de la remise en question des stéréotypes au sein de la classe par les enseignants ;
- 2 L'évaluation de l'utilisation par les enseignants de multiples formes de représentation pour expliquer le contenu de la classe ; et
- 3 L'accent mis sur l'évaluation des ajustements planifiés et spontanés de l'enseignement pour tenir compte des différents besoins et niveaux d'apprentissage des élèves.

>92%

de tous les recenseurs formés ont réussi l'examen de certification

<6.2%

de la variation des scores due à des effets liés au recenseur

En quoi Teach Secondary diffère-t-il de Teach Primary ?

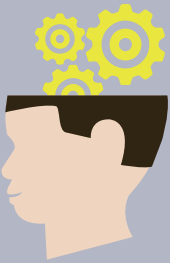
Les différences entre les deux outils concernent principalement les différentes tranches d'âge et le contenu des programmes scolaires observés. Les principaux changements dans *Teach Secondary* par rapport à l'outil *Teach Primary* sont les suivants :

1) Le niveau de développement



Teach Secondary inclut des descriptions et des exemples modifiés pour assurer une plus grande pertinence et une meilleure adéquation au niveau de développement des élèves du secondaire et pour refléter la qualité dans un éventail de contextes culturels et de différentes pratiques d'enseignement secondaire, y compris des activités centrées sur l'enseignant, sur l'élève et sur l'apprentissage par les pairs.

2) Une plus grande importance accordée à la pensée critique



Le volet « pensée critique » a été élargi pour tenir compte de la plus grande exigence cognitive des classes du secondaire et de l'importance pour les élèves d'avoir la possibilité d'expliquer leur raisonnement pendant les cours.



3) Une meilleure représentation des matières

L'outil comprend une extension du tableau des tâches de réflexion et des exemples de comportement pour faciliter la compréhension de la manière dont l'outil peut être utilisé dans différents contextes de l'enseignement secondaire. Les exemples vont au-delà des mathématiques et des arts linguistiques afin de tenir compte de l'apprentissage qui a lieu dans les matières scientifiques, notamment la physique, la chimie et la biologie.



4) Plus d'autonomie pour les élèves

L'outil comprend un aspect Temps consacré à l'apprentissage qui a été développé afin d'évaluer dans quelle mesure les élèves participent activement aux tâches d'apprentissage. Plusieurs comportements de l'outil ont également été modifiés pour tenir compte de l'influence accrue des élèves dans la classe. Enfin, l'outil intègre des changements partout en réponse à l'autonomie et à la responsabilité croissantes des élèves au niveau secondaire.

Mise en œuvre de Teach Secondary : Calendrier de la conception à l'achèvement

Cette feuille de route fournit un calendrier détaillé, une estimation des coûts et une liste des ressources complémentaires nécessaires à l'utilisation de *Teach Secondary* dans un nouveau contexte. La feuille de route présente le processus de mise en œuvre du début à la fin et décrit les étapes recommandées aux équipes pour assurer une collecte de données opportune et précise. L'ensemble du processus prend au minimum trois mois. Pour plus de détails, consultez le Guide de mise en œuvre de *Teach Secondary*.

3. Option 1: Former les personnes responsables de la mise en œuvre^{iv}

ÉTAPE A) CRÉER DES CODES MAÎTRES / DURÉE PRÉVUE : 7 JOURS

Le formateur *Teach Secondary* (avec l'aide facultative d'un ou de plusieurs maîtres codeurs) prépare les codes maîtres locaux pour la formation des responsables de la mise en œuvre.

ÉTAPE B) FORMER LES PERSONNES RESPONSABLES DE LA MISE EN ŒUVRE / DURÉE PRÉVUE: 5 JOURS

Le formateur *Teach Secondary* forme 5 à 8 responsables locaux de la mise en œuvre à l'utilisation de l'outil. À la fin de la formation des responsables de la mise en œuvre, le formateur *Teach Secondary* choisira 1 à 2 responsables de la mise en œuvre pour mener la formation des observateurs.

ÉTAPE C) CRÉER DES JUSTIFICATIONS DE CODE MAÎTRE / DURÉE PRÉVUE : 7-14 JOUR

Les responsables de la mise en œuvre ayant réussi la formation *Teach Secondary* créeront des justifications de code maître pour les 5 vidéos d'entraînement et des codes maîtres pour les 6 vidéos d'examen.

ÉTAPE D) ORGANISER LA FORMATION DES OBSERVATEURS / DURÉE PRÉVUE : 5 JOURS

Le(s) responsable(s) de la mise en œuvre organise(nt) la formation des observateurs. La formation dure 5 jours (une formation de 4 jours avec 1 jour pour le test de fiabilité).

1. Consulter les parties prenantes

DURÉE PRÉVUE : 2 SEMAINES

Consulter les parties prenantes sur les indicateurs évalués via *Teach Secondary* et discuter de leur applicabilité dans le contexte local.

2. Recueillir des séquences vidéo

DURÉE PRÉVUE : 2 SEMAINES

Recueillir des séquences vidéo dans le pays où *Teach Secondary* sera utilisé. Ces vidéos doivent refléter la diversité de l'échantillon cible, car elles seront utilisées dans le cadre de la formation pour préparer les observateurs à utiliser l'outil dans un contexte donné.

4. Les observateurs collectent les données

DURÉE PRÉVUE : 21-28 JOURS

Une fois les observateurs formés, ils procèdent à des observations en classe à l'aide de *Teach Secondary*. La collecte des données est effectuée soit par le gouvernement, soit par une entité externe, en fonction du contexte. Dans les deux cas, les observateurs collectent des données en utilisant des entretiens papier-crayon (PAPI) ou des entretiens personnels assistés par ordinateur (CAPI). L'équipe *Teach Secondary* fournit un fichier de travail (Stata) qui automatise le processus de nettoyage des données et génère un rapport qui met en évidence les erreurs potentielles contenues dans les données.

5

5. Nettoyer, analyser, valider et présenter les résultats

DURÉE PRÉVUE : 10 JOURS

Une fois les données nettoyées, un autre fichier informatique (Stata) analyse automatiquement les données, ce qui génère des statistiques descriptives et confirme la validité des scores de *Teach Secondary*, en produisant des graphiques et des tableaux Excel/Stata. Ces résultats sont ensuite introduits dans un fichier Microsoft Word préformaté ou dans un fichier texte (LaTeX). L'équipe élabore les rapports pertinents (en format narratif et/ou PowerPoint) adaptés au public cible, et coordonne la présentation, le partage et la discussion des résultats avec les partenaires et les parties prenantes concernés.

Temps minimum nécessaire pour l'exécution, de la conception à l'achèvement : 3 mois

3. Option 2 : Former directement les observateurs^v

ÉTAPE A : CRÉER DES CODES MAÎTRES ET PRÉPARER LA FORMATION / DURÉE PRÉVUE : 7 JOURS

Le formateur *Teach Secondary* et le(s) maître(s)-codeur(s) certifié(s) de *Teach Secondary* élaborent le support de formation.

ÉTAPE B : ORGANISER LA FORMATION DES OBSERVATEURS / DURÉE PRÉVUE : 5 JOURS

Le formateur *Teach Secondary* organise la formation des observateurs. La formation dure cinq jours (une formation de quatre jours et une journée pour le test de fiabilité).

Mise en œuvre de Teach Secondary: Coût

Le coût de la mise en œuvre de *Teach Secondary* varie considérablement selon le contexte.^{vi}

Le coût de la formation *Teach Secondary*, y compris les frais de montage vidéo, l'adaptation du support de formation pour utiliser des vidéos locales d'enseignement en classe, ainsi que les frais de déplacement et d'hébergement du formateur, sont estimés à environ 8 000 dollars américains. Ces coûts peuvent varier en fonction du tarif de consultation du formateur *Teach Secondary*, qui se situe entre 300 et 400 dollars américains par jour. Cette estimation ne tient pas compte des installations nécessaires à la formation ni des coûts relatifs à la collecte des données, qui varieront en fonction de la taille de l'échantillon et de sa situation géographique. Elle n'inclut pas non plus les coûts supplémentaires de traduction.

La traduction du manuel et des supports de formation dans une autre langue coûte entre 800 et 1 500 dollars américains.

Tableau 1. Options de coûts pour Teach Secondary

	Formation en personne		Formation en ligne	
	Pas de traduction	Traduction	Pas de traduction	Traduction
Temps de travail du personnel (monteur vidéo, codeur et formateur) et temps de travail d'un monteur vidéo x 1 jour	✓	✓	✓	✓
1 billet d'avion aller-retour	✓	✓		
1 hébergement x 7 jours	✓	✓		
1 indemnité journalière de subsistance x 7 jours	✓	✓		
1 temps de travail du traducteur x (10 jours de traduction du manuel + 8 jours de transcription des séquences vidéo + 7 jours de traduction des codes maîtres)		✓		✓
1 temps du concepteur x 2 jours de conception du manuel		✓		✓
	8,000–9,000 USD*	14,000–16,000 USD*	6,000–7,000 USD*	12,000–13,000 USD*

*Les coûts approximatifs sont indiqués en dollars américains (USD).

For more information on costs and timeline for implementing *Teach Secondary*, please consult the [Implementation Guide](#).



Ce que les utilisateurs de la Banque mondiale disent de Teach

Facilité et pertinence du processus de mise en œuvre

« Dans le cadre de notre nouveau projet, nous devons produire une base de référence des pratiques d'enseignement dans un délai très court. Nos partenaires accordaient une grande importance à la fois à la qualité de l'instrument et à son adaptation au contexte local. Grâce à *Teach*, nous avons pu répondre à la fois à ces exigences et à notre délai à moindre coût. »

Francisco Haimovich Paz, Uruguay

« Au début, j'étais sceptique quant à l'utilisation d'un outil à forte inférence au Mozambique. Cependant, la simplicité de *Teach* et le fait qu'il emploie des vidéos locales ont permis de le mettre en œuvre avec un haut degré de fiabilité. »

Marina Bassi, Mozambique

« La préparation de la formation *Teach* implique la collecte de vidéos et la création de codes maîtres à l'aide de l'outil. Le processus de création de codes maîtres pour les vidéos locales est une étape cruciale dans la mise en œuvre de *Teach*... Grâce à ce processus, nous connaissons beaucoup mieux l'outil et nous avons pu convaincre nos partenaires et les observateurs que cela avait été fait dans les règles de l'art. »

Koen Martijn Geven, Pakistan

Impact sur le dialogue politique

« *Teach* a fourni les données probantes nécessaires pour avoir une véritable conversation concernant les défis auxquels les enseignants sont confrontés dans les salles de classe. Grâce à ces informations, nous avons pu amener le gouvernement à s'engager sur des moyens spécifiques par lesquels la Banque peut soutenir ces enseignants pour renforcer leurs compétences et leurs aptitudes pédagogiques. »

Franco Russo, Philippines

« *Teach* nous a permis de discuter de plusieurs questions avec le gouvernement, notamment de l'importance d'observer les enseignants, ce qui était pertinent pour introduire une culture du suivi et du retour d'information. Il nous a permis d'identifier les lacunes dans le volet développement professionnel des enseignants dans le cadre de notre projet et de planifier des innovations pour l'avenir. »

Helena Rovner, Uruguay

« La valeur ajoutée [de *Teach*] est qu'il nous fournit un cadre pour interagir avec les gouvernements sur ces projets qui vont de la science de l'apprentissage jusqu'aux salles de classe, et c'est vraiment puissant. Nous n'avons pas beaucoup d'outils dans notre boîte à outils pour faire cela. »

Shawn Powers, Guyana

Notes de fin de document

- 1 This ensures that the Elements and behaviors described in the manual are contextualized and anchored in the local setting. For example, while *Teach Secondary* states that the teacher should treat all students respectfully, evidence on what is respectful may vary depending on the country and can be adapted.
- 2 The tool is designed to be modular, which allows users to create additional elements that are relevant for the local curriculum and standards of effective secondary teaching practices. For example, an additional feature was piloted in primary in Uruguay, where the local assessment agency developed 2 new elements for the tool in reading and writing.
- 3 CAST is an organization that has led the development of UDL. Its website is rich with resources that make it feasible for teachers to incorporate UDL for students with or without disabilities. For more information, please visit <https://www.cast.org/impact/universal-design-for-learning-udl>.
- 4 There are two approaches to preparing *Teach Secondary* coders: implementor training or direct observer training. Implementor training, which is preferred, involves hiring a member of the core *Teach Secondary* team, who will train an implementor, who will then train observers, in a cascade model.
- 5 In direct observer trainings a member of the core *Teach Secondary* team directly trains observers, working with least one certified master coder on master codes for local videos prior to the local *Teach Secondary* trainings for observers.
- 6 The timeline and cost may vary slightly based on the sample size, survey, and/or context-specific realities.

References

- Azam, Mehtabul, and Geeta Gandhi Kingdon. 2015. "Assessing teacher quality in India." *Journal of Development Economics* 117: 74-83. <https://doi.org/10.1016/j.jdevec.2015.07.001>
- Bau, Natalie, and Jishnu Das. 2017. "The Misallocation of Pay and Productivity in the Public Sector: Evidence from the Labor Market for Teachers." Policy Research Working Paper 8050, Education Global Practice, World Bank Group. <http://hdl.handle.net/10986/26502>.
- Luna-Bazaldúa, Diego & Molina, Ezequiel & Pushparatnam, Adelle. 2021. A Generalizability Study of Teach, a Classroom Observation Tool. *Dans Quantitative Psychology: 85th Annual (Virtual) Meeting of the Psychometric Society*. Cham, Suisse : Springer.
- Buhl-Wiggers, Julie, Jason T. Kerwin, Jeffrey A. Smith, and Rebecca Thornton. 2017. "The impact of teacher effectiveness on student learning in Africa." Paper presented at the RISE Annual Conference, Washington, DC. <https://riseprogramme.org/sites/default/files/inline-files/Buhl-Wiggers%20The%20Impact%20of%20Teacher%20Effectiveness%202017-04-30.pdf>.
- Hanushek, Eric A., and Steven G. Rivkin. 2006. "Teacher Quality." Dans *Handbook of the Economics of Education, Vol. 2*, édité par Eric A. Hanushek et Finis Welch, 1051–78. Amsterdam: Elsevier.
- . 2010. "Generalizations About Using Value-Added Measures of Teacher Quality." *American Economic Review* 100, no. 2 (May): 267–71. <https://doi.org/10.1257/aer.100.2.267>.
- Molina, Ezequiel, Adelle Pushparatnam, Sara Rimm-Kaufman, and Keri Ka-Yee Wong. 2018. "Evidence-Based Teaching: Effective Teaching Practices in Primary School Classrooms." Document de travail de recherche sur les politiques 8656, Education Global Practice, Groupe de la Banque mondiale. <http://hdl.handle.net/10986/30929>.
- Molina, Ezequiel, Syeda Farwa Fatima, Andrew Dean Ho, Carolina Melo, Tracy Marie Wilichowskia, and Adelle Pushparatnama. 2020. "Measuring the Quality of Teaching Practices in Primary Schools: Assessing the Validity of the *Teach* Observation Tool in Punjab, Pakistan." *Teaching and Teacher Education* 96 (November): 103–71. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103171>.
- Nye, Barbara, Spyros Konstantopoulos, and Larry V. Hedges. 2004. "How Large Are Teacher Effects?" *Educational Evaluation and Policy Analysis* 26, no. 3 (September): 237–57. <https://doi.org/10.3102%2F01623737026003237>.
- Popova, Anna, David K. Evans, Mary E. Breeding, and Violeta Arancibia. 2018. "Teacher Professional Development around the World: The Gap between Evidence and Practice." Policy Research Working Paper 8572, Education Global Practice, Groupe de la Banque mondiale. <http://hdl.handle.net/10986/30324>.
- Snilstveit, Birte, Jennifer Stevenson, Radhika Menon, Daniel Phillips, Emma Gallagher, Maisie Geleen, and Heather Jobse. 2016. *The Impact of Education Programmes on Learning and School Participation in Low and Middle-Income Countries: 3ie Systematic Review Summary Report, Systematic Review Summary* 7. London: International Initiative for Impact Evaluation (3ie). https://www.3ieimpact.org/sites/default/files/2019-05/SR24-education-review_2.pdf.

Ce que les experts disent de Teach

"[Teach] est l'initiative la plus importante que la Banque mondiale ait prise au cours des 30 dernières années."

Eric Hanushek

Paul and Jean Hanna Senior Fellow, Hoover Institution, Université de Stanford

"Avant Teach, l'absence de mesures d'observation libres, flexibles, faciles à apprendre et pouvant être utilisées systématiquement dans les salles de classe constituait un obstacle majeur aux efforts internationaux visant à améliorer l'éducation."

Sara Rimm-Kaufman

Professeur d'éducation, Center for Advanced Study of Teaching and Learning, Curry School of Education, Université de Virginie

"Teach représente une innovation majeure dans nos efforts pour améliorer l'éducation pour tous. Il jouera un rôle de catalyseur dans l'amélioration de l'apprentissage dans le monde entier."

Oon-Seng Tan

Directeur, Centre for Research in Child Development, National Institute of Education, Université de technologie de Nanyang, Singapour

"Teach est une ressource essentielle pour les pays cherchant à améliorer les résultats de l'éducation. Il réunit les meilleures caractéristiques des instruments précédents en un seul et même outil."

Barbara Bruns

Centre for Global Development et Walsh School of Foreign Service, Université de Georgetown

"Teach fournit d'excellentes orientations pour l'observation et l'évaluation de l'enseignement en classe à l'échelle mondiale. Il est impressionnant non seulement par son exhaustivité, mais aussi par sa spécificité, car il nomme les pratiques clés en classe et donne des exemples concrets de la manière dont ces pratiques se produisent à différents niveaux de qualité."

Heather Hill

Jerome T. Murphy Professor in Education, Harvard Graduate School of Education, Harvard Graduate School of Education ; Créatrice de l'Instrument Mathematical Quality of Instruction (MQI)

"Teach fournit un outil pratique aux éducateurs du monde entier qui souhaitent sérieusement améliorer la qualité des pratiques en classe."

Pam Grossman

Dean and George and Diane Weiss Professor, Graduate School of Education, Université de Pennsylvanie ; Cratrice de l'Instrument Protocol for English Language Arts Teaching Observation (PLATO)

"Teach a clairement été conçu en tenant compte des réalités des pays du Sud global. Les explications claires, les exemples bien conçus et la FAQ facilitent l'interprétation et garantissent une compréhension commune entre les observateurs."

Sara Ruto

Directrice du réseau People's Action for Learning (PAL)

Contactez-nous à l'adresse teach@worldbank.org et visitez notre site à l'adresse www.worldbank.org/en/topic/education/brief/teach-secondary-helping-countries-track-and-improve-teaching-quality

