Public Disclosure Authorized

GEEAP
Global Education Evidence Advisory Panel

LES APPROCHES ABORDABLES POUR AMÉLIORER L'APPRENTISSAGE MONDIAL 2023

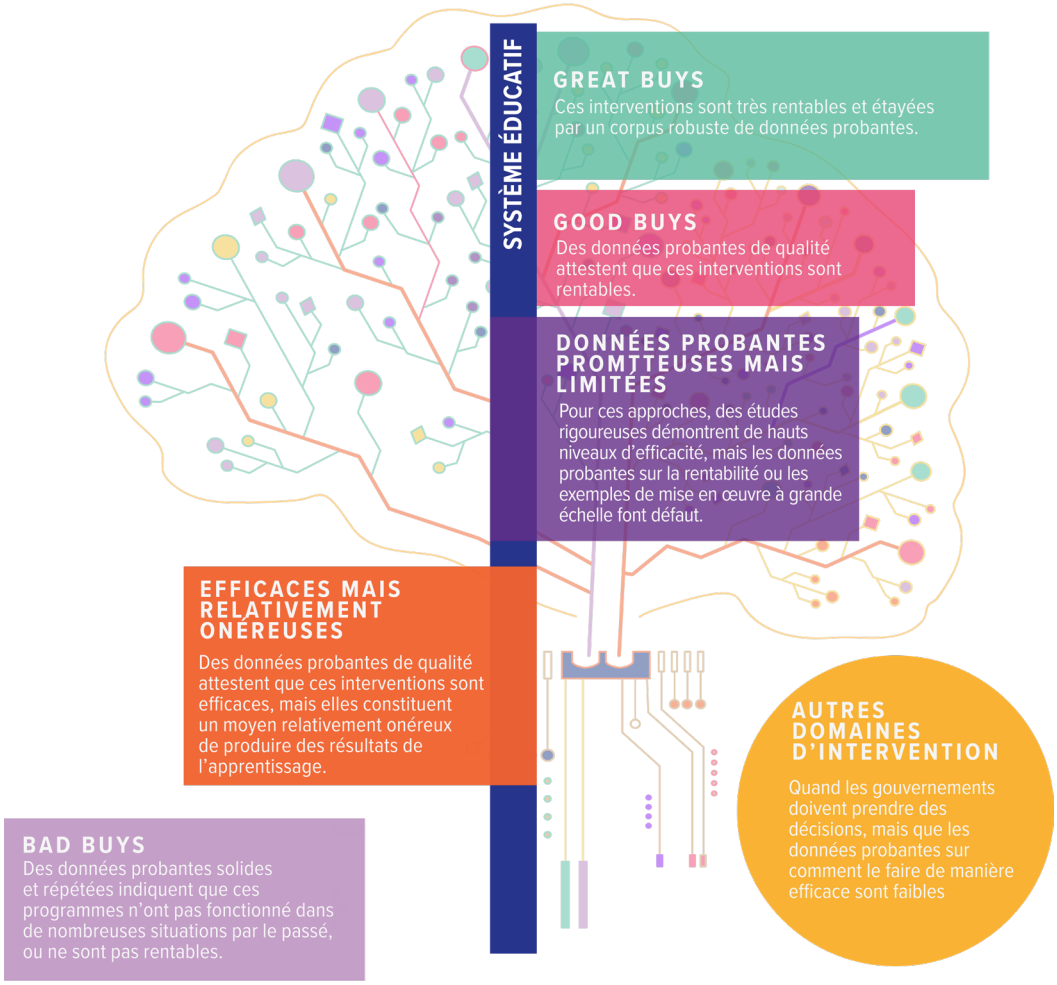
Que nous disent les données récentes sur les « investissements intelligents » ("Smart Buys") pour améliorer l'apprentissage dans les pays à revenu faible et intermédiaire ?

Recommandations du Global Education Evidence Advisory Panel (GEEAP)

Ce rapport propose un guide à l'usage des gouvernements et autres parties prenantes des pays à faible revenu et à revenu intermédiaire sur ce qui fonctionne pour améliorer les résultats de l'apprentissage et en matière d'éducation. Produit par le Global Education Evidence Advisory Panel (« Groupe consultatif mondial sur les données probantes dans l'éducation », GEEAP), un groupe indépendant et interdisciplinaire d'experts mondiaux des données probantes et de la mise en œuvre internationales dans le domaine de l'éducation, le rapport actuel met à jour une version précédente des Smart Buys.

Avec ce rapport, le Groupe entend synthétiser les données probantes de la meilleure qualité et les plus à jour sur la rentabilité à grande échelle, et ce d'une manière conviviale pour les législateurs. Il classifie de nombreux types de politiques et programmes éducatifs dans différentes catégories allant des Great Buys («très bons investissements») aux Bad Buys (« mauvais investissements »), proposant également des catégories dans lesquelles davantage de connaissances sont nécessaires.

Pour la présente mise à jour, le Groupe a mené une recherche systématique parmi plus de 13 000 études supplémentaires, par l'intermédiaire de laquelle il a identifié plus de 400 études d'évaluation de haute qualité. Celles-ci étendent les catégories des interventions évaluées à de nouveaux domaines tels que la santé, la nutrition ou le développement socio-émotionnel. Ces évaluations ont été passées en revue à l'aune de plusieurs critères, dont ceux, en premier chef, de leur rentabilité pour l'amélioration de l'apprentissage, entre autres résultats, et de leur potentialité de mise en œuvre à grande échelle. À partir de ces données probantes, le Groupe a été en mesure de classifier de nombreuses interventions dans les catégories suivantes :



Great Buys (« très bons investissements ») :

Ces interventions sont très abordables et étayées par un corpus robuste de données probantes.

- Mettre à disposition des informations sur les bénéfices, les coûts, et la qualité de l’éducation
- Accompagner les enseignants via la pédagogie structurée (un kit incluant des plans de cours structurés, des supports d’apprentissage et un soutien continu aux enseignants)
- Cibler l’enseignement par niveau d’apprentissage et non pas par classe (que ce soit dans le cadre de la scolarisation ou non)

Good Buys (« bons investissements »):

Des données probantes de qualité attestent que ces interventions sont abordables.

- Proposer des programmes de stimulation pour la petite enfance à l’intention des parents (pour les enfants âgés de 0 à 36 mois)
- Proposer une éducation pré-primaire de qualité (pour les enfants âgés de 3 à 5 ans)
- Réduire le temps de trajet vers les écoles
- Attribuer des bourses fondées sur le mérite aux enfants et aux jeunes défavorisés
- Administrer des opérations de déparasitage de masse en milieu scolaire lorsque la charge parasitaire est élevée

Des données probantes prometteuses mais limitées :

Pour ces interventions, des études rigoureuses démontrent de hauts niveaux d’efficacité, mais les données probantes sur la rentabilité ou les exemples de mise en œuvre à grande échelle font défaut.

- Utilisent des logiciels qui permettent un apprentissage personnalisé et s’adaptent au niveau d’apprentissage
- de l’enfant (lorsque le matériel informatique est déjà présent dans les écoles)
- Étoffer les équipes d’enseignement grâce à du personnel embauché au sein de la communauté
- Délivrer un traitement de masse en milieu scolaire contre des maladies spécifiques
- Tirer profit des téléphones mobiles pour favoriser l’apprentissage
- Protéger les élèves de la violence
- Enseigner les compétences socio-émotionnelles de la vie courante
- Impliquer les communautés dans la gestion des écoles
- Cibler les filles dans le cadre des interventions

Efficaces mais relativement onéreuses :

Des données probantes de qualité attestent que ces interventions sont efficaces, mais elles constituent un moyen relativement onéreux de produire des résultats d’apprentissage. Elles peuvent être adaptées aux systèmes scolaires disposant de budgets plus importants ou pour réaliser des objectifs non-éducatifs.

- Effectuer des transferts monétaires (en tant qu’outil pour améliorer l’apprentissage)
- Distribuer des repas dans les écoles primaires

Bad Buys (« mauvais investissements »):

Des données probantes solides et répétées indiquent que ces interventions n’ont pas fonctionné dans de nombreuses situations par le passé, ou ne sont pas abordables.

- Investir uniquement dans le matériel informatique tel que les ordinateurs portables, les tablettes ou les ordinateurs
- Fournir des intrants supplémentaires seuls, alors que d’autres problèmes ne sont pas réglés, et notamment :
  - Manuels
  - Enseignants supplémentaires pour réduire les effectifs des classes
  - Bâtiments scolaires
  - Bourses
  - Salaire
  - Bibliothèques

Le contexte, l’économie politique et les détails de la mise en œuvre constituent tous trois des facteurs critiques pour l’efficacité de chacune de ces interventions. Dans chaque sous-section, nous évoquons les contextes en matière d’éducation, de développement et d’économie politique spécifiques dans lesquels les interventions ont le plus de chance d’être abordables, à partir des données probantes et des difficultés de mise en œuvre. Nous encourageons les législateurs à se pencher à la fois sur les facteurs contextuels et sur les données probantes au sujet de la rentabilité lorsqu’ils envisagent de mettre à l’échelle ces interventions.contextuales como los indicios sobre la rentabilidad a la hora de sopesar extrapolar estas intervenciones.

Rapports du GEEAP:

“Prioritizing Learning During Covid-19 (« Donner priorité à l’apprentissage pendant le COVID-19)”, 2021

Le Groupe consultatif

Kwame Akyeampong, Co-président du Groupe Professeur d’éducation et de développement internationaux, The Open University
Tahir Andrabi, Doyen inaugural, LUMS School of Education, et Professeur d’économie, Pomona College
Abhijit Banerjee, Co-président du Groupe Professeur d’économie, MIT
Rukmini Banerji, Directrice générale de la Pratham Education Foundation. Lauréate du Yidan Prize for Educational Development
Susan Dynarski, Professeure d’éducation, Harvard Graduate School of Education
Rachel Glennerster, Professeure associée, Division des Sciences sociales, University of Chicago ; ancienne économiste principale du FCDO
Sally Grantham-McGregor, Professeure émérite de Santé et nutrition de l’enfant, UCL GOS Institute of Global Health
Karthik Muralidharan, Professeur d’économie, University of California San Diego
Benjamin Piper, Directeur de l’éducation mondiale, Bill & Melinda Gates Foundation
Sara Ruto, Ancienne Secrétaire administrative en chef pour l’éducation, Kenya
Jaime Saavedra, Ancien ministre de l’Éducation du Pérou, actuellement Directeur régional du Développement humain pour l’Amérique latine et les Caraïbes, la Banque mondiale
Sylvia Schmelkes, Enseignante et chercheuse, Institut de recherche pour le développement de l’éducation, Universidad Iberoamericana, Mexico
Hirokazu Yoshikawa, Professeur de Mondialisation et d’Éducation, NYU Steinhardt

Le Groupe est réuni par le Foreign, Commonwealth & Development Office (« Bureau des Affaires étrangères, du Commonwealth et du développement », FCDO) du Royaume-Uni, la Banque mondiale, le Fonds des Nations Unies pour l’enfance (UNICEF) et l’Agence des États-Unis pour le développement international (USAID)