

UN ESTUDIO DEL BANCO MUNDIAL



# Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos

¿INFORMAN LOS GOBIERNOS DÓNDE VA EL DINERO?



THE WORLD BANK

Cem Dener and Saw Young Min

*The*



*Budget*

# Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos

¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?



EL BANCO MUNDIAL  
Washington D.C.

© 2013 El Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento / El Banco Mundial  
1818 H Street NW, Washington D.C. 20433  
Teléfono: 202-473-1000 Internet: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Algunos derechos reservados

1 2 3 4 16 15 14 13

Los estudios del Banco Mundial se publican para comunicar lo más pronto posible a la comunidad de desarrollo los resultados del trabajo del Banco. Este volumen es el producto del personal del Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial.

Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones expresadas en este volumen no reflejan necesariamente los puntos de vista de los Directores Ejecutivos del Banco Mundial o de los Gobiernos que estos representan. El Banco Mundial no garantiza la exactitud de los datos incluidos en el presente trabajo. Las fronteras, colores, denominaciones y otra información que aparece en cualquier mapa en este documento no implican juicios de parte del Banco Mundial en relación al estatus legal de cualquier territorio ni el aval o aceptación de tales fronteras.

Nada de lo aquí expuesto constituye o debe ser considerado como una limitante sobre la renuncia de los privilegios e inmunidades del Banco Mundial, todos los cuales son específicamente reservados.

### Derechos y Autorizaciones



Este documento está disponible bajo la *Creative Commons Attribution 3.0 Unported License* (CC BY 3.0) <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>. Con la licencia de *Creative Commons Attribution*, bajo las siguientes condiciones, usted está en la libertad de copiar, distribuir, transmitir y adaptar este documento, incluso para los fines comerciales:

**Atribución:** Por favor, cite el documento de la siguiente forma: Dener, Cem y Saw Young Min. 2013. *Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos: ¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?* Washington D.C. Banco Mundial 10.1596/978-1-4648-0083-2. Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0.

**Traducciones:** Si usted traduce este documento, por favor agregue el siguiente descargo de responsabilidad junto con la atribución: *Esta traducción no fue realizada por el Banco Mundial y no deberá ser considerada como una traducción oficial del Banco Mundial. El Banco Mundial no es responsable por el contenido o por algún error en la traducción.*

Todas las demás preguntas sobre derechos y licencias deberán dirigirse a *Office of the Publisher*, Banco Mundial, 1818 H Street NW, Washington DC 20433, USA; fax: 202-522-2422; e-mail: [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org).

ISBN (papel): 978-1-4648-0083-2  
ISBN (electrónico): 978-1-4648-0084-9  
DOI: 10.1596/978-1-4648-0083-2

**Imagen de portada:** El mapa (Mapa Mundial del SIAF / *FMIS World Map*) reproducido por la Unidad de Diseño de Mapas del Banco Mundial.

### La catalogación de datos de publicación a la Biblioteca del Congreso

Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos: ¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?

páginas cm

Incluye referencias bibliográficas así como índice.

ISBN 978-1-4648-0083-2 (alk. paper) — ISBN 978-1-4648-0084-9 (ebook)

1. Finanzas Públicas—Administración—Procesamiento de Datos. 2. Manejo de los Sistemas de Información. 3. Transparencia en el Gobierno. I. Banco Mundial.

HJ9745.F56 2013  
352.40285—dc23

2013031240

# Contenido

<b>Prefacio</b> .....	<b>i</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>iii</b>
<b>Acerca de los Autores</b> .....	<b>v</b>
<b>Abreviaturas</b> .....	<b>vii</b>
<b>Resumen Ejecutivo</b> .....	<b>ix</b>
<b>Capítulo 1. Introducción</b> .....	<b>1</b>
Definiciones .....	3
Los Instrumentos de la Transparencia del Presupuesto: Generalidades.....	7
<b>Capítulo 2. Metodología</b> .....	<b>11</b>
Definición de los Indicadores .....	11
Recolección de los Datos .....	14
Análisis de los Datos.....	16
Validación de las Observaciones .....	17
Resultados Obtenidos .....	17
Preparación de Criterios.....	17
<b>Capítulo 3. Datos</b> .....	<b>19</b>
El Estatus de las Prácticas Gubernamentales en la Publicación de los Datos Presupuestarios Abiertos .....	19
Existencia de los Sitios Web Dedicados a la Publicación de los Datos de las Finanzas Públicas .....	22
Fuente y Confiabilidad de los Datos Presupuestarios .....	24
Ámbito y Calidad de la Presentación de la Información de las Finanzas Públicas .....	27
Contenidos y Regularidad de la Información de las FP .....	32
Indicadores Informativos.....	37
Características de las Soluciones del SIAF Subyacentes.....	55
Comparación de los Hallazgos con los Indicadores PEFA .....	58
Comparación con el Índice de Presupuesto Abierto .....	60
Comparación con Otras Dimensiones.....	62
<b>Capítulo 4. Las Buenas Prácticas</b> .....	<b>69</b>
La Publicación Oportuna de los Datos de las FP a través de los Sitios Web Especializados .....	71
La Visibilidad de las Soluciones del SIAF en la Web.....	78
Acceso a la Información de las FP a través de las Opciones de Consulta Dinámicas.....	84
Publicando un Abundante Conjunto dos Datos Presupuestarios Abiertos .....	89
Confiabilidad de las Información de las FP Publicada en la Web .....	93
La Calidad de la Presentación y la Interactividad .....	98
Uso Efectivo de los Datos Presupuestarios Abiertos .....	103
El Mapa Mundial del SIAF .....	108
<b>Capítulo 5. Guías para la Publicación dos Datos Presupuestarios Abiertos</b> .....	<b>111</b>
La Disponibilidad de Información Presupuestaria Completa y Oportuna.....	112
Divulgación de los Detalles acerca de los Sistemas de Información Subyacentes.....	113
Disponibilidad de las Consultas (Dinámicas) Definidas por el Usuario y Capacidades de Informes .....	113

La Publicación de los Datos Presupuestarios Abiertos Confiable y Entrelazada .....	114
Autenticidad de las Fuentes de los Datos de las Finanzas Públicas .....	115
Mejorando la Calidad de la Presentación.....	116
Promoviendo el Uso Interperativo de los Datos del Presupuesto Abierto .....	117
<b>Capítulo 6. Conclusiones.....</b>	<b>119</b>
Hallazgos .....	119
Observaciones Finales .....	124
<b>Apéndices.....</b>	<b>127</b>
<b>Apéndice A. Explicación de los Indicadores/Preguntas y Opciones de Respuestas.....</b>	<b>129</b>
Indicadores Claves.....	129
Indicadores Informativos .....	136
<b>Apéndice B. Descripción de los Grupos de Datos del SIAF y DPA.....</b>	<b>141</b>
Datos Básicos .....	141
Características del SIAF.....	142
Otros Indicadores .....	143
Resultados.....	145
<b>Apéndice C. Resumen de los Instrumentos de Transparencia Fiscal .....</b>	<b>147</b>
Introducción y Objetivos.....	147
Estudios e Índices .....	147
1. Índice del Presupuesto Abierto (OBI) .....	147
2. Evaluación del PEFA y GFP .....	148
3. El Informe de Transparencia Fiscal en la Observancia de los Estándares y Códigos (ROSC) .....	150
4. Índice de Integridad Global.....	151
5. El Índice de Derecho a la Información (RTI) .....	151
6. Estudio y Calificaciones del Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas .....	152
<a href="http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm">http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm</a> .....	152
Estándares y Normas .....	153
7. El Código de las Buenas Prácticas en Transparencia Fiscal del FMI.....	153
8. Las Mejores Prácticas de la Transparencia Presupuestaria de la OCDE .....	153
Iniciativas de la Transparencia Fiscal .....	154
9. Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT) .....	154
10. Asociación de Gobiernos Abiertos .....	154
<b>Apéndice D.....</b>	<b>159</b>
<b>Proveedores de la Retroalimentación .....</b>	<b>159</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>163</b>
<b>Referencias de Datos Abiertos.....</b>	<b>164</b>
<b>Declaración de los Beneficios Ambientales .....</b>	<b>165</b>

## Cuadros

<b>Cuadro 1.1:</b> La Confianza en el Gobierno.....	6
---	---

## Figuras

Figura 1.1: Efectos potenciales de la publicación de datos presupuestarios desde el SIAF.....	2
<b>Figura 1.2:</b> Principales funciones e interfaces del SIAF con otros sistemas de GFP.....	4
<b>Figura 1.3:</b> Los componentes claves de las soluciones integradas del SIAF en combinación con el OLTP y el OLAP.....	5
<b>Figura 2.1:</b> La composición de los grupos de datos del SIAF y DPA.....	15
<b>Figura 3.1:</b> Estatus actual de las prácticas gubernamentales al publicar sus Datos Presupuestarios Abiertos (DAP) desde el SIAF.....	21
<b>Figura 3.2:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 1.....	23
<b>Figura 3.3:</b> Niveles de los ingresos y distribución regional para el Indicador 2.....	24
<b>Figura 3.4:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 3.....	25
<b>Figura 3.5:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 4.....	26
<b>Figura 3.6:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 5.....	26
<b>Figura 3.7:</b> Ingreso nacional y distribución regional para el Indicador 6.....	27
<b>Figura 3.8:</b> Nivel de ingresos y distribución regional para el Indicador 7.....	28
<b>Figura 3.9:</b> Nivel de ingreso y la distribución general para el Indicador 8.....	29
<b>Figura 3.10:</b> Niveles de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 9.....	30
<b>Figura 3.11:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 10.....	31
<b>Figura 3.12:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para los Indicadores 11 y 12.....	33
<b>Figura 3.13:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para los Indicadores 13 y 14.....	33
<b>Figura 3.14:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para los Indicadores 15 y 16.....	34
<b>Figura 3.15:</b> Nivel de ingreso y las distribuciones regionales para los Indicadores 17 y 18.....	35
<b>Figura 3.16:</b> Nivel de ingreso y las distribuciones regionales para los Indicadores 19 y 20.....	36
<b>Figura 3.17:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 21.....	37
<b>Figura 3.18:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 22.....	38
<b>Figura 3.19:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 23.....	39
<b>Figura 3.20:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 24.....	39
<b>Figura 3.21:</b> Nivel de ingresos y las distribuciones regionales para el Indicador 25.....	40
<b>Figura 3.22:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 26.....	41
<b>Figura 3.23:</b> Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 27.....	42
<b>Figura 3.24:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 28.....	42
<b>Figura 3.25:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 29.....	43
<b>Figura 3.26:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 30.....	44
<b>Figura 3.27:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 31.....	45
<b>Figura 3.28:</b> Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 32.....	46
<b>Figura 3.29:</b> Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 33.....	47
<b>Figura 3.30:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 34.....	48
<b>Figura 3.31:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 35.....	49

<b>Figura 3.32:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 36.....	50
<b>Figura 3.33:</b> Ingreso de nivel y distribución regional para el Indicador 37 .....	51
<b>Figura 3.34:</b> Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 38.....	52
<b>Figura 3.35:</b> Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 39 .....	53
<b>Figura 3.36:</b> La topología de la GFP es apoyada por las soluciones del SIAF .....	56
<b>Figura 3.37:</b> La funcionalidad de las soluciones del SIAF.....	56
<b>Figura 3.38:</b> Estatus operacional de las soluciones del SIAF .....	56
<b>Figura 3.39:</b> Ámbito de las soluciones del SIAF.....	57
<b>Figura 3.40:</b> La aplicación de las soluciones del <i>software</i> del SIAF.....	57
<b>Figura 3.41:</b> La arquitectura tecnológica del SIAF .....	57
<b>Figura 3.42:</b> La comparación de los puntajes de PEFA con los puntajes del SIAF y DPA (65 economías) .....	59
<b>Figura 3.43:</b> Comparación de los puntajes de PEFA con los puntajes del SIAF y DPA (121 economías) .....	59
<b>Figura 3.44:</b> Comparación de los puntajes de IPA con los puntajes del SIAF y DPA (100 economías) .....	60
<b>Figura 5.1:</b> La publicación de los datos presupuestarios abiertos, oportuna y confiable desde las soluciones del SIAF .....	117
<b>Figura 6.1:</b> Fuente y ámbito de los datos públicos financieros .....	123
<b>Figura B.1:</b> Grupos de Datos del SIAF y DPA .....	141

## Mapas

<b>Mapa 4.1:</b> Información Básica y enlaces vinculados desplegados en el Mapa Mundial del SIAF.....	108
<b>Mapa 4.2:</b> Mapa Mundial del SIAF (a partir de junio de 2013) .....	109

## Tablas

<b>Tabla 1.1:</b> Un resumen de los instrumentos de transparencia fiscal .....	8
<b>Tabla 2.1:</b> Indicadores claves e informativos y el puntaje asignado .....	13
<b>Tabla 2.2:</b> Definición de los grupos del SIAF y DPA para mapear el estatus de las prácticas del Gobierno.....	16
<b>Tabla 3.1:</b> Un resumen de las actuales prácticas del Gobierno al publicar datos presupuestarios abiertos.....	20
<b>Tabla 3.2:</b> Indicador 40 > Distribución de las opciones de idioma nativo y de otros idiomas .....	54
<b>Tabla 3.3:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los puntajes de OBI en 2012 en 100 países.....	61
<b>Tabla 3.4:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los OGP en 60 países.....	62
<b>Tabla 3.5:</b> Comparación entre los grupos del SIAF y DPA con la implementación del MGMP en 181 economías.....	63
<b>Tabla 3.6:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los puntajes e índices del Gobierno electrónico del 2012.....	64
<b>Tabla 3.7:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Servicios en Línea) .....	65
<b>Tabla 3.8:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Infraestructura de TELCO).....	65
<b>Tabla 3.9:</b> Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Capital Humano) .....	66
<b>Tabla 3.10:</b> Ámbito y distribución regional de las Políticas de Fuentes Abiertas.....	67
<b>Tabla 3.11:</b> La distribución regional de las iniciativas de fuente abierta que han sido aprobadas...	67
<b>Tabla 3.12:</b> La distribución de los grupos del SIAF y DPA en 66 economías con políticas de fuentes abiertas.....	68
<b>Tabla 4.1:</b> Las buenas prácticas al publicar la información de las FP/datos presupuestarios abiertos .....	70
<b>Tabla 4.2:</b> Tendencias históricas y regularidad en la publicación de la información de las FP .....	71
<b>Tabla A.1:</b> Indicadores Claves.....	129
<b>Tabla A.2:</b> Indicadores Informativos.....	136
<b>Tabla B.1:</b> Datos Básicos.....	141
<b>Tabla B.2:</b> Características del SIAF.....	142
<b>Tabla B.3:</b> Otros Indicadores.....	143
<b>Tabla B.4:</b> Resultados.....	145
<b>Tabla C.1:</b> Visión general de los instrumentos de transparencia fiscal .....	155
<b>Tabla D.1:</b> Proveedores de la Retroalimentación .....	159



## Prefacio

*Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos: ¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?* es un estudio del Banco Mundial que fue iniciado en el año 2012, después de un prolongado ejercicio de evaluación con el propósito de explorar los efectos de [los Sistemas de Información de Administración Financiera](#) (SIAF), para publicar información abierta y confiable del presupuesto y también identificar las mejoras potenciales en cuanto a la transparencia del presupuesto. Al visitar los sitios web de las finanzas públicas de 198 economías de los Gobiernos y recolectar la evidencia en el uso de las 176 plataformas del SIAF para publicar los datos presupuestarios abiertos, se creó un conjunto nutrido de datos.

Este estudio no pretende desarrollar otro índice o calificación de la transparencia presupuestaria. El ámbito del mismo está limitado a los datos presupuestarios que han sido publicados por los Gobiernos en los sitios web, proporcionando los detalles de los ingresos y egresos del presupuesto, así como los resultados logrados. Otro importante factor de la disciplina y transparencia fiscal está relacionado a la amplia gama de fondos extrapresupuestarios, activos, pasivos contingentes y las operaciones cuasi fiscales; las que no son posibles de detectar a través de una revisión externa. Un número de indicadores claves están vinculados con la información presupuestaria que ha sido publicada, en donde utilizando una sencilla técnica de calificación, estos indicadores son definidos y medidos.

En varias categorías se explican los principales hallazgos para resaltar los aspectos importantes de publicar información presupuestaria que sea importante, abierta y confiable, así como presentar algunas de las buenas prácticas. Se presentan los criterios para publicar los datos presupuestarios abiertos confiables de las soluciones del SIAF para mejorar la transparencia del presupuesto. Finalmente, la web enlaza con los principales sitios de las FP y las plataformas del SIAF, las que son presentadas a través del [Mapa Mundial del SIAF](#).

### Dirigido a:

Los equipos del Banco Mundial, funcionarios gubernamentales y otros especialistas involucrados en los proyectos del SIAF y de Datos Presupuestarios Abiertos.

### Objetivo

La divulgación de los Gobiernos de la información confiable de las FP de las bases de datos del SIAF puede mejorar la transparencia y la rendición de cuentas; si los datos publicados en sus sitios web son exactos, fáciles de acceder e importantes para los ciudadanos. Este estudio informa acerca de la disponibilidad, fuentes, confiabilidad e integridad de los datos presupuestarios publicados desde el SIAF; así mismo, identifica las buenas prácticas y proporciona los criterios para la publicación de datos presupuestarios abiertos y confiable para asistir en la exploración de los efectos del SIAF en la transparencia del presupuesto.

## Actividades

Oct. 2012	Inicio de la actividad (P143587 – Efectos del SIAF en la Transparencia de los Presupuestos).
Nov. 2012	Revisión del Concepto (aprobado el 28 de noviembre de 2012).
Ene. 2013	Se completó la recolección de datos para un nuevo grupo de reseñas en SIAF y Datos Presupuestarios Abiertos (revisando las FP – sitios web relacionados en 198 economías) como un extenso ejercicio de evaluación, basado en una base de datos anterior, la cual fue desarrollada a mediados del año 2012.
Ene. 2013	La versión beta (informática) ha sido actualizada en <a href="#">el Mapa Mundial del SIAF</a> (la primera versión fue publicada en junio del 2010) para presentar en los mapas de Google los enlaces a las 176 plataformas del SIAF de las 198 economías.
Abr. 2013	Los hallazgos iniciales y los grupos de datos fueron compartidos con los oficiales de los Gobiernos y los equipos de trabajo y / o los gerentes con el propósito de posibles mejoras en los grupos de datos y en los resultados.
Jun. 2013	Reunión de revisión (19 de junio de 2013).
Jul. 2013	El Informe Final fue entregado como un Estudio del Banco Mundial.

## Recursos Claves<sup>1</sup>

- [La Base del SIAF y Datos Presupuestarios Abiertos](#)– grupo de datos (versión de julio del 2013). Disponible para los usuarios del sitio web de la Comunidad de Usuarios del SIAF. (<https://eteam.worldbank.org/FMIS>).
- Cem Dener, Joanna A. Watkins y William L. Dorotinsky, [Sistemas de Información de Administración Financiera: 25 años de experiencia del Banco Mundial en lo que funciona y lo que no funciona](#), un estudio del Banco Mundial, abril de 2011.

---

<sup>1</sup> Los hipervínculos (*Uniform Resource Locators* - URL) a diferentes fuentes de información relacionadas se muestran como un texto [subrayado](#).

## Agradecimientos

Este documento fue preparado por el Sector Público y el Grupo de Gobierno para la Reducción de la Pobreza del Banco Mundial (PRMPS, por su sigla en inglés) y la Red de la Gestión Económica (PREM, por su sigla en inglés).

Los principales autores de este estudio, Cem Dener y Saw Young (Sandy) Min (PRMPS), quisieran agradecerle al equipo de trabajo del Banco Mundial que participaron en la preparación de este documento: Birgül Meta, por sus valiosas contribuciones durante la preparación del nuevo grupo de datos para evaluar el impacto del SIAF en la transparencia del presupuesto; Angela Lisulo, por su apoyo durante las primeras etapas en la recolección de los datos, y Jeffrey N. Lecksell, cartógrafo de la Unidad de Diseño de Mapas del Banco Mundial, por reproducir el mapa en la portada.

Un agradecimiento especial a la Secretaría del Gasto Público y Responsabilidad Financiera (PEFA, por su sigla en inglés) por su valioso apoyo con los análisis comparativos de nuestros hallazgos con el grupo completo de indicadores de PEFA y, finalmente, a Joanna A. Watkins, por sus útiles comentarios en cuanto a las definiciones y hallazgos claves. También en el desarrollo de este estudio nos hemos beneficiado de las prácticas, sugerencias y orientaciones de Jim Brumby, Young Kyu Kang, Adrian Fozzard y Nick Manning, así como los comentarios en el informe final de Vivek Srivastava, Verena Maria Fritz, Anupama Dokeniya, Maritza A. Rodríguez, Gert Van Der Linde, Leif Jensen, Paolo de Renzio y Amparo Ballivian. Finalmente, queremos agradecer a Stephen Knacke Ivor Beazley (notas sucintas), así como a Nicola J. Smithers, Vivek Ramkumar (OBI/IBP), Xavier Rame (FMI) y Marijn Verhoeven, por sus invaluables comentarios de colegas en la revisión.

Los servicios de consultoría de corto plazo relacionados a este estudio, fueron financiados por el Fideicomiso Coreano.



## Acerca de los Autores

**Cem Dener** es un especialista de alto nivel en el sector público en la práctica de la Red de la Reducción de la Pobreza y Gestión Económica. Desde el año 2004, él ha estado trabajando en el desarrollo de las mejoras en las prácticas y soluciones de la gestión financiera pública y el desarrollo de los Sistemas de Información de la Administración Financiera (SIAF) en todas las regiones. Es uno de los autores del *Estudio del SIAF* del Banco Mundial (abril del 2011) y también participa en la organización regional para compartir los conocimientos y eventos de aprendizaje, así como la formación de las comunidades de práctica.



Recibió su título de Licenciatura en Ciencias de la Ingeniería Mecánica de la Universidad Técnica del Medio Oriente (METU, por su sigla en inglés), en Ankara, Turquía (1982); obtuvo su Maestría en el Instituto Tecnológico de Bedford, en el Reino Unido (1985), y un Doctorado de la Universidad de Libre, en Bruselas, Bélgica (1992) trabajando en el modelado de sistemas complejos.

**Saw Young (Sandy) Min** es una joven profesional en la Gobernanza y la Gestión del Sector Público, participante de la red para la Reducción de la Pobreza y Gestión Económica. Ella se enfoca en la transparencia fiscal/presupuestaria y es miembro de la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal. Es la co-autora de un estudio acerca de la participación del público en los procesos de presupuesto de la República de Corea; asimismo, contribuyó a la publicación de *Más Allá del Presupuesto Anual: Una Experiencia Global en el Marco del Trabajo a Mediano Plazo*.



Sandy posee una Maestría de la Universidad de Cornell y actualmente está realizando su Doctorado en Finanzas Públicas en la Universidad de George Mason.



## Abreviaturas

AFR	Región de África
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico
CoA	El Plan de Cuentas
COFOG	Clasificación de las Funciones de la Administración Pública (Naciones Unidas)
COTS	Software Comercial Fuera del Counter ( <i>Commercial off-the-shelf Software</i> )
CP	Clasificación de Presupuesto
CSV	Valores Separados por Comas (datos tabulares almacenados en un formato de líneas de texto)
DOC	Formato de un Documento de Word en Microsoft
DPA	Datos Presupuestarios Abiertos
EAP	Región Asia Oriental y Pacífico
ECA	Región de Europa y Asia Central
e-Gob	Gobierno Electrónico (e-Gobierno)
FP	Finanzas Públicas
GFP	Gestión de Finanzas Públicas ( <i>Public Financial Management</i> )
GIFT	Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal
HIC	País de Altos Ingresos
IBP	<i>International Budget Partnership</i>
ICT	Tecnología de Información y Comunicación
IPA	Índice de Presupuesto Abierto
KML	Lenguaje de Marcas Keyhole
LCR	Región de Latinoamérica y el Caribe
LDSW	Software Desarrollado Localmente ( <i>Locally developed software</i> )
PRB	Países de Renta (Ingresos) Bajos
PRMB	Países con Ingresos Medios
MNA	Región del Medio Oriente y África del Norte
MdF	Ministerio de Finanzas (Ministry of Finance)
MEFP	Manual de Estadísticas de las Finanzas Públicas 2001 (FMI)
MDMP	Marco de Desempeño a Mediano Plazo ( <i>Medium-term performance framework</i> )
MFMP	Marco Fiscal de Mediano Plazo ( <i>Medium-term fiscal framework</i> )
MGMP	Marco de Gastos de Mediano Plazo ( <i>Medium-term expenditure framework</i> )
MPMP	Marco Presupuestario de Mediano Plazo ( <i>Medium-term budgetary framework</i> )
OBS	Encuesta de Presupuesto Abierto
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
ODF	Formato de Documento Abierto (un estándar abierto desde el año 2006)
OGP	Alianza para el Gobierno Abierto

OLAP	Procesamiento Analítico en Línea
OLTP	Procesamiento de Transacciones en Línea
OSS	Software de Fuente Abierta ( <i>Open Source Software</i> )
PDF	Formato de Documento Portátil (un estándar abierto desde el año 2008)
PEFA	Gasto Público y Responsabilidad Financiera
PPT	Archivos de Presentaciones en PowerPoint Microsoft
PREM	Reducción de la Pobreza y Red de Gestión Económica
PRMPS	PREM Práctica de la Gestión del Sector Público y Gobernabilidad
RDF	Marco de Descripción de Recursos
SAR	Región de Asia del Sur
SIAF	Sistemas de Información de Administración Financiera
SIAFI	Sistemas de Información de Administración Financiera Integrada
ST	Sistema de Tesorería
TF	Transparencia Fiscal
UMIC	Países con Ingresos de Medios a Altos
WWW	<i>World Wide Web</i>
XLS	Archivo en formato de Microsoft Excel para almacenar datos tabulares
XML	Lenguaje Extensible de Marcas (un estándar abierto desde el año 1998)

## Resumen Ejecutivo

### ***Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos***

*¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?*

Durante los últimos años, cada vez son más discutidos los temas de la transparencia del presupuesto y de los datos abiertos. Muchos de los que toman parte en estas discusiones están de acuerdo en que para que exista una verdadera transparencia, no solamente es importante que los Gobiernos publiquen los datos de los presupuestos en los sitios web, sino que estos datos que publican tienen que ser importantes y tienen que proporcionarles al público en general, un claro panorama de sus actividades financieras. Muchos de los Gobiernos han invertido substancialmente en el desarrollo de sus capacidades y tecnologías para el desarrollo de los Sistemas de Información de Administración Financiera (SIAF). Las preguntas son: ¿Cuánto de la información y documentos que son publicados son confiables?, ¿Cuál es el alcance de la información?, ¿Existe información confiable acerca de los aspectos importantes de la disciplina y transparencia fiscal?

Los grupos de la sociedad civil y de las organizaciones internacionales han desarrollado un sin número de instrumentos y directrices en cuanto a la transparencia fiscal, para poder evaluar la existencia, regularidad y contenidos de ciertos documentos claves que han sido publicados en el dominio público, y evaluar si la información publicada cumple con los estándares internacionales; sin embargo, estos instrumentos no se concentran en la fuente y en la confiabilidad de la información publicada, o en la integridad de los sistemas subyacentes y de las bases de datos de las cuales el Gobierno extrae la información.

*Si la información de las finanzas públicas divulgadas en los sitios web de los Gobiernos deben de ser datos presupuestarios confiables y relevantes, entonces, idealmente, deberán obtenerse de plataformas que dependan del SIAF y deberán cumplir con los estándares de los datos abiertos.<sup>2</sup>*

Los criterios para publicar los datos presupuestarios abiertos de las soluciones del SIAF subyacentes son escasas. Este estudio es el primer intento para explorar los efectos del SIAF en la publicación de datos presupuestarios abiertos, identificar las potenciales

---

<sup>2</sup> *La información de las finanzas públicas* incluyen todos los ingresos, gastos, activos y pasivos del sector público. *Los datos presupuestarios* principalmente incluyen los ingresos y gastos generales del Gobierno. Las plataformas confiables del SIAF son sujetos a auditorías regulares de Tecnología e Información para asegurar la confiabilidad e integridad de los sistemas, de las operaciones de seguridad y de la efectividad de Tecnología e Información en la gobernanza y supervisión de las funciones. *Los datos abiertos*, están a la disposición del público (en línea) en un formato editable (puede ser leído por un dispositivo) y en un formato que se pueda volver a utilizar sin ninguna restricción (gratuito/legalmente abierto).

mejoras en la transparencia del presupuesto y proporcionar orientación en el uso efectivo de las plataformas del SIAF para publicar los datos presupuestarios abiertos.

Este estudio fue regido por cinco preguntas claves:

1. ¿Cuáles son las características más importantes de las plataformas web del Gobierno diseñadas para la publicación de los datos presupuestarios?
2. ¿Existe alguna evidencia acerca de la confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos publicada desde el SIAF?
3. ¿Existe alguna buena práctica que demuestre cómo los datos presupuestarios abiertos del SIAF puede mejorar la transparencia presupuestaria?
4. ¿Por qué una “sola versión de la verdad” es difícil de lograr en el dominio del presupuesto?
5. ¿Podrán existir algunas criterios para mejorar las prácticas para publicar datos presupuestarios abiertos que sea confiable desde el SIAF?

El marco conceptual utilizado en este estudio tiene varias bases importantes:

- ▶ Varias décadas de experiencia en el desarrollo de las soluciones del SIAF en todas las regiones;
- ▶ La evidencia de que la confiabilidad y exactitud de la información presupuestaria del Gobierno se debe a las capacidades e integridad de las plataformas del SIAF subyacentes;
- ▶ La existencia de los estándares de la industria probados para publicar los datos gubernamentales abiertos;
- ▶ La creciente demanda de los ciudadanos por una mejor transparencia, rendición de cuentas y participación presupuestaria; y
- ▶ El uso generalizado de la Internet y de las tecnologías de la Web para transformar la gestión del sector público.

*El estudio ha sido diseñado para llamar la atención de los Gobiernos hacia las posibles mejoras en la exactitud, puntualidad y confiabilidad de los informes presupuestarios, simplemente al publicar, en los sitios financieros públicos de la Web, los datos presupuestarios que ha sido elaborada desde las plataformas subyacentes del SIAF.*

## Metodología

Organizado en base a las preguntas de la investigación de este estudio, 20 indicadores claves y 20 indicadores informativos fueron identificados para evaluar el estatus de los sitios web gubernamentales para publicar datos presupuestarios abiertos desde el SIAF. Un enriquecedor grupo de datos fue creado al visitar los sitios web de las Finanzas Públicas (FP), principalmente aquellos de los Ministerios o Departamentos de Finanzas, en 198 economías utilizando estos indicadores para recolectar la evidencia en el uso de las 176

soluciones del SIAF al publicar datos presupuestarios abiertos. A cada uno de los indicadores claves se les asignó una calificación.

Utilizando un total de 20 indicadores claves, los investigadores categorizaron los sitios web en cuatro grupos de acuerdo a las buenas prácticas observadas: A= Visiblemente alto; B= Visible; C= Visibilidad limitada; D= Visibilidad mínima. Se utilizó un formulario de encuesta para compartir los hallazgos iniciales con los oficiales relevantes del Gobierno para su validación y retroalimentación en cuanto a las posibles mejoras (a través de intercambios de correos electrónicos). Los resultados fueron presentados a través de un análisis comparativo regional y de los patrones de los niveles de ingresos; así como a través de la correlación con los índices de transparencia presupuestaria relevante.

El equipo identificó los sitios web de las Finanzas Públicas (FP) del Gobierno que mostraban las buenas prácticas, así como soluciones innovadoras y crearon un mapa geoespacial para compartir ampliamente los resultados importantes en un formato fácil de usar. También se desarrollaron los criterios para publicar los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF, para ayudar a los Gobiernos y practicantes a que mejoren sus sitios web y sus prácticas de datos presupuestarios abiertos.

## Los Principales Hallazgos

*A pesar de la disponibilidad generalizada de las 176 plataformas del SIAF utilizadas por los 198 Gobiernos alrededor del mundo, las buenas prácticas al presentar los datos presupuestarios abiertos de las soluciones confiables del SIAF solamente son altamente visibles en 24 países (12%).*

La calificación promedio del desempeño, basado en los 20 indicadores claves, de los 198 países al publicar los datos presupuestarios abiertos del SIAF es de 45.1 de cada 100: cerca de 93 sitios web (presentan información extensa o importante) pareciera que se benefician de los sistemas de información subyacentes, mientras publican la información de las FP, pero la mayoría de ellos todavía no proporcionan datos abiertos.

En general, solamente hay 48 países (24%) en donde la sociedad civil y los ciudadanos tienen la oportunidad de beneficiarse de las publicaciones de la información de las FP en los sitios web (los portales de Presupuesto de Ciudadanos y de Transparencia) para monitorear el presupuesto y para responsabilizar a los Gobiernos. En muchos países no parece que las organizaciones de auditoría externa utilizan efectivamente las plataformas del SIAF para monitorear las actividades financieras o de auditoría de los resultados del presupuesto.

Los Gobiernos con economías de alto y medio ingreso, publican su información presupuestaria de forma dinámica en varios formatos, principalmente desde sistemas centralizados, mientras que las economías con bajos ingresos tienden a publicar las estadísticas de la información presupuestaria, principalmente en documentos publicados en los sitios web de las FP. Por región, ECA, LCR, SAR y EAP pareciera que tienen un mejor desempeño al publicar los informes presupuestarios desde las bases de datos, mientras que

MNA y AFR tienden a publicar los informes presupuestarios estáticos en los archivos en PDF. Un gran número de Gobiernos en la región de AFR no tienen sitios web con las publicaciones de las FP.

Para verificar si los hallazgos del estudio son consistentes con las observaciones claves de otros índices de transparencia fiscal, la distribución de las calificaciones del SIAF y de los Datos de Presupuesto Abierto (DAP) fueron comparados con los instrumentos de transparencia fiscal como ser el Gasto Público y la Responsabilidad Financiera (PEFA), con el Índice de Presupuesto Abierto (IPA) y las Clasificaciones de Desarrollo Gubernamental Electrónicas de las Naciones Unidas. Se encontró que los patrones son muy similares y que las calificaciones del SIAF y del DPA se correlacionan positivamente con los indicadores de PEFA y las calificaciones de IPA.

Los investigadores identificaron 100 casos de sitios gubernamentales en 53 países (países de todas las regiones y niveles de ingresos) para resaltar algunas de las buenas prácticas en las diferentes áreas en la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF.

## Principios Rectores

Basándonos en las observaciones de este estudio y de las lecciones aprendidas de las buenas prácticas, así como de la experiencia en el desarrollo de las soluciones del SIAF y los portales de datos presupuestarios abiertos, el equipo desarrolló un grupo de principios rectores para los oficiales de Gobierno, los ciudadanos y los grupos de la sociedad civil, así como para las agencias de control para ser utilizados en las prácticas gubernamentales para la mejora de la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde las plataformas del SIAF.

### ► La disponibilidad de información presupuestaria oportuna y completa.

Deberían existir sitios web de las FP del Gobierno que proporcionen información acerca de los planes presupuestarios, así como de los resultados de ejecución de forma oportuna y regular. Es muy importante que la información publicada de las FP esté completa (incluyendo las operaciones fuera del presupuesto fiscal, así como las operaciones cuasi fiscales, activos y pasivos contingentes); asimismo, también es muy importante la presentación del desempeño de la ejecución presupuestaria.

### ► Publicación de los detalles de los sistemas de información subyacentes.

Los sitios web de las FP del Gobierno presentan características claves de los sistemas de información subyacentes, promoviendo el uso de los estándares de interoperabilidad y la firma digital, así como la divulgación de las políticas de publicación y de seguridad de los datos para construir la confianza en los sistemas de información subyacentes y en las prácticas relevantes de Tecnología de Información y Comunicación (TIC).

- ▶ La disponibilidad de las consultas definidas por los usuarios (dinámica) y las capacidades para informar.

Los sitios de las FP del Gobierno deberán tener las capacidades para realizar un análisis de los datos que sea multidimensional interactiva con consultas dinámicas y flexibles, que sean fáciles de usar y con opciones de informes; asimismo, se debe asegurar la consistencia histórica de la información.

- ▶ Publicación confiable y entrelazada con los datos presupuestarios abiertos.

El publicar datos presupuestarios abiertos (gratuita, en línea, editable) desde el SIAF o desde las soluciones de almacenamiento de datos, muy a menudo requiere de un cambio en la cultura de las organizaciones. Los Gobiernos pueden beneficiarse de las varias orientaciones en la publicación de los “datos abiertos enlazados” para maximizar sus beneficios. El uso de los datos presupuestarios abiertos crea, también, las oportunidades para agregar valor a la información pública.

- ▶ La autenticación de las fuentes de los datos financieros públicos.

La inclusión del nombre del Sistema y un sello con la fecha o la hora en los informes publicados, es uno de los indicadores claves de la confiabilidad e integridad de los sistemas de información subyacentes. Se deberá implementar las medidas de seguridad correspondientes a manera de proteger los datos del acceso y modificaciones no autorizadas; asimismo, se deberá implementar mecanismos de supervisión para asegurar la confiabilidad e integridad de los sistemas, la seguridad de las operaciones y la efectividad de las funciones de tecnología e información en la gobernanza y control.

- ▶ Mejorando la calidad de la presentación.

Para mejorar la calidad de la presentación se necesitan: opciones de la visualización de los datos interactivos, las interfaces gráficas del usuario, los mecanismos para proporcionar retroalimentación, la búsqueda avanzada, las opciones de informes, las herramientas innovadoras (mapas interactivos de búsqueda con datos de las FP), un acceso general a los datos de las FP a través de aplicaciones móviles y la disposición de actualizaciones diarias de los indicadores de desempeño claves y la calidad substancialmente mejorada de todas las presentaciones de los sitios web de las FP.

- ▶ Promoviendo el uso efectivo de los datos presupuestarios abiertos.

Para cualquier gobierno es crucial el publicar datos importantes abiertos de los ingresos, egresos y otras actividades financieras del presupuesto; poder explicar cómo los dineros han sido gastados. El Presupuesto de los Ciudadanos es un importante instrumento para poder lograrlo. Los portales de datos presupuestarios abiertos también pueden ser utilizados para apoyar el proceso presupuestario participativo, en donde las personas de una localidad o de una comunidad,

conjuntamente deciden cuáles son las prioridades en el presupuesto gubernamental y monitorean la implementación de estas. Los resultados de un presupuesto participativo enfocado en el género o los gastos dirigidos por los ciudadanos, deberán ser visible en los sitios web de las FP. Finalmente, las agencias de supervisión deberían beneficiarse, en la medida de lo posible, de las plataformas web de las FP y de los sistemas subyacentes para poder tener un monitoreo y valoración efectiva de las actividades financieras del Gobierno.

## Conclusiones

Así que, ¿A dónde va el dinero? El estudio muestra que solamente un pequeño grupo de países proporcionan un buen acceso a los datos presupuestarios abiertos confiable desde las soluciones del SIAF subyacentes. Muchos de los Gobiernos publican información substancial en sus sitios web de las FP, pero los contenidos no tienen mayor importancia (no siempre) al proporcionar las respuestas adecuadas a la pregunta “¿A dónde va el dinero?”. Por lo tanto, la principal conclusión de este estudio es que cuando se trata de los sitios web de las FP de un Gobierno, **lo que usted ve (no siempre) es lo que usted obtiene**. Muchos Gobiernos necesitan realizar esfuerzos adicionales que establecerán la confianza en los datos presupuestarios que ellos publiquen. En la medida que los ciudadanos y la sociedad civil aumenten sus demandas para tener un acceso a los datos abiertos de todas las actividades financieras, los Gobiernos alrededor del mundo tratarán de responder a esta presión democrática.

*Los casos que se han seleccionado demuestran que, aun en escenarios difíciles, las soluciones innovadoras para publicar los datos presupuestarios abiertos y mejorar la transparencia fiscal, pueden llegar a desarrollarse rápidamente con una módica inversión, si es que existe el compromiso del Gobierno y un fuerte interés del público.*

Se espera que con los productos de este estudio se proporcione un panorama comprensible del estatus de las prácticas gubernamentales en la publicación de los datos presupuestarios alrededor del mundo; asimismo, se espera promover los debates acerca de las mejoras en las plataformas de publicación de los sitios web de las FP de manera que apoyen la transparencia, la rendición de cuentas y la participación de la publicación de la información confiable de todas las actividades financieras. Una investigación futura podría explorar estos importantes aspectos, como son la captura y publicación de datos adicionales de otras actividades financieras y conocer más acerca de las percepciones del usuario.

## Capítulo 1. Introducción

---

Las reformas a la Gestión Financiera Pública (GFP), de los Gobiernos alrededor del mundo se encuentran en diferentes fases de la implementación, las que han sido diseñadas para mejorar la asignación estratégica de los recursos (para promover el crecimiento y minimizar la pobreza), la eficiencia operacional (para minimizar el desperdicio y alinear el gasto con los ingresos) y la disciplina fiscal (para mejorar la credibilidad del presupuesto). Como parte de este esfuerzo, muchos han realizado substanciales inversiones en la construcción de la capacidad y en la tecnología para el desarrollo de los [Sistemas de Información de Administración Financiera](#) (SIAF).

Durante la última década, el uso del SIAF se ha convertido en la parte crítica en la mejora de la transparencia del presupuesto. La publicación de la información de las Finanzas Públicas (FP) a los ciudadanos a través de las plataformas del SIAF pueden mejorar la transparencia; si los datos presupuestarios publicados son exactos, de fácil acceso e importantes. A su vez, la transparencia fiscal puede mejorar la confianza en el Gobierno, si el público interpreta que los motivos para publicar los datos presupuestarios abiertos son mantenidos positivamente y transparentemente durante largos períodos de tiempo; sin embargo, continúan siendo grandes desafíos, el diseño de las soluciones robustas en SIAF para capturar todas las actividades financieras y publicar los datos presupuestarios abiertos y medir los efectos del SIAF en la transparencia presupuestaria.

No existe un marco ampliamente aceptado para evaluar la calidad de las publicaciones en la Web o el desempeño de los sistemas de información que son utilizados como una base para registrar y divulgar los datos presupuestarios abiertos. Los principales estudios de diagnósticos de GFP<sup>3</sup> típicamente analizan todas las asignaciones de recursos del Gobierno en y entre los sectores, y evalúa la equidad, eficiencia y efectividad de aquellas asignaciones en el contexto del marco macroeconómico del país y las prioridades del sector; sin embargo, los indicadores utilizados para estas evaluaciones son inadecuados para revisar tales aspectos, como ser la fuente y confiabilidad de la información.

*Si la información de las FP es publicada en los sitios web del Gobierno, se supone que deban ser datos presupuestarios confiables; entonces, la información presupuestaria idealmente debería obtenerse de plataformas confiables y deberían cumplir con los estándares de datos abiertos.*

Mientras que muchos de los Gobiernos tienen SIAF que son capaces de proporcionar datos presupuestarios de utilidad, no está claro hasta qué punto la información del presupuesto es publicada en sitios web especializados, con enlaces dinámicos a sistemas confiables para tener la publicación de datos que sea consistente y oportuna en un formato fácil de

---

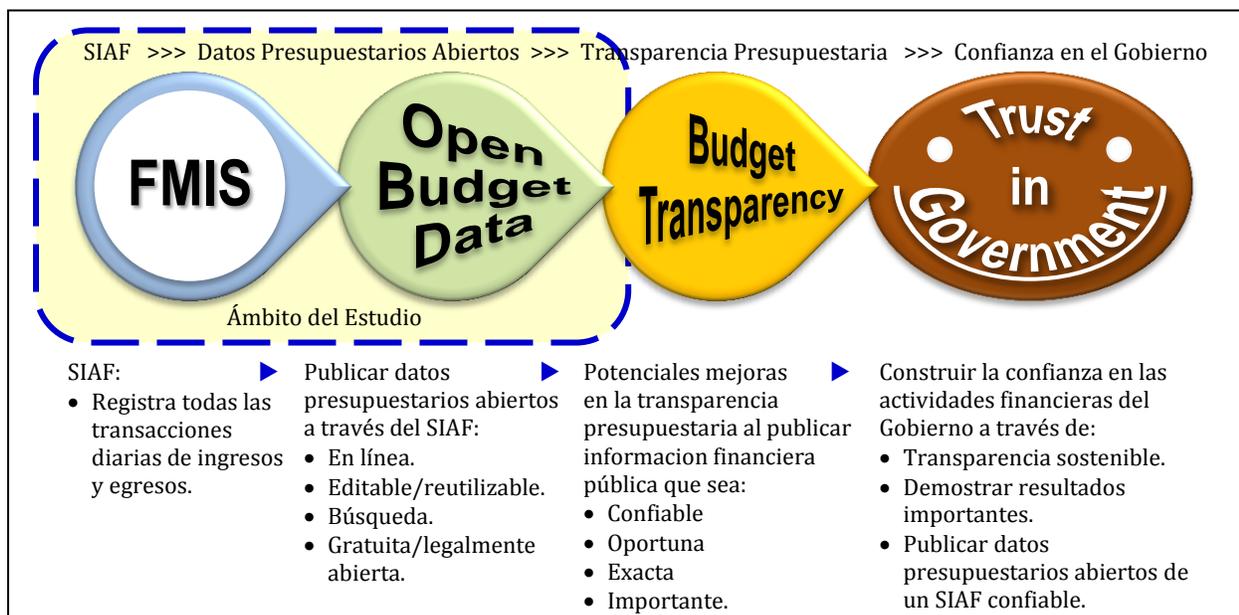
<sup>3</sup> [Revisiones del Gasto Público; Gasto Público y Rendición de Cuentas Financiera](#) Evaluaciones (PEFA).

comprender y de lectura mecánica. También el ámbito, la integridad y calidad de la información de las FP varía considerablemente y pareciera ser que no existe una orientación que sea ampliamente utilizada para mejorar la confiabilidad y reutilización de la información presupuestaria. Este estudio ha sido diseñado para arrojar una luz a estas poco conocidas áreas y para informar de los hallazgos, junto con los mapas geoespaciales de resultados para explorar los efectos del SIAF en la publicación de datos abiertos. Aunque es muy bien conocido que el uso de los datos presupuestarios abiertos pueden contribuir a mejorar la rendición de cuentas y la transparencia, reducir la corrupción y mejorar la confianza de los ciudadanos en su Gobierno, (mire la [Figura 1.1](#)), va más allá del ámbito de este estudio el mirar estos aspectos.

Este ejercicio aborda varias preguntas claves:

1. ¿Cuáles son las características importantes de las actuales plataformas de publicación en la web de los Gobiernos que son diseñadas para la publicación de los datos presupuestarios?
2. ¿Existe alguna evidencia acerca de la confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos que es publicada desde el SIAF?
3. ¿Existen buenas prácticas en la mejora de la transparencia presupuestaria que demuestran los efectos de los datos presupuestarios abiertos del SIAF?
4. ¿Por qué es difícil lograr una “sola versión de la verdad” en el dominio del presupuesto?
5. ¿Existen algunas pautas para mejorar las prácticas en la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF?

**Figura 1.1:** Efectos potenciales de la publicación de datos presupuestarios desde el SIAF



Fuente: Datos del Banco Mundial

Nota: **SIAF** = Sistemas de Información de Administración Financiera.

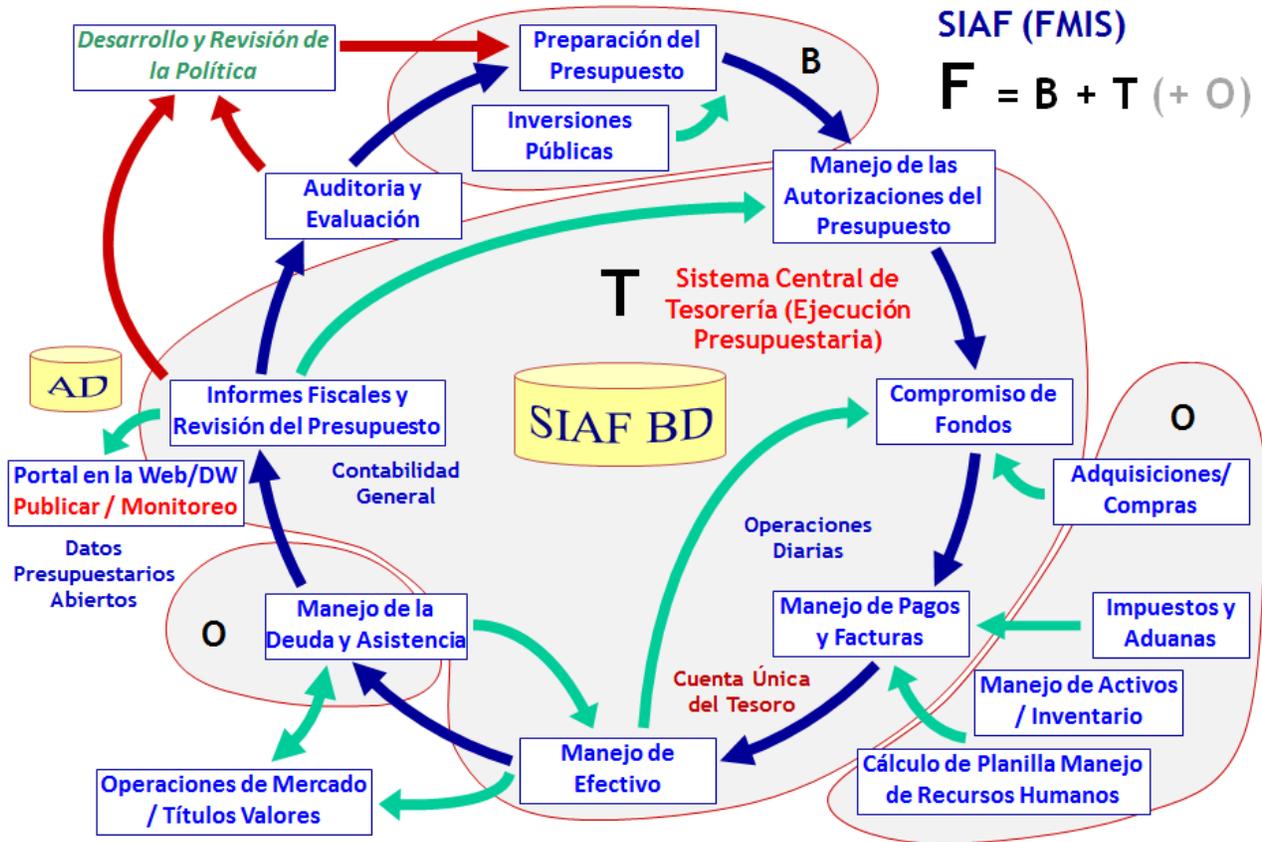
Este estudio se ha dividido en seis capítulos: el Capítulo 1 cubre la lógica y propósitos del estudio, así como las definiciones utilizadas junto con un resumen de los índices y estándares de transparencia presupuestarias relevantes; el Capítulo 2 explica la metodología utilizada para identificar los aspectos importantes de la publicación de los datos presupuestarios abiertos, así como el simple esquema de clasificación utilizado para categorizar las actuales prácticas de Gobierno en la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde SIAF. El Capítulo 3 presenta los datos recolectados de las 198 economías y describe los patrones generales que han sido observados al publicar los datos presupuestarios. El Capítulo 4 resalta algunas de las buenas prácticas al publicar datos presupuestarios abiertos confiable e importante a través del SIAF y proporciona un mapa geoespacial de los resultados. El Capítulo 5 presenta las directrices sugeridas para las posibles mejoras en las prácticas del Gobierno para publicar los datos presupuestarios a través de las plataformas del SIAF. El Capítulo 6 resume los hallazgos claves y presenta las conclusiones de este estudio. Los Apéndices de A a C amplían la información presentada en el estudio. Al final de este estudio se presenta la Bibliografía, así como las referencias de las informaciones abiertas.

## Definiciones

Generalmente hablando, *la Gestión de los Sistemas de Información Financiera* se refiere a las soluciones de automatización que les permite a los Gobiernos planificar, ejecutar y monitorear el presupuesto. Las plataformas modernas del SIAF cumplen con las regulaciones financieras y con los estándares de los informes, asimismo apoya las operaciones presupuestarias descentralizadas a través las Soluciones Tecnológicas de Comunicación (ICT) y un sistema de información centralizado basado en la Web. Las plataformas del SIAF también facilitan la publicación de la información de las FP a los ciudadanos para mejorar la transparencia del Gobierno, la rendición de cuentas del Gobierno y la participación. La [Figura 1.2](#) ilustra las principales funciones del SIAF y sus interrelaciones.

Nos podemos referir a estas plataformas como el SIAF Integrado (o SIAFI), siempre y cuando los sistemas de información del SIAF y otros sistemas de información del GFP (por ejemplo: adquisiciones electrónicas, planilla, manejo de la deuda) estén enlazadas a la central de Almacenamiento de Datos (AD) para registrar e informar todas las transacciones financieras diarias, ofreciendo resultados consolidados, confiables de los análisis de los presupuestos, el apoyo a la decisión, el monitoreo del desempeño y la publicación en la web. En la práctica, las soluciones del SIAFI son muy raras y evitan expectativas irreales. El término no deberá ser utilizado como un sinónimo de las principales funciones del SIAF.

Figura 1.2: Principales funciones e interfaces del SIAF con otros sistemas de GFP

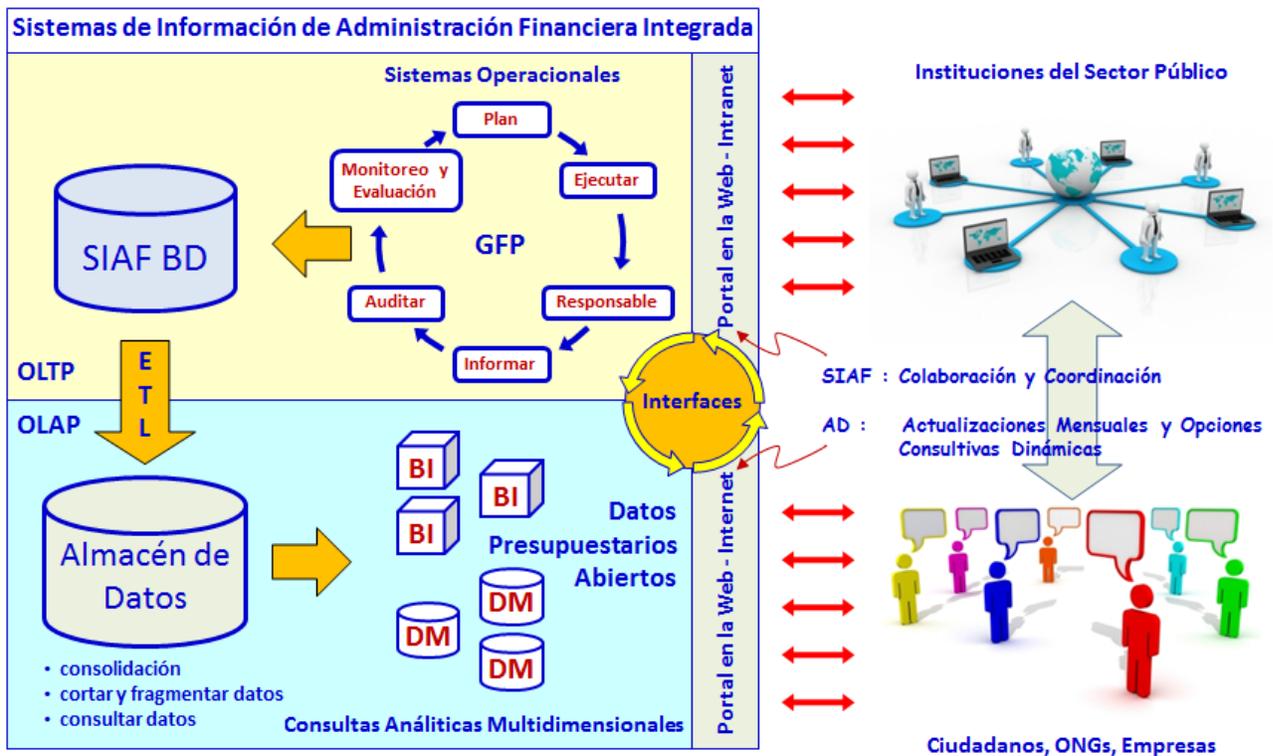


Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: Para los propósitos de este informe, **SIAF (F)** se define estrechamente para incluir la preparación principal del presupuesto (**B**) y los sistemas de tesorería / ejecución presupuestaria (**T**), complementado en otros casos por otros módulos (**O**). Las flechas son utilizadas para indicar los enlaces entre los principales módulos (azul), los interfaces con otros sistemas (gris) y los vínculos con los procesos de desarrollo de las políticas y de revisión (rojo). Las principales funciones del SIAF y sus contribuciones a las prácticas de GFP son explicadas en más profundidad en Dener, Watkins, y Dorotinsky, 2011. **SIAF BD** = Base de Datos del Sistema de Información de Administración Financiera; **AD**= Almacenamiento de Datos; **RH** = Recursos Humanos.

La siguiente generación de las soluciones del SIAFI, combinado con los sistemas operacionales del GFP para el Procesamiento de las Transacciones en Línea (OLTP), junto con las eficaces capacidades de AD para el Procesamiento Analítico en Línea (OLAP), pueden asistir en los pronósticos, planificación, desempeño, monitoreo y un apoyo de decisión efectivo (mire la Figura 1.3). Las innovadoras soluciones del SIAFI también permiten un análisis más detallado al proporcionar las opciones de consultas dinámicas a un gran número de usuarios, tanto internos (las organizaciones públicas) y externos (ciudadanos, organizaciones no gubernamentales, negocios) y ellos apoyan la publicación de los Datos Presupuestarios Abiertos.

Figura 1.3: Los componentes claves de las soluciones integradas del SIAF en combinación con el OLTP y el OLAP



Imágenes: jscreationzs / FreeDigitalPhotos.net

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **OLTP** = Procesamiento de las Transacciones en Línea; **OLAP** = Procesamiento Analítico en Línea; **ETL** = Extraer, Transformar, Cargar; **BI** = Inteligencia de Negocios; **ED** = Extracción de Datos; **SIAF BD** = Base de Datos del Sistema de Información de Administración Financiera; **SIAFI** = Sistema de Información de Administración Financiera Integrada; **GFP** = Gestión de Finanzas Públicas; **AD** = Almacenaje de Datos; **ONG** = Organización No Gubernamental.

Para los propósitos de este estudio, los *Datos Presupuestarios Abiertos* (DPA) se define como los datos presupuestarios del Gobierno que pueden ser accedados (en línea) por el público en un formato editable (formatos legibles por máquina) y reutilizable, sin ninguna restricción (gratuita / abierto legalmente). Los requerimientos para proteger la confidencialidad del personal o de la información clasificada deberán ser considerados mientras se publica los datos presupuestarios abiertos.

La *información de las Finanzas Públicas* (FP) incluye los datos presupuestarios más otros componentes de las actividades financieras del Gobierno (por ejemplo: fondos fuera del presupuesto, activos fijos, pasivos de contingente). Este estudio está diseñado para capturar solamente la evidencia de los *datos presupuestarios* que ha sido publicada.

La *Transparencia Fiscal* (TF) se define como elevada disponibilidad de información importante y los logros de la política fiscal al público. La *Transparencia Presupuestaria* se refiere a la completa publicación de los datos presupuestarios de los ingresos, asignaciones y egresos del Gobierno (idealmente de todo el sector público).

*La confianza en el Gobierno* se define como la evaluación general del derecho actual del Gobierno de aplicar sus decisiones políticas, leyes y regulaciones basándose en el desempeño pasado y en cómo, probablemente, las instituciones actuarán en el futuro (Cuadro 1.1).

### **Cuadro 1.1:** La Confianza en el Gobierno

*La confianza en el Gobierno* es un concepto multidimensional en donde los ciudadanos esperan que el Gobierno y los oficiales públicos sean receptivos, honestos y competentes; “aun en la ausencia de un constante escrutinio.”<sup>a</sup> Las tendencias en la confianza han sido profundamente examinadas por estudios recientes, muy a menudo con una sensación de alarma en relación a una potencial reducción a largo plazo de la confianza en los Gobiernos; sin embargo, muy poco trabajo se ha realizado para, empíricamente, comprender y medir los conductores de la confianza en las instituciones públicas.

Tal y como Manning et al. (2010) lo resaltó en su documento, mientras el concepto de confianza en el Gobierno es claramente importante, existen graves problemas de definición y preguntas asociadas acerca de la fortaleza de cualquier métrica que pueda ser utilizada para capturarlo. Muy a menudo, los términos como *desempeño*, *confianza*, *legitimidad* e *integridad* son utilizados indistintamente o por lo menos con definiciones que son muy específicas a una situación en particular. Varias mediciones de confianza en el Gobierno resultaron de las encuestas, las que muy a menudo no son claras en cuanto a las unidades de análisis (¿en qué se confía?) y si los entrevistados claramente comprendieron la confianza y la credibilidad de la misma forma que los encuestadores. La suposición de este documento es que los puntos de vista del desempeño del Gobierno se basan en evaluaciones del pasado, los puntos de vista de la credibilidad de las instituciones públicas, lo que requiere un estimado acerca del futuro y los puntos de vista en la confianza y legitimidad basados en ambos y en las actuales valoraciones del Gobierno: en contra de criterios generales y específicos respectivamente.

Considerando estas definiciones, este estudio evalúa las prácticas actuales de las publicaciones del Gobierno en la Web en relación con la información de las FP publicadas para mejorar la transparencia y rendición de cuentas del presupuesto. Se analizó desde diferentes perspectivas utilizando indicadores relevantes y evidencia substancial que fue recolectada de los enlaces entre los datos publicados y los sistemas de información subyacentes, el uso de las soluciones del SIAF para publicar datos presupuestarios abiertos confiable e importante, así como las plataformas diseñadas para mejorar la transparencia del presupuesto.

El estudio no asume que el SIAF tiene una directa influencia en la confianza en el Gobierno. La suposición es que si el Gobierno cumple con los requerimientos mínimos para publicar datos presupuestarios abiertos que sea confiable, oportuna, exacta e importante desde el SIAF y para la promoción de la participación ciudadana, es que estas buenas prácticas ayudarán a mejorar la transparencia y rendición de cuentas del presupuesto, así como de las actividades financieras del Gobierno.

<sup>a</sup> Miller y Listhaug, 1990, citado en Manning, Shepherd y Guerrero, 2010, pag.358.

Un sistema del SIAFI puede ser considerado como un [sistema complejo](#); esto es: una red de componentes heterogéneos que actúan de una forma no lineal, para poder dar lugar a comportamientos emergentes; el [surgimiento](#) es la forma en que los sistemas y patrones complejos surgen de una multiplicidad de interacciones relativamente simples. Dichos sistemas de información exhiben una “complejidad organizada” y el principal desafío es el de integrar un número limitado de funciones de la Gestión de Finanzas Públicas (GFP) a través de una plataforma basada en la Web que a nivel nacional apoye las operaciones descentralizadas y proporcione las herramientas innovadoras para apoyar las decisiones, el desempeño, monitoreo y la publicación en la web.

[Fuente abierta](#) es un enfoque al diseño, desarrollo y la libre distribución de *software*, ofreciendo acceso proactivo al código fuente. En el contexto de la modernización/desarrollo del SIAF y de las soluciones de fuente abierta, las *innovaciones* se refieren a las mejoras de las formas existentes de cómo se hacen las cosas; en cambio, las *invenciones* son las modificaciones en las formas en que las cosas se hacen: los *datos abiertos* /*los esquemas del contenido de las licencias* y *los catálogos de datos abiertos*, los que se pueden utilizar para publicar los datos abiertos y el conocimiento, los cuales son visibles en muchos de los sitios web del Gobierno.<sup>4</sup>

## Los Instrumentos de la Transparencia del Presupuesto: Generalidades

En los últimos años, la discusión de la apertura de los datos ha estado conquistando el escenario global. Por ejemplo: un número de países y de organizaciones están participando en las discusiones de los desafíos que tienen como propósito coleccionar y publicar información oportuna y confiable acerca de las operaciones presupuestarias, fondos extrapresupuestarios y actividades cuasi fiscales.<sup>5</sup> Uno de los foros más grandes para estas discusiones es el International Budget Partnership (IBP).

El Banco Mundial, al colaborar con otros socios de desarrollo, ha adoptado una posición proactiva y comprometida incidiendo en el debate de la apertura de los datos en los procesos. En el mes de abril del 2010, el Banco Mundial puso a la disposición los datos de desarrollo para que esta pudiera ser descargada de forma gratuita.<sup>6</sup> La Alianza por el Desarrollo de la Tecnología<sup>7</sup> (también conocida como la Plataforma de Conocimiento (ICT)) la que fue creada para mejorar la rendición de cuentas y la prestación, así como la calidad de los servicios a través de la habilitando la tecnología para la participación ciudadana (por ejemplo, el utilizar los teléfonos móviles, mapeo interactivo y los medios sociales).

---

<sup>4</sup> La [definición Abierta](#) establece los principios que definen la “apertura” en relación a la información y el contenido de esta. Las licencias [Creative Commons](#) permiten el compartir y utilizar la creatividad y el conocimiento a través de herramientas legales gratuitas. Los sitios web de los [Catálogos de Información](#) presentan una completa lista de los catálogos de información abierta en el mundo.

<sup>5</sup> <http://www.data.gov/opendatasites>

<sup>6</sup> El Portal de Datos Abiertos del Banco Mundial: <http://data.worldbank.org>

<sup>7</sup> La [Open Development Technology Alliance](#) es una iniciativa conjunta anclada por el Instituto del Banco Mundial y la Unidad del Sector de ICT y apoyada por otras Redes de Bancos / Regiones.

Los debates de los datos gubernamentales abiertos y más específicamente la transparencia presupuestaria, lo que es de interés particular a la Práctica de la Gestión del Sector Público y Gobernabilidad (PRMPS) de la Red del Banco Mundial para la Reducción de la Pobreza y Gestión Económica (PREM). El Banco Mundial es una de las instituciones financieras internacionales que ha tomado el liderazgo en la [Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal](#) (GIFT), la cual es una iniciativa que a nivel global promueve la transparencia presupuestaria, la participación pública y la rendición de cuentas.<sup>8</sup>

BOOST es otra muy útil herramienta que ha sido desarrollada por el Banco Mundial para transformar los datos de los gastos detallados del Gobierno desde las bases de datos del SIAF a un grupo de datos fáciles de comprender (XLS) para obtener un análisis detallado a través de las herramientas de las tablas dinámicas y los geomapas. Los datos de los gastos pueden ser combinados con la información de las instituciones públicas, la prestación del servicio y los hogares para facilitar un riguroso análisis de gastos.

Durante la última década se han desarrollado un número de instrumentos para la transparencia fiscal (El [Apéndice C](#) proporciona un resumen). Estos instrumentos pueden ser agrupados en tres categorías de acuerdo a sus funciones ([Tabla 1.1](#)).

**Tabla 1.1:** Un resumen de los instrumentos de transparencia fiscal

No.	Instrumentos de Transparencia Fiscal	No. de Países	Desde	Última Actualización
<b>A. Estudios e índices</b>				
1	Índice de Presupuesto Abierto (API)	100	2006	2012
2	Evaluación de PEFA GFP	121 (público: 65)	2005	-
3	ROSC Transparencia Fiscal FMI	93	1999	-
4	Índice de Integridad Global	119	2004	-
5	El Derecho al Índice de Información	93	2011	2011
6	Estudios y calificaciones del Gobierno Electrónico de Naciones Unidas	193	2003	2012
<b>B. Estándares y Normas</b>				
7	El Código de las Buenas Prácticas en Transparencia Fiscal del FMI	n/a	1998	2007
8	OECD. Las Mejores Prácticas de la Transparencia Presupuestaria	n/a	2002	-
<b>C. Iniciativas para la Transparencia Fiscal</b>				
9	Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT)	n/a	2011	-
10	Asociación de Gobierno Abierto (OGP)	55 (+5)	2011	-

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: Los datos recuperados de junio de 2013. **PEFA** = El Gasto Público y Rendición de Cuentas Financieras; **GFP** = Gestión de Finanzas Públicas; **FMI** = Fondo Monetario Internacional; **TF** = Transparencia Fiscal; **OECD** = Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico; **n.d.** = no disponible; **n.a.** = no aplica.

<sup>8</sup> El sitio web de la Transparencia Fiscal del FMI, incluye enlaces relevantes: <http://www.imf.org/external/np/fad/trans>

Muchos de estos instrumentos están diseñados para evaluar la existencia, regularidad y contenidos de ciertos documentos presupuestarios claves, publicados para el dominio público, así como los mecanismos para el acceso público. Sin embargo, ellos no examinan la fuente, confiabilidad, calidad y la facilidad de la información de las FP que los Gobiernos publican en la web; por lo que es un gran vacío.

Otro importante desafío es la dificultad para comparar los datos presupuestarios abiertos publicados por los Gobiernos en diferentes formatos. En el mes de febrero del 2012, el IBP publicó el Estudio de Presupuestos Abiertos de 2012,<sup>9</sup> el cual reveló que la mayoría de los Gobiernos en sus presupuestos nacionales no cumplían con los estándares básicos de la transparencia y la rendición de cuentas.

La firma de la [Carta de los Datos Abiertos](#) por los líderes del G-8, el 18 de junio del 2013, es un importante paso para el desarrollo de la promoción de la transparencia, innovación y la rendición de cuentas. La Carta establece cinco principios estratégicos, los cuales fueron refrendados por todos los miembros del G8: la expectativa de que los Gobiernos publicarán los datos abiertos de forma predeterminada, junto con los principios para incrementar la calidad, cantidad y la reutilización de los datos que han sido publicados. Los miembros del G8 también identificaron las 14 áreas con alto valor (incluyendo las “Finanzas y los Contratos”) de donde ellos liberarán los datos. Se espera que cada uno de los miembros del G8 publiquen un plan de acción de los datos abiertos a más tardar en el mes de octubre del 2013, mostrando el cómo harán que los datos sea más accesible, en concordancia con la Carta y sus principios. Adicionalmente la [Declaración de Lough Erne](#) de la Cumbre de los G8, la cual establece los principios acordados para el futuro, de los cuales uno está relacionado con la información abierta: “Los Gobiernos deberán publicar la información de las leyes, presupuestos, gastos, estadísticas nacionales, elecciones y los contratos del Gobierno, en un formato de fácil lectura y reutilización, a manera de que los ciudadanos puedan responsabilizar al Gobierno”. Estos desarrollos en el área de la información abierta resalta la importancia de asegurar la confiabilidad de los datos publicados y la integridad de los sistemas subyacentes.

Los casos de las buenas prácticas han demostrado que el éxito de los proyectos gubernamentales de datos abiertos descansan más que todo en un fuerte compromiso político, las habilidades de desarrollo, las plataformas tecnológicas y los recursos, así como la demanda de los ciudadanos y la sociedad civil. Todavía existen desafíos que hay que superar si el público quiere obtener todos los beneficios de los datos abiertos; aunque se hayan estado impulsando los desarrollos y existen algunos éxitos en esta área.

---

<sup>9</sup> Estudio del Presupuesto Abierto de 2012, [www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org)



## Capítulo 2. Metodología

---

Para medir y analizar los efectos de los Sistemas de Información de Administración Financiera (FMIS) en la publicación de datos presupuestarios abiertos confiables, el equipo utilizó un abordaje dividido en seis partes:



### Definición de los Indicadores

El primer paso fue la identificación de los indicadores claves (*preguntas*) para la recolección de los datos acerca de las características de las actuales plataformas de publicación en la web y la métrica (*puntos*) para medir las prácticas del Gobierno para publicar los datos presupuestarios abiertos del SIAF. Los *indicadores* fueron definidos en dos categorías para la evaluación de los efectos del SIAF en la publicación de los datos presupuestarios abiertos:

- ▶ **Indicadores claves:** de las 10 preguntas concretas, se establecieron 20 indicadores acerca de la fuente, ámbito y confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos.
- ▶ **Indicadores informativos:** de las 10 preguntas se derivaron 20 indicadores que proporcionan información útil acerca de otras características importantes.

Este indicador está vinculado con uno de los subcomponentes de las preguntas que a continuación se presentan. Los detalles de las preguntas, de los subcomponentes y los indicadores son proporcionados en el [Apéndice A](#). Las preguntas correspondientes a cada uno de los indicadores es mostrado en la [Tabla 2.1](#) (por ejemplo: I-1 es vinculado con la pregunta P 1.3).

#### *Preguntas para los indicadores claves*

- P1.** ¿Tiene el Ministerio de Finanzas o el Departamento de Finanzas un sitio web o un portal que es dedicado a la publicación de la información de las Finanzas Públicas (FP)?
- P2.** ¿Existe un sitio web o documento que describe la plataforma del SIAF basado en la web?
- P3.** ¿Cuál es la fuente de la información de las FP que son publicada en la web?
- P4.** ¿Es la información de las FP de importancia para los ciudadanos o las entidades presupuestarias?
- P5.** ¿Se publica la estructura de los datos o una lista completa de la clasificación del presupuesto/o un catálogo de cuentas?
- P6.** ¿Se publican los documentos asociados con los planes de presupuesto anual?

- P7.** ¿Se publican los documentos asociados con el Marco de Gastos a Mediano Plazo (MGMP)<sup>10</sup>?
- P8.** ¿Se publican los documentos asociados con la inversión pública/con los planes de presupuesto de capital<sup>11</sup>?
- P9.** ¿Se publican los documentos asociados con la publicación de la ejecución del presupuesto?
- P10.** ¿Se publican los documentos asociados con la auditoría externa de las operaciones del presupuesto del Gobierno Central?

### ***Preguntas de los indicadores informativos***

- P11.** ¿Cuál es el nivel de detalle de la información del gasto público/ ingresos, que se publica en línea (planes versus los actuales, sectoriales o detalles regionales y así sucesivamente)?
- P12.** ¿Existe un sitio web dedicado a las iniciativas gubernamentales abiertas/iniciativas presupuestarias abiertas?
- P13.** ¿Existe una aplicación basada en la web, como parte del SIAF, para apoyar la Gestión Financiera Pública (GFP), las necesidades de los Gobiernos estatales/regionales o las municipalidades?
- P14.** ¿Existe algún sistema de contabilidad pública que apoya todos los niveles del presupuesto (clasificación del presupuesto unificado y/o un plan de cuentas)?
- P15.** ¿Existen sitios web del presupuesto del Gobierno duplicados, aparte del que tiene el Ministerio de Finanzas y/o del Departamento de Finanzas (por ejemplo la Oficina de Estadísticas)?
- P16.** ¿Existe una página web explicando las políticas/regulaciones para acceder la información de las FP, un sitio web donde se publiquen los estándares o la frecuencia de los informes de las finanzas públicas?
- P17.** ¿Existe una página web con enlaces a las regulaciones<sup>12</sup> para aclarar los roles y las responsabilidades de la Gestión de las Finanzas Públicas (GFP)?
- P18.** ¿Son los datos de las FP publicada en cumplimiento con las Estadísticas de las Finanzas Públicas del FMI, GFS y/o los estándares de COFOG de las Naciones Unidas?<sup>13</sup>
- P19.** ¿Existe alguna página web para recibir la retroalimentación acerca de la información que se publica de las FP/o de la satisfacción del usuario, o para presentar las estadísticas de la web?
- P20.** ¿Qué idiomas son utilizados para publicar la información en línea de las FP para las audiencias externas?

---

<sup>10</sup> El Marco de Gastos de Mediano Plazo (MGMP) consiste de tres fases: (i) el Marco Fiscal a Plazo Medio (MGMP); (ii) el Marco Presupuestario de Mediano Plazo (MFMP) y (iii) el Marco de Desempeño de Mediano Plazo (MDMP).

<sup>11</sup> Este indicador es utilizado para resaltar la publicación de los planes de inversión publicados de forma separada (no incluidos en el presupuesto anual o en el plan/estrategia de desarrollo nacional).

<sup>12</sup> Disponibilidad en línea de las regulaciones, Ley Orgánica del Presupuesto, Ley de Adquisiciones y así sucesivamente.

<sup>13</sup> La EFG del FMI: Las Estadísticas Financieras Gubernamentales del Fondo Monetario Internacional. COFOG Naciones Unidas: Clasificación de las Funciones de la Administración Pública.

Tabla 2.1: Indicadores claves e informativos y el puntaje asignado

Ind.	P	Indicadores Claves	Puntos
<b>Existencias de los sitios web dedicados a la publicación de los datos de las FP.</b>			
I-1	P1.3	¿Existe un sitio web dedicado a la publicación de la información de las FP?	0 - 2
I-2	P2.1	¿Existe un sitio web/documento acerca de la plataforma del SIAF?	0 - 2
<b>Fuente y confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos</b>			
I-3	P3.1	¿Cuál es la fuente de los datos de las FP?	0 - 3
I-4	P3.3	La presencia de los datos presupuestarios abiertos (en línea, editable/reutilizable, gratuita)	0 / 1
I-5	P3.5	¿Está el nombre del sistema visible en los informes dinámicos/estáticos?	0 / 1
I-6	P3.6	¿Está visible un sistema de marca de tiempo en los informes dinámicos/estáticos?	0 / 1
<b>Ámbito y presentación de la información de las FP</b>			
I-7	P4.1	Calidad: ¿Cuál es la calidad de la presentación de los datos de las FP?	0 - 2
I-8	P4.2	Contenido: ¿Existe el suficiente nivel de detalle?	0 / 1
I-9	P4.3	¿Son los resultados del presupuesto que se presentan, fáciles de comprender (Presupuesto de los Ciudadanos)?	0 - 2
I-10	P5.1	¿Se publican los detalles de una Clasificación Presupuestaria (CP)/Plan de Cuentas (CoA)?	0 / 1
<b>Contenidos y regularidad de la información de las FP</b>			
I-11	P6.1	¿Se publica el presupuesto anual aprobado?	0 / 1
I-12	P6.2	De ser así: ¿Cuál es la regularidad de la publicación de los planes de presupuesto anuales	0 / 1
I-13	P7.1	¿Se publican los documentos de MGMP?	0 / 1
I-14	P7.2	De ser así: ¿Cuál es la regularidad de los planes MGMP	0 / 1
I-15	P8.1	¿Se publican los planes de inversión pública?	0 / 1
I-16	P8.2	De ser así: ¿Cuál es la regularidad de la publicación de los planes de inversión	0 / 1
I-17	P9.1	¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria?	0 / 1
I-18	P9.3	De ser así: ¿Cuál es la regularidad de la publicación de los informes de ejecución presup.	0 / 1
I-19	P10.1	¿Se publican las operaciones del presupuesto del Gobierno Central?	0 / 1
I-20	P10.2	De ser así, ¿Cuál es la regularidad de la publicación de los informes de ejecución presup.	0 / 1
Inf.	P	Indicadores Informativos	Puntos
I-21	P11.1	Gasto Público > ¿Se publican los informes consolidados del presupuesto?	0 / 1
I-22	P11.2	Gasto Público > ¿Se publica el sector de análisis?	0 / 1
I-23	P11.3	Gasto Público > ¿Se publica el análisis regional?	0 / 1
I-24	P11.4	Gasto Público > ¿Se publica el análisis de género?	0 / 1
I-25	P11.5	Gasto Público > ¿Se publican los análisis del gasto de la niñez y juventud?	0 / 1
I-26	P11.6	Gasto Público > ¿Se publican los datos de la deuda?	0 / 1
I-27	P11.7	Gasto Público > ¿Se publica la asistencia extranjera/subvenciones?	0 / 1
I-28	P11.8	Gasto Público > ¿Publican los Gobiernos estatales/locales los datos fiscales?	0 / 1
I-29	P11.9	Gasto Público > ¿Se publican los estados financieros?	0 / 1
I-30	P11.10	Gasto Público > ¿Se publican los contratos y compras públicas?	0 / 1
I-31	P12.1	¿Existe un sitio web para el Gobierno abierto/datos abiertos?	0 / 1
I-32	P13.1	¿Apoya el SIAF las necesidades de la GFP de los Gobiernos estatales/locales?	0 - 2
I-33	P14.1	¿Existe un sistema de contabilidad armonizado para todos los niveles del presupuesto?	0 / 1
I-34	P15.1	¿Se publican los datos estadísticos de las FP en el sitio web? ¿En algún otro sitio web?	0 - 3
I-35	P16.1	¿Se explica el acceso a la información?	0 / 1
I-36	P17.1	¿Se explican claramente los roles y responsabilidades de la Gestión de las Finanzas Públicas?	0 / 1
I-37	P18.1	¿Se cumplen los estándares internacionales específicos a los informes?	0 / 1
I-38	P19.1	¿Las estadísticas de la web (informan sobre el tráfico del sitio web)?	0 / 1
I-39	P19.2	¿Qué plataformas están disponibles para proporcionar retroalimentación?	0 - 3
I-40	P20.1	¿Qué idiomas son utilizados para publicar la información de las FP?	-

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **SIAF** = Sistemas de Información de la Gestión Financiera; **FP** = Finanzas Públicas; **CP** = Clasificación Presupuestaria; **CoA** = Plan de Cuentas; **MGMP** = Marco de Gastos a Mediano Plazo; **GFP** = Gestión de las Finanzas Públicas; — = No Disponible.

Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos

Las métricas (*puntos*) vinculados con los 20 *indicadores claves* fueron utilizadas para medir las prácticas para publicar los datos de las FP (Tabla 2.1). Los puntos fueron vinculados con las opciones de la respuesta (que van desde 0 a 3) para cada uno de los indicadores. La suma de todos los puntos ( $\sum \text{Punto}$ ) fue normalizada para obtener un *puntaje* total (desde 0 a 100), reflejando la fortaleza de las plataformas para la publicación de los datos presupuestarios abiertos del SIAF o de otras fuentes de cada uno de los países:

$$\frac{\sum_{20}^1 \text{Punto}}{\sum_{20}^1 \text{Punto M\u00e1ximo}} \times 100 = \text{Puntaje}$$

Muchos de los indicadores claves (31 de 40) fueron medidos utilizando un simple esquema de puntos (0 o 1) para asegurar una recolección consistente de respuestas proporcionadas por todos los críticos y evitar las ambigüedades al interpretar la evidencia relacionada. Los indicadores informativos fueron incluidos para completar los grupos de datos al proporcionar retroalimentación adicional en relación al fácil acceso a la información, el cumplimiento con algunos de los estándares que son ampliamente utilizados en los informes de las finanzas públicas, así como de las opciones para presentarlos.

El puntaje total fue utilizado para identificar el *grupo* de cada uno de los países para un análisis comparativo de las prácticas actuales del Gobierno y la aclaración de los patrones de los niveles de ingresos, tal y como se explicó en la sección del “Análisis de Datos”.

## Recolección de los Datos

Para estudiar los efectos del SIAF en la transparencia del presupuesto, el equipo<sup>14</sup> creó un *grupo de datos* completos (hojas de trabajo con información vinculada) al revisar los sitios web de las FP del Gobierno (usualmente mantenidas por el Ministerio de Finanzas o por otras entidades públicas relevantes) y el recolectar la *evidencia* (enlaces web/URL y documentos relevantes/publicaciones) acerca de la fuente y la confiabilidad de la información de las FP que han sido publicadas a través del SIAF u otras plataformas.

Las respuestas a todas las preguntas fueron obtenidas directamente de los sitios web por tres de los revisadores. Casi todos los indicadores/preguntas han sido diseñados para medir las características importantes de las plataformas de publicación de la web (fuente, confiabilidad, opciones de consultas dinámicas y así sucesivamente), y los patrones para publicar los datos de las FP (ámbito, frecuencia, regularidad y así sucesivamente), utilizando la evidencia visible en alguno de los sitios web.

Los *grupos de datos* del SIAF y de los Datos Presupuestarios Abiertos (*SIAF* y *DPA*) contienen cinco componentes para capturar un número de campos adicionales relacionados a los datos básicos, a las soluciones del SIAF, así como a otros indicadores relevantes, aparte de los indicadores claves y de los indicadores informativos (puntajes y evidencia). La información adicional recolectada de las soluciones del SIAF (ámbito, años de operación, tipo de *software*, de aplicación, arquitectura tecnológica y así sucesivamente) y los enlaces de la Web que son relevantes, son incluidos para proporcionar una retroalimentación más completa sobre los sistemas existentes.

<sup>14</sup> Los tres revisadores del sitio web fueron Saw Young (Sandy) Min, Birg\u00fcl Meta y Cem Dener.

La [Figura 2.1](#) se resume la composición de un grupo de datos:

**Figura 2.1:** La composición de los grupos de datos del SIAF y DPA

<b>Información Básica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de la economía + nivel de ingreso</li> <li>• Población + GNI + GNI <i>per cápita</i></li> </ul>
<b>Indicadores Claves</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 indicadores claves derivados de las 10 preguntas</li> <li>• Los puntos para medir los indicadores claves</li> </ul>
<b>Indicadores Informativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 indicadores informativos derivados de 10 preguntas</li> <li>• Los puntos para medir los indicadores informativos</li> </ul>
<b>Características del SIAF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre del sistema (original + abreviado)</li> <li>• Topología + estatus operacional + ámbito funcional</li> <li>• Tipo de ASW + la tecnología de arquitectura</li> </ul>
<b>Otros Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicadores seleccionados de PEFA</li> <li>• Puntaje de IPA + la clasificación de + el estatus de MGMP</li> <li>• Las políticas y regulaciones de las fuentes abiertas + otros aspectos</li> </ul>
<b>Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los grupos de práctica del SIAF y del DPA</li> <li>• Total de puntos + Puntaje + Grupos</li> </ul>

*Fuente:* Datos del Banco Mundial.

*Nota:* **PEFA** = Gasto Público y Responsabilidad Financiera; **MGMP** = Marco del Gasto de Mediano Plazo; **IPA** = Índice de Presupuesto Abierto; **SIAF** = Sistema de Información de Administración Financiera.

Todos los indicadores claves, así como los indicadores informativos son explicados en el [Apéndice A](#) y todo el resto de los componentes de los grupos de datos son descritos en el [Apéndice B](#).

Muchas de las preguntas están diseñadas para medir los hechos que se observan en relación a los contenidos relevantes de los sitios web de publicaciones de las FP, y los revisadores utilizaron un abordaje consistente muy bien coordinado para inspeccionar la existencia de varias características. Solamente la P4, refleja parcialmente las opiniones de los revisadores, basados en criterios específicos de “calidad” y “contenido”. Estas preguntas fueron incluidas como una medida de la percepción inicial de los usuarios que visitan por primera vez el sitio web de las FP, acerca de la presentación de los datos presupuestarios, así como el nivel de detalle que está visible a primera vista. Por lo tanto, las preguntas P4.1 (Calidad) y P4.2 (Contenido) reflejan las evaluaciones de los revisadores externos de lo que sea que esté visible en la página de inicio de los principales sitios de publicación de las FP, y la P4.3 resalta el ámbito de las publicaciones que se relacionan con el Presupuesto de los Ciudadanos.

Obviamente, ya que estas respuestas están basadas en las percepciones iniciales de los tres revisadores, existe un riesgo de perder las características del sitio web que podrían no ser tan obvias a primera vista; sin embargo, desde que los revisadores visitaron por lo menos dos veces todos los sitios web relacionados con las FP de las 198 economías; por lo que

ellos creen que la evidencia que fue recolectada y los puntajes, suministraron retroalimentación útil acerca del estatus de las prácticas de Gobierno que son relevantes.

Para superar las dificultades de revisar un gran número de páginas web preparadas en los idiomas nacionales, los revisadores utilizaron el buscador del sitio web de Google Chrome y las opciones de traducción mecánica mientras visitaban los sitios web de las FP de los Gobiernos. En muchos de los casos, la calidad de la traducción no fue lo suficientemente buena para poder comprender los contenidos del sitio web, revisar la fuente y confiabilidad de la información publicada de las FP y ver los contenidos de los informes /datos con los detalles suficientes; sin embargo, el equipo pudo haber pasado por alto detalles importantes debido a que las opciones de traducción mecánica no estaban disponibles en todos los idiomas. En tales casos, los revisadores trataron de contactar oficiales relevantes del país y a equipos del proyecto involucrados en las reformas de la Gestión de las Finanzas Públicas (GFP) con el propósito de poder aclarar varios de los aspectos de los sitios de publicación web relacionados con las FP y su enlace con los sistemas subyacentes. Eventualmente, la mayoría de los sitios web más importantes relacionados con las FP fueron revisados con un nivel suficiente de entendimiento para permitirle al equipo concluir e identificar los patrones.

## Análisis de los Datos

Después de calcular los *puntajes* totales (de 0 a 100) que reflejan el estatus de las prácticas de Gobierno al publicar los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF o de otras fuentes; para que el equipo pudiese distinguir las buenas prácticas de país y resaltar las soluciones innovadoras para publicar desde el SIAF los datos presupuestarios abiertos, por lo que se mapearon los sitios en cuatro *grupos* (de la A a la D) (Tabla 2.2).

**Tabla 2.2:** Definición de los grupos del SIAF y DPA para mapear el estatus de las prácticas del Gobierno

Grupo	Puntaje	Estatus Actual	Descripción de las prácticas gubernamentales relevantes
<b>A</b>	75 - 100	Altamente visible	Información extensa; el SIAF es utilizado para publicar oportunamente los datos abiertos, de fácil navegación, así como opciones de consultas dinámicas.
<b>B</b>	50 - 74	Visible	Información importante; el SIAF muy pocas veces publica la información abierta desde el SIAF; las páginas web estáticas son actualizadas regularmente.
<b>C</b>	25 - 49	Visibilidad limitada	Alguna información; actividades que se están desarrollando para mejorar el contenido del sitio web o los datos presupuestarios abiertos que es publicada en la web.
<b>D</b>	0 - 24	Visibilidad mínima	Información mínima o inexistente; no existe un sitio web o datos presupuestarios del Ministerio de Finanzas/Departamento de Finanzas.

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **SIAF** = Sistema de Información de Administración Financiera.

Un análisis detallado de los datos recolectados de las 198 economías y de los patrones generales que fueron observados en la publicación de los datos presupuestarios, la cual se presenta en el Capítulo 3.

## **Validación de las Observaciones**

Los hallazgos de este ejercicio de evaluación fueron compartidos con relevantes oficiales de Gobierno para revisar la evidencia recolectada, reflejar sus perspectivas y mejorar la exactitud de las observaciones. Las formas específicas de los estudios por país fueron automáticamente creadas de los grupos de datos para compartir los hallazgos iniciales y los oficiales relevantes de Gobierno fueron invitados a que proporcionaran su retroalimentación. Las respuestas se recibieron de 43 Gobiernos y estas fueron utilizadas para mejorar los grupos de datos, así como la evidencia recolectada.

Para poder identificar y promover los sistemas ejemplares de país y las buenas prácticas apoyando la transparencia presupuestaria, el equipo también contactó a aquellos países seleccionados específicamente para aprender más acerca de sus prácticas gubernamentales con relación a la publicación de los datos presupuestarios en los sitios web de las FP y para aclarar la confiabilidad e integridad de las bases de datos subyacentes del SIAF.

## **Resultados Obtenidos**

El equipo registró todas sus observaciones y hallazgos acerca de cada uno de los indicadores claves (Capítulo 3). Para verificar si los hallazgos de este estudio son consistentes con las observaciones claves de otros índices de transparencia fiscal, la distribución de los puntajes del SIAF y DPA fue comparado con los instrumentos de transparencia fiscal, como ser el Gasto Público y Responsabilidad Financiera (PEFA), Índice de Presupuesto Abierto (IPA) y los Índices de Desarrollo del Gobierno y de las Naciones Unidas. Finalmente, el equipo desarrolló una revisión de algunas de las buenas prácticas en la publicación de datos presupuestarios que sea confiable e importante y un mapeo geoespacial de los resultados ([Mapa Mundial del SIAF](#)) en los Mapas Google (Capítulo 4). El Mapa Mundial del SIAF será actualizado anualmente para asegurar la visibilidad de los hallazgos y proporcionar un acceso a las buenas prácticas que sea fácil y abierto.

## **Preparación de Criterios**

Como el último paso en este estudio, el equipo preparo algunos criterios para resaltar los aspectos importantes para mejorar la confiabilidad e integridad de las fuentes de información de las FP y la presentación y calidad de los datos presupuestarios que son publicados. Estas directrices intentan ayudar a los Gobiernos a mejorar la forma cómo ellos publican la información de las FP y motivar a aquellos que muestran muy poco o nada de información de las FP en la Web al establecer algunas de las buenas prácticas que se pueden lograr. El Capítulo 5 presenta estos criterios.



## Capítulo 3. Datos

---

Este capítulo presenta un análisis descriptivo de los datos basado en un importante grupo de información creado, al visitar los sitios web de los Gobiernos en 198 economías y recolectar la evidencia utilizada en las 176 plataformas de los Sistemas de Información de Administración Financiera (SIAF) en la publicación de los datos presupuestarios.

### El Estatus de las Prácticas Gubernamentales en la Publicación de los Datos Presupuestarios Abiertos

El estatus actual de las prácticas del Gobierno al publicar los datos presupuestarios abiertos es presentado en cuatro *grupos* derivados de los *puntajes* calculados a través de los 20 indicadores claves (Tabla 3.1).

*Los datos presupuestarios abiertos de las soluciones confiables del SIAF son altamente visible en solamente en aproximadamente 24 economías de las 198 que fueron revisadas (12%).*

En muchos de los casos, la falta de datos presupuestarios oportunos e importantes, pueden ser un indicio de un monitoreo presupuestario inefectivo o mayores oportunidades para el mal uso de los fondos. Las mejoras substanciales en la transparencia del presupuesto podrían ser logradas simplemente al publicar datos presupuestarios abiertos desde el SIAF o de otras bases de datos en los sitios web del Gobierno, si es que existe la voluntad política y el compromiso.

Las prácticas de publicación en la Web varían significativamente en las diferentes regiones del Banco Mundial y entre los países con diferentes niveles de ingresos (Figura 3.1). Entre los 198 sitios web de las finanzas públicas que fueron evaluados, el puntaje promedio asignado por el equipo fue de 45.1 de cada 100. Cerca de 69 sitios web de las FP (35%) proporcionaron información presupuestaria que sí era importante, pero solo una pequeña porción de esta información se califica como datos presupuestarios abiertos del SIAF. La cantidad de 45 Gobiernos (23%) no proporcionaron o casi no proporcionaron información presupuestaria en la Web, y 60 Gobiernos (30%) proporcionaron alguna información, de la cual la mayoría provenía de los documentos archivados sin la suficiente evidencia en el uso de las bases de datos del SIAF como fuente de datos de las FP.

**Nivel de Ingreso.** Aunque los Países de Altos Ingresos (HIC) tienden a publicar sus datos presupuestarios regularmente (32 de cada 54, o 59%, se posicionan en el Grupo A o en el Grupo B), muchas de las economías no presentan evidencia acerca de la fuente de los datos presupuestarios abiertos que publican en sus sitios web. Los Países con Ingresos Medios Superiores (UMIC) y los Países con Ingresos Medios Inferiores (LIC) siguen patrones similares. Muchos de los Países con Ingresos Medios Inferiores (LIC) tienen una limitada visibilidad o simplemente no tienen visibilidad en relación a los términos para la publicación de los datos presupuestarios (29 de cada 38, o el 76%, se posicionan en el Grupo C o en el Grupo D). De los 35 estados que se consideran frágiles, 29 de ellos (83%)

se encuentran en el Grupo C o D, con muy poca o sin ninguna visibilidad en la Web en términos de la publicación de la información de las FP.

**Tabla 3.1:** Un resumen de las actuales prácticas del Gobierno al publicar datos presupuestarios abiertos

Grupo	Las buenas prácticas en la publicación de las DPA desde el SIAF	Econ.	%E	Reg.	%R
<b>A</b>	Altamente visible (información extensa)	24	12 %	16	10%
	Argentina, Australia, Brasil, Colombia, Ecuador; El Salvador, Alemania, Guatemala, India, Irlanda, República de Corea, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Nicaragua, Paraguay; Perú, Federación Rusa, Singapur, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos.				
<b>B</b>	Visible (información importante)	69	35 %	57	34 %
	Afganistán, Albania, Armenia, Austria, Bahréin, Bangladesh, Bélgica, Bután, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Canadá, Cabo Verde, Chile; China; Croacia, República Checa; Dinamarca; República Dominicana, Estonia, Finlandia, Francia, Gabón, Georgia, Ghana, Honduras; Hong Kong; Islandia; Indonesia; Italia; Japón; Jordania; Kenia; República de Kirguistán, Letonia, Líbano, Lituania, Macedonia, Madagascar, Malasia, Malta; Islas de Mauricio, Moldavia, Namibia, Nepal, Noruega, Pakistán, Filipinas, Polonia, Portugal, Rumania, Serbia, República Eslovaca, Islas de Salomón, Sudáfrica, Sri Lanka, Suecia, Suiza, Tanzania, Tailandia, Timor Oriental, Tonga, Uganda, Ucrania, Uruguay, Venezuela, Vietnam, y Zambia.				
<b>C</b>	Visibilidad limitada (alguna información)	60	30 %	56	33 %
	Argelia, Andorra, Angola, Antigua y Barbuda, Azerbaiyán, Bahamas, Bielorrusia, Botsuana, Burkina Faso, Camboya, Costa Rica, Costa de Marfil, Chipre, Yibuti, Dominica, Egipto, Etiopía, Fiyi, Gambia; Grecia, Granada, Guinea-Bissau, Guyana, Haití, Hungría, Irak, Israel, Jamaica; Kazajstán, Kosovo, República Popular Democrática de Laos, Lesoto, Liberia, Luxemburgo, Macao SAR, Malawi, Maldivas, Mauritania, Micronesia; Mongolia; Mozambique; Nigeria; Omán; Panamá; Papúa Nueva Guinea, Ruanda, Samoa, Arabia Saudita, Senegal, Sierra Leona, Santa Lucía, Suazilandia, Taiwán, China, Tayikistán, Trinidad y Tobago; Túnez, Emiratos Árabes Unidos, Cisjordania y Gaza, Yemen y Zimbabue.				
	Visibilidad mínima (información mínima o no hay información)	45	23 %	39	23 %
	Barbados, Belice, Benín, Brunei Darussalam, Burundi, Camerún, República Central de África, Chad, Comoras, Congo, República Democrática del Congo, Cuba, Guinea Ecuatorial, Irán, Eritrea, Kiribati, República Democrática de Corea, Kuwait, Libia, Liechtenstein, Mali, República de las Islas Marshall, Mónaco, Montenegro (Antigua República de Yugoslavia), Myanmar, Nauru, Nigeria, Palao, Qatar, San Marino, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Somalia; Sudan Meridional, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Granadinas, Sudán, Surinam; República Árabe Siria, Togo, Turkmenistán, Tuvalu, Uzbekistán y Vanuatu.				
<b>Totales</b>		<b>198</b>		<b>168</b>	

*Fuente:* Datos del Banco Mundial.

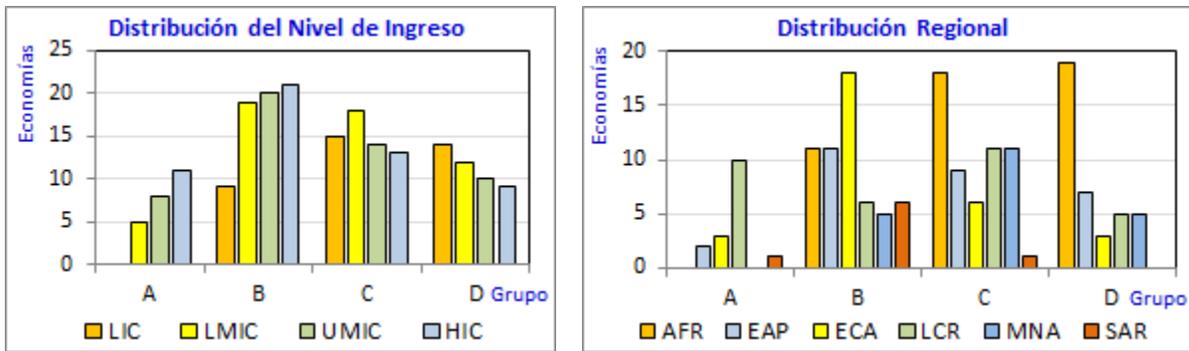
*Nota:* Las 198 "economías" incluyen todos los 188 países miembros del Banco Mundial más algunas otras grandes economías (desde la Unión Europea (UE), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) y los miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)). Las "Regiones" incluyen 168 países miembros que están recibiendo asesoría, así como apoyo financiero para implementar las reformas a la administración del sector público.

**Distribución Regional.** Entre las regiones de Europa y Asia Central (ECA), Latinoamérica y el Caribe (LCR), Asia Oriental y el Pacífico (EAP) y el Sur de Asia (SAR), los países mostraron un gran número de buenas prácticas al publicar información extensa y sustancial (45-50% de los países de estas regiones están posicionados en los Grupos A o B). En los países de las regiones de África (AFR) y el Medio Oriente y el Norte de África (MNA), existen muy pocos ejemplos de las buenas prácticas (menos del 25% de los países). En

términos de publicar la información presupuestaria, muchos de los países de AFR y MNA tienen muy poca o no tienen visibilidad en la Web y una gran parte de los países se encuentran en el Grupo C o D.

Los estados miembros de la Unión Europea (23 de 27) y los miembros de la OCDE (31 de 34) presentan extensos o significativos datos presupuestarios en la Web; pero, nuevamente, muy pocos presentan evidencia de la fuente y confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos (6 en la Unión Europea y 11 en OCDE). De forma similar, las economías de los miembros de la APEC (18 de 21, posicionadas en el Grupo A o B), tienen sitios web para sus publicaciones que han sido muy bien diseñados; pero solamente siete publican datos presupuestarios abiertos desde el SIAF.

**Figura 3.1:** Estatus actual de las prácticas gubernamentales al publicar sus Datos Presupuestarios Abiertos (DAP) desde el SIAF



Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **PRB** = Países de Renta (Ingresos) Baja, **PRMB** = Países de Renta (Ingresos) Media, **UMIC** = Países con Rentas (Ingresos) de Media a Baja, **HIC** = Países de Altos Ingresos, **AFR** = Región Africana; **EAP** = Región de Asia del Este y Pacífico, **ECA** = Región de Europa y Asia Central, **LCR** = Región de Latinoamérica y el Caribe, **MNA** = Región del Oriente Medio y el Norte de África, **SAR** = Región del Sur de Asia.

El resto de este capítulo proporciona los detalles de los hallazgos del análisis de los datos, dividido por nivel de ingresos del país y región de acuerdo al siguiente orden:

- La existencia de los sitios de la web dedicados a la publicación de los datos de las FP. [ I-1, I-2 ]
- La fuente y confiabilidad de los datos presupuestarios. [ I-3 a I-6 ]
- Ámbito y presentación de la calidad de la información de las FP. [ I-7 a I-10 ]
- Contenidos y regularidades de la información clave de las FP. [ I-11 a I-20 ]
- Indicadores informativos. [ I-21 a I-40 ]
- Características de las soluciones del SIAF subyacente.
- Comparación de los hallazgos con los indicadores PEFA.
- Comparación con el Índice del Presupuesto Abierto.
- Comparación con otras dimensiones.

## Existencia de los Sitios Web Dedicados a la Publicación de los Datos de las Finanzas Públicas

Bajo esta categoría existen dos indicadores (I-1 y I-2) y a continuación se resumen las respuestas a las preguntas relevantes (derivadas de la P1 y P2).

<b>I-1</b>		<b>¿Existe un sitio web dedicado a la publicación de las finanzas públicas?</b>			
<b>Puntaje</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Economías</b>	<b>%E</b>	<b>Regiones</b>	<b>%R</b>
<b>2</b>	Existe un sitio en la Web dedicado a las FP y enlaces relacionados a las publicaciones de presupuesto/Los informes son claramente visibles desde la página de inicio.	<b>125</b>	63.1 %	<b>102</b>	60.7 %
<b>1</b>	Los enlaces de los datos presupuestarios no son claramente visibles desde la página de inicio o están publicadas en sitios separados (sin un enlace con la página de inicio).	<b>41</b>	20.7 %	<b>37</b>	22.0 %
<b>0</b>	No existe un sitio web dedicado a la publicación de la información de las FP.	<b>32</b>	16.2 %	<b>29</b>	17.3 %

Tomando en consideración las diferencias entre los países en cuanto a sus estructuras organizacionales y la práctica en la Web, el equipo analizó, en el siguiente orden, los sitios web relevantes:

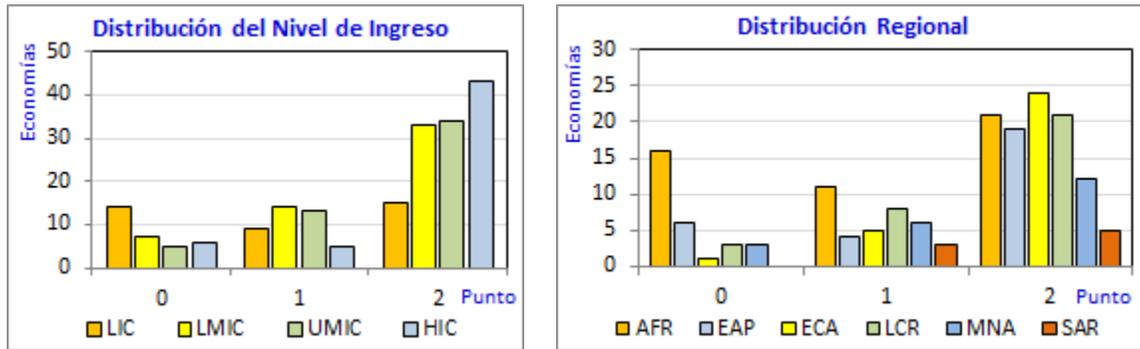
- Primero, se analizaron los sitios web de los Ministerios de Finanzas/Departamento de Finanzas (MdF) para poder ver si todas las preguntas podían ser contestadas desde una fuente dedicada.
- Aparte de visitar las plataformas de publicación en la Web del MdF, de estadísticas y el Banco Central, también se visitaron otras plataformas de publicación en la web de otros ministerios/agencias para capturar la información restante que no está visible en los sitios web del MdF (por ejemplo: los planes de inversión, informes de auditoría, compras).

Muchos de los Gobiernos (166 de 198, o el 83.8%) tienen sitios web dedicados a publicar los datos de las FP y otros 125 de estos (63.1%) tienen un enlace con la información presupuestaria, la cual es claramente visible desde sus páginas de inicio. Muchos de los 32 Gobiernos (16.2%) que no poseen un sitio web para las FP, son PRB o PRMB (Figura 3.2). Muchos de los estados frágiles poseen sitios web dedicados (23 de 35), pero el alcance de la información de las FP publicada es limitada.

El patrón de la distribución regional es similar. La mayoría de los países (139 de 168, o el 82.7%) tienen sitios dedicados a la publicación de la información de las FP y 102 Gobiernos (60,7%) proporcionan un fácil acceso a las publicaciones que son relevantes. La mayoría de los 29 (17.3%) Gobiernos sin ningún sitio web para la publicación de las FP se encuentran en la región de AFR.

Todos los estados miembros de la Unión Europea (27), los miembros de la OCDE (34) y las economías miembros de la APEC (21) poseen sitios web dedicados a la publicación de información extensiva o significativa de las FP.

**Figura 3.2:** Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 1



Fuente: Datos del Banco Mundial.

<b>I-2</b>		<b>¿Existe un sitio web/documento acerca de la solución del SIAF?</b>			
<b>Puntaje</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Economías</b>	<b>%E</b>	<b>Regiones</b>	<b>%R</b>
<b>2</b>	Existe un sitio web específico presentando las características de las soluciones del SIAF o el estado actual de la implementación del SIAF.	<b>92</b>	46.5 %	<b>74</b>	44.1 %
<b>1</b>	Solamente existen documentos de referencia publicados acerca de la implementación del SIAF.	<b>83</b>	41.9 %	<b>77</b>	45.8 %
<b>0</b>	No existe un sitio web o documento acerca de la solución del SIAF.	<b>23</b>	11.6 %	<b>17</b>	10.1 %

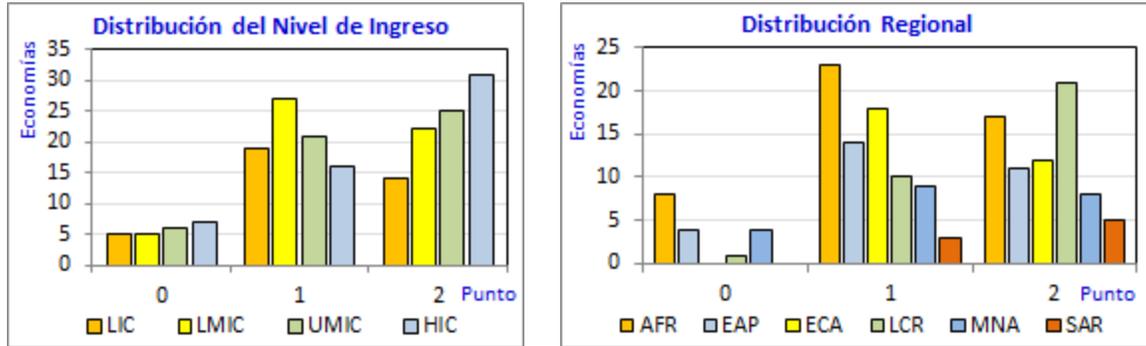
Casi la mitad de los Gobiernos (92 de 198, o 46.5 %) tienen sitios web que proporcionan información útil acerca del estatus del SIAF y describen la funcionalidad y tecnología de la arquitectura. Sin embargo, los restantes 106 países tienen muy poca o no tienen información acerca de su SIAF: 83 economías publicaron algunos informes que parcialmente describen la funcionalidad y ámbito del SIAF, pero no existe información acerca del SIAF en 23 economías. Este patrón caracteriza todos los niveles de ingresos (Figura 3.3).

Entre las Regiones del Banco Mundial, 74 países tienen sitios web especializados que están relacionados al SIAF. Los países del LCR son los más informativos en términos de explicar sus SIAF a través de información completa presentada en los sitios web dedicados a tal propósito. La AFR, ECA, EAP y SAR continuaron presentando, junto con un grupo relativamente grande de países, información útil acerca de sus plataformas del SIAF en la web. Solamente 8 de los 35 estados frágiles (23%) tienen sitios web especializados del SIAF.

Muchos de los miembros de la Unión Europea (27) y de la OCDE (27), así como todas las economías de APEC (21), tienen sitios web o documentos que describen sus plataformas del SIAF.

Siete de los HIC no poseen un sitio web o plataformas del SIAF para presentar los datos presupuestarios y 11 UMIC/PRMB tienen muy poca o no tienen visibilidad en la Web.

**Figura 3.3:** Niveles de los ingresos y distribución regional para el Indicador 2



Fuente: Datos del Banco Mundial.

## Fuente y Confiabilidad de los Datos Presupuestarios

Los resultados obtenidos de los cuatro indicadores en esta categoría (I-3 a I-6) revelaron que solamente un pequeño grupo de países presentaron evidencia acerca de la fuente y confiabilidad de los datos de las FP en sus sitios web. Mucha de la información no está vinculada a las 176 plataformas del SIAF utilizadas por las 198 economías y hay muy poco enfoque en la publicación de los datos presupuestarios abiertos (en línea, gratuita, editable/reutilizable) del SIAF.

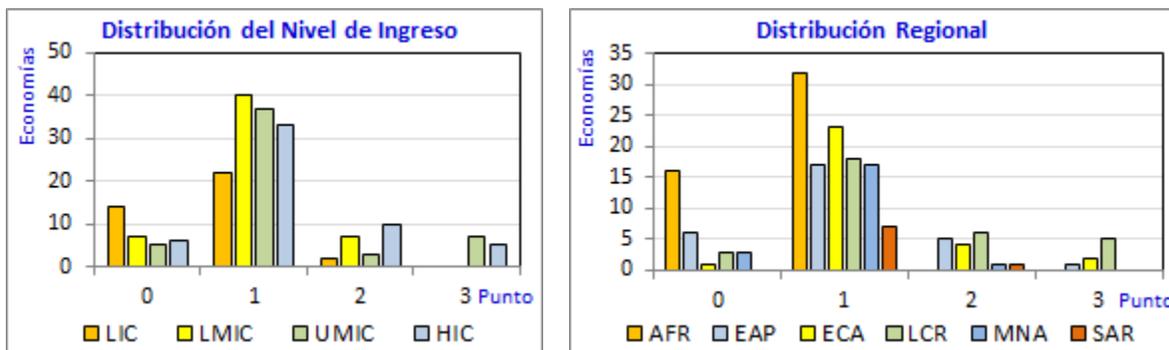
<b>I-3</b>		<b>¿Cuál es la fuente de los datos de las FP?</b>			
<b>Puntaje</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Economías</b>	<b>%E</b>	<b>Regiones</b>	<b>%R</b>
<b>3</b>	Los sitios web dinámicos (enlazados con las bases de datos del SIAF); opciones de consulta interactivo para los informes (CSV, XLS, ODF, XML, PDF).	<b>12</b>	6.1%	<b>8</b>	4.8%
Argentina, Brasil, Colombia, Finlandia, Alemania, Rep. de Corea, México, Perú, Fed. Rusa, Turquía, Reino Unido y EEUU.					
<b>2</b>	Los sitios web dinámicos (algunos enlazados con las bases de datos) para presentar los datos desde una lista de publicaciones predefinidas (principalmente PDF, XLS).	<b>22</b>	11.1%	<b>17</b>	10.1%
Bolivia, Chile, China, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Estonia, Georgia, India, Japón, República de Kirguistán, Malta, Los Países Bajos, Nicaragua, Paraguay, Portugal, Singapur, España, Suecia, Taiwán, China, Timor Oriental y Ucrania.					
<b>1</b>	Un sitio web estático (no está enlazado con ningún sitio web) para publicar los datos de fuentes no identificadas (mayormente PDF).	<b>132</b>	66.7%	<b>114</b>	67.9%
<b>0</b>	No existe información de las FP publicada.	<b>32</b>	16.1%	<b>29</b>	17.2%

De los 34 Gobiernos que utilizan los sitios web dinámicos (informes definidos en línea por el usuario), 12 (la mayoría de los HIC y de los UMIC) son los que proporcionan acceso a un nutrido grupo de información a través de consultas interactivas, mayormente enlazadas con las bases de datos del SIAF. Un gran número de países (132 o el 66.7%, mayormente de HIC y MIC) que mantienen sitios web estáticos, presentan varios documentos de fuentes no identificadas (Figura 3.4).

LCR lidera en las buenas prácticas (11 países con 2 o 3 puntos) y los países de la región de la ECA y EAP le siguen (6 países cada uno con 2 o 3 puntos). Otras regiones principalmente, presentan los datos de las FP a través de sitios web estáticos. La región de AFR tiene el nivel más bajo de visibilidad al presentar la fuente de los datos de las FP.

Diez estados miembros de la Unión Europea y 15 estados miembros de la OCDE tienen sitios web dinámicos, pero la mayoría de los países desarrollados mantienen sitios web estáticos. De forma similar, solamente diez economías de la APEC tienen sitios de publicación de las FP dinámicas. Muchos de los estados frágiles (21 de 35) tienen sitios web estáticos. Timor Oriental y la República de Kirguistán son los únicos países con PRB con sitios web dinámicos.

Figura 3.4: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 3



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-4** Presencia de los datos presupuestarios abiertos (en línea, editable / reutilizable, gratuita)

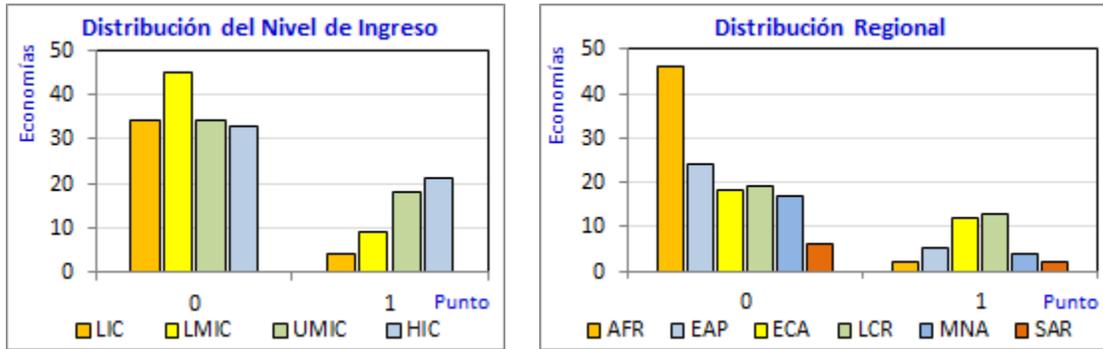
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	52	26.3 %	38	22.6 %
0	No	146	73.7 %	130	77.4 %

Aunque muchos Gobiernos poseen bases de datos del SIAF, así como iniciativas de Gobierno abiertas, la divulgación de los datos presupuestarios abiertos no es una práctica común. Para poder revisar hasta qué punto se publican los datos abiertos, el equipo primero analizó los formatos de los “Informes del Gasto Público”, junto con otros portales de información abierta que publican los informes presupuestarios.

La publicación de los datos presupuestarios abiertos son visibles en 52 economías, pero solamente casi la mitad de ellos están enlazados con las bases de datos del SIAF (basado en la evidencia acerca de los sitios web dinámicos de I-3). Varios PRB y PRMB (13 de 51), publican datos abiertos (Figura 3.5).

Los países de LCR y ECA lideran la publicación de los datos presupuestarios abiertos. Solamente 3 de los 35 estados frágiles pueden producir algunos informes utilizando datos presupuestarios abiertos. La publicación de los datos presupuestarios abiertos es visible en menos de la mitad de los países desarrollados (12 de los estados miembros de la Unión Europea, 19 miembros de la OCDE y 10 de las economías de APEC publican datos presupuestarios abiertos).

**Figura 3.5:** Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 4



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-5** ¿Es visible el nombre del sistema en los informes dinámicos/estáticos?

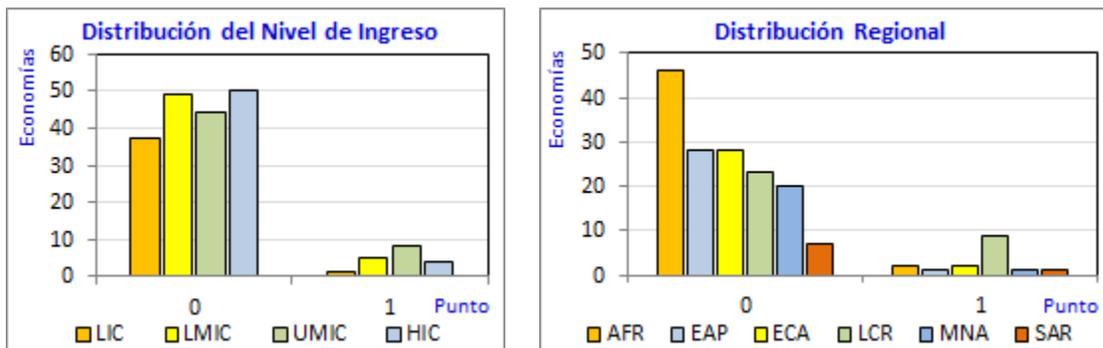
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	18	9.1 %	16	9.5 %
0	No	180	90.9 %	152	90.5 %

Es muy inusual ver el nombre de los SIAF subyacentes impreso como parte de los “Informes de Ejecución Presupuestaria” que frecuentemente son más publicados en los sitios web estáticos o dinámicos. Muchos de los países presentan su información de las FP a través de archivos de PDF, sin ninguna indicación acerca de la fuente de los datos. Solamente 18 países incluyen el nombre de la solución del SIAF (4 de HIC, 8 de UMIC, 5 de PRMB y 1 de PRB) como fuente de la información publicada (Figura 3.6).

Entre las regiones, son visibles las buenas prácticas relevantes en 9 países de LCR. Solamente uno de los estados frágiles incluye el nombre del Sistema en algunos de los informes de ejecución presupuestaria.

La mayoría de las economías de la Unión Europea, OCDE y la APEC no publican el nombre del Sistema como una parte de sus informes presupuestarios regulares (visible solamente en los informes publicados por tres de los estados miembros de la Unión Europea, 4 miembros de la OCDE y tres de las economías de APEC).

**Figura 3.6:** Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 5.



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-6** ¿Está visible un sistema de marca de tiempo en los informes dinámicos/estáticos?

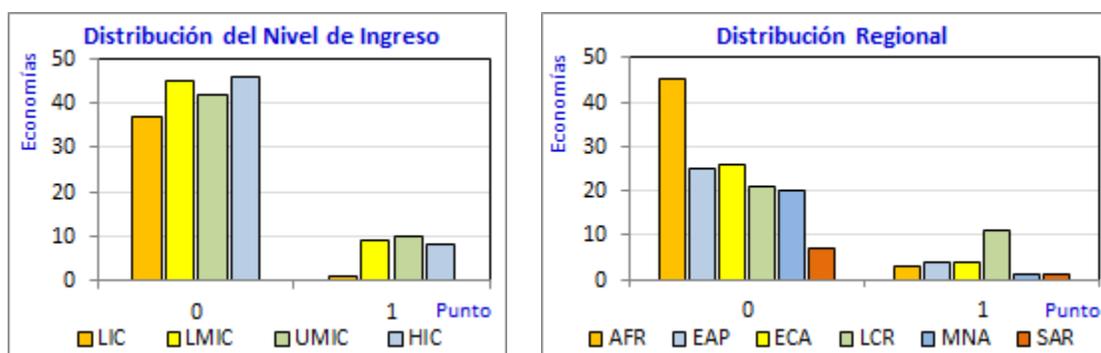
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	28	14.1 %	24	14.3 %
0	No	170	85.9 %	144	85.7 %

Los patrones para este indicador son similares a aquellos para el nombre del Sistema. Muchas de las economías no imprimen la fecha/hora del Sistema desde las soluciones subyacentes del SIAF, las que son frecuentemente publicadas en los “Informes de Ejecución Presupuestaria” u otros documentos visibles en los sitios web. Los 28 países que conforman los 8 HIC, los 10 UMIC, los 9 PRMB y uno del PRB (Figura 3.7).

Nuevamente, existen 11 casos de buenas prácticas en los países de LCR, los que tienen un mejor enfoque tanto en la transparencia como en la rendición de cuentas del presupuesto y una historia más larga de estar trabajando con SIAF. Solamente uno de los estados frágiles incluye el sistema de tiempo en algunos de los informes de ejecución presupuestaria.

Frecuentemente el Sistema de la marca del tiempo en muchas de las economías de los países de la Unión Europea, OCDE y APEC, no se imprime como parte de los informes de presupuestarios (visible solamente en las economías de cinco de los estados miembros de la Unión Europea, cinco estados miembros de la OCDE y 8 miembros de la APEC).

Figura 3.7: Ingreso nacional y distribución regional para el Indicador 6.



Fuente: Datos del Banco Mundial.

## Ámbito y Calidad de la Presentación de la Información de las Finanzas Públicas

Se analizó el ámbito y la calidad de la presentación de la información de las FP publicada en los sitios web de los Gobiernos utilizando cuatro indicadores (I-7 a I-10) derivados de dos preguntas (P4 y P5). En esta sección es importante notar que la evaluación de los Indicadores I-7 y I-8 dependen parcialmente del juicio de los revisadores, ya que es difícil el poder cuantificar la calidad y el ámbito. Estas preguntas fueron incluidas para medir la percepción de los que visitaban la página por primera vez, así como el nivel de detalles visibles a primera vista acerca de la presentación de los datos presupuestarios y el nivel de detalles visibles a primera vista. Los otros indicadores son más específicos y fueron incluidos para complementar las preguntas de ámbito.

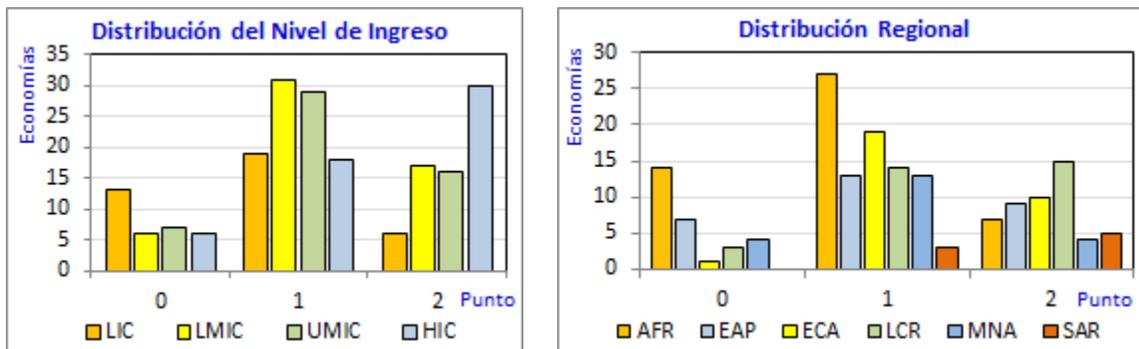
**I-7** Calidad: ¿Cuál es la calidad de la presentación de los datos de las FP?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
2	La buena calidad (los informes que se presentan son informativos y fáciles de acceder y leer).	69	34.8 %	50	29.8 %
1	Son parcialmente aceptables (alguna de la información publicada de las FP es útil).	97	49.0 %	89	53.0 %
0	Inferior a los niveles deseados (la mayoría de la información publicada no es informativa).	32	16.2 %	29	17.2 %

De los 69 Gobiernos que proporcionaron información completa acerca del desempeño presupuestario en formatos que son fáciles de comprender, 30 pertenecen al HIC, 16 al UMIC, 17 al PRMB y 6 al PRB; sin embargo, la calidad de los informes en una gran parte de los sitios web de las FP (49%) es parcialmente aceptable: la mayoría de los informes no son muy informativos o no contienen muchos detalles, no poseen instrucciones claras para poder interpretar los resultados. Existen 32 sitios web con muy poca o nada de atención a la calidad de la presentación. (Figura 3.8).

En las regiones, un número relativamente pequeño de sitios de publicación de las FP (29.8%) son muy bien mantenidos con actualizaciones regulares de los resultados del presupuesto. LCR sobresale con el mayor número de sitios web de buena calidad (15), seguidos por ECA (10), EAP (9) y AFR (7). Cerca de la mitad de los sitios web de las FP de la región presentan algunos datos que son de utilidad, pero pueden beneficiarse de mejoras substanciales y solamente seis de los estados frágiles presentan informes detallados e informativos. Muchos de los miembros de la Unión Europea, la OCDE y APEC mantienen sitios web de buena calidad para publicar oportunamente los resultados del presupuesto.

Figura 3.8: Nivel de ingresos y distribución regional para el Indicador 7



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-8** Contenido: ¿Existe el suficiente nivel de detalle?

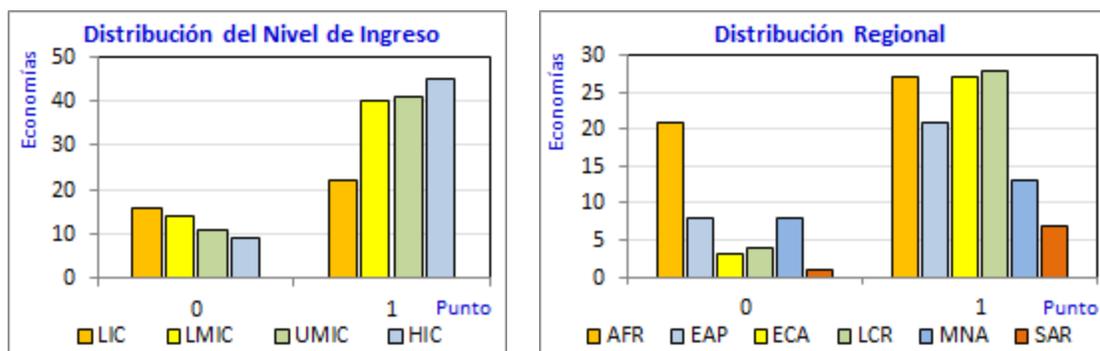
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	148	74.7 %	123	73.2 %
0	No	50	25.3 %	45	26.8 %

Este indicador sirve como una rápida evaluación de la cantidad de la información publicada en los sitios web. No está diseñada para revisar los informes publicados y analizar su contenido, ya que otros índices (por ejemplo: el IPA y el ROSC) revisan el contenido de las publicaciones claves. Este indicador debe ser utilizado con cautela, ya que existe la posibilidad de perder alguna de las características que pudieran no ser tan obvias a simple vista.

Un gran número de economías proporcionan información sustancial en varios de los temas, pero 50 proporcionan información mínima o no proporcionan información acerca de los contenidos de las publicaciones. El nivel de detalle y gran exhaustividad de los PRB a los HIC. Casi todas las economías de los países miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC tienen sitios web completos, los que proporcionan detalles útiles acerca del desempeño del presupuesto.

La LCR tiene el número más alto de sitios web completos (28 de 123), seguidos por la ECA (27), EAP (21), AFR (27), MNA (13) y SAR (7). Muchos de los países de AFR (44%) tienen contenidos inadecuados para compartir los resultados de la ejecución presupuestaria en la web, igual que varios países de EAP y MNA. Más de la mitad de los estados frágiles tienen muy poco o no tienen detalles en sus sitios web acerca de los resultados del presupuesto (Figura 3.9).

Figura 3.9: Nivel de ingreso y la distribución general para el Indicador 8



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-9** ¿Son fáciles de comprender los resultados del presupuesto que se presentan (Presupuesto de Ciudadanos)?

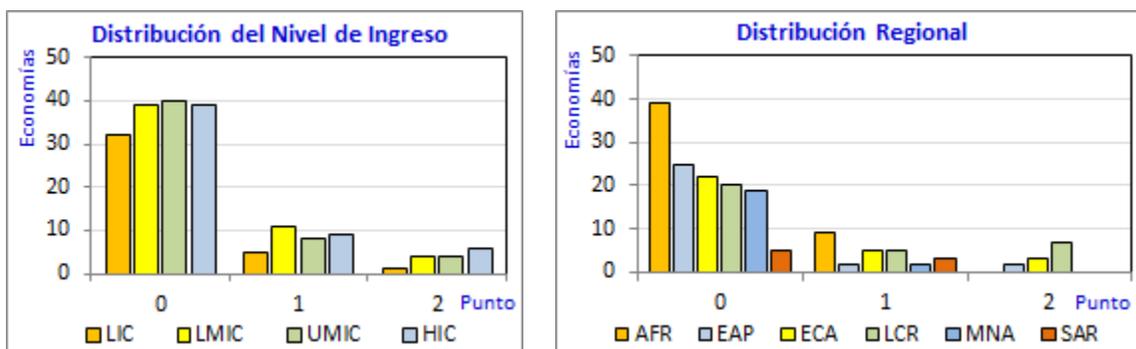
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
2	Sí (información completa en un formato significativo para los ciudadanos. Altamente interactivo).	15	7.6 %	12	7.1 %
1	Sí (información básica acerca del ciclo del presupuesto y algunos resultados en un formato significativo).	33	16.7 %	26	15.5 %
0	No (información mínima o no hay información acerca del Presupuesto Ciudadano).	150	75.7 %	130	77.4 %

Este indicador mide si los datos significativos del presupuesto tienen un fácil acceso en línea para los ciudadanos, en un formato simple y fácil de comprender. En muchos de los países, tales documentos/contenidos de la web que se conoce como el Presupuesto de los Ciudadanos y es considerado como un importante indicador de la transparencia fiscal. Obviamente, el Presupuesto de los Ciudadanos deberá ser creíble y oportuno, y la fuente de la información debe ser confiable. Este estudio simplemente busca localizar dichos documentos o sitios web para un análisis comparativo y exponer los contenidos. Está más allá del alcance de este estudio el analizar dichos documentos, así como el impacto de la retroalimentación de los ciudadanos en la planificación detallada del presupuesto.

Solamente 15 de los 198 Gobiernos proporcionan plataformas interactivas para el acceso de los ciudadanos a datos presupuestarios significativos y la provisión de la retroalimentación a través de sitios web especializados en el Presupuesto de los Ciudadanos. Otro 33% presentan información útil para los ciudadanos en relación a algunos aspectos importantes del gasto presupuestario; sin embargo, muchos de los Gobiernos no proporcionan información significativa de los resultados del presupuesto a sus ciudadanos. Estas observaciones son válidas para todos los niveles de ingresos (Figura 3.10). Solamente un número relativamente pequeño de los países desarrollados tiene sitios web de Presupuesto de Ciudadanos interactivos (aproximadamente 35 a 40% de los miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC).

Principalmente en LCR y ECA existen aproximadamente 12 sitios web del Presupuesto de los Ciudadanos con una interfaz gráfica de fácil comprensión. Otras regiones tienen aproximadamente 26 sitios web del Presupuesto de los Ciudadanos, presentando principalmente información estadística de utilidad (archivos de PDF describiendo el desempeño del presupuesto en un formato fácil de comprender); sin embargo, muchos de los países en todas las regiones y particularmente en la región de AFR no poseen sitios web de los Presupuestos de los Ciudadanos. Solamente 3 de los 35 estados frágiles poseen sitios web de Presupuestos de los Ciudadanos que proporcionan limitada información útil.

Figura 3.10: Niveles de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 9



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-10 ¿Se publican los detalles de una Clasificación Presupuestaria/Plan de Cuentas?**

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	93	47.0 %	75	44.6 %
0	No	105	53.0 %	93	55.4 %

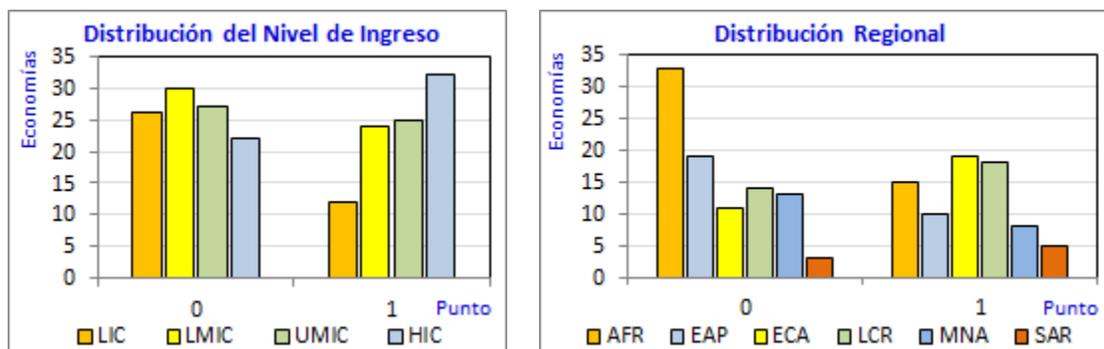
Una Clasificación Presupuestaria (CP) con un segmento suficientemente detallado de la estructura, es muy importante para la producción de los grupos de datos de las FP completos y confiables. Un Plan de Cuentas unificado (CoA) es esencial para registrar consistentemente las transacciones y los balances (flujos y saldos) en el Libro Mayor. Los CP y los CoA, están interrelacionados: es aconsejable diseñar una CP como un subgrupo del CoA para asegurar la correspondencia entre las entradas registradas en cada una de estas clasificaciones y enlazar apropiadamente el presupuesto con las cuentas de tesorería. Muchos países utilizan el mismo número de dígitos y subsegmentos para el CoA y el segmento económico. Este indicador fue diseñado para revisar el nivel de detalle presentado para los sitios web de las FP, para aclarar los parámetros claves utilizados para registrar y reportar los datos de las FP.

De los 198 Gobiernos, 93 Gobiernos proporcionan los detalles de las CP/CoA en sus sitios web. Aproximadamente la mitad de los HIC y MIC (50.6%) publican las estructuras de los datos (o algunas veces una lista completa) de sus CP/CoA (Figura 3.11), así como muchas de las economías de los miembros de la Unión Europea (21 de 27), los países de la OPEC (27 de 34) y de la APEC (14 de 21).

Más de la mitad de los países en LCR, ECA y SAR publican los detalles de las CP/CoA, pero solamente el 34% de los países en AFR, EAP y MNA lo hacen. De los 35 estados frágiles, 10 de ellos publican las listas del CP/CoA en sus sitios web.

Estos resultados pueden indicar que muchas de las economías no prestan la suficiente atención al diseño (o a la optimización) de la estructura de los datos de CP/CoA para poder capturar la máxima información presupuestaria con un mínimo número de dígitos y rápidamente almacenar un gran número de transacciones históricas, así como rápidamente recuperar los datos.

**Figura 3.11:** Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 10



Fuente: Datos del Banco Mundial.

## Contenidos y Regularidad de la Información de las FP

Los 10 indicadores (I-11 a I-20) en esta categoría se derivan de 5 preguntas (P6 a P10), para medir la existencia de los documentos claves del presupuesto, así como la regularidad de la publicación en las categorías seleccionadas. La frecuencia y la regularidad de las publicaciones de la ejecución presupuestaria clave (planificadas/cifras actuales de todos los ingresos y egresos) fueron capturados en el I-17 y I-18 (P9). Adicionalmente, varios de los otros indicadores (I-21 a I-30) fueron utilizados para recolectar la información acerca de sesiones específicas de los informes del gasto público divulgado en la Web. Algunos de estos detalles (por ejemplo: un análisis sectorial o un gasto con un nivel subnacional) no son publicados con la misma frecuencia que los informes de mayores gastos. Va más allá de la óptica de este estudio, el analizar o verificar en profundidad los detalles de los datos de las FP en varios de los informes; sin embargo, se incluyen enlaces relevantes en la Web para proporcionar un rápido acceso a los detalles específicos para un análisis posterior.

**I-11** ¿Se publica el presupuesto anual aprobado?

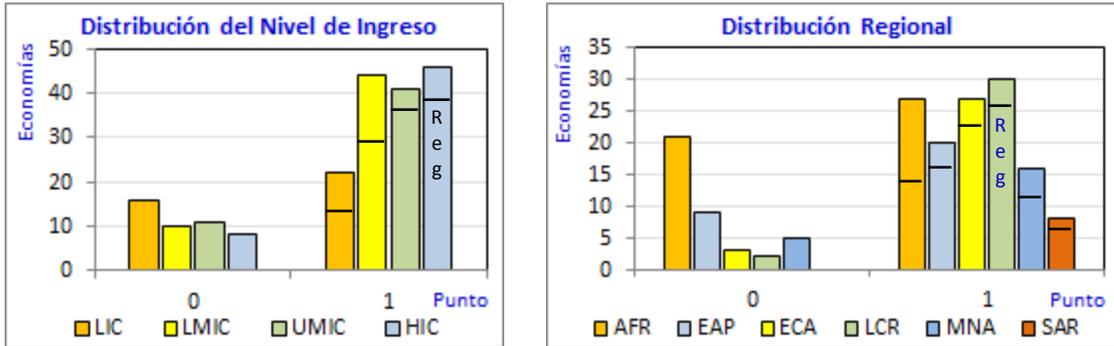
**I-12** Si es sí: La regularidad de la publicación de los planes de presupuesto anual.

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regularidad	Regiones	%R	Regularidad
<b>1</b>	Sí	<b>153</b>	77.3 %	<i>120</i>	<b>128</b>	76.2 %	<i>98</i>
<b>0</b>	No	<b>45</b>	22.7 %	-	<b>40</b>	23.8 %	-

Muchos de los HIC y MIC publicaron sus presupuestos anuales aprobados en los sitios web de las PF. Cerca del 82% de las HIC y UMIC siguieron las buenas prácticas en términos de la regularidad de los informes – esto se traduce en publicar interrumpidamente, por lo menos en los últimos cinco años (los niveles son indicados por una línea en cada una de las barras en la [Figura 3.12](#))— y presentar sus presupuestos aprobados en la Web antes del próximo año presupuesto. Aproximadamente 120 economías (78.4%) publicaron regularmente el presupuesto aprobado después del año presupuesto. Casi todos los Gobiernos de la Unión Europea, OCDE y APEC regularmente publican sus presupuestos anuales.

Muchos de los países en las regiones (excepto de la AFR) publican sus planes presupuestarios aprobados antes del ejercicio presupuestario correspondiente y cerca de 98 (76%) de ellos los publican regularmente (excepto en el AFR, en donde el 52% publican estos planes de forma regular). De los 35 estados frágiles, 20 publican sus presupuestos aprobados y 13 de ellos los publican regularmente.

Figura 3.12: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para los Indicadores 11 y 12



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-13** ¿Se publican los documentos marco de los gastos a mediano plazo?

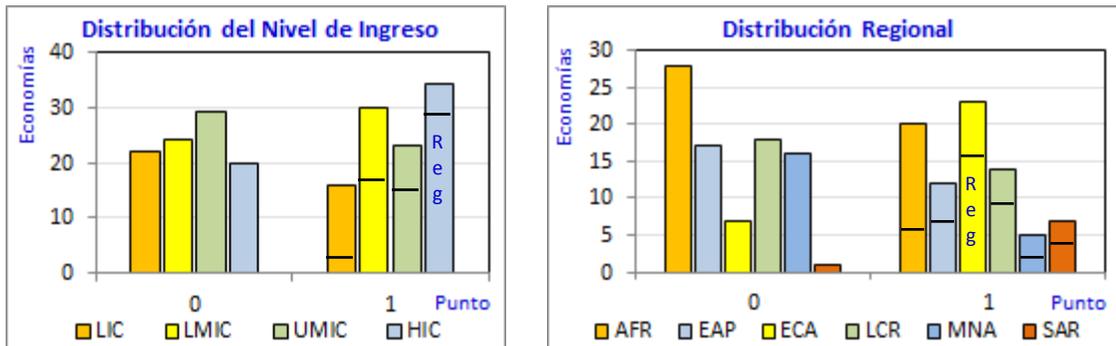
**I-14** Si es sí: La regularidad de la publicación de los planes de MGMP.

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regularidad	Regiones	%R	Regularidad
1	Sí	103	52.0 %	64	81	48.2 %	44
0	No	95	48.0 %	-	87	51.8 %	-

Aproximadamente, la mitad de los HIC y MIC publican sus planes de múltiples años, o los documentos Marco de los Gastos a Mediano Plazo (MGMP) 64 de ellos regularmente actualizan estos planes (revisándolos cada año, por lo menos en los últimos cinco años). La regularidad de la publicación de la información de MGMP en los PRMB y en los PRB es relativamente menor (Figura 3.13). Cerca del 80% de las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC habitualmente publican y actualizan sus planes de MGMP.

Cerca de los 44 países en ECA, LCR y SAR, normalmente publican los datos del MGMP, pero la publicación regular de los datos de MGMP en los países de AFR, MNA y EAP; es menos común. De los 35 estados frágiles, 10 de ellos presentan algunos informes de los planes de MGMP, pero la mayoría de ellos no lo hacen regularmente.

Figura 3.13: Nivel de ingreso y distribución regional para los Indicadores 13 y 14



Fuente: Datos del Banco Mundial.

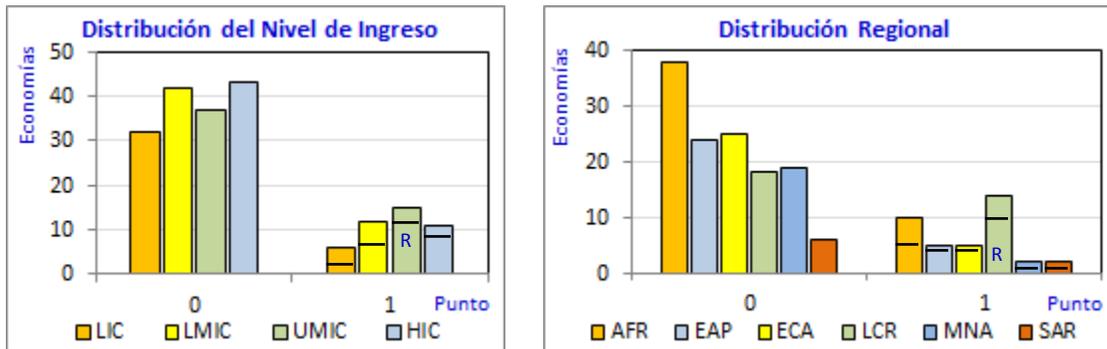
**I-15** ¿Se publican los planes de inversión pública?**I-16** Si es sí: La regularidad de la publicación de los planes de inversión pública

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regularidad	Regiones	%R	Regularidad
1	Sí	44	22.2 %	32	38	22.6 %	27
0	No	154	77.8 %	-	130	77.4 %	-

Solamente 44 Gobiernos publican los planes de inversión pública (Figura 3.14). Sin embargo, en muchos de los casos (por ejemplo, en el caso de Ucrania), las inversiones públicas son incluidas como parte de los presupuestos anuales aprobados y enumerados en los documentos de MGMP; así que, por lo tanto, este indicador puede ser inexacto para capturar todos los planes de inversión pública que están disponibles. Entre estas 44 economías, aproximadamente el 60% de las HIC y MIC regularmente publican los planes de inversión; al igual que una proporción similar de las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC.

Un número relativamente pequeño de los Gobiernos regionales (principalmente en LCR y ECA), regularmente publican sus planes de inversión multianuales y la mayoría de los países regionales no publican sus planes de inversión separadamente. Un gran número de países (excepto los de AFR) presentan sus planes de inversión en los procedimientos de presupuesto anual ya aprobados; se estima que en todas las regiones, el nivel actual de la publicación de los planes de inversión es de 50%. En muy pocos de los estados frágiles se publican los planes de inversión (4 de 35).

Figura 3.14: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para los Indicadores 15 y 16



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-17** ¿Se publican los resultados de la ejecución presupuestaria?

**I-18** Si es sí: La regularidad de la publicación de los resultados de la ejecución presupuestaria

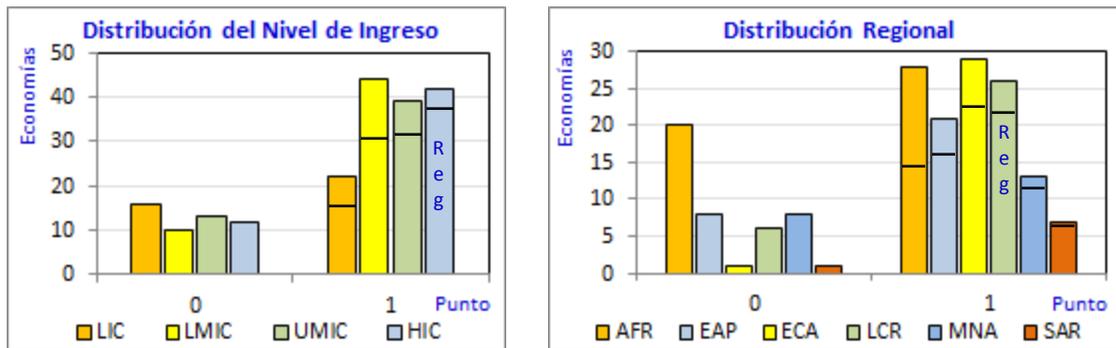
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regularidad	Regiones	%R	Regularidad
1	Sí	147	74.2 %	117	124	73.8 %	96
0	No	51	25.8 %	-	44	26.2 %	-

Muchas de las economías (principalmente las HIC y las MIC) publican los resultados de la ejecución presupuestaria en diferentes intervalos (Figura 3.15): 50 de 147, mensualmente; 18, trimestralmente; y el resto de los 78, anualmente; aproximadamente el 80% de estos países publican estos resultados regularmente. Pareciera ser que solamente un pequeño grupo de países publican el desempeño del presupuesto con actualizaciones mensuales y una gran parte de los países presentan los resultados anualmente. Pareciera ser que existe el espacio para que muchos países mejoren substancialmente al utilizar sus SIAF existentes para publicarla más frecuentemente (mensual).

Un gran número de los Gobiernos regionales regularmente publican sus resultados de ejecución presupuestaria. Anualmente, muchos países publican los informes de desempeño presupuestario (comparando los planes versus los planes actuales). Un pequeño número de los Gobiernos en LCR, ECA, EAP y SAR se benefician de las capacidades del SIAF para publicar mensualmente el estatus de la ejecución presupuestaria; sin embargo la mayoría de los países en AFR, MNA y otras regiones publican los resultados anuales después de que el año presupuestario se ha completado, sin ningún beneficio para desempeñar el monitoreo durante el período de ejecución. Por lo tanto, existe un substancial costo de oportunidad al no divulgar los informes presupuestarios frecuentemente (mensualmente). Aproximadamente el 50% de los estados frágiles siguen un patrón similar: 14 de 35 países publican esta información anualmente.

Los resultados de la ejecución del presupuesto son presentados a través de actualizaciones regulares en más del 80% de las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC. Sin embargo, son inusuales las publicaciones mensuales del desempeño presupuestario (tal y como se ha explicado anteriormente en los indicadores I-3 y I-4).

Figura 3.15: Nivel de ingreso y las distribuciones regionales para los Indicadores 17 y 18



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-19** ¿Se publican las operaciones presupuestarias del Gobierno central?**I-20** Si es sí: La regularidad de la publicación externa de los informes de auditoría.

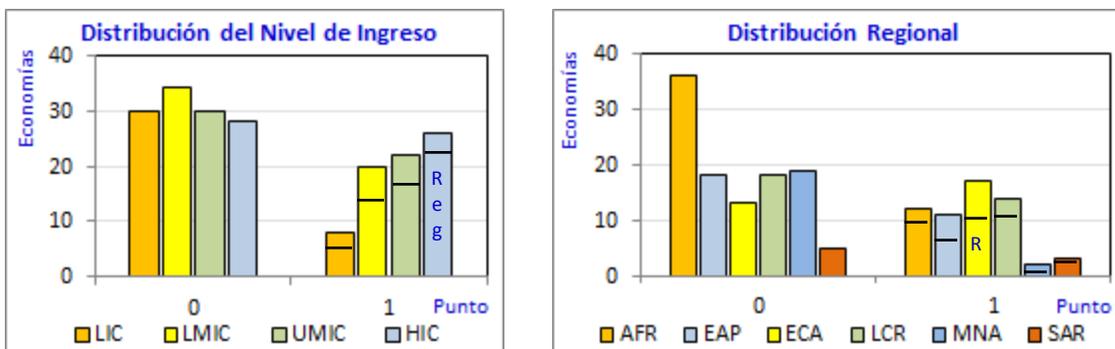
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regularidad	Regiones	%R	Regularidad
1	Sí	76	38.4 %	61	59	35.1 %	44
0	No	122	61.6 %	-	109	64.9 %	-

Este indicador revisa si los informes de auditoría relacionados con el presupuesto son publicados en los sitios web de las organizaciones de auditoría externa. En la mayoría de las economías, la ley obliga a la publicación de los informes de auditoría externa; sin embargo, usualmente dichos informes son remitidos a los parlamentos para cumplir con la legislación y es muy raro que los publiquen en la web para informar a los ciudadanos. La publicación de dichos informes en los sitios web de las FP podría mejorar la transparencia presupuestaria y la rendición de cuentas de muchas de las economías. Por lo tanto, parece ser que existen oportunidades para mejorar las actuales prácticas.

Este estudio encontró que 76 Gobiernos publicaron algunos informes acerca del desempeño de la ejecución presupuestaria en los sitios web de las auditorías externas (usualmente dentro de los siguientes 6 a 12 meses después del cierre del año presupuestario) y 61 de ellos (81%, principalmente de las HIC y MIC) presentan las evaluaciones regularmente (Figura 3.16). Solamente 6 de los 38 países de PRB regularmente publican sus informes con los resultados de las auditorías externas y menos de la mitad de los Gobiernos miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC lo hacen. En resumen, la mayoría los países no le prestan la suficiente atención a la publicación en la Web de los informes regulares de los resultados de las auditorías externas.

Un número de países en las regiones de LCR, ECA, EAP y SAR publican sus informes de auditoría externa con relación a la ejecución presupuestaria, pero muy pocos países lo realizan dentro de los seis meses después del cierre del año fiscal. En los estados frágiles, solamente 6 de cada 35 países publican los informes de auditoría, y solamente 4 de estos países lo realizan regularmente.

**Figura 3.16:** Nivel de ingreso y las distribuciones regionales para los Indicadores 19 y 20



Fuente: Datos del Banco Mundial.

## Indicadores Informativos

Existen 20 indicadores informativos (I-21 a I-40), los cuales se derivan de las 10 preguntas (P11 a P20) para proporcionar retroalimentación adicional acerca de las características importantes de las publicaciones de las FP en los sitios web. Los indicadores I-21 a I-30, están diseñados para aclarar los contenidos de los informes de ejecución presupuestaria al proporcionar retroalimentación adicional para un análisis posterior, en cuanto a varias secciones específicas de los informes las que son visibles en los sitios web.

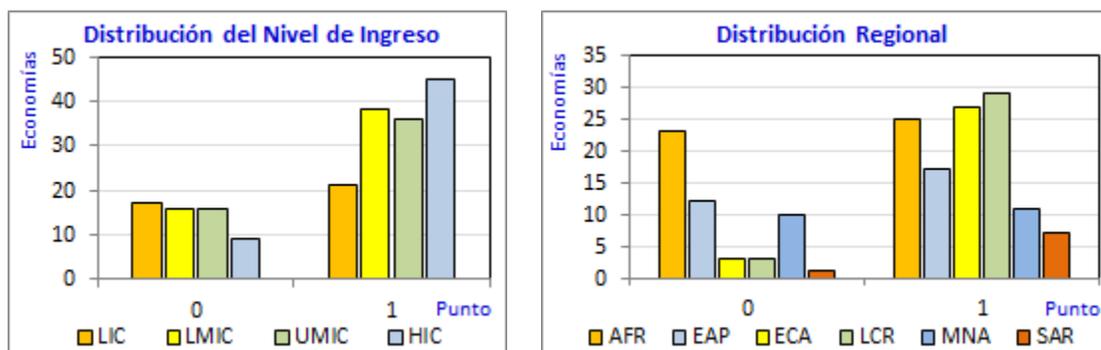
### I-21 Gasto Público > ¿Se publican los resultados de los presupuestos consolidados?

Puntos	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	140	70.7 %	116	69.0 %
0	No	58	29.3 %	52	31.0 %

La mayoría de los Gobiernos (principalmente los HIC y MIC) publican los resultados de los presupuestos consolidados en intervalos diferentes (Figura 3.17). Casi todos los miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC presentan los resultados de los presupuestos consolidados de forma más frecuente (cada mes o trimestre).

De los 168 países de la región, 116 (la mayoría localizados en LCR, ECA, SAR y EAP) publican los resultados consolidados durante el ciclo de ejecución del presupuesto. También 16 de los 35 estados frágiles presentan los resultados de los presupuestos consolidados con actualizaciones anuales.

Figura 3.17: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 21



Fuente: Datos del Banco Mundial

### I-22 Gasto Público > ¿Se publica el análisis del sector?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	145	73.2 %	119	70.8 %
0	No	53	26.8 %	49	29.2 %

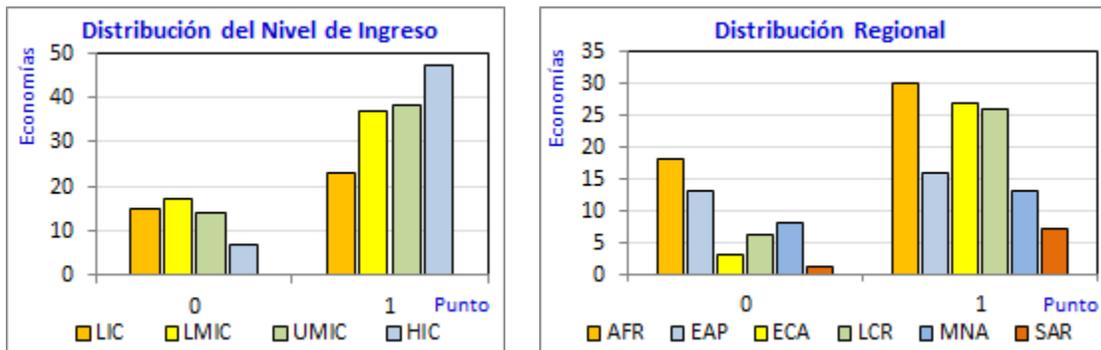
El análisis del sector es importante para monitorear la efectividad del gasto en las áreas prioritarias. Los SIAF pueden ser vinculados con otras bases de datos para presentar información completa para poder tener un mejor pronóstico y apoyo en las decisiones, al

agregar dimensiones específicas a los datos presupuestarios. Pareciera que dichas plataformas de procesamiento analítico son muy raras en el sector público.

Muchos de los Gobiernos (principalmente HIC y MIC) publican un análisis del gasto público por sector (Figura 3.18). El análisis de todo el sector está disponible en un gran número de informes de ejecución presupuestaria publicados por las economías de la APEC; sin embargo, muchos de estos informes son publicados anualmente como parte de la revisión del presupuesto y solamente en muy pocos casos, se proporciona un análisis del sector durante el período de ejecución.

En los países de las regiones, solamente 199 países publicaron los análisis del sector. Los países en las regiones de LCR, ECA, SAR y AFR fueron líderes en la publicación de los análisis del sector (principalmente enfocados en los sectores de educación, salud, energía y transporte). Finalmente, 19 de los 35 estados frágiles publicaron el análisis por sector como parte de sus evaluaciones de desempeño anual del presupuesto.

Figura 3.18: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 22



Fuente: Datos del Banco Mundial.

## I-23

### Gasto Público > ¿Se publican los análisis regionales?

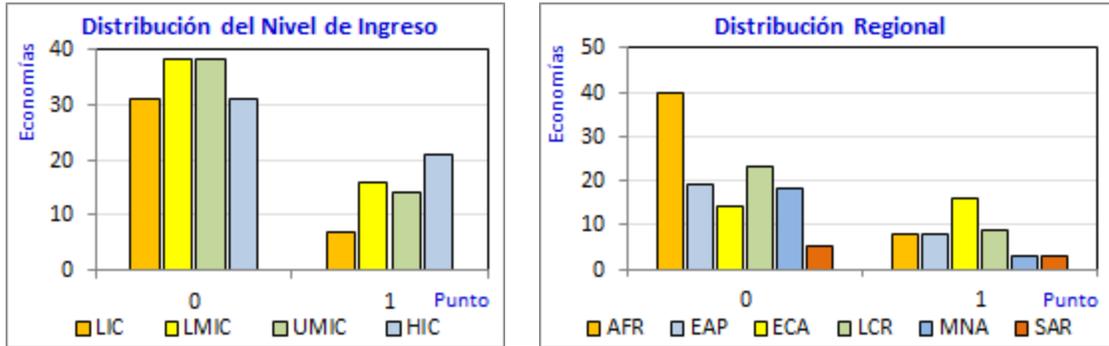
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	58	29.3 %	47	28.0 %
0	No	138	69.7 %	119	70.8 %
-	n/a	2	1.0 %	2	1.2 %

Para la evaluación del desempeño del presupuesto a nivel estatal/provincial/distrital, la información acerca el análisis regional del gasto es importante. Cuando esta se vincula a las bases de datos del SIAF, los patrones de gasto regionales pueden ser dinámicamente monitoreados (a través de actualizaciones mensuales) para mejorar las prácticas de la Gestión de las Finanzas Públicas (GFP). Muy pocos de los informes de ejecución presupuestaria se enfocan en dichos aspectos.

Algunos de los HIC y MIC publican un análisis regional del gasto y presentan los resultados a través de un geomapeo; sin embargo, se le presta muy poca atención al análisis regional de los PRB (Figura 3.19). Aproximadamente la mitad de los Gobiernos miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC publican regularmente el análisis del gasto regional.

De los 47 países regionales que publican los análisis regionales, 41 de estos están localizados en las regiones de ECA, LCR, EAP y AFR; los países en las otras regiones presentan muy poca información acerca de los patrones de gasto en la Web. Solamente 7 de los 35 estados frágiles presentan algunos informes del gasto regional.

**Figura 3.19:** Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 23



Fuente: Datos Banco Mundial.

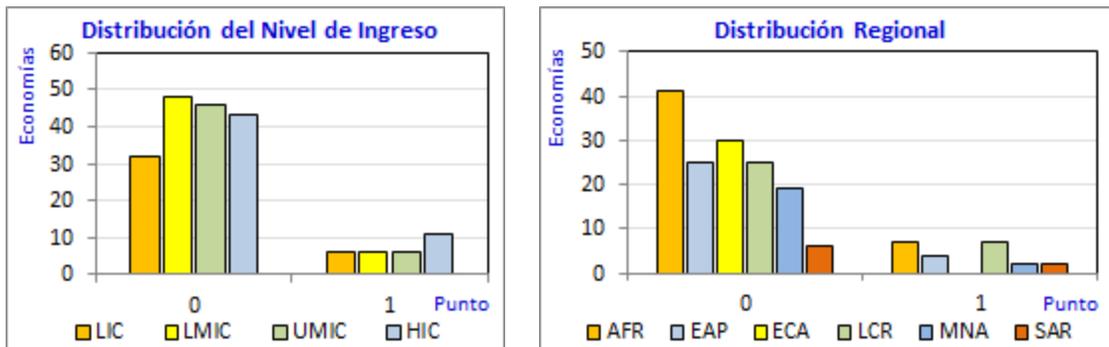
**I-24** Gasto Público > ¿Se publican los análisis de género?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	29	14.6 %	22	13.1 %
0	No	169	85.4 %	146	86.9 %

En los informes de gastos publicados por 29 Gobiernos, el análisis de género ha sido incluido (Figura 3.20), pero la mayoría de los informes anuales no incluyen una sección que sea específica al “presupuesto de género”. De forma similar, solamente algunos de los Gobiernos miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC publican los informes con un enfoque en género.

Excepto por 18 países de las regiones de LCR, AFR y EAP; la mayoría de los países regionales no presentan un análisis en sus informes de ejecución presupuestaria (la mayoría publicados anualmente). Solamente cinco de los estados frágiles publican alguna información relacionada al análisis del género.

**Figura 3.20:** Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 24



Fuente: Datos del Banco Mundial.

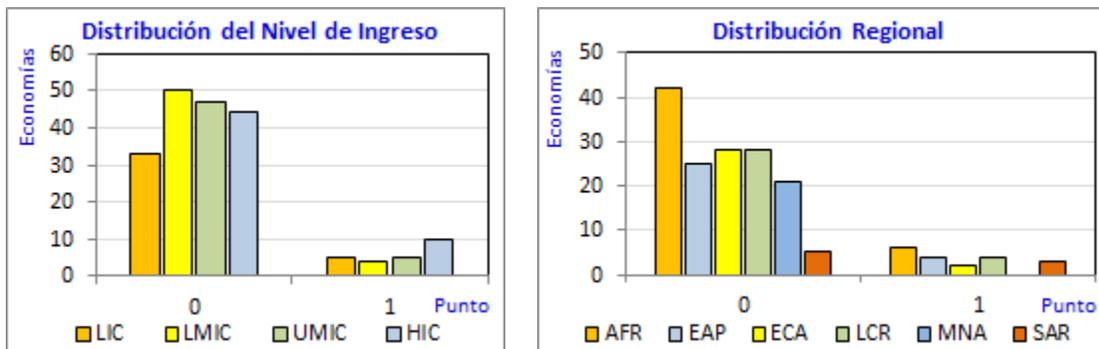
**I-25** Gasto Público > ¿Se publican los análisis del gasto de la niñez y juventud?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	24	12.1 %	19	11.3 %
0	No	174	87.9 %	149	88.7 %

El análisis del gasto público de la niñez y juventud se incluye en los informes publicados por 24 Gobiernos (Figura 3.21), pero la mayoría de los presupuestos anuales no incluyen una sección específica dedicada a la niñez. De forma similar, solamente unas pocas economías de la Unión Europea, OCDE y APEC publicaron informes con un enfoque en la niñez.

De los 19 países regionales que publican gastos específicos para varias de las necesidades de la niñez y juventud; 14 de estos países se encuentran en AFR, LCR y EAP; la mayoría de los países regionales no publican dicha información. Solamente 3 de los 35 estados frágiles presentan algún dato de los gastos de la niñez y juventud.

Figura 3.21: Nivel de ingresos y las distribuciones regionales para el Indicador 25



Fuente: Banco Mundial.

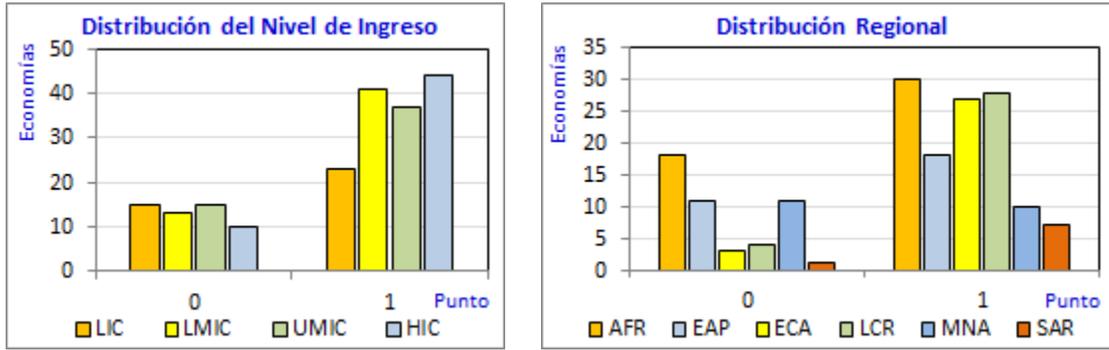
**I-26** Gasto Público > ¿Se publican los datos de la deuda?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	145	73.2 %	120	71.4 %
0	No	53	26.8 %	48	28.6 %

Debido a los requerimientos de los prestamistas en los informes, la mayoría de los LIC y MIC tienden a publicar algún dato en cuanto a su deuda externa, pero la información acerca de la deuda interna o soberana es menos visible. Un gran número de Gobiernos publican información acerca de su deuda interna y/o deuda externa (Figura 3.22). De estos, los HIC y MIC (122) publicaron información completa. También, cerca del 60% de los LIC publicaron los datos de la deuda en sus sitios web. Casi todas las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC publican los datos de su deuda interna/externa en los sitios web de las FP.

Muchos de los países regionales publican información importante de su deuda. Un gran número de los países de AFR, LCR y ECA, mayormente, publican los datos de su deuda, y 20 de los 35 estados frágiles también publican los datos de su deuda interna/externa.

**Figura 3.22:** Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 26



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-27** Gasto Público > ¿Se publica la asistencia extranjera/las subvenciones?

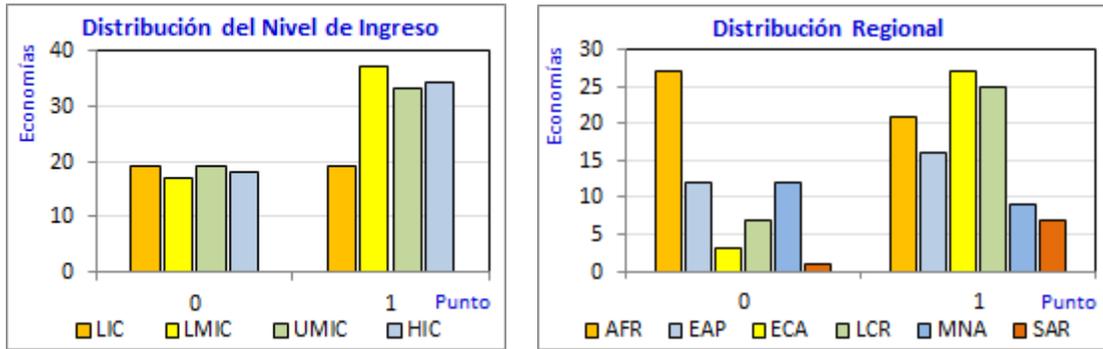
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	123	62.1 %	105	62.5 %
0	No	73	36.9 %	62	36.9 %
-	n/a	2	1.0 %	1	0.6 %

Los socios de desarrollo y los donantes que proporcionan asistencia extranjera/subvenciones, requieren informes regulares (trimestrales/ anuales) acerca del uso de los fondos, principalmente en los PRB y PRMB. Los donantes también tienen obligaciones de presentar la información acerca de los fondos que ellos proporcionan a varios países para apoyar el presupuesto o las reformas de GFP (inversiones, apoyo en consejería y construcción de capacidades). A pesar de estos requerimientos, la mayoría de las economías no publican información completa en sus sitios web acerca del uso de los fondos de asistencia/subvenciones.

Los detalles de la asistencia extranjera/subvenciones son incluidos en los informes del gasto público de 123 de las 198 economías (Figura 3.23). La mitad de los PRB (19 de 18) publican los datos de la asistencia financiera en sus sitios web. Un gran número de economías, miembros de la Unión Europea, ODEC y APEC (cerca del 75%) publicaron en la Web la asistencia/subvenciones que ellos proporcionaron a los países en desarrollo.

En todas las regiones, 105 países publicaron datos importantes de la asistencia/subvenciones y aproximadamente la mitad de los estados frágiles publican datos acerca de la asistencia/subvenciones que ellos reciben.

**Figura 3.23:** Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 27



Fuente: Datos del Banco Mundial.

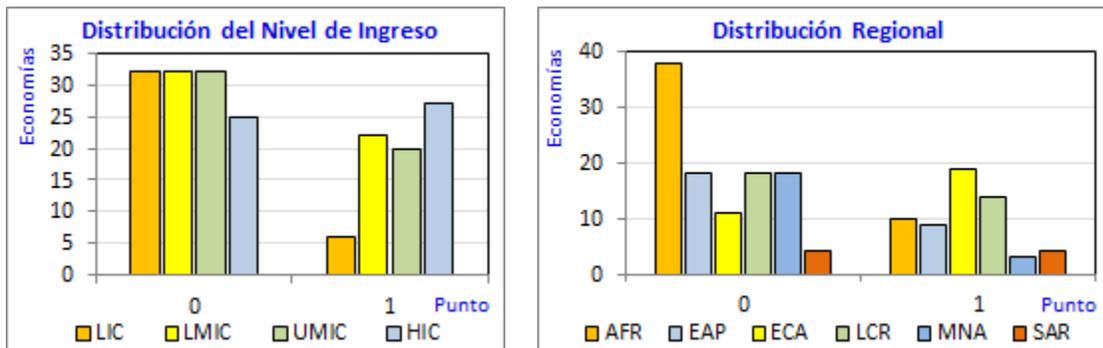
**I-28** Gasto Público > ¿Publican los Gobiernos estatales/locales los datos fiscales?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	75	37.9 %	59	35.1 %
0	No	121	61.1 %	107	63.7 %
-	n/a	2	1.0 %	2	1.2 %

No es una práctica común que las FP regularmente publiquen los datos del gasto de los Gobiernos a nivel estatal/local como parte de los informes de gastos presupuestarios en la Web (Figura 3.24). De las 198 economías, 75 de ellas (principalmente de las HIC y de las MIC) publicaron (trimestralmente/anualmente) información importante acerca de la distribución de los ingresos y los gastos, con algún enfoque en el gasto sectorial; sin embargo, un gran número de economías no incluyen muchos detalles en las publicaciones en la Web. De las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC, aproximadamente el 70% publican dichos datos.

Entre los países regionales, el 59 (35.1%) publican los datos del gasto subnacional. Aproximadamente la mitad de los países de las regiones de LCR y ECA proporcionan datos significativos (alguna con geomapeo). En este contexto, la región de AFR tiene el nivel más bajo de visibilidad. Seis de los 35 estados frágiles publican cierta información acerca del gasto subnacional.

**Figura 3.24:** Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 28



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-29** Gasto Público > ¿Se publican los estados financieros?

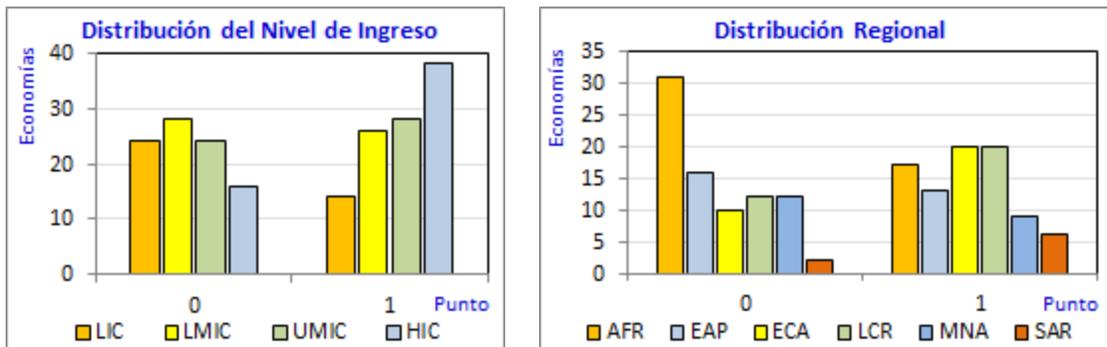
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	106	53.5 %	85	50.6 %
0	No	92	46.5 %	83	49.4 %

Los estados financieros de los Gobiernos (declaración de ingresos, balances y los estados de flujo de caja) incluyen los flujos y las acciones asociadas con las operaciones del presupuesto. Los MEFP y las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS) del FMI que buscan la inclusión de balances detallados, reportando el valor financiero y no financiero de los activos y pasivos; sin embargo, en muchos países, los datos proporcionados en dichos estados financieros se requieren mucho menos.

Regularmente la mayoría de los HIC publican sus estados financieros, pero la mayoría de los PRB y MIC no lo hacen. En general, 106 de los 198 Gobiernos publican sus estados financieros en la Web (Figura 3.25). La mayoría de las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC (85%) regularmente publican información importante.

Al considerar todas las regiones, 85 de los 168 países publicaron en la Web los estados financieros auditados. Las grandes economías en las regiones de LCR, ECA, AFR, SAR y EAP publican información relacionada a los estados financieros; sin embargo, en este sentido, muchos de los Gobiernos en AFR y MNA proporcionan muy poca o nada de información. Entre los 35 estados frágiles, 11 de ellos proporcionaron información acerca de sus estados financieros.

Figura 3.25: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 29



Fuente: Datos del Banco Mundial.

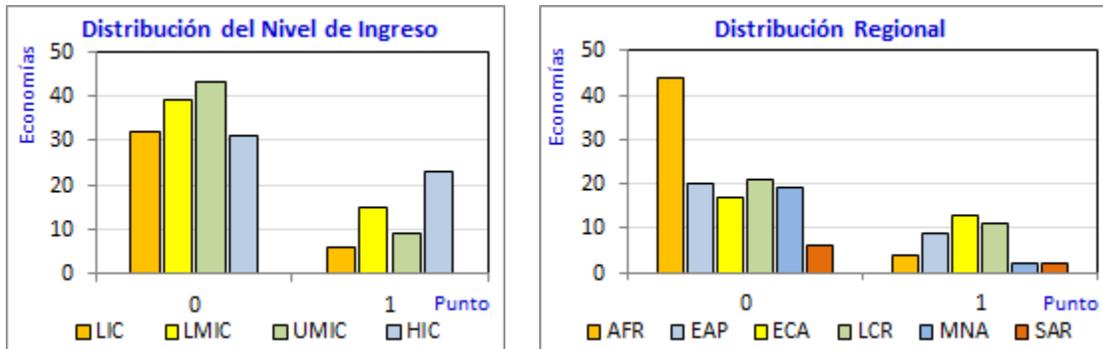
**I-30** Gasto Público > ¿Se publican las compras y contratos públicos?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	53	26.8 %	41	24.4 %
0	No	145	73.2 %	127	75.6 %

Solamente un pequeño número de los Gobiernos (la mayoría de ellos HIC) siguen las buenas prácticas al publicar en los sitios web/portales designados a la información completa acerca de las licitaciones abiertas y la ejecución de los contratos firmados (Figura 3.26). Aun entre las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC, menos del 50% publican información importante con relación a las licitaciones y contratos firmados.

Excepto por varios países en las regiones de LCR, ECA y EAP; la mayoría de los Gobiernos regionales no proporcionan información completa acerca de las actividades de las compras. Entre los estados frágiles, 5 de los 35 proporcionan alguna información acerca de las licitaciones públicas.

Figura 3.26: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 30



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-31** ¿Existe un sitio web para el Gobierno abierto/datos abiertos?

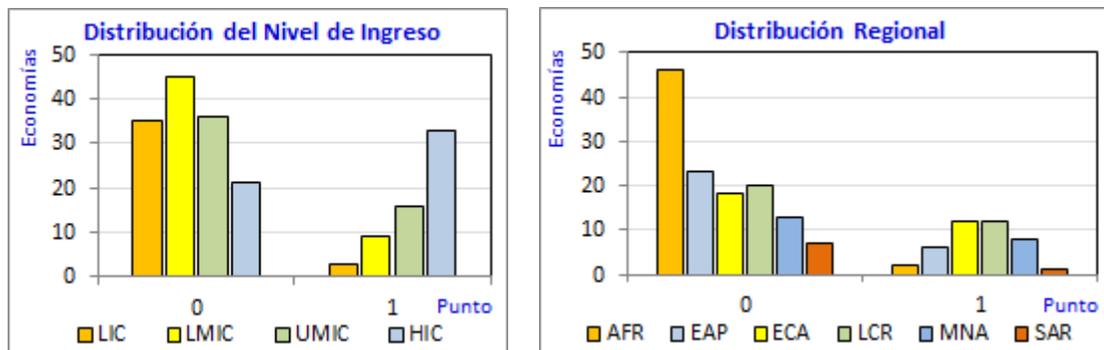
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	61	30.8 %	41	24.4 %
0	No	137	69.2 %	127	75.6 %

Este indicador es diseñado para capturar los enlaces web específicos a los datos abiertos del Gobierno/iniciativas de datos abiertos lanzadas como parte o separadas de una Alianza para el Gobierno Abierto (OGP). Tales sitios web son visibles en 61 economías (Figura 3.27); pareciera que el interés en lanzar sitios web abiertos del Gobierno/presupuestos ha crecido desde el año 2011.

Un gran número de HIC y UMIC (49 de 106) tienen sitios web con datos abiertos en varios aspectos (servicios electrónicos, acceso a la información y así sucesivamente). Solamente 12 de 92 PRB y PRMB han lanzado tales portales. Más del 80% de las economías miembros de la Unión Europea, OCDE y APEC tienen portales gubernamentales abiertos en la Web.

Entre los países regionales, 24 de los 62 en ECA y LCR mantienen portales gubernamentales abiertos y útiles en la Web; un total de 41 portales de Gobiernos abiertos/datos abiertos, los que son visibles en las regiones. Solamente 1 de los 35 estados frágiles proporcionan información útil a través de los sitios web, de los Gobiernos abiertos.

Figura 3.27: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 31



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-32** ¿Apoya el SIAF las necesidades de la Gestión de las Finanzas Públicas (GFP) de los gobiernos estatales/locales?

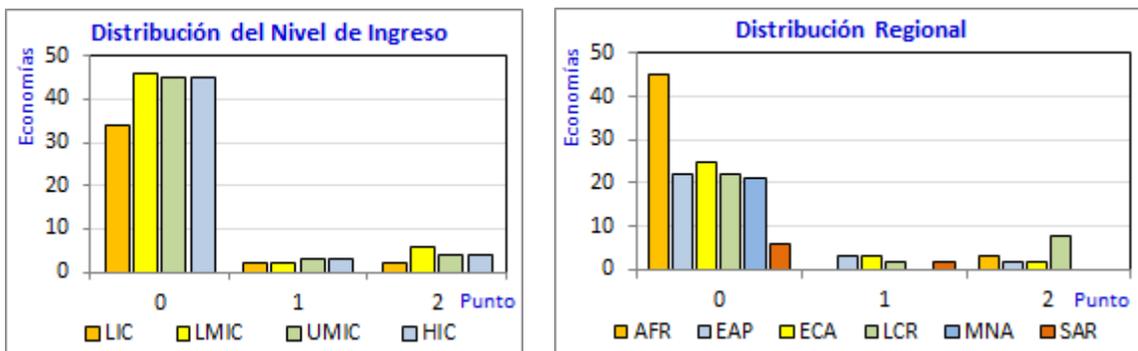
Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
2	Sí (las soluciones centralizadas del SIAF apoyan la descentralización de la automatización del SNG, la recolección de los datos y las necesidades de informar).	16	8.1 %	15	8.9 %
1	Sí (la solución del SIAF proporciona las capacidades para la recolección de los datos y la consolidación de las capacidades para las SNG).	10	5.0 %	10	6.0 %
0	No	170	85.9 %	141	83.9 %
-	n/a	2	1.0 %	2	1.2 %

Este indicador está diseñado para capturar la evidencia acerca del apoyo brindado por las aplicaciones centralizadas del SIAF basadas en la Web a las operaciones presupuestarias descentralizadas en los niveles subnacionales. Solamente un pequeño número de Gobiernos (26 o 13.1%) proporcionan soluciones basadas en SIAF para apoyar a los usuarios de los presupuestos estatales/locales (Figura 3.28).

En muchas de las economías, los usuarios del presupuesto tanto a nivel local como estatal, confían en sus propias soluciones de automatización para sus necesidades de GFP o para ser operadas manualmente (85.9%). De las 16 economías que a nivel nacional cuentan con el apoyo del SIAF en los niveles subnacionales, 14 son HIC y MIC; sin embargo, el ámbito funcional del apoyo del SIAF es limitado a la presentación de los requerimientos de pago, la elaboración de los informes presupuestarios y la consolidación de los resultados. Entre las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC, solamente algunos apoyan dichas operaciones subnacionales, principalmente por la naturaleza descentralizada de las prácticas de la GFP.

Entre las regiones, los países del LCR, son los responsables de más de la mitad de las buenas prácticas (8 de 15). Entre los estados frágiles, solamente Afganistán maneja una solución centralizada del SIAF, también proporcionando algún apoyo a los usuarios del presupuesto.

**Figura 3.28:** Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 32



Fuente: Datos del Banco Mundial.

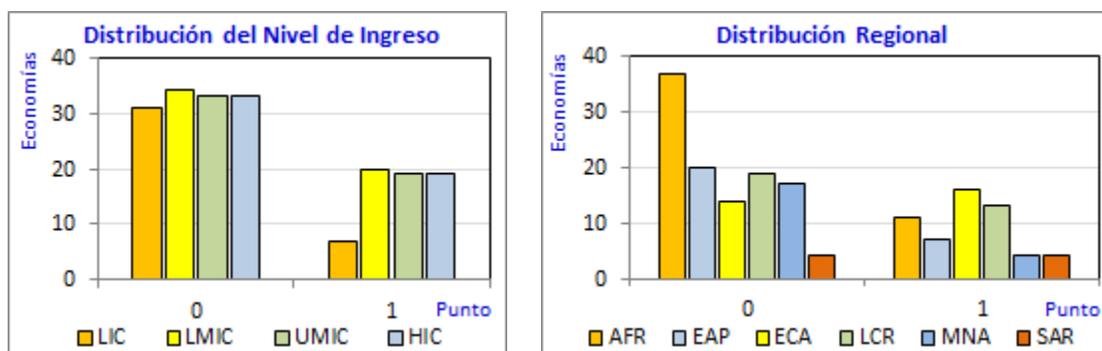
**I-33** ¿Existe un sistema de contabilidad pública armonizado para todos los niveles del presupuesto?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	65	32.8 %	55	32.7 %
0	No	131	66.2 %	111	66.1 %
-	n/a	2	1.0 %	2	1.2 %

En muchas de las aplicaciones del SIAF, uno de los principales objetivos es la producción de informes presupuestarios oportunos y completos basados en un CoA unificado y en las prácticas contables armonizadas. Aproximadamente 65 Gobiernos (principalmente de los HIC y MIC) presentan documentos acerca de la unificación del CoA y la contabilidad armonizada en los niveles presupuestarios centrales estatales/locales (Figura 3.29). Aproximadamente el 65% de las economías de la Unión Europea, OCDE y APECA aplican buenas prácticas, beneficiándose de las soluciones descentralizadas y consolidando los resultados a través de un SIAF centralizado.

Entre los países regionales, 55 de ellos (principalmente de la ECA, LCR y AFR) han armonizado las prácticas contables y los CoA unificados para mejorar la consolidación y monitoreo de los resultados presupuestarios. Entre los estados frágiles, 6 de estos se benefician de las prácticas contables armonizadas. En resumen, un gran número de países continúan desarrollando operaciones diarias de la Administración Financiera Presupuestaria sin tener un CoA y prácticas contables. Las soluciones centralizadas del SIAF y los cambios en los marcos legales/operacionales especialmente de los PRB y PRMB, podrían traer beneficios substanciales en términos de eficiencia operacional y ahorro en los costos.

Figura 3.29: Nivel de ingresos y distribuciones regionales para el Indicador 33



Fuente: Datos del Banco Mundial.

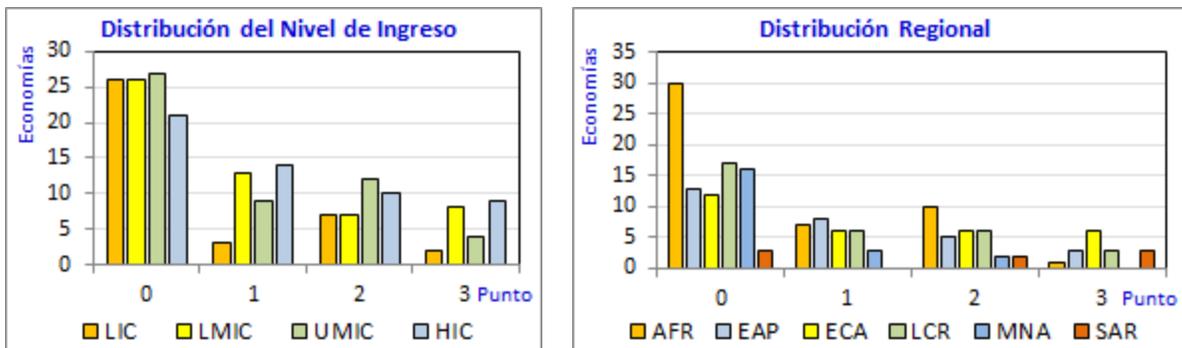
**I-34** ¿Se publican los datos estadísticos de las FP en el sitio web? ¿En algún otro sitio web?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
3	Tanto las estadísticas y los datos de las FP se publican en otros sitios web.	23	11.6 %	16	9.5 %
2	Otros sitios web publican los datos de las FP (ningún sitio web de estadísticas publican los datos de las FP).	36	18.2 %	31	18.5 %
1	Los sitios web de estadísticas publican los datos de las FP.	39	19.7 %	30	17.9 %
0	Los sitios web de estadísticas no contienen los datos de las FP.	100	50.5 %	91	54.1 %

Este indicador ha sido desarrollado para capturar los sitios web (estadísticas, del Banco Central o de otros), en donde la información de las FP puede ser publicada. Los sitios web dedicados a la organización de las estadísticas, en aproximadamente la mitad de los países, proporcionan información útil de las cuentas nacionales (los resultados del sector público+privado) sin tener una sección dedicada a las finanzas públicas. Una cantidad de 39 países presentan datos adicionales de las FP en sus sitios web dedicados a las estadísticas, aparte de sus publicaciones. De las principales publicaciones del presupuesto en sus sitios web, los informes presupuestarios adicionales son visibles en otros sitios web de las 36 economías en donde los sitios web de las estadísticas no contienen datos completos de las FP.

Los informes adicionales presupuestarios son visibles en los sitios web de otros Gobiernos de 36 economías, en donde los sitios web especializados en las estadísticas no contienen la información a las FP. Finalmente 23 países proporcionan datos completos de las FP, tanto en los sitios dedicados a las estadísticas, como en otros sitios web. Muestran similares patrones de publicación las economías de la Unión Europea, OCDE y la APEC. En cuanto a las tendencias regionales, estas son muy similares a las distribuciones de los niveles de ingresos (Figura 3.30). De los 35 estados frágiles, tres de estos proporcionan datos de las FP en otros sitios públicos de la Web.

Figura 3.30: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 34



Fuente: Datos del Banco Mundial.

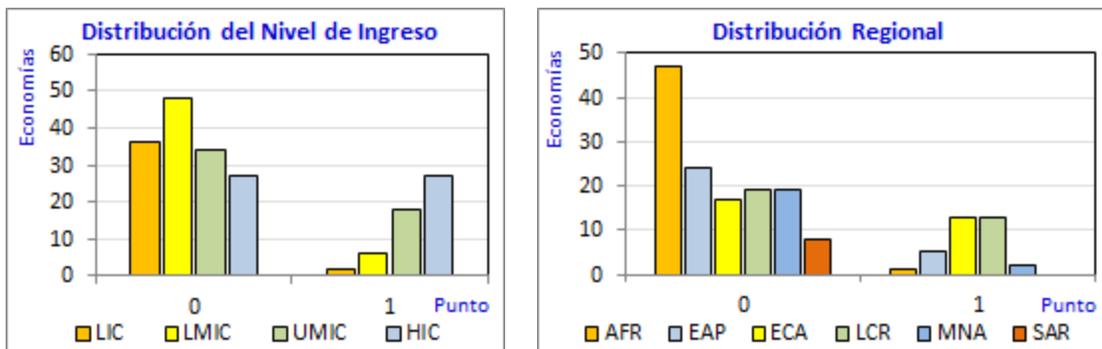
**I-35** ¿Se explica cómo tener acceso a la información?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	53	26.8 %	34	20.2 %
0	No	145	73.2 %	134	79.8 %

La mayoría de los países proporcionan muy poca explicación acerca de sus políticas de acceso a la información pública. Entre los 198 países que fueron evaluados, solamente 53 economías (principalmente de HIC y UMICA) han dedicado sitios web que presentan todos los detalles para tener acceso a la política de información u a otros documentos (Figura 3.31). Pareciera que las prácticas para publicar información relevante, son mejores en las economías de la Unión Europea (65%), OCDE (70%) y APEC (52%).

Solamente 34 de los países regionales publican información relevante. Algunos de los países de LCR, ECA y EAP (31 de 34) continúan las buenas prácticas al proporcionar varias opciones para tener acceso a la información. Ninguno de los estados frágiles tiene un sitio web relevante.

Figura 3.31: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 35



Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-36**

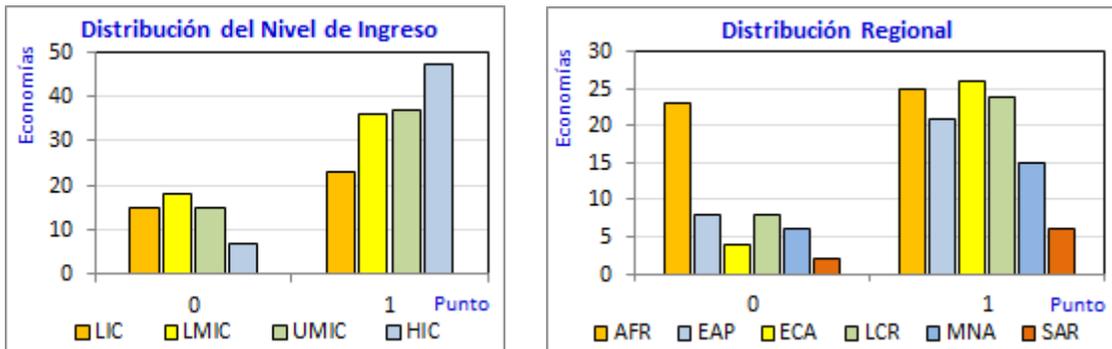
¿Se explican claramente los roles y las responsabilidades de la Gestión de las Finanzas Públicas?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	143	72.2 %	117	69.6 %
0	No	55	27.8 %	51	30.4 %

La mayoría de los sitios web proporcionan información útil acerca de los roles y las responsabilidades del dominio de GFP, usualmente bajo la página de inicio de las organizaciones de las FP. Aproximadamente 143 economías explican los roles y la estructura organizacional de las GFP en los sitios web dedicados a las publicaciones de las FP (Figura 3.32). En este sentido, también todas las economías de la Unión Europea, OCDE y APEC poseen información completa.

Un total de 177 países en las regiones (69.6%) proporcionan información útil acerca de la estructura organizacional y los roles de la GFP. La visibilidad de dichas aclaraciones es menor en los países de la región de AFR (cerca de 52% de los países). En relación a los 35 estados frágiles, 16 de estos presentan información útil acerca de los roles de la GFP.

Figura 3.32: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 36



Fuente: Datos del Banco Mundial.

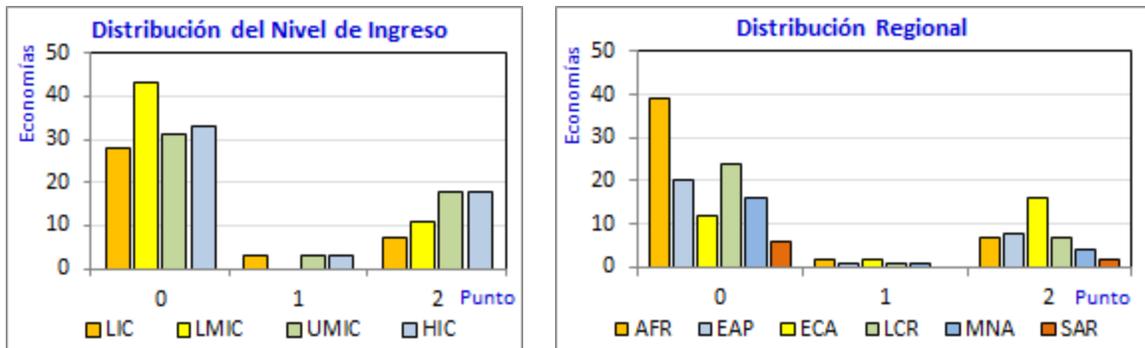
**I-37** ¿Se cumplen los estándares internacionales específicos a los informes?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
2	Los informes del FMI de las Estadísticas de las Finanzas Públicas se publican (incluyendo el COFOG de las Naciones Unidas, basados en la clasificación funcional de los gastos).	54	27.3 %	44	26.2 %
1	Informes de gastos según la clasificación funcional de COFOG de las Naciones Unidas.	9	4.5 %	7	4.2 %
0	Los informes presupuestarios solamente cumplen con los estándares nacionales.	135	68.2 %	117	69.6 %

Este indicador monitorea la publicación en los sitios web de los informes específicos (Estadísticas Financieras Gubernamentales del FMI y con el COFOG de las Naciones Unidas). Para informar, la mayoría de los Gobiernos publican los informes presupuestarios en línea con los estándares específicos del país (Figura 3.33). Los informes aceptados internacionalmente son publicados en los sitios web especializados de las FP de 54 economías, de las cuales 36 son HIC y UMIC.

De los 44 países regionales que cumplen con los estándares de las Estadísticas de las Finanzas Públicas (EFP) en cuanto al cumplimiento de los informes en la web, 16 se encuentran en la región de ECA y/o COFOG.

Figura 3.33: Ingreso de nivel y distribución regional para el Indicador 37



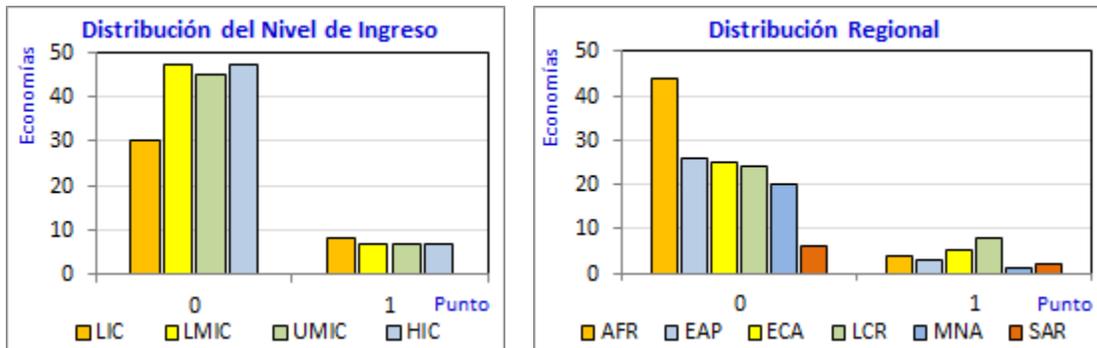
Fuente: Banco Mundial.

**I-38** ¿Las estadísticas en la Web (informan acerca del tráfico en el sitio web)?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
1	Sí	29	14.6 %	23	13.7 %
0	No	169	85.4 %	145	86.3 %

Existen muy pocas prácticas que proporcionan retroalimentación acerca del tráfico en el sitio web (el número de visitantes, las páginas que son visitadas más frecuentemente y así sucesivamente). Es difícil localizar dichas herramientas, ya que la mayoría de ellas son manejadas internamente por las entidades públicas y las estadísticas no son compartidas; sin embargo, varios países publican dichas estadísticas (Figura 3.34).

Figura 3.34: Nivel de ingreso y distribución regional para el Indicador 38



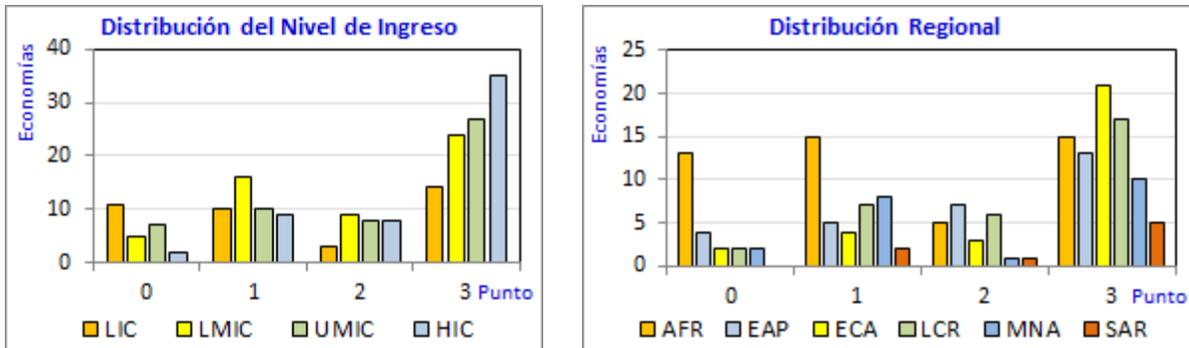
Fuente: Datos del Banco Mundial.

**I-39** ¿Qué plataformas tienen la disponibilidad de proporcionar retroalimentación?

Puntaje	Respuestas	Economías	%E	Regiones	%R
3	Existe un número de opciones visibles para proporcionar retroalimentación (teléfono/chat/fax/correo/correo electrónico/formularios/estadísticas en la Web).	100	50.5 %	81	48.2 %
2	Las opciones de retroalimentación interactiva son visibles (teléfono/chat/fax/correo).	28	14.2 %	23	13.7 %
1	Las opciones de retroalimentación estática están disponibles (correo electrónico/formularios de retroalimentación/estadísticas de la web).	45	22.7 %	41	24.4 %
0	No está visible o es inadecuado.	25	12.6 %	23	13.7 %

Un gran número de Gobiernos (principalmente de las HIC y MIC) proporcionan varias opciones para proporcionar retroalimentación (Figura 3.35). La mayoría de los países en las regiones de ECA, LCR, EAP y SAR siguen las buenas prácticas.

Figura 3.35: Nivel de ingreso y distribuciones regionales para el Indicador 39



Fuente: Datos del Banco Mundial.

### I-40 ¿Qué idiomas se utilizan para publicar la información de las FP?

La mayoría de los sitios web para la publicación de las FP son muy fáciles de manejar debido a la disponibilidad de las opciones del idioma nativo o de otros idiomas. Fue posible el obtener respuestas a la mayoría de las preguntas mientras se revisaban los sitios web, debido al uso de herramientas de traducción mecánica en la Web (por ejemplo: *Google Translate*). La [Tabla 3.2](#) proporciona las listas de varios idiomas disponibles en los sitios web de las FP.

**Tabla 3.2:** Indicador 40 > Distribución de las opciones de idioma nativo y de otros idiomas

Idioma	Código	Nativo	Segundo	Tercero	Todos
Inglés	eng	54	82	19	155
Francés	fre	23	8	-	31
Español	spa	21	-	-	21
Árabe	ara	18	3	-	21
Ruso	rus	3	6	1	10
Portugués	por	7	1	1	9
Chino	chi	4	-	-	4
Alemán	ger	4	-	1	5
Holandés	dut	3	-	-	3
Otro	-	61	9	6	76
<b>Totales</b>		<b>198</b>	<b>109</b>	<b>28</b>	<b>335</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

La mayoría de los sitios web para la publicación de las FP están disponibles en inglés (54 nativos, 101 como otros). Aunque 109 economías presentan su información de las FP por lo menos en otro idioma, la mayoría de las opciones del segundo idioma (103) proporcionaron información substancialmente reducida y los informes presupuestarios claves son presentados solamente en el idioma oficial (excepto en Canadá, Malta y Polonia; en donde las publicaciones en otro idioma son completas). Algunos países, con un reducido ámbito, publican sus resultados en un tercer idioma (28 de 198).

## Características de las Soluciones del SIAF Subyacentes

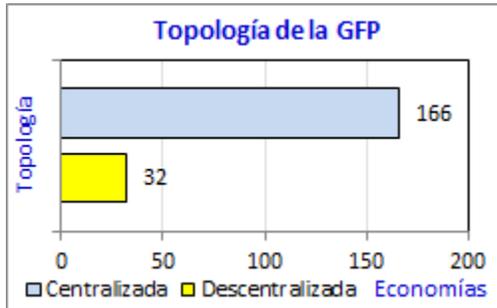
Los grupos de datos del SIAF y de los Datos Presupuestarios Abiertos (DPA), incluyen las características importantes de 175 plataformas del SIAF que están visibles en la Web ([Apéndice B.2](#) para obtener una descripción de los campos relacionados). Una base existente del SIAF de los 60 países que fueron utilizados para extraer y reutilizar consistentemente los campos relevantes, incluye los detalles de 109 proyectos del SIAF, financiados por el Grupo del Banco Mundial (71 completos + 30 activos + 8 en preparación), los que son actualizados cada seis meses. El equipo visitó los sitios web de otros países que no fueron incluidos en esta base de datos para recolectar datos adicionales y capturar el estatus de todos los 176 SIAF. A continuación se presentan los resultados de este amplio estudio en varios grupos, con el propósito de aclarar las características claves que pueden ser utilizadas como una base para los datos presupuestarios abiertos en muchos de los países. Este grupo de datos, también es la base para el Mapa Mundial del SIAF.

Agregado a los enlaces de la Web proporcionados para acceder a las descripciones de los 176 SIAF, el nuevo grupo de datos incluye el nombre completo y la abreviatura de todos los sistemas operacionales. Pareciera no haber ninguna convención en cuanto a la nomenclatura que es compartida por un número de países para definir los diferentes tipos del SIAF basándose en su ámbito, funcionalidad, arquitectura tecnológica o las plataformas de aplicación del *software*. Muchos de los países prefieren darle a sus sistemas nombres únicos y a través de los años han surgido patrones regionales; principalmente en las regiones de LCR, ECA y AFR. El nombre del SIAF Integrado (SIAFI) o sus versiones en diferentes idiomas, es muy popular en los diferentes países, esto a pesar del hecho de que el término se refiere principalmente a las soluciones centrales del SIAF y no incluye el almacenamiento de datos para una integración total con otros sistemas de las GFP para publicar datos presupuestarios abiertos y confiables. Tal y como se explicó en el Capítulo 1, raramente se practican las soluciones del SIAFI, y puede resultar engañoso el utilizar el término como un sinónimo de la funcionalidad central del SIAF.

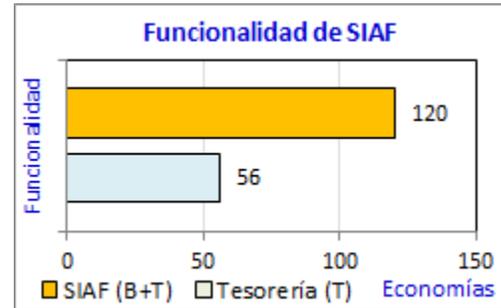
En cuanto a la topología de las GFP, 166 de las 198 economías (83.8%) operan una solución centralizada del SIAF para apoyar las operaciones descentralizadas en los varios niveles del presupuesto ([Figura 3.36](#)). Las restantes 32 economías (16.2%) han distribuido las soluciones del SIAF, las cuales son manejadas por las líneas ejecutivas ministeriales y se utiliza un sistema centralizado para consolidar los datos de las bases de datos distribuidas.

De acuerdo a la descripción de los sistemas en los sitios web de las FP, la mayoría de las soluciones del SIAF que están en operación en 120 países (68.2%) apoyan la preparación, ejecución y contabilidad del presupuesto, así mismo las funciones de los informes financieros (B+T) como capacidades centrales ([Figura 3.37](#)); algunos de ellos tienen módulos adicionales (sistema de información de la administración de los recursos humanos/planilla, compras, manejo de activos y así sucesivamente). Las otras 56 soluciones (31.8%) proporcionan la ejecución, contabilidad y capacidades para la generación de informes del presupuesto central y usualmente se conocen como los Sistemas de Tesorería (T).

**Figura 3.36:** La topología de la GFP es apoyada por las soluciones del SIAF



**Figura 3.37:** La funcionalidad de las soluciones del SIAF

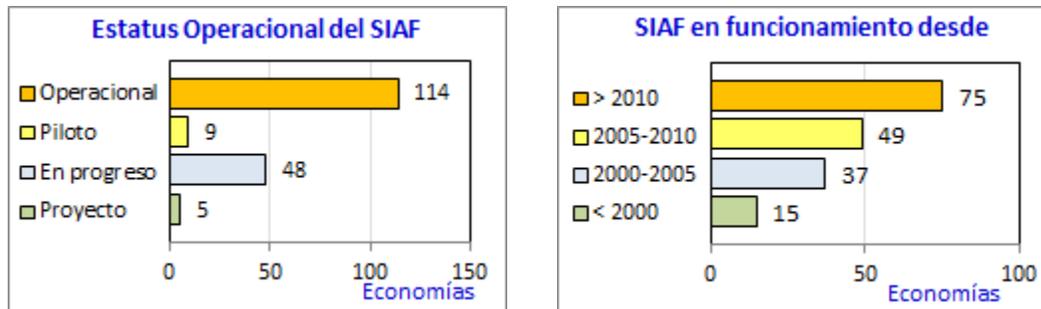


Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **GFP**= Gestión de las Finanzas Públicas; **SIAF**= Sistema de Información de Administración Financiera.

El equipo utiliza los sitios web existentes y los documentos de referencia publicados en la web para revisar el estatus operacional de las plataformas del SIAF (Figura 3.38). Los hallazgos iniciales fueron verificados por algunos de los oficiales de Gobierno, y de acuerdo a esto, se actualizó el grupo de datos. Los resultados indicaron que 114 de las 176 soluciones del SIAF (64.8%), son utilizadas para apoyar diariamente las funciones de la GFP, y existen nueve implementaciones piloto que son parcialmente operacionales. Pareciera ser que 48 economías se encuentran en medio de proyectos de modernización para mejorar su SIAF, y existen cinco proyectos en preparación para implementar las nuevas soluciones. Muchos de los sistemas existentes (123 de 176 o el 70%) han estado en funcionamiento desde el año 2005, y ellos se benefician de las plataformas en la Web que son relativamente nuevas, las que han sido diseñadas para mejorar la eficiencia operacional y proporcionar el oportuno apoyo en la toma de decisiones.

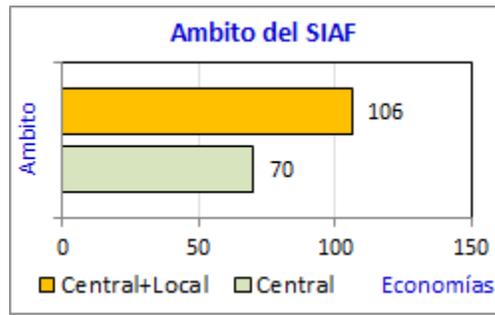
**Figura 3.38:** Estatus operacional de las soluciones del SIAF



Fuente: Datos del Banco Mundial.

El SIAF apoya tanto las operaciones presupuestarias a nivel central, como local, en 106 economías (60%) (C+L) de los ministerios ejecutivos (principalmente el Ministerio o Departamento de Finanzas) a través de los sistemas basados en la Web. Las plataformas del SIAF en los restantes 70 países están diseñadas para apoyar principalmente las operaciones en línea del resupuesto central (C) para los ministerios y varias de las entidades públicas en los niveles presupuestarios estatal/local, para ejecutar los sistemas distribuidos para sus necesidades (Figura 3.39).

**Figura 3.39:** Ámbito de las soluciones del SIAF

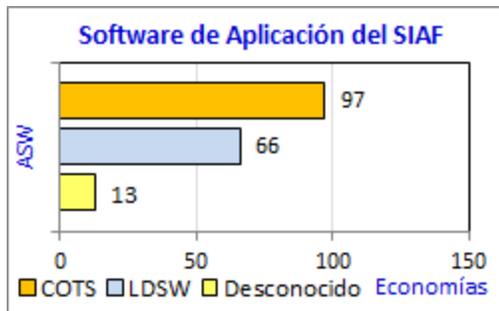


Fuente: Datos del Banco Mundial.

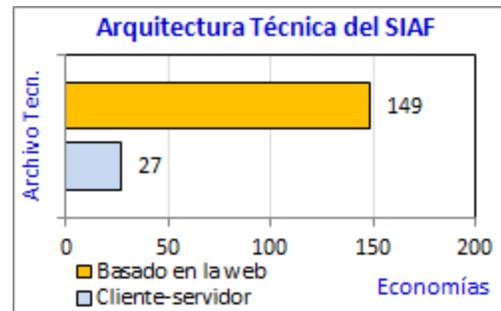
Agregado a esto, un gran grupo de economías (97 de 176 o 55.1%) han desarrollado las soluciones del SIAF, basado en los paquetes de *software* disponibles en el comercio (COTS), los cuales son personalizados para satisfacer las necesidades del sector público (Figura 3.40). Cerca de 66 economías (37.5%) han invertido tanto tiempo, como un considerable esfuerzo, para desarrollar y mantener localmente las soluciones del *software* (LDSW), principalmente para tener un completo acceso a la fuente del código y a las bases de datos, así como reducir los costos en licencias y apoyo. El tipo de aplicación de este *software*, todavía es desconocido en 13 economías (7.4%), ya que muchos de estos países no publican tales detalles en la Web o estos son operados manualmente.

Debido a los avances tecnológicos y a la rápida expansión de la infraestructura mundial de la Web, muchos de los SIAF (149 de 176 o 84.7%) son soluciones basadas en la Web. Las restantes 27 soluciones (15.3%), usualmente, son sistemas heredados basados en la arquitectura distribuida y corren sobre una plataforma de cliente-servidor (Figura 3.41).

**Figura 3.40:** La aplicación de las soluciones del *software* del SIAF



**Figura 3.41:** La arquitectura tecnológica del SIAF



Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **SIAF** = Sistema de Información de Administración Financiera; **COTS** = *Software* Disponible en el Comercio; **LDSW** = *Software* Desarrollado Localmente.

Finalmente, los grupos de datos solamente incluyen el tipo de proyecto del SIAF que ha sido iniciado o completado en 176 economías para instalar las soluciones de ICT y proporcionar asesoría de apoyo para la construcción de las capacidades y el cambio en el manejo. Los sistemas utilizados en 149 (84%) de las economías fueron diseñados e implementados como una solución “de llave en mano” (por primera vez o reemplazando un sistema anterior). Aproximadamente 23 sistemas (13.1%) fueron desarrollados como una versión mejorada o expandida de las soluciones existentes del SIAF. El resto de los

sistemas fueron implementados en los estados frágiles durante los proyectos de asistencia técnica al instalar una de las soluciones de COT para un rápido desplazamiento.

Los sitios web no proporcionan una información detallada acerca de la duración y costo de implementación de la mayoría de las soluciones del SIAF; sin embargo, la base de datos del SIAF del Banco Mundial proporciona información confiable acerca del costo/duración, así como de otros aspectos importantes (ámbito, módulos funcionales, abordaje de compra, lecciones aprendidas y así sucesivamente) de los 109 proyectos que han sido financiados por el Banco Mundial en 60 países; los que son actualizados dos veces al año, siendo en julio del 2013, la última actualización. Para obtener más detalles:

<https://eteam.worldbank.org/FMIS>

## Comparación de los Hallazgos con los Indicadores PEFA

El equipo utilizó algunos de los Indicadores del Gasto Público y Responsabilidad Financiera (PEFA) GFP Marco de Medición de Desempeño ([PFM Performance Measurement Framework](#)), los que están relacionados a la transparencia fiscal en un análisis comparativo con los hallazgos de este estudio ([Apéndice B](#) para obtener más detalles). Para el mes de enero del 2013, las evaluaciones de PEFA ya estaban disponibles para 121 economías, pero solamente 65 países publicaron los resultados de su PEFA en la web. Los Gobiernos de 32 países no permitieron la publicación de los resultados de PEFA en la Web y estas economías fueron excluidas de este análisis. Aunque el borrador de los informes de PEFA estaba disponible en las restantes 24 economías, su estatus de divulgación era desconocido.

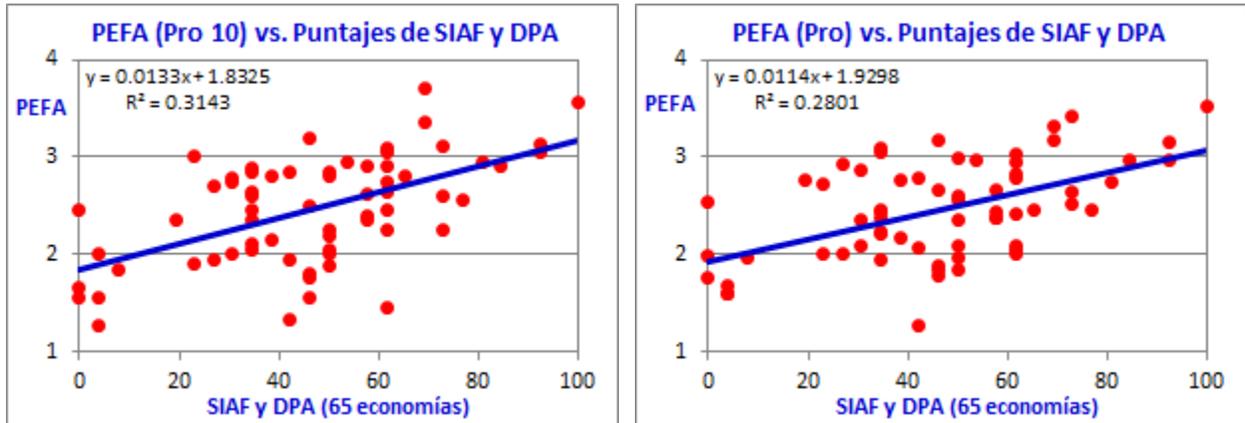
Los puntajes del SIAF y DPA fueron comparados con los indicadores del PEFA utilizando las evaluaciones públicas disponibles de 65 economías. Para esta comparación, los puntajes de los indicadores de PEFA fueron convertidos en números de 1 a 4 (A=4; D=1; otros puntajes – B+, B, C+, C y D+ – los cuales son equitativamente distribuidos con incrementos del 0.5).

Se prepararon dos diagramas de dispersión para trazar la correlación de los 10 indicadores seleccionados, así como un completo grupo de los indicadores de PEFA, utilizando los puntajes promedios de (NR/NA/NU –sin calificación– los que fueron excluidos mientras se calculaban los promedios):

- ▶ El promedio de los puntajes de PEFA para los 10 indicadores seleccionados relacionados a la transparencia fiscal (**Promedio 10**), fue comparado con los puntajes del SIAF y DPA.
- ▶ El promedio de todos los puntajes de PEFA 31 (**Promedio**), fue comparado con los puntajes del SIAF y DPA.

Ambos diagramas demuestran que existe una correlación positiva entre los puntajes del SIAF y DPA y los puntajes de PEFA en 65 economías y en aquellos países con puntajes más altos en PEFA tienden a desempeñarse mucho mejor en términos de la publicación de los datos de las FP y la disponibilidad de divulgar los datos presupuestarios abiertos de las soluciones del SIAF ([Figura 3.42](#)). La tendencia que se ha observado para los 10 indicadores seleccionados de PEFA, es muy similar al patrón para todo el equipo de los indicadores de PEFA. *Esto indica que los puntajes del SIAF y OBD capturan patrones consistentes en 65 economías comparadas con su desempeño en las evaluaciones de PEFA.*

**Figura 3.42:** La comparación de los puntajes de PEFA con los puntajes del SIAF y DPA (65 economías)

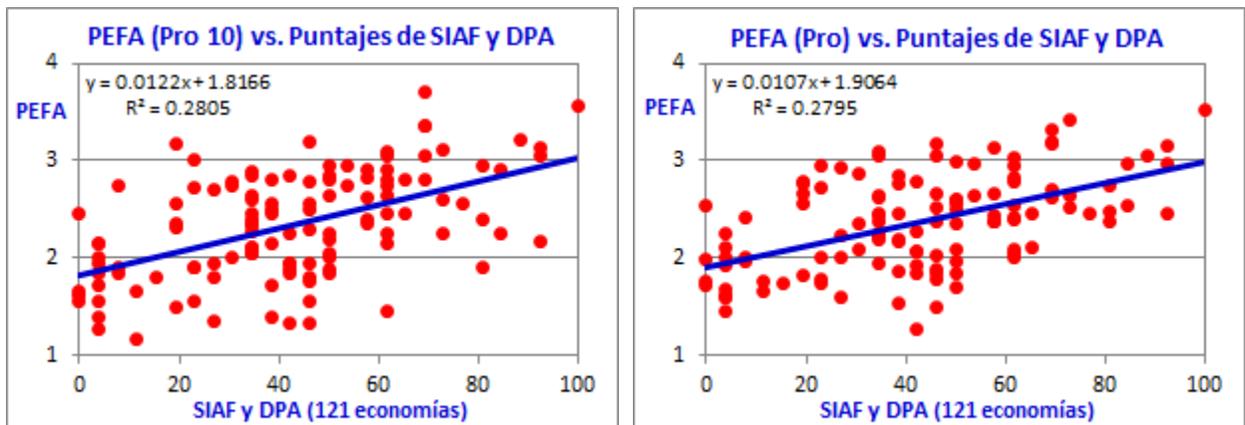


Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **El promedio de 10** significa que el promedio de los 10 indicadores PEFA seleccionados para una comparación entre los puntajes del SIAF y DPA. **Promedio** significa el promedio de todos los 31 indicadores de PEFA. Los puntajes de NR/NA/NU son excluidos en los cálculos de los promedios. **PEFA**= Gasto Público y Responsabilidad Financiera; **DPA**= Datos Presupuestarios Abiertos.

Como el siguiente paso, también se compararon los puntajes del SIAF y DPA con un completo grupo de indicadores de PEFA disponibles en 121 países (Evaluaciones Públicas + Finales + Borrador) para tener un análisis más amplio. Los puntajes individuales por país no fueron publicados ni en sus borradores, ni en sus informes finales; sin embargo, el promedio de los puntajes fue utilizado para preparar dos diagramas de dispersión adicionales para trazar la correlación de los 10 indicadores seleccionados, así como un completo grupo de los indicadores de PEFA para todas las 121 economías. (Figura 3.43).

**Figura 3.43:** Comparación de los puntajes de PEFA con los puntajes del SIAF y DPA (121 economías)



Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **El promedio de 10** significa que el promedio de los 10 indicadores PEFA seleccionados para una comparación entre los puntajes del SIAF y DPA. **Promedio** significa el promedio de todos los 31 indicadores de PEFA. Los puntajes de NR/NA/NU son excluidos en los cálculos de los promedios. **PEFA**= Gasto Público y Responsabilidad Financiera; **DPA**= Datos Presupuestarios Abiertos.

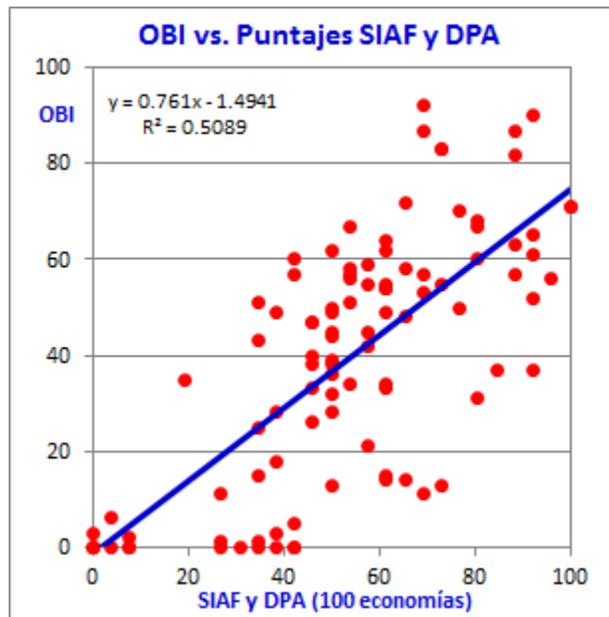
Estos diagramas también indican una correlación positiva entre los puntajes del SIAF y DPA y los puntajes de PEFA. Las tendencias similares indican que los resultados obtenidos de los indicadores claves del SIAF y DPA son grandemente consistentes con los patrones observados a través de los indicadores de PEFA.

## Comparación con el Índice de Presupuesto Abierto

La Encuesta de Presupuesto Abierto (OBS) mide la transparencia presupuestaria, la participación y la supervisión del Estado en 100 países ([Apéndice B](#) para obtener más detalles). La OBS consiste de 125 preguntas y es completado por investigadores independientes en los países que fueron evaluados. El Índice de Presupuesto Abierto (IPA) es calculado como un simple promedio de las respuestas a las 95 preguntas que están relacionadas con la transparencia presupuestaria. El IPA asigna un puntaje<sup>15</sup> a cada uno de los países el que puede ir de 0 a 100. El OBS es útil al aclarar y comparar los contenidos claves de los documentos presupuestarios en los países seleccionados; sin embargo, no contiene preguntas acerca de la fuente de la información en la publicación de los documentos presupuestarios en los países seleccionados y la confiabilidad/integridad de las bases de datos. Los indicadores del SIAF y DPA proporcionan información adicional en los aspectos menos conocidos, así como en la visibilidad de los datos del presupuesto abierto para completar el OBS.

El diagrama de dispersión de los puntajes del SIAF y DPA e IPA en 100 economías ([Figura 3.44](#)) revela una correlación positiva entre estos puntajes.

**Figura 3.44:** Comparación de los puntajes de IPA con los puntajes del SIAF y DPA (100 economías)



*Fuente:* Datos del Banco Mundial.

*Nota:* **SIAF** = Sistemas de Información de Administración Financiera; **OBI** = Índice de Presupuesto Abierto; **DPA** = Datos Presupuestarios Abiertos.

<sup>15</sup> IPA: 0...20: Escasa o no hay información | 21...40: Mínimo | 41...60: Algunos | 61...80: Importante | 81...100: Extensivo

**Tabla 3.3.** Resume la distribución de los grupos de las prácticas del SIAF y DPA en 100 países (con los puntajes de OBI) para aclarar los patrones observados.

**Tabla 3.3:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los puntajes de OBI en 2012 en 100 países.

OBI 2012	A	B	C	D	Total
0 - 20	1	4	13	8	26
21 - 40	1	12	1	1	15
41 - 60	7	23	5	1	36
61 - 80	10	7	-	-	17
81 - 100	4	2	-	-	6
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: OBI= Índice de Presupuesto Abierto; - = no disponible.

La mayoría de los hallazgos del presente estudio son consistentes con los puntajes de la OBI cuando el estatus actual de las prácticas del Gobierno para publicar los datos presupuestarios abiertos (los grupos de práctica del SIAF y DPA) son comparados con la disponibilidad pública, y los documentos presupuestarios completos (92 de 100 países, los que están resaltados en el área sombreada). Solamente en casos excepcionales (fuera de la área sombreada) las economías se desempeñan mejor en términos de presentar oportunamente los datos presupuestarios abiertos en comparación con su puntaje de OBI (por ejemplo: Bolivia y Ecuador del Grupo A y los puntajes de OBI, respectivamente de 12 y 31). Esto puede ser debido al hecho de que aunque ellos tengan un sitio web muy bien diseñado y un claro enlace entre los datos presupuestarios abiertos y el SIAF subyacentes, los contenidos y tipos de documentos de presupuestos que ellos publican no eran los adecuados para obtener los altos puntajes en OBI. También existen muy pocos países que no tienen ninguna presencia en la Web en términos de la publicación de la información presupuestaria, pero sus puntajes de OBI se encuentran por arriba a los 40 (por ejemplo, Mali que se encuentra en el Grupo F y con un puntaje de OBI de 43). Probablemente esto se debió a que la evaluación de la OBI está basada en la revisión de los documentos presupuestarios que han sido presentados y que no están publicados en la web.

Diez países tienen puntajes de OBI altos (cerca de 60) y siguen las buenas prácticas (Grupo A) en la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF: Brasil, Alemania, República de Corea, México, Nueva Zelandia, la Federación Rusa, España, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos). En general, las economías con altos puntajes de OBI, tienden a desempeñarse mejor, al publicar su datos presupuestarios abiertos desde bases de datos del SIAF que son confiables y aquellos con bajos puntajes de OBI, desempeñan mucho menos. *Aunque pareciera que los indicadores seleccionados para este estudio consistentemente capturan las principales características de los sitios web de las FP que son relevantes a las preguntas de OBS.*

## Comparación con Otras Dimensiones

Como una revisión final acerca de la validez de los hallazgos, el equipo comparó los puntajes del SIAF y DPA con otras iniciativas y dimensiones relevantes: la Alianza del Gobierno Abierto, la implementación del MGMP, las calificaciones de las Naciones Unidas para el desarrollo del Gobierno electrónico y las Fuentes Abiertas de las Políticas.

### *Alianza del Gobierno Abierto*

La Alianza del Gobierno Abierto (OGP, por su sigla en inglés) fue lanzada el 20 de septiembre del 2011. Desde ese momento, 55 miembros se han unido al grupo firmando la declaración (junio del 2013); se espera que otros cinco países oficialmente se adhieran a la declaración en el 2013, los que están en el proceso de desarrollar los compromisos. La [Tabla 3.4](#) presenta una comparación de los grupos del SIAF y OBD con el estatus de participación del OGP.

La mayoría de Gobiernos con declaraciones firmadas (47 de 55) tienen puntajes altos del SIAF y DPA (Grupo A o B) y relativamente 11 Gobiernos tienen puntajes relativamente bajos (Grupos C y D). Pareciera que la mayoría de las economías involucradas en la OGP se están preparando para publicar los datos presupuestarios abiertos desde las soluciones del SIAF para mejorar las prácticas de publicación de las FP en la Web.

Catorce países han firmado la declaración de OGP y están listos para aplicar las buenas prácticas, al publicar los datos presupuestarios abiertos desde las soluciones del SIAF (Argentina, Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala, República de Corea, México, los Países Bajos, Paraguay, Perú, España, Turquía, el Reino Unido y los Estados Unidos). Dos países del Grupo A están en el proceso de desarrollar los compromisos (Australia e Irlanda).

**Tabla 3.4:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los OGP en 60 países

OGP	A	B	C	D	Total
0 Desarrollando compromisos.	2	-	3	-	5
1 Compromisos cumplidos.	14	33	7	1	55
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: OGP= Alianza para el Gobierno Abierto; — = No está disponible.

### *Implementación del Marco de Gastos a Mediano Plazo*

Preparando un informe desde el grupo de datos publicado por el Banco Mundial<sup>16</sup> acerca de la adopción de un Marco de Gastos a Mediano Plazo (MGMP) en 181 economías (1990-2010), el equipo del estudio comparó los hallazgos de este estudio con el estatus actual de la implementación del MGMP ([Tabla 3.5](#)).

<sup>16</sup> [“Beyond the annual budget : Global experience with medium-term expenditure frameworks.”](#) Banco Mundial, Septiembre 2012. doi:10.1596/978-0-8213-9625-4 Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0.

En este estudio, el MGMP es visto como una secuencia de tres fases de incremento de la demanda: el Marco Presupuestario a Mediano Plazo (MFMP), el Marco Presupuestario a Mediano Plazo (MPMP) y el Marco de Desempeño a Mediano Plazo (MDMP). De los 19 países que están implementando el MDMP con énfasis en la medida y evaluación del desempeño presupuestario, todos consistentemente mantienen puntajes altos en SIAF y DPA. Un gran número de Gobiernos (113) son incluidos en MPMP y MFMP y muchos de ellos también tienen altos puntajes en SIAF y DPA. Incluso, de las 49 economías que no poseen una implementación del MGMP, 4 de ellas tienen puntajes relativamente altos en SIAF y DPA (Bolivia, Ecuador, El Salvador y Guatemala en el Grupo A). Esto quiere decir que existe un paralelo entre la implementación del MGMP en sus varias fases y la publicación de datos presupuestarios abiertos confiables desde bases de datos del SIAF confiables; sin embargo, algunos de los Gobiernos sin un enfoque de MGMP todavía pueden publicar datos presupuestarios substanciales para presentar el desempeño de la implementación de su presupuesto (planes versus planes actuales, resultados) y proporcionar retroalimentación útil para la evaluación de su presupuesto.

**Tabla 3.5:** Comparación entre los grupos del SIAF y DPA con la implementación del MGMP en 181 economías

MGMP (2010)	A	B	C	D	Total
0 Sin MGMP	4	10	20	15	49
1 MGMP	9	36	18	8	71
2 MTBF	7	22	10	3	42
3 MPMP	7	12	-	-	19
- Desconocido	-	1	6	10	17
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>81</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>198</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **MGMP**= Marco del Gasto de Mediano Plazo; **MFMP**= Marco Fiscal de Mediano Plazo; **MPMP**= Marco Presupuestario de Mediano Plazo; **MDMD**= Marco de Desempeño de Mediano Plazo; —= No disponible.

### ***Las calificaciones de desarrollo del Gobierno Electrónico según las Naciones Unidas, 2012***

La conclusión general de la encuesta del 2012 de las Naciones Unidas en los Gobiernos electrónicos es que *“los Gobiernos deben comenzar a pensar más en términos de Gobiernos electrónicos –y gobernanza electrónica– dándole un mayor énfasis entre y a lo largo de las estructuras de los niveles del Gobierno, en una apuesta para crear una sinergia para un desarrollo sostenible e inclusivo al expandir el ámbito del Gobierno electrónico para un rol transformador hacia procesos e instituciones cohesivas y coordinadas”*. Dicha transformación es posible en el dominio de las GFP, a través de soluciones del SIAF que proporcionen información oportuna a un gran número de usuarios del presupuesto; por lo tanto, la calificación de desarrollo del Gobierno-electrónico es otra medida relevante de la disposición a publicar datos presupuestarios abiertos desde el SIAF en términos de los servicios en línea, la infraestructura del ICT, así como el capital humano.

La **Tabla 3.6** presenta la distribución de los grupos del SIAF y OBD en 190 economías, las que fueron incluidas en las calificaciones de desarrollo de los Gobiernos electrónicos de las Naciones Unidas. En términos tanto de calificación del 2012 de los Gobiernos electrónicos,

como de los valores del índice, los puntajes del SIAF y DPA siguen patrones consistentes en la mayoría de estas economías.

**Tabla 3.6:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con los puntajes e índices del Gobierno electrónico del 2012

Puntaje Gob-e	A	B	C	D	Total	Índice del Gob-e	A	B	C	D	Total
1 - 40	13	23	2	2	40	0.00 - 0.20	-	3	3	4	10
41 - 80	7	18	12	3	40	0.21 - 0.40	2	16	23	17	58
81 - 120	5	18	10	7	40	0.41 - 0.60	7	29	17	7	60
121 - 160	2	13	15	10	40	0.61 - 0.80	9	22	8	4	43
161 - 190	-	6	13	11	30	0.81 - 1.00	9	8	1	1	19
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>190</b>	<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>190</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: — = No disponible.

Cerca del 90% de los 40 países con los más altos puntajes en Gobierno electrónico se encuentran en el Grupo A o en el Grupo B, en relación a sus actuales prácticas en la publicación de los datos presupuestarios abiertos. Los grupos del SIAF y DPA pasan a los Grupos C y D a medida que los puntajes del Gobierno electrónico bajan. Son muy pocas las economías que son excepciones a esta tendencia (15 de 190, o el 8%); sin embargo, la mayoría de las economías muestra un patrón consistente en las agrupaciones y calificaciones del Gobierno electrónico de los SIAF y DPA. En este sentido, en cuanto a los puntajes de los Gobiernos electrónicos, más del 90% de los países en cada uno de los intervalos de los índices muestran patrones consistentes y solamente 11 de las 190 economías se encuentran fuera del área sombreada representando esta tendencia.

**Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico (EGDI).** El Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico (EGDI) es un indicador compuesto que mide la disponibilidad y capacidad del Gobierno para utilizar el ICT en la prestación de los servicios públicos. También el EGDI es un promedio ponderado de los tres puntajes normalizados de las más importantes dimensiones:

- El ámbito y la calidad de los servicios en línea;
- El desarrollo del estatus de la infraestructura de las telecomunicaciones;
- El capital humano inherente.

Las cuatro fases del desarrollo de los servicios en línea se definen como (a) emergentes, (b) mejorados, (c) transaccionales y (d) entrelazados (con un increíble nivel de complejidad). Aproximadamente, solamente el 23% de las economías (43 de 190), poseen puntajes EGDI superiores a 0.60 para los servicios transaccionales o conectados en línea con grupos relativamente altos del SIAF y DPA. Una vasta mayoría de los países proporcionan servicios emergentes o mejorados a través de sus sitios web, y esto es consistente con los hallazgos de este estudio (Tabla 3.7).

**Tabla 3.7:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Servicios en Línea)

Gobiernos Electrónicos 2012 (Encuesta Abierta)	A	B	C	D	Total
0.00 - 0.20	-	4	10	19	33
0.21 - 0.40	1	20	29	10	60
0.41 - 0.60	9	32	10	3	54
0.61 - 0.80	9	12	3	1	25
0.81 - 1.00	8	10	-	-	18
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>190</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: — = No disponible.

**Índice de la Infraestructura de las Telecomunicaciones (TELCO).** El Índice de la Infraestructura de las Telecomunicaciones (TELCO) es un promedio aritmético de cinco indicadores por cada 100 habitantes: (a) usuarios promedio de la Internet, (b) cantidad de las líneas telefónicas principales fijas, (c) cantidad de suscriptores de telefonía móvil, (d) cantidad de suscriptores de Internet fijo y (e) cantidad de instalaciones de banda ancha fijas. En cada uno de los casos, la principal fuente de información es *International Telecommunication Union*. La [Tabla 3.8](#) presenta la comparación de los grupos del SIAF y DPA con la infraestructura del índice de TELCO.

**Tabla 3.8:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Infraestructura de TELCO)

Gobiernos Electrónicos 2012 (TI)	A	B	C	D	Total
0.00 - 0.20	4	24	29	22	79
0.21 - 0.40	8	23	9	3	43
0.41 - 0.60	3	14	9	5	31
0.61 - 0.80	9	13	4	1	27
0.81 - 1.00	3	4	1	2	10
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>190</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Aproximadamente 37 de cada 190 (19%) de las economías tienen puntajes EGDI superiores a 0.60 para el Índice de Infraestructura de las Telecomunicaciones; sin embargo, la mayoría de los países poseen una inadecuada conectividad de Internet y acceso a la banda ancha; siendo este otro importante aspecto a considerar cuando se están analizando los relativamente bajos puntajes del SIAF y DPA en estas economías.

**Índice del Capital Humano.** El Índice del Capital Humano es un promedio ponderado de dos indicadores: (a) la tasa de analfabetismo de adultos y (b) la tasa bruta de la matrícula global de primaria, secundaria y superior; se le asigna una ponderación de dos tercios se le a la tasa de analfabetismo de adultos y un tercio a la tasa bruta de matrícula. En la [Tabla 3.9](#)

se presenta la distribución de los grupos del SIAF y DPA en relación al índice EGDI para el capital humano. Pareciera ser que la mayoría de las economías (142 de cada 190 o un 75%) tienen un puntaje de 0.60 y tienen grupos del SIAF y DPA que son relativamente altos. La mayoría de los países están dispersos a lo largo de la línea de la tendencia indicada por el área sombreada en la tabla.

**Tabla 3.9:** Comparación de los grupos del SIAF y DPA con el Índice del 2012 de los Gobiernos Electrónicos (Capital Humano)

Gobierno Electrónico 2012 (Capital Humano)	A	B	C	D	Total
0.00 - 0.20	-	1	-	3	4
0.21 - 0.40	-	3	7	3	13
0.41 - 0.60	1	13	11	6	31
0.61 - 0.80	7	20	15	10	52
0.81 - 1.00	19	41	19	11	90
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>190</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: — = No disponible.

En resumen, los hallazgos de este estudio son altamente consistentes con los índices de EGDI. El Índice del Capital Humano, en la mayoría de los países es alto, pero los índices de los servicios en línea, así como los índices de la infraestructura de TELCO, son altos solamente en aproximadamente 20% de las economías en donde los grupos del SIAF y DPA también son altos, indicando un mejor nivel de disponibilidad para publicar los datos presupuestarios abiertos en línea con los índices EGDI.

### **Políticas de Fuentes Abiertas**

En el año de 2010, la séptima actualización del Estudio de las Políticas de las Fuentes Abiertas del Centro de Estudios Internacionales Estratégicos (CSIS)<sup>17</sup> fue publicada. El estudio le da seguimiento a las políticas gubernamentales en cuanto al uso del Software para las Fuentes Abiertas (OSS). El estudio se divide en cuatro categorías: (a) investigación y desarrollo, (b) obligatorias (en donde se requiere el uso del OSS), (c) preferencias (en donde se le da preferencia, pero no obligatoriedad al uso del OSS) y (d) consultivo (en donde se permite el uso del OSS). El estudio también considera si una iniciativa fue elaborada a un nivel nacional, regional o local y si esta fue aceptada bajo consideraciones o fue rechazada.

El estudio ha encontrado un total 362 iniciativas de políticas de fuentes abiertas (Tabla 3.10), de las cuales 227 se encuentran a nivel nacional (66 economías), 117 se encuentran a nivel estatal o local (22 economías) y 18 se encuentran a nivel internacional (Unión Europea, OCDE y Naciones Unidas). Aproximadamente el 69% de estas políticas de fuentes abiertas han sido aprobadas (Tabla 3.11). Los resultados del estudio muestran una gran tendencia para aprobar la investigación de las fuentes abiertas y el desarrollo de iniciativas relacionadas a las políticas mandatorias, de preferencia o consultivas.

<sup>17</sup> [CSIS Open Source Policy Survey](#), 2010

**Tabla 3.10:** Ámbito y distribución regional de las Políticas de Fuentes Abiertas

Ámbito de la Política	Investigación y Desarrollo	Consultivo	Preferencia	Mandatorias	Total
Nacional	69	66	60	32	227
Estatad/local	25	19	52	21	117
Internacional	5	12	1	-	18
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>113</b>	<b>53</b>	<b>362</b>

Región	Aprobada	Propuesta	Fracasada	Total
Europa	126	35	10	171
Asia	59	20	2	81
Latinoamérica	31	15	11	57
Norteamérica	16	11	10	37
África	8	1	0	9
Medio Oriente	5	2	0	7
<b>Total</b>	<b>245</b>	<b>84</b>	<b>33</b>	<b>362</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

**Tabla 3.11:** La distribución regional de las iniciativas de fuente abierta que han sido aprobadas

Región	Investigación y Desarrollo	Consultivo	Preferencia	Mandatoria	Total
Europa	45	37	36	8	126
Asia	19	16	22	2	59
Latinoamérica	8	6	12	5	31
Norteamérica	5	8	2	1	16
África	3	1	4	0	8
Medio Oriente	1	2	2	0	5
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>16</b>	<b>245</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

La [Tabla 3.12](#) muestra la distribución de los grupos del SIAF y DPA para las fuentes de políticas abiertas. Esto indica que existe una correlación positiva entre los grupos del SIAF y DPA, así como las políticas del uso de las fuentes abiertas en el sector público, los cuales a su vez promueven la publicación de la información de presupuesto abierto. En este sentido, a nivel nacional, 60 de los 66 Gobiernos (91%) aplican las buenas prácticas. Para el nivel local y estatal, todas las 22 economías con políticas de fuente abierta tienen puntajes altos del SIAF y DPA.

**Tabla 3.12:** La distribución de los grupos del SIAF y DPA en 66 economías con políticas de fuentes abiertas

<b>Políticas del OSS / Grupos del SIAF y DPA&gt;</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
Nivel Nacional: 66 economías>	22	<b>38</b>	4	2
Nivel Estatal / Local: 22 economías >	10	<b>12</b>	-	-

*Fuente:* Datos del Banco Mundial.

*Nota:* **OSS** = Software de las Fuentes Abiertas, **SIAF** = Sistema de Información de Administración Financiera, **DPA** = Datos Presupuestarios Abiertos, — = No disponible.

*Con este y otros análisis comparativos, se puede concluir que los indicadores que han sido definidos para este estudio producen resultados consistentes cuando se comparan con otros relevantes indicadores de la transparencia de la información.*

## Capítulo 4. Las Buenas Prácticas

---

*Los hallazgos de este estudio indican que aunque 198 Gobiernos alrededor del mundo utilizan 176 plataformas del SIAF, las buenas prácticas al presentar los datos presupuestarios abiertos de las soluciones confiables del SIAF son altamente visibles en aproximadamente 24 países (12%).*

Para los propósitos de este estudio, las *buenas prácticas* se pueden definir simplemente como la publicación extensiva, confiable y oportuna de las Finanzas Públicas, información extraída de un SIAF de un sitio web gubernamental fácil de navegar con preguntas dinámicas y opciones de informes. El propósito de identificar las buenas prácticas es el de permitirle a los usuarios aprender del buen desempeño de las diferentes áreas de la publicación de los datos de las FP y la de compartir aquellos conocimientos que son importantes.

Este capítulo proporciona un resumen de los casos que han sido seleccionados de todos los grupos prácticos del SIAF y DPA para compartir la información acerca de las buenas prácticas para poder efectivamente abordar los desafíos vinculados a los datos presupuestarios abiertos y la transparencia. La última sección de este capítulo describe el Mapa Mundial del SIAF, una aplicación de geomapeo desarrollada por *Google Maps* para mejorar la visibilidad de los hallazgos de este estudio.

Se aplicaron los siguientes criterios en la selección de los casos de las buenas prácticas:

- ▶ **Publicación oportuna (I-1):** Una tradición de publicaciones regulares consistente de información de las FP a través de sitios web especializados.
- ▶ **Visibilidad del SIAF (I-2):** Información completa acerca de las soluciones subyacentes del SIAF o los datos del Centro de Datos (CD) utilizada para la publicación de la información de las FP.
- ▶ **Opciones de preguntas dinámicas (I-3):** Acceso a la información de todos los ingresos, asignaciones y gastos a través de los cuestionarios definidos a través del usuario (dinámico) en las base de datos del SIAF o de los CD.
- ▶ **Datos presupuestarios abiertos (I-4):** Presentando un rico grupo de datos presupuestarios abiertos publicados desde el SIAF.
- ▶ **Confiables de los datos de las FP (I-5 y I-6):** Visibilidad del nombre del sistema/marca de tiempo en los informes publicados.
- ▶ **La calidad de la presentación (I-7 y I-8):** Presencia de interfaces interactivas y de fácil uso para publicar los datos presupuestarios y proporcionar las opciones de una búsqueda adecuada/descargas.
- ▶ **El uso efectivo de los datos abiertos (I-9):** Información abierta e importante de la política fiscal, desempeño del presupuesto y los logros; disponible para los ciudadanos (Presupuesto de los Ciudadanos).

*Algunos casos demostraron que, aun bajo circunstancias difíciles, siempre que exista la voluntad política y el compromiso del Gobierno, las soluciones innovadoras para mejorar la transparencia presupuestaria pueden ser desarrolladas rápidamente con una modesta inversión.*

Se presentan los casos seleccionados de todas las regiones para cada una de las categorías de las buenas prácticas que han sido enumeradas, junto con imágenes de los sitios web de la

publicación de las FP y localizadores uniformes relevantes (URL) (100 casos de 53 sitios web gubernamentales). También se presentan las características importantes de las soluciones del SIAF altamente integradas, incluyendo el Sistema Digital de Presupuesto y Contabilidad (DBAS)<sup>18</sup> y otras plataformas sostenidas /emergentes (por ejemplo Brasil y la Federación Rusa). La **Tabla 4.1** muestra la distribución de las buenas prácticas de acuerdo a los niveles de ingreso, ubicaciones geográficas y los grupos del SIAF y DAP.

**Tabla 4.1:** Las buenas prácticas al publicar la información de las FP/datos presupuestarios abiertos

Nivel de Ingreso	#	De sitios web gubernamentales seleccionados para resaltar algunas de las buenas prácticas
Ingreso alto	20	Australia, Austria, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Japón, República de Corea, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Singapur, Eslovenia, España, Suecia, Taiwán, China, Reino Unido y los Estados Unidos.
Ingreso alto-medio	17	Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, Rep. Dominicana, Ecuador, Jordania, Malasia, Mauricio, México, Perú, Fed. Rusa, Tailandia, Turquía, Uruguay y Venezuela.
Ingreso bajo-medio	12	Bolivia, Guatemala, El Salvador, India, Indonesia, Marruecos, Nicaragua, Pakistán, Paraguay, Filipinas, Vietnam y Zambia.
Ingreso bajo	4	Gambia, Madagascar, Timor Oriental, Cisjordania y Gaza.

Región	#	Sitios web gubernamentales que fueron seleccionados para resaltar algunas de las buenas prácticas
África	4	Gambia, Madagascar, Mauricio y Zambia.
Asia Oriental y el Pacífico	13	Australia, China, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, República de Corea, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia, Timor Oriental y Vietnam.
Europa y Asia Central	15	Austria, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Países Bajos, Noruega, Federación Rusa, Eslovenia, España, Suecia, Turquía y Reino Unido.
Norte y Sur América	16	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Rep. Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay, Est. Unidos y Venezuela.
Medio Oriente y África del Norte	3	Jordán, Marruecos, Cisjordania y Gaza.
Sur de Asia	2	India y Pakistán.

Grupo del SIAF y DPA	#	Sitios web gubernamentales que fueron seleccionados para resaltar algunas de las buenas prácticas
<b>A</b>	24	Argentina, Australia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Alemania, Guatemala, India, Irlanda, República de Corea, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Nicaragua, Paraguay, Perú, Federación Rusa, Singapur, Eslovenia, España, Turquía, Reino Unido y los Estados Unidos.
<b>B</b>	26	Austria, Bolivia, Chile, China, Dinamarca, República Dominicana, Estonia, Finlandia, Francia, Indonesia, Japón, Jordania, Madagascar, Malasia, Mauricio, Marruecos, Noruega, Pakistán, Filipinas, Suecia, Tailandia, Timor Oriental, Uruguay, Vietnam, Venezuela y Zambia.
<b>C</b>	3	Gambia, Taiwán, China, Cisjordania y Gaza.

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **SIAF** = Sistema de Información de Administración Financiera, **DPA** = Datos Presupuestarios Abiertos.

Las siguientes secciones describen los ejemplos. Los sitios web relevantes están disponibles en los grupos de datos del SIAF y DAP publicados en los sitios web de la Comunidad de Prácticas del SIAF: <https://eteam.worldbank.org/FMIS>

<sup>18</sup> El DBAS/dBrain (Soluciones de SIAFI del Ministerio de Estrategia y Finanzas de la República de Corea) es el ganador (primer lugar en la Categoría 4 de la región de EAP) con el Premio de las Naciones Unidas a la Administración Pública (UNPSA) 2012 por promover todo el aboradaje gubernamental.

## La Publicación Oportuna de los Datos de las FP a través de los Sitios Web Especializados

Un gran número de sitios web de las FP proporcionan datos históricos acerca de los planes de presupuesto aprobados (153 de 198, o 77%) y los resultados de la ejecución del presupuesto (147 de 198, o 74%); sin embargo, solamente el 60%, aproximadamente, de estas economías aplican las buenas prácticas y regularmente las publican: su desempeño en la publicación de las MGMP y los planes de inversión, así como la auditoría externa del presupuesto, el cual se encuentra debajo de los niveles esperados (Tabla 4.2).

**Tabla 4.2:** Tendencias históricas y regularidad en la publicación de la información de las FP

Desde	Planes de Presupuesto		MGMP		Planes de Inversión		Ejecución Presupuestaria		Auditoría Externa	
	# Econ	Regular	# Econ	Regular	# Econ	Regular	# Econ	Regular	# Econ	Regular
<b>1980</b>	3	3	0	0	0	0	2	1	0	0
<b>1990</b>	29	29	12	12	6	6	27	27	13	13
<b>2000</b>	104	80	58	44	30	22	103	81	54	45
<b>2010</b>	17	8	33	8	8	4	15	8	8	2
<b>Totales</b>	<b>153</b>	<b>120</b>	<b>103</b>	<b>64</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>147</b>	<b>117</b>	<b>75</b>	<b>60</b>
<b>%</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>74</b>	<b>59</b>	<b>38</b>	<b>30</b>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **MGMP** = Marco de los Gastos de Mediano Plazo.

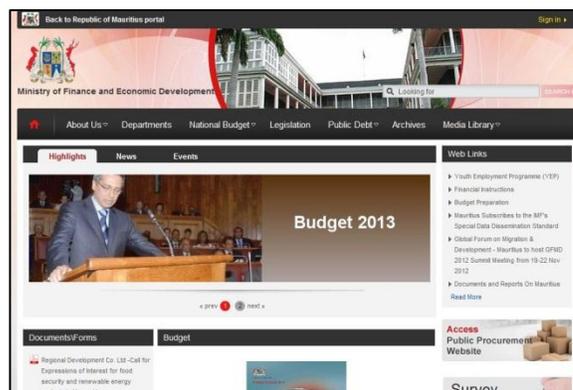
Aunque la mayoría de estos sitios web de las FP han sido creados en la última década, algunos de ellos proporcionan una gran cantidad de información histórica de las FP. Brasil salta como el más eficiente en esta categoría, poniendo a la disposición los planes de presupuesto anual y los resultados de la ejecución presupuestaria desde 1980. Algunos otros países en la región de LCR también presentan datos históricos de las FP desde la década de los 80 (Argentina y Chile), pero la mayoría de los Gobiernos publican los datos que cifre la última década.

Los sitios web gubernamentales descritos en esta sección ilustran algunas de las buenas prácticas que se han observado en este estudio, junto con las mejoras continuas vinculadas a las iniciativas de los datos presupuestarios abiertos.

## África

### Mauricio

El sitio web del [Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico](http://www.mof.mu) / *Ministère des Finances et du Développement Économique* website (<http://www.mof.mu>) presenta información clave acerca de la organización actual y pasada del presupuesto, la legislación y la deuda pública. La sección del presupuesto incluye el presupuesto basado en el programa y los datos reales, así como el sistema en línea del programa de inversión del sector público, proporcionando información completa. Los documentos pueden ser descargados en los formatos de PDF, DOC o XLS.



## Asia Oriental y el Pacífico

### Australia

El sitio web del Presupuesto Central es el punto de entrada para el material presupuestario del Gobierno australiano

(<http://www.budget.gov.au>).

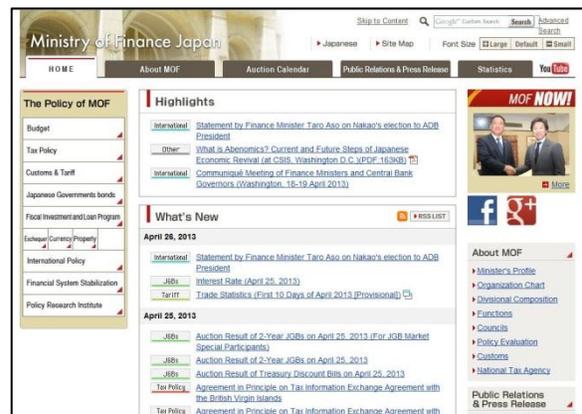
Está disponible un grupo de información presupuestaria importante: discursos del presupuesto, estrategia, detalles de los ingresos y egresos, apropiaciones, cartera, desempeño de la ejecución, perspectivas económicas y fiscales de mediados de año y el resultado final del presupuesto. Las secciones de los presupuestos pasados presentan detalles similares desde el año de 1996. La mayoría de los informes están disponibles en un formato de PDF.



### Japón

El sitio web del Ministerio de Finanzas (<http://www.mof.go.jp>) presenta la información clave de las FP en un formato de datos abiertos.

Los documentos de las políticas, los documentos, el presupuesto total neto y los balances, el desempeño de la ejecución presupuestaria y las operaciones de la tesorería se publican en formatos de PDF, XML o XLS. Algunas de las estadísticas financieras del Gobierno también están disponibles en el sitio web de las estadísticas ([e-Stat](#)) en formatos de datos abiertos (PDF, CSV, XLS y DB). La página de inicio del Ministerio también incluye relevantes enlaces a instituciones de Gobierno, noticias diarias y opciones de retroalimentación para los ciudadanos y negocios.



### República de Corea

El sitio web del Ministerio de Estrategia y Finanzas (<http://www.mosf.go.kr>) proporciona información completa de la política económica, de los indicadores de desempeño, de las publicaciones, del desempeño de la ejecución presupuestaria y de las aplicaciones en el internet. Otras características importantes son los enlaces de la web con el Sistema de Presupuesto Digital y Contabilidad (DBAS/dBrain); bonos del Tesoro, licitaciones en línea, información estadística, material educativo para la niñez y juventud, así como para los investigadores, acceso a la política de la información y presentación de reclamos.



## Nueva Zelanda

El sitio web del Tesoro de Nueva Zelanda / *Kaitohutohu Kaupapa Rawa* proporciona el acceso (<http://www.treasury.govt.nz>) a información extensa de las finanzas gubernamentales, el desempeño del presupuesto, la economía, el sector estatal y las estadísticas financieras. La página de inicio es fácil de navegar e incluye enlaces a sitios importantes de las FP. La página de Tesorería es alimentada por Twitter, enlaces rápidos y temas de las secciones de interés actual las que proporcionan una retroalimentación útil para los ciudadanos y las empresas. Un sitio de presupuesto móvil y series de tiempo fiscal (1972-2012) presentan un importante grupo de datos presupuestarios abiertos e importante en cuanto a las FP.



## Singapur

La página de inicio del sitio web del Ministerio de Finanzas (<http://www.mof.gov.sg>) es fácil de navegar y proporciona información extensa acerca de los procesos presupuestarios. Los archivos del presupuesto presentan los detalles de las políticas, gasto público y los resultados desde el año de 1996. Las personas individuales, la sociedad civil y las empresas; pueden publicar sus opiniones y sugerencias a través de una sección de consulta pública. Las aplicaciones móviles pueden ser descargadas desde el sitio web para conocer más acerca de los detalles de los planes presupuestarios y del desempeño de la ejecución presupuestaria. Un cuestionario del presupuesto y las páginas descargables proporcionan información adicional en un formato que es muy fácil de entender.



## Europa y Asia Central

### Francia

El sitio web del Ministerio de Economía y Finanzas / *Ministère de l'Économie et des Finances* (<http://www.economie.gouv.fr>) proporciona un acceso directo a la información de las FP. Las opciones de la consulta pública y las comunicaciones incluyen los enlaces a los medios sociales y la televisión en la Web. El sitio web del presupuesto y las finanzas públicas incluye el [Foro del Desempeño](#), en donde regularmente se publica información detallada importante del desempeño del presupuesto, así como de los resultados en formatos significativos. El sitio web de la Dirección General de Tesorería / *Direction Générale du Trésor* (<http://www.tresor.economie.gouv.fr>) presenta datos completos de la administración de la deuda y del tesoro.



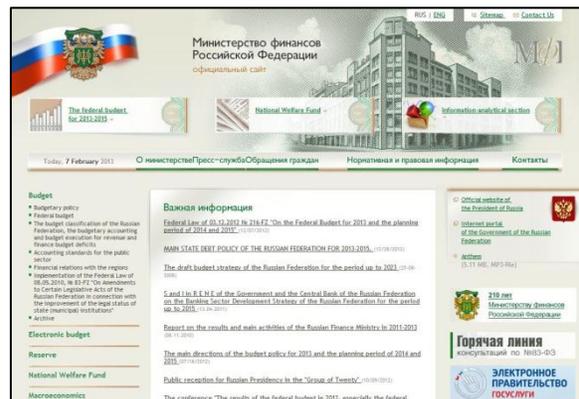
## Alemania

El sitio web del Ministerio de Finanzas / *Bundesministerium der Finanzen* (<http://www.bundesfinanzministerium.de>) frecuentemente proporciona y actualiza información completa acerca del presupuesto federal. Un sitio web de los servicios proporciona acceso a las unidades claves, información, informes y documentos de estrategias. La página de inicio tiene un sin número de opciones de comunicación para los ciudadanos y las empresas (videos, gráficos, audio y fotografías) para transmitir mensajes claves y compartir el progreso en las continuas actividades de reforma. Mensualmente se informa sobre el desempeño de la ejecución presupuestaria.



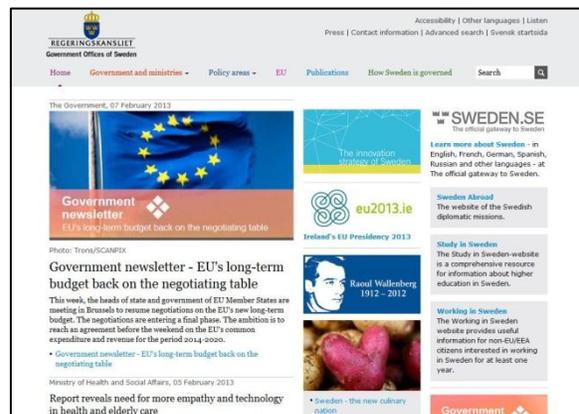
## Federación Rusa

La página de inicio del Ministerio de Finanzas (<http://www.minfin.ru>) proporciona acceso a información completa acerca del presupuesto, pensión de las actividades de las continuas reformas gubernamentales, de los fondos del tesoro nacional y de las reservas nacionales. El desempeño de la ejecución del presupuesto, la deuda pública y los resultados de las auditorías. Los enlaces a los sitios web de las agencias federales permiten a los usuarios ver y descargar un importante grupo de datos presupuestarios abiertos. Se presenta el marco de un presupuesto de múltiples años junto con las actualizaciones de las regulaciones relacionadas a las actividades específicas y a la descripción de todos los sistemas de información del Ministerio de Finanzas. El nuevo portal de presupuesto (piloto) es impresionante ([www.budget.gov.ru](http://www.budget.gov.ru)).



## Suecia

El sitio web del Ministerio de Finanzas (<http://www.sweden.gov.se>) presenta las responsabilidades, las actividades detalladas del programa, las noticias y las publicaciones del Ministerio. En el sitio web se publica información detallada acerca de la economía nacional y el presupuesto bajo la sección de "áreas de las política". La página web del Ministerio de Finanzas también incluye la estabilidad del marco de trabajo, las más nuevas legislaciones, los enlaces a las agencias importantes, así como otras opciones de interacción para los ciudadanos y las empresas. También se presentan los últimos pronósticos de las finanzas públicas, así como el seguimiento a los objetivos y los estimados del techo de gastos de las FP a través de las páginas web y documentos relevantes.



## Norte y Sudamérica

### Argentina

El Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MECON) (<http://www.mecon.gov.ar>) es la principal fuente de información de las FP en Argentina. El sitio web es fácil de navegar y proporciona información completa acerca de la organización, legislación relevante, programas, desempeño presupuestario y otros aspectos así de importantes como ser consultas de los archivos, centro de documentación e información, innovación y licitaciones. La sección InfoLEG (Información Legislativa y Documental) proporciona acceso en línea a todos los documentos legales relevantes.



### Brasil

El Ministerio de Finanzas de Brasil / *Ministério da Fazenda* (<http://www.fazenda.gov.br>) tiene uno de los sitios web más completos del Gobierno federal, proporcionando un grupo de información importante en todos los aspectos, así como los enlaces a un gran número de sitios de las FP, tanto internos como externos. El Tesoro Nacional / *Tesouro Nacional* tiene un sitio web contemporáneo (<https://www.tesouro.fazenda.gov.br>) en donde se publican informes detallados de la ejecución presupuestaria de los nuevos SIAF y SIAFI. Para poder mejorar la eficiencia del gasto público, un almacén de datos extrae la información de SIAPE, SIAFI y SIGPLAN para generar la información para el apoyo a la decisión y el monitoreo del desempeño.

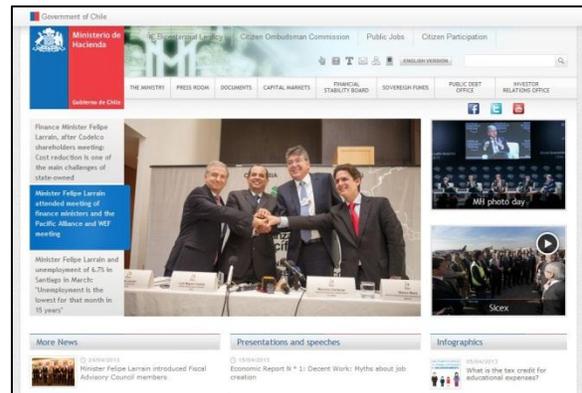


Otra importante fuente de información es la del portal del Presupuesto Federal, el cual es mantenido por el Ministerio de Planificación y Gestión Presupuestaria / *Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão* (<http://www.planejamento.gov.br>). El portal proporciona el presupuesto y los planes de inversión, el Programa de Crecimiento Acelerado / *Programa de Aceleração do Crescimento* y los planes de múltiples años.



## Chile

El sitio web del Ministerio de Finanzas / Ministerio de Hacienda (<http://www.hacienda.cl>) presenta información completa acerca de los beneficios, presupuestos y programas de las FP, así como también la actividades de transparencia fiscal. Existe una página especializada para la participación ciudadana para la formulación y ejecución de la política. La sección de los [Documentos](#) incluye los enlaces de la Web a información histórica y actual obtenida de las bases de datos del Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado (SIGFE).



## Colombia

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público (<http://www.minhacienda.gov.co>) mantiene un sitio web informativo y de fácil navegación para presentar información substancial acerca de las finanzas públicas. Los enlaces al SIIF de la Nación y el Portal de Transparencia proporcionan acceso a información detallada acerca de las actividades tanto locales, como centrales del presupuesto, incluyendo el desempeño de la ejecución presupuestaria, la recaudación de ingresos y los detalles del gasto, el progreso de las inversiones y los detalles de los principales contratos que han sido firmados.



## Ecuador

La página de inicio del Ministerio de Finanzas (<http://www.finanzas.gob.ec>) presenta información completa acerca del estatus de las FP, así como de las tendencias históricas en un formato fácil de entender. Se enlaza con los portales del SIGEF (Sistema Integrado de Gestión Financiera) y con los Resultados del Gobierno / [Gobierno por Resultados](#) para obtener información detallada de los ingresos y egresos a nivel sectorial y departamental. El sitio web del Ministerio incluye un gran número de contenido de multimedia (YouTube, presentaciones, [SIGEF e-Learning platform](#)) para informar a los ciudadanos y a la sociedad civil con mensajes claros y fáciles de entender.



## México

El sitio web de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (<http://www.shcp.gob.mx>) presenta información completa de las FP, ingresos y egresos presupuestarios, operaciones de tesorería, regulaciones y transparencia del presupuesto. Un número de mecanismos de retroalimentación son proporcionados para los ciudadanos y las empresas a través de los sitios con un portal de transparencia y de acceso a la información (InfoMex). También se proporciona la información acerca de los contratos de los Gobiernos federales, los informes salariales, regulaciones, subsidios, servicios, concesiones y permisos emitidos. Las opciones dinámicas de consultas están disponibles para presentar los informes desde las bases de datos de las FP.



## Medio Oriente y África del Norte

### Marruecos

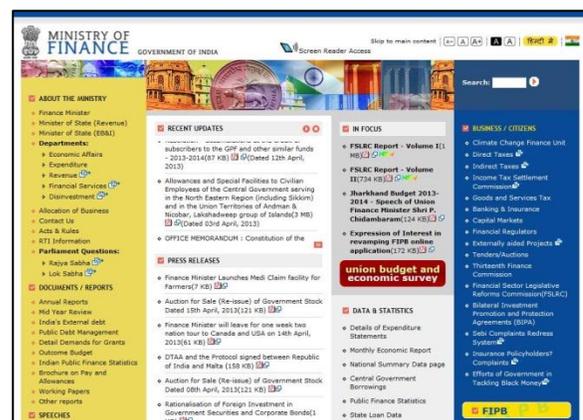
El portal del Ministerio de Economía y Finanzas / *Trésorerie Generale* (<http://www.finances.gov.ma>) proporciona acceso a la información clave de las FP y actualizaciones oportunas en cuanto al estado de la ejecución del presupuesto, regulaciones y deuda pública. También presentan datos presupuestarios abiertos en una sección del presupuesto sensible al género y que se enlaza a las agencias de las FP. El sitio web de la Tesorería General / *Trésorerie Generale* presenta los detalles del gasto público y de los impuestos, junto con los servicios electrónicos y formatos. Los datos históricos están disponibles desde la sección de las bases de datos y documentos.



## Sur de Asia

### India

El Ministerio de Finanzas presenta regularmente información completa (<http://www.finmin.nic.in>) acerca del presupuesto estatal de la India, las estadísticas de las FP, deuda pública, licitaciones y los informes económicos mensuales. Las funciones contables y de informes del Gobierno son apoyadas a través de la solución de *e-Lekha*, la que ha sido desarrollada por el *National Informatics Center* para la Oficina del *Controller General of Accounts*. La mayoría de los informes de ejecución presupuestaria son producidos y publicados desde *e-Lekha*. Los informes publicados en los sitios web del Ministerio de Finanzas pueden ser vistos o descargados en un formato en PDF.



## La Visibilidad de las Soluciones del SIAF en la Web

Esta sección resalta algunos de los sitios web que presentan las características claves del SIAF, las que son utilizadas en la publicación de la información de las FP.

### África

#### Madagascar

El Ministerio de Finanzas / *Ministry of Finance and Budget* mantiene un sitio web especializado a la introducción del Sistema de Administración Financiera Pública Integrada / *Système Intégré de Gestion des Finances Publiques* (SIGFIP). El sitio web describe los módulos funcionales y los usuarios del Sistema, proporciona los enlaces de la web a los otros sistemas de GFP y explica la historia del desarrollo del Sistema, así como de las unidades responsables para manejarlo. El Ministerio de Finanzas mantiene la plataforma de SIGFIP para facilitar el intercambio de la información entre un número de sistemas de información fragmentados.



### Asia Oriental y el Pacífico

#### Australia

El sitio web del Sistema de Gestión del Presupuesto Central / *Central Budget Management System* presenta los detalles del nuevo proceso de desarrollo del SIAFI de Australia. Los antecedentes de este proyecto y su estatus actual se explican en detalle, así como los beneficios esperados y los cambios que han sido introducidos a través del nuevo sistema. El sitio web proporciona retroalimentación oportuna acerca de las fases de implementación del sistema a todas las contrapartes y apoya el cambio en la gestión de las actividades. Los mecanismos de presentación y de retroalimentación. También están disponibles para mejorar la comunicación y la coordinación.



#### Indonesia

El sitio especializado del Ministerio de Finanzas (<http://www.depkeu.go.id>) presenta las principales características y fases de desarrollo de la solución de SPAN (Sistema del Tesoro y Presupuesto del Estado / *Sistem Perbendaharaan dan Anggaran Negara*), la cual se espera que esté operando en el año de 2014. El sitio web de SPAN, construido en una plataforma de gestión de los contenidos, proporciona actualizaciones de los cambios masivos en la gestión de las actividades, así como la publicación de un blog, noticias y anuncios de futuros eventos, todos de mucha utilidad. Cuando el SPAN sea operativo, será la fuente de información de las FP.



## República de Corea

El sitio web del Sistema Digital y de Contabilidad del Presupuesto (DBAS) (<https://www.digitalbrain.gov.kr>) proporciona acceso a información extensa de las FP y a datos presupuestarios abiertos. Los módulos de los sistemas de DBAS o dBrain, así como el historial del desarrollo del Sistema se presentan en detalle. La información acerca de la política de las FP, los planes fiscales a medio plazo, el Sistema presupuestario, los valores del Gobierno, el manejo de efectivo, compras/licitaciones y las estadísticas financieras son presentadas en un formato fácil de usar y actualizado regularmente. Los ciudadanos y las empresas pueden presentar sus preguntas y descargar los informes en varios formatos.



## Malasia

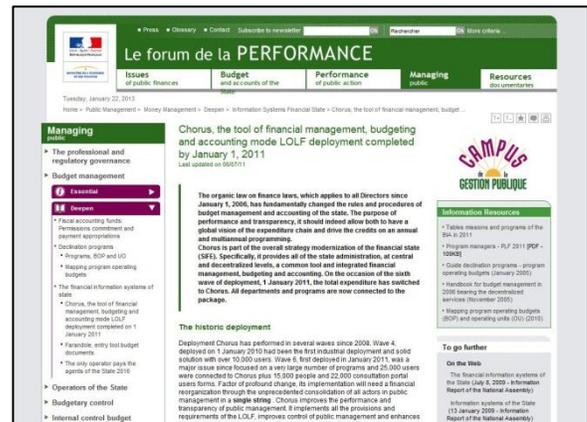
El Sistema Gubernamental Financiero y Administración Contable (GFMAS) es el sistema contable más usado por el Departamento General de Contabilidad desde el año del 2006. El sitio web de GFMAS presenta las capacidades de este sistema integrado (planificación financiera, control presupuestario y contabilidad gubernamental). La gestión de los salarios, los préstamos del Gobierno, las inversiones y la preparación de las cuentas públicas, también son cubiertas. El sistema de las estadísticas en línea y las secciones del almacén de datos proporcionan información útil acerca del estatus de la ejecución presupuestaria, así como el historial de los datos de las FP.



## Europa y Asia Central

### Francia

**CHORUS** es una solución integrada del SIAF (basada en el SAP) que apoya la administración financiera, presupuestaria y contable en los niveles centralizados y descentralizados. El sitio web de CHORUS presenta información detallada acerca del historial del desarrollo y la funcionalidad del Sistema. El sistema proporciona información oportuna y confiable de las FP a todos los departamentos y programas. Otra importante fuente de información de las FP es el portal de los datos gubernamentales abiertos (<http://www.data.gouv.fr>).



## Federación Rusa

El Ministerio de Finanzas utiliza un sitio web especializado para presentar regularmente los desarrollos relacionados al diseño y la implementación de una nueva solución del SIAFI ([e-Budget](#)). Se publican el marco legal y regulatorio, el estatus de la implementación, los planes de trabajo, la funcionalidad del Sistema y las actividades de los grupos de trabajo, junto con las actualizaciones en el desarrollo de un solo portal presupuestario y el Sistema de pagos municipal, así como otros componentes. El nuevo sistema del presupuesto electrónico se espera que esté operativo en el año de 2016. Actualmente, la mayoría de los datos presupuestarios abiertos se publican desde las bases de datos del Sistema Automatizado de la Tesorería Federal.



## Reino Unido

El sitio web del Sistema en Línea para la Contabilidad e Informes Central (OSCAR) proporciona acceso a extensos datos presupuestarios abiertos desde una base de datos del gasto público. Este grupo de datos hace que la información del gasto público sea accesible más directa y puede ser utilizada con un *software* de hojas de cálculo estandarizado. OSCAR ha sido diseñado como un sistema fácil de usar para proporcionar a la tesorería la información y datos claves de la administración para informar públicamente. El sistema aparenta ser completamente operacional y los datos cubren los primeros seis meses del 2012-13 (de abril a septiembre), los cuales han sido recientemente publicados.



## Norte y Sudamérica

### Argentina

La página web del [Sistema Integrado de Información Financiera](#) (SIDIF) proporciona información detallada acerca del SIAF en Argentina. Claramente se presenta el modelo conceptual, funcionalidad, ámbito, historia del desarrollo y actualizaciones, manuales de capacitación y las interfaces del sistema con otros sistemas. El sitio web también presenta opciones para requerir la información después de los eventos de SIDIF y la participación en los cursos relevantes. Regularmente el sitio web del SIDIF es actualizado con información acerca de los desarrollos y buenas prácticas. El SIDIF es la fuente de la información de las finanzas públicas que se publica en el sitio web de MECON.



## Bolivia

La página de inicio del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo>) es fácil de navegar y proporciona acceso a información del personal, contratos, publicaciones, marcos legales y enlaces a otras unidades. La información presupuestaria detallada es publicada desde SIGMA (Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa) desde el año 2000. Aparte de mejorar la transparencia en la administración de recursos, SIGMA proporciona información oportuna y confiable, interactúa con el Sistema de planificación e inversiones públicas y proporciona retroalimentación a los resultados del sistema de seguimiento.



## Brasil

SIAFI es el Sistema de Información del Administración Financiera Integrada del Gobierno Federal de Brasil (*Sistema Integrado de Administração Financeira*), el cual es operacional desde el año de 1987 y una de las soluciones del SIAF más antiguas. El SIAF fue desarrollado para apoyar la ejecución presupuestaria, la contabilidad y los informes. El nuevo SIAFI está basado en una aplicación de la web (la que es operacional desde enero del 2012), a la que todos los módulos del SIAFI gradualmente migrarán. Cumple con los estándares de operatividad del Gobierno Federal ([e-ping](#)). El nuevo SIAFI incluye el módulo de *Cuentas a Pagar y Cuentas por Cobrar*. Los sitios web del SIAFI presentan la funcionalidad del sistema, los informes y las opciones de consultas dinámicas.

El portal del SIOP (*Sistema de Presupuesto y Planeamiento*) proporciona acceso al nuevo sistema de preparación del presupuesto del Gobierno Federal (el cual se [basa en la fuente abierta del software](#) y está disponible de forma gratuita a los estados brasileños. Los informes presupuestarios mensuales, trimestrales o anuales; pueden ser descargados para el año actual, así como para años anteriores.



## Chile

El [Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado](#) (SIGFE) ha estado operando en Chile desde el año 2007. La nueva versión es una solución híbrida que combina la preparación del presupuesto (basado en COTS) y su ejecución (LDSW), los módulos para apoyar las funciones claves, incluyendo el monitoreo diario de todos los ingresos y egresos y el manejo de efectivo; el monitoreo de los compromisos a múltiples años y los programas de presupuesto, así como el manejo de los documentos y el flujo de trabajo (apoyo con documentos electrónicos).



## Nicaragua

[Sistema Integrado de Gestión Financiera](#) (SIGFA), es operacional desde el año 2002, fue actualizado a un sistema habilitado en la Web en el año 2009, con el propósito de apoyar la preparación, ejecución, contabilidad y los informes del presupuesto. Actualmente el Ministerio de Finanzas está en el proceso de seleccionar las nuevas soluciones del SIAF basadas en la Web para apoyar las reformas de la GFP, así como a los nuevos requerimientos. El sitio web de SIGFA presenta información útil acerca de las reformas de la GFP (desde 1996) y acerca de la plataforma de [e-SIGFA](#), la cual integra el SIGFA con otros sistemas de las GFP.



## Venezuela

El Sistema Integrado de Gestión y Control de las Finanzas Públicas ([SIGECOF](#)) apoya la preparación, ejecución y funciones de informar sobre el presupuesto. El sistema está enlazado con el Sistema de la Gestión de la Deuda y la Gestión de la Inversión Pública para proporcionar información útil acerca del desempeño de la ejecución presupuestaria a través del sitio web del [Ministerio de Planificación y Finanzas](#). La historia del desarrollo del Sistema, su base legal y la biblioteca digital; están disponibles en el sitio web de SIGECOF.



## Medio Oriente y el Norte de África

### Jordania

El Ministerio de Finanzas en el año 2005 (<http://www.mof.gov.jo>) inició el desarrollo del Sistema de Información de la Gestión Financiera Gubernamental (GFMIS, <http://www.gfmis.gov.jo>) para apoyar las preparaciones, ejecución, contabilidad e información del presupuesto. El desarrollo del GFMIS se completó en el año de 2012 y se espera que el sistema sea operativo en el año del 2013. El sitio web del GFMIS presenta la historia del desarrollo del sistema, así como publicaciones relacionadas y el cambio en las actividades de la gestión. Se espera que el GFMIS sea la fuente de información de las FP para las publicaciones en línea.



### Sur de Asia

### India

El Contralor General de las Cuentas (CGA) mantiene el [e-Lekha](#) como un sistema de gestión contable en todos los niveles. El sistema es utilizado principalmente para los pagos y las transacciones contables públicas, el mantenimiento centralizado del Plan de Cuentas y el manejo de efectivo. El Sistema de Monitoreo del Plan Central (CPSMS) fue introducido en el año 2011 para monitorear todos los fondos y pagos liberados a nivel nacional (expandiéndose gradualmente a todos los estados en el 2018) y para los pagos incluye las interfaces con las [Soluciones del Core Bancario](#). El CGA se mueve hacia la solución del SIAFI (GFMIS) para enlazar la preparación, ejecución, contabilidad y los informes del presupuesto.



### Pakistán

El Sistema de Contabilidad Financiera y Presupuesto, desarrollado por el Departamento de Auditoría de Pakistán bajo la sigla de [PIFRA](#) (Proyecto para Mejorar la Información y Auditoría Financiera), apoya la ejecución, contabilidad e información presupuestaria. El sitio web de PIFRA proporciona información útil acerca de algunos de los objetivos, resultados esperados, módulos funcionales, costos y componentes del proyecto. La primera fase del proyecto fue completada en el año 2004 y la segunda fase incluye el desarrollo del módulo de planilla en el 2011.



## Acceso a la Información de las FP a través de las Opciones de Consulta Dinámicas

Esta sección describe los casos de las buenas prácticas enlazados con el acceso a la información de las FP a través de opciones de consulta dinámicas para ser generadas por la definición del usuario o informes predefinidos desde las bases de datos del SIAF.

### Asia Oriental y el Pacífico

#### China

El Ministerio de Finanzas mantiene un sitio web para publicar la información completa de las actividades gubernamentales, tanto a nivel central como local de las FP (<http://www.mof.gov.cn/>). Las opciones de consulta dinámica se encuentran disponibles para la generación de informes de los ingresos y egresos de los presupuestos y para recuperar los datos históricos de las cuentas financieras nacionales. También existe una sección de la participación pública, así como los servicios en línea (para descargar los formatos e informes) y las actualizaciones de las continuas reformas de GFP.

The screenshot shows the website of the Ministry of Finance of the People's Republic of China. The header includes the national emblem and the text '中华人民共和国财政部' (Ministry of Finance, People's Republic of China). Below the header, there are navigation tabs for '首页', '政府信息公开目录', '政府信息公开规定', '政府信息公开指南', and '政府信息公开报告'. The main content area is titled '内容查询' (Content Search) and features several input fields: '信息名称' (Information Name), '关键词' (Keywords), '信息序号' (Information Number), '内容分类' (Content Category) with a dropdown menu, '信息生成日期' (Information Generation Date) with a date picker, and '信息所属单位' (Information Belonging Unit) with a dropdown menu. There are also radio buttons for '主动公开' (Active Release) and '依申请公开' (Release upon Application). At the bottom, there are buttons for '提交' (Submit) and '编写' (Edit). A '内容分类' (Content Category) section lists various options like '机构设置' (Institutional Arrangement), '法规规划' (Regulations and Planning), '行政审批' (Administrative Approval), '财政数据' (Fiscal Data), '业务流程' (Business Processes), '人事管理' (Personnel Management), '政府采购' (Government Procurement), '信访举报' (Petitions and Reports), and '其他信息' (Other Information).

#### Timor Oriental

El [Portal de la Transparencia Presupuestaria de Timor Oriental](#) proporciona información extensiva acerca de la ejecución del presupuesto nacional. El portal es actualizado diariamente desde las bases de datos subyacentes del SIAF y está a la disposición del público, sociedad civil y los socios de desarrollo. Para monitorear el presupuesto, el portal proporciona un gran número de opciones de consulta dinámicas (planes, actuales, compromisos y obligaciones) y los informes pueden ser descargados en varios formatos (PDF, DOC, XLS, XML y HTML).

The screenshot shows the Timor-Leste Budget Transparency Portal. The header includes the national emblem and the text 'Timor-Leste Budget Transparency Portal'. Below the header, there are navigation tabs for 'Home', 'Expenditures', 'Help', 'Contact Us', 'Site Map', and 'Subscribe to the Bulletin'. The main content area is titled 'Search Timor-Leste Government Expenditures' and features a search bar, a 'Select the fiscal year' dropdown menu (set to 2012), and a 'Select Group to navigate to:' section with radio buttons for 'Budget details' and 'Expenses details'. There are also buttons for 'Charts' (Distribution, Execution) and 'Export to:' (PDF, XLS, DOC, XML, HTML). Below this, there are tabs for 'FUND SOURCE', 'MINISTRY', 'SUB-PROGRAM', 'CATEGORY', and 'Fiscal Period'. A table displays budget data with columns for 'Budget', 'Commitments', 'Obligations', 'Actual', and 'Balance'. The total values are: Budget: \$1,806,860,854.87; Commitments: \$50,773,863.33; Obligations: \$118,167,518.20; Actual: \$1,194,169,754.11; Balance: \$443,729,669.23. At the bottom, there are links for 'About Timor-Leste Budget Transparency Portal', 'Frequently Asked Questions', 'How to Register?', 'Terms of use', 'Copyright', 'Related Institutions', 'Help', and 'Legislation'.

### Europa y Asia Central

#### Dinamarca

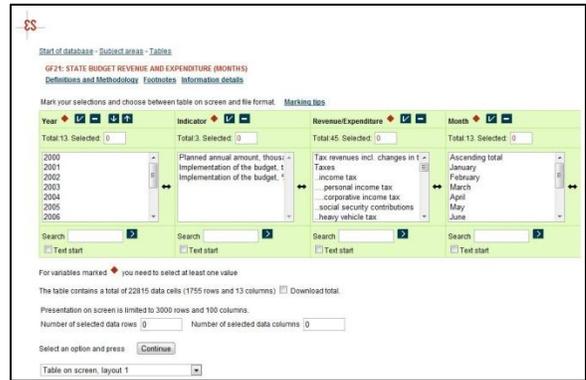
El Ministerio de Finanzas / *Finansministeriet website* (<http://uk.fm.dk>) incluye una sección de publicaciones y una ventana de consultas dinámicas a través de la cual los usuarios pueden profundizar en los detalles del gasto público de cada una de las instituciones. La [Solución del SIAF](#) es la fuente de información de la base de datos de las FP y es posible seleccionar un nivel de programa presupuestario específico y una entidad para producir una lista de los gastos relevantes (planes versus actuales). En la parte superior de la ventana, el filtro de las consultas se despliega junto con el nivel de detalle en el informe. Se puede descargar los datos presupuestarios abiertos desplegados en un formato de CSV.

The screenshot shows the website of the Finance Minister of Denmark. The header includes the text 'FINANS MINISTERIET'. Below the header, there are navigation tabs for 'FINANCE MINISTER OF FINANCIAL DATABASE', 'nyheder', and 'nyt'. The main content area is titled 'Vælg struktur' (Select structure) and features a 'CURRENT REPORT STRUCTURE' section with a tree view of categories: 'Aktionsplanen', 'Hovedkonto', 'Underkonto', 'Standskonto', and 'Regulativkonto'. There is also a 'Vælg filter' (Select filter) section with a dropdown menu for 'Fiscal year' (set to 2011) and a 'Report: CL-balance' section. A table displays budget data with columns for 'Clause', 'Appropriation', and 'Accounting'. The table lists various clauses and their corresponding values for 2011.

Clause	Appropriation	Accounting
(1) Queen (State)	71.1	75.3
(2) Members of the royal house, etc. (State)	24.3	25.0
(3) Following (State)	946.1	984.6
(4) Prime Minister's Office (State)	131.0	131.4
(5) Ministry of Foreign Affairs (State)	1442.1	1345.1
(6) Ministry of Finance (State)	7885.9	5960.7
(7) Commerce and Growth Ministry (State)	8619.2	8600.9
(8) Ministry of Taxation (State)	6402.0	4227.4
(9) Ministry of Education (State)	4.1	4.1
(10) Ministry of Health (State)	4.1	4.1
(11) Ministry of the Environment (State)	4.1	4.1
(12) Ministry of Culture (State)	4.1	4.1
(13) Ministry of Science, Technology and Innovation (State)	4.1	4.1
(14) Ministry of Energy (State)	4.1	4.1
(15) Ministry of Transport (State)	4.1	4.1
(16) Ministry of Labour (State)	4.1	4.1
(17) Ministry of Social Affairs (State)	4.1	4.1
(18) Ministry of Justice (State)	4.1	4.1
(19) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(20) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(21) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(22) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(23) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(24) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(25) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(26) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(27) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(28) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(29) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(30) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(31) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(32) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(33) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(34) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(35) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(36) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(37) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(38) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(39) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(40) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(41) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(42) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(43) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(44) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(45) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(46) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(47) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(48) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(49) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1
(50) Ministry of the Royal Danish Chancery (State)	4.1	4.1

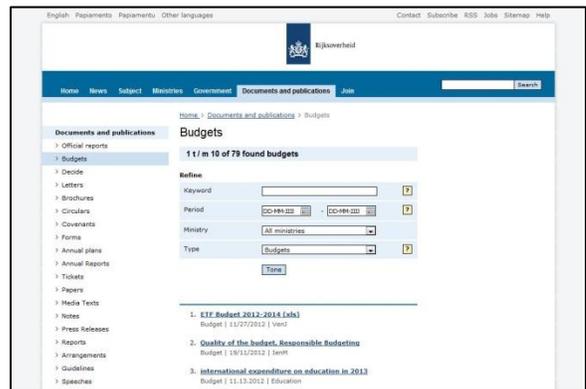
## Estonia

El sitio web del Ministerio de Finanzas / *Rahandusministeerium* (<http://www.fin.ee/riigieelarve>) presenta el estatus general de la ejecución del presupuesto a través de los resultados consolidados para el sector del Gobierno, el cual consiste de aproximadamente 3,100 instituciones, incluyendo cerca de 2,700 Gobiernos locales. Los detalles de las actividades del presupuesto están disponibles en el sitio web de las [Estadísticas de Estonia](#) y en las bases de datos. Desde la base de datos de las estadísticas se puede monitorear en detalle los [Ingresos, egresos y la deuda del Gobierno en general](#) con un importante grupo de opciones de consultas y filtros.



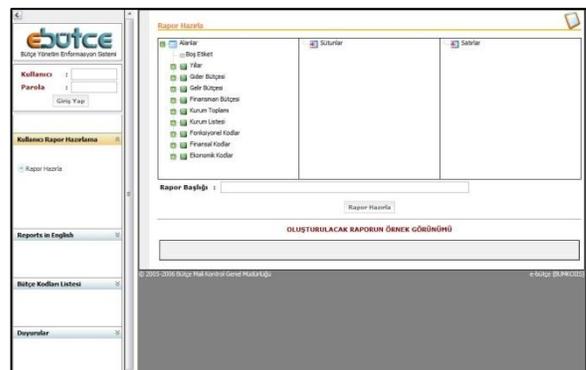
## Países Bajos

La página de inicio del Ministerio de Finanzas / *De Rijksoverheid* presenta y regularmente actualiza un completo grupo de [Documentos y Publicaciones](#) del desempeño presupuestario. Las opciones de consulta definidas por el usuario/opciones de consulta, pueden ser especificadas para extraer publicaciones relevantes de acuerdo al Ministerio o a los tipos de informes, y existen opciones para refinar los resultados de la búsqueda. Los documentos del presupuesto, los planes anuales, las directrices, así como otros tipos de informes pueden ser seleccionados y descargados con formatos de PDF o XLS desde los archivos. Los informes acerca del estado de los presupuestos, los impuestos y otra información financiera pública también pueden ser obtenidos en la página web del [Presupuesto Nacional](#).



## Turquía

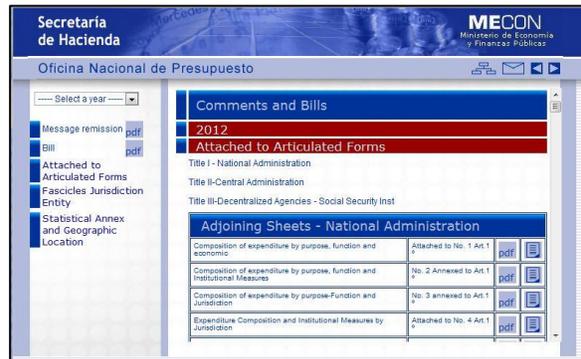
El sitio web del Ministerio de Finanzas *eBudget / eBütçe* proporciona acceso a datos presupuestarios abiertos extensos desde las bases de dato de las FP. Los informes definidos o estandarizados por los usuarios pueden ser generados en línea o descargados en varios formatos (XLS y PDF). Las opciones de consulta dinámicas son proporcionadas para informar específicamente de un período, tipo de informe y las instituciones presupuestarias, así como para seleccionar los segmentos de la clasificación presupuestaria, las filas y las columnas a ser desplegadas. El portal es utilizado para el acceso público, así como un acceso interno seguro por los oficiales del Gobierno.



## Norte y Sudamérica

### Argentina

El Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MECON) tiene una [página web especializada en la presentación de la información pública clave](#), con opciones de consulta dinámica. Los datos presupuestarios abiertos que han sido seleccionada pueden ser desplegados en la pantalla o descargados (PDF y RTF) para su posterior análisis. Los informes indican la fuente de información (la base de datos de Inteligencia de Negocios) e incluye las marcas de fecha y tiempo para la creación de los archivos. La página web de la información de MECON, proporciona acceso directo a toda la información importante de las FP, con claras explicaciones acerca del ámbito y período cubierto.



### Bolivia

El [Ministerio de Economía y Finanzas Públicas](#) proporciona opciones de consulta dinámica para tener acceso a un número de documentos de presupuesto, por ejemplo: la rama ejecutiva de los estados financieros (desde 1991) y los balances, así como otros informes de las instituciones financieras (desde el 2003). Otro sitio web de publicaciones, desde el año 2000, proporciona acceso a más de 30 informes relacionados a los departamentos de finanzas territoriales. Los datos presupuestarios abiertos pueden ser desplegados en la pantalla o descargada en formatos de PDF o XLS.



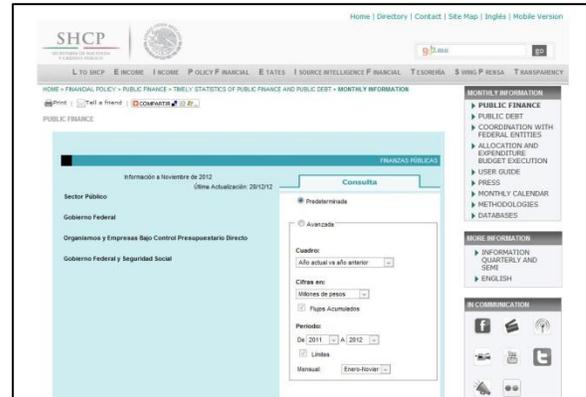
### Brasil

El portal del SIAFI proporciona varias [opciones de consultas dinámicas](#) para generar los datos presupuestarios en un formato de HTML o en Hojas de Cálculo. El mes de la última actualización de las bases de datos es mostrado en la esquina superior derecha y el tipo de informe, el año y otros parámetros pueden ser seleccionados desde las opciones que se encuentran disponibles. Aquí se muestra una de las opciones de consulta para generar los informes de los gastos de personal o de otros gastos y los costos de capital.



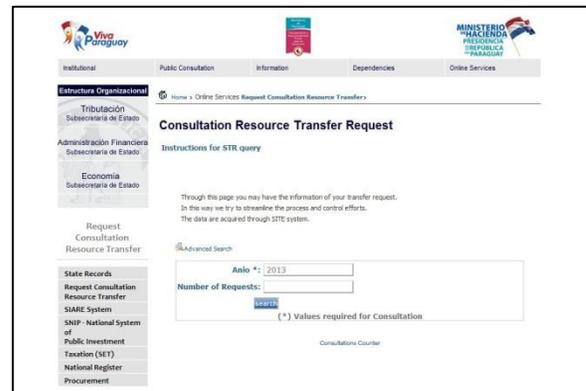
## México

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (<http://www.shcp.gob.mx>) proporciona acceso a extensa información de las FP a través de las [opciones de las consultas dinámicas](#). Los informes predefinidos cubren el desempeño del presupuesto de todo el sector público, el Gobierno federal y las organizaciones presupuestarias, así como la administración de la seguridad social. Los informes definidos por el usuario pueden ser generados al seleccionar el tipo de informe, el período, la cantidad a ser desplegada y el formato de presentación. Los informes pueden ser desplegados en línea desde las bases de datos de las FP y pueden ser descargados en formatos de PDF o XLS.



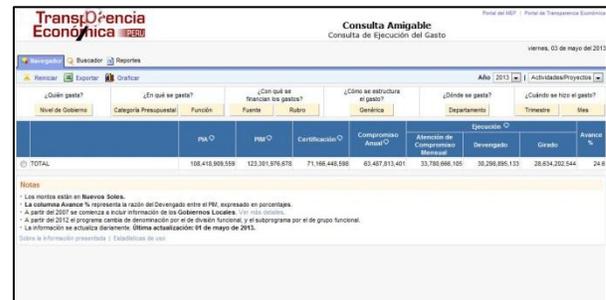
## Paraguay

El sitio web del Ministerio de Hacienda (<http://www.hacienda.gov.py>) es fácil de navegar y proporciona acceso a la información de las FP. Una sección de *Servicios en Línea* incluye varias opciones de consulta para el acceso a los registros del Estado, los requerimientos de las transferencias de los recursos, SIARE (la nueva versión del SIAF), el Sistema Nacional de las Inversiones Públicas, Impuestos, el Registro Nacional y Compras. La ventana de las consultas proporciona el acceso a bases de datos relevantes y los informes pueden ser generados en línea (con opciones de descarga/impresión).



## Perú

El sitio web del [Ministerio de Economía y Finanzas](#) presenta información completa acerca del desempeño presupuestario a través de su [Portal de Transparencia Económica](#). Un gran número de consultas dinámicas están disponibles para generar los informes acerca de la ejecución presupuestaria, de las inversiones públicas y privadas, las operaciones del Tesoro, la deuda y la contabilidad pública desde el SIAF subyacente. Esto puede ser desplegado en varios formatos (XLS, Graphics y PDF).



## Estados Unidos

En el año 2010, el Gobierno de los Estados Unidos lanzó la [Iniciativa del Gobierno Abierto](#) para mejorar la transparencia, participación y colaboración. La Oficina de Gestión y Presupuesto lanzó el [USA Spending.gov](#) como un solo sitio web de búsqueda, disponible gratuitamente para el público, para poder publicar los detalles de cada uno de los contratos federales otorgados desde el año 2007 (incluyendo los subcontratos) y las obligaciones relacionadas (no los gastos o desembolsos de efectivos reales). El portal de [Performance.gov](#) presenta información útil acerca del desempeño del Gobierno en las áreas seleccionadas. El Departamento del Tesoro de los Estados Unidos mantiene un sitio web especializado en [desempeño presupuestario](#) y publica el informe del Presupuesto de los Ciudadanos.



## Uruguay

El portal del [Ministerio de Economía y Finanzas](#) proporciona el acceso a la información clave de las FP a través de las opciones de consulta interactiva. La [Tesorería General de la Nación](#) y la [Contaduría General de Nación](#) regularmente publican detalles relevantes. Una [sección de consultas](#) de una ejecución presupuestaria puede ser utilizada para generar los informes en línea desde el Sistema de Información Financiera Integrada (SIIF) subyacente. Los presupuestos de los períodos actuales o previos pueden ser analizados en detalle.



## El Sur de Asia

### India

La sección de la Información y Estadísticas de los sitios web del [Ministerio de Finanzas](#) y el Contralor General de Cuentas presentan opciones de consulta dinámicas para crear informes detallados de las finanzas públicas. Los informes seleccionados son desplegados como un archivo de PDF, con un nombre del sistema y fecha/hora. Pueden ser descargados los informes detallados acerca de los datos de préstamos del Estado, los estados de los egresos, informes de auditoría, resumen de los informes de las FP nacionales, los préstamos del Gobierno central y otras áreas.



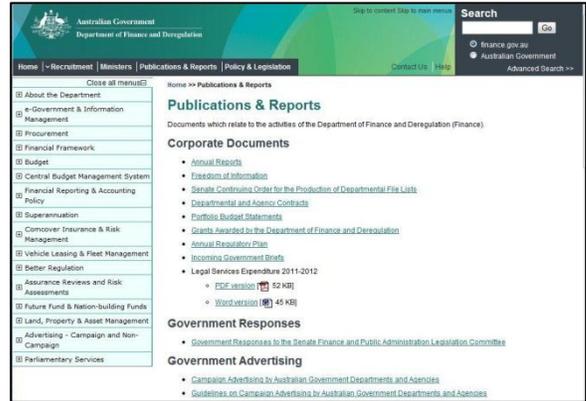
## Publicando un Abundante Conjunto los Datos Presupuestarios Abiertos

Esta sección resalta varias de las buenas prácticas en la publicación de un abundante conjunto de datos presupuestarios abiertos.

### Asia del Este y Pacífico

#### Australia

La sección en el sitio web de [Publicaciones e Informes](#) del Departamento de Finanzas y de Regularización, presentan los documentos claves publicados en la última década. Existen estándares muy bien establecidos para la publicación en la Web, para el manejo del contenido en la Web, datos abiertos en la Web, manejo del contenido, seguridad de la información, infraestructura ICT y una guía a una fuente de *software* abierto entre otros. El criterio del Gobierno Australiano para publicar la [Información del Sector Público](#) también está disponible en el sitio web del Gobierno Abierto (<http://data.gov.au>).



#### República de Corea

El [sitio web](#) del Ministerio de Estrategia y Finanzas (DBAS) proporciona el acceso a un abundante conjunto de datos presupuestarios abiertos. Los informes pueden ser producidos directamente desde el almacén de datos de DBAS y publicados en línea de acuerdo a los segmentos de clasificación presupuestarios seleccionados o a otros parámetros. La sección de descargas presenta un gran número de opciones desplegadas en varios sistemas operativos en un amplio rango de formatos (PDF, DOC, XLS, PPT y así sucesivamente) e idiomas. El estatus del presupuesto, los resultados consolidados (a nivel general, central y local) y los indicadores financieros, son actualizados diariamente y presentados junto con las noticias y los informes económicos.



#### Taiwán, China

El sitio web del [Directorio General de Presupuesto, Contabilidad y Estadísticas](#) (DGBAS) presenta amplia información de las FP obtenida desde las bases de datos del sistema de [Contabilidad del Presupuesto del Gobierno](#). El presupuesto central y el especial, así como los presupuestos de la ciudad y de los Gobiernos locales, pueden ser monitoreados en varios formatos (XLS y PDF) desde el sitio web de DGBAS junto con las leyes y regulaciones relevantes, estadísticas y otros informes económicos.



## Vietnam

El sitio web del Ministerio de Finanzas (<http://www.mof.gov.vn>) presenta datos presupuestarios abiertos y extensos acerca del desempeño de la ejecución presupuestaria a nivel estatal y local a través de los sistemas de información existente. Se espera que un nuevo [Sistema de Manejo de la Información del Tesoro y Presupuesto](#) (TABMIS) esté completamente operativo en el año 2013 para apoyar la publicación de los datos presupuestarios abiertos. Todos los informes de presupuestos, inversiones y cuentas finales se actualizan regularmente y son publicadas en línea, los resultados mostrados pueden ser descargados en formato de XLS.



## Europa y Asia Central

### Irlanda

En el año 2012, el Departamento del Gasto Público y Reforma, inició el proyecto de *Ireland Stat* (Estadísticas de Irlanda) para publicar datos abiertos acerca de cómo el dinero público es gastado, asignado y representado. El sitio web del las [Medidas de Desempeño del Gobierno](#) presenta información de desempeño útil e importante en tres áreas de política (economía, transporte y medio ambiente) y cuatro áreas más serán agregadas en el años 2014 (salud, educación, seguridad pública y gobierno). El proyecto piloto establece aproximadamente más de 480 indicadores a través de cuatro categorías de información (logros, acciones, costos y comparaciones). Los indicadores se actualizan regularmente y pueden ser vistos en línea y exportados en formatos en PDF, XLS o DOC.



### Países Bajos

El [portal de datos abiertos](#) del Gobierno holandés (<https://data.overheid.nl>) proporciona la información sobre los datos gubernamentales públicos y sobre el Registro Nacional de Datos Abiertos, con referencias a los grupos de datos abiertos en las organizaciones gubernamentales. Uno de los grupos de datos abiertos es el [Presupuesto del Estado](#) (un resumen de los gastos, pasivos e ingresos por producto de los presupuestos departamentales) las que pueden ser descargadas en un formato de CSV. Otros grupos de datos proporcionan información acerca de educación, carreteras nacionales, legislación y más. El sitio web del Ministerio de Finanzas / *Ministerie van Financiën* proporcionan el acceso a [datos abiertos](#) adicionales del presupuesto del Estado.



## Noruega

El Ministerio de Finanzas / *Finansdepartementet* mantiene un sitio web especializado para publicar información completa acerca del desempeño del Presupuesto del Estado / *Statsbudsjettet* (<http://www.statsbudsjettet.no>). Los informes predefinidos pueden ser publicados en línea y descargados en varios formatos (HTML, PDF y XLS). Regularmente, se publica información detallada acerca de varios de los aspectos del presupuesto estatal, los documentos de las políticas, las prioridades del Gobierno, las nuevas reglas y la legislación revisada y los comunicados de prensa.

## Reino Unido

El Sistema de Información Combinada en Línea (COINS) es la base de datos de los gastos del Gobierno del Reino Unido, manejado por el Tesoro de Su Majestad. Todos los informes son construidos centralmente, principalmente utilizando el SQL y VBA, para los productos en XLS/CSV (para cualquier período desde el 2005). COINS tiene tres flujos de datos (pronósticos, planes presupuestarios/liquidación del presupuesto, resultados auditados) y es utilizado para los principales estimados, estadísticas nacionales, monitoreo del desempeño, gestión fiscal y la información *ad hoc*/informes y las cuentas públicas. Los datos son proporcionados por los departamentos de los Gobiernos centrales los cuales retienen la propiedad de sus datos en COINS.

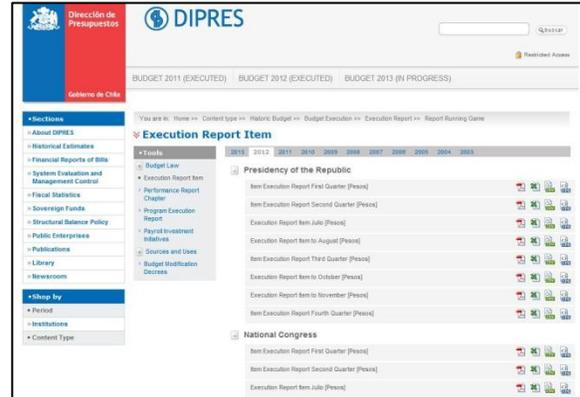
## Norte y Sudamérica

### Brasil

La sección de las *Series Históricas* y otras partes de las páginas web de la Tesorería Nacional y del portal del Presupuesto Federal, presentan un número de opciones de informes para producir un nutrido grupo de datos presupuestarios abiertos. La mayoría de los informes pueden ser vistos o descargados en un formato de hoja de cálculo editable. El portal *Acceso a la Información* explica el acceso a varios sitios web del sector público y los datos abiertos disponibles. El Servicio de Información Ciudadana / *Serviço de Informações ao Cidadão* ([www.acessoainformacao.gov.br/sistema](http://www.acessoainformacao.gov.br/sistema)) proporciona un acceso a los datos del Gobierno abierto, así como a otra información.

## Chile

El sitio web de la [Dirección de Presupuestos \(DIPRES\)](#) [Publicaciones](#) proporciona acceso a un amplio grupo de datos presupuestarios abiertos en una variedad de formatos (PDF, XLS, CSV y XML). Regularmente se publican las estadísticas financieras del Gobierno, así como la información clave de las FP en las operaciones del Gobierno central y las empresas públicas, junto con actualizaciones regulares de la ejecución presupuestaria (cada mes/trimestre) y la deuda gubernamental. Los informes también son categorizados en términos del período, institución y tipo de contenido.



## Colombia

El [Sistema Integrado de Información Financiera \(SIIF Nacional\)](#) proporciona información oportuna y confiable de los resultados consolidados del presupuesto general y los ejercicios de control sobre la ejecución presupuestaria, tanto del Gobierno central como de las unidades descentralizadas. Una sección de asistencia territorial incluye un mapa interactivo de todas las regiones para poder tener un fácil acceso a la información relevante.



## Guatemala

El sitio web del Ministerio de Finanzas Públicas (<http://www.minfin.gob.gt>) incluye varios enlaces a portales de datos presupuestarios importantes, en donde está disponible los datos del presupuesto abierto del SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) del Gobierno central y de las municipalidades. El [Portal del Gobierno Local](#) presenta el desempeño del presupuesto de las municipalidades a través de un mapa interactivo al publicar informes dinámicos desde la base de datos municipal del SIAF.



## Confiabilidad de las Información de las FP Publicada en la Web

Los ejemplos que se presentan en esta sección resaltan los sitios web que incluyen el nombre del Sistema y una marca de fecha/hora como parte de asegurar la confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos que han sido generados desde el SIAF.

### África

#### Gambia

El [Sistema de Información de Administración Financiera Integrada](#) (SIAFI) fue introducido por el Ministerio de Finanzas y Asuntos Económicos en el año 2007, para la preparación, ejecución, contabilidad e informes del presupuesto (incluyendo los proyectos financiados por los donantes). Desde el año 2011, todas las entidades del Gobierno central utilizan el Sistema. Los informes del Libro Mayor incluyen el nombre del Sistema y la marca del tiempo/fecha. Los resultados de la ejecución presupuestaria son publicados en el sitio web del Ministerio de Finanzas y Asuntos Económicos.

REPUBLIC OF THE GAMBIA GI Report by Voucher							
Period From: 01-Oct-2012		Period To: 30-Apr-2013					
Apply Date	Voucher	Component	Expense Code	Account Description	Journal No.	Amount	
						Natural \$	Home GMD
<b>IFMIS Rollout and System Training</b>							
10/01/2012	12PV1017742	Comp 1	221704	GAMBIA REVENUE AUTHORITY	JRNL00021467	3,197.03	109,210.54
10/17/2012	12PV1017745	Comp 1	221704	GUARANTY TRUST BANK	JRNL00021474	6,842.33	235,307.73
10/17/2012	12PV1017746	Comp 1	221704	BANK PHB (GAMBIA) LIMITED	JRNL00021476	14,386.20	494,741.42

Ministry of Finance  
Integrated Financial Information System

Printed On 08 May 2013 08:34  
Page 1 of 3

Nombre del Sistema Marca de Fecha/Hora

#### Zambia

El [Sistema de Información de Administración Financiera Integrada](#) (SIAFI) es utilizado para la preparación y ejecución del presupuesto del Estado. Algunos informes presupuestarios incluyen el nombre del sistema y una marca con la fecha que aclaran la fuente de la información.

Nombre del Sistema (SIAFI)

Marca con la Fecha

**EXPENDITURE BY HEAD ON MPSAs ON IFMIS AS AT 14/12/2012**

GRZ HEAD	Budget
Overall Result	29,609,791,800,715.70 ZMK
07 OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL	77,732,965,545.00 ZMK
11 ZAMBIA POLICE - MINISTRY OF HOME AFFAIRS	824,720,244,968.08 ZMK
14 MINISTRY OF MINES AND MINERAL DEVELOPMEN	105,046,122,830.66 ZMK
15 MINISTRY OF HOME AFFAIRS	275,384,548,765.48 ZMK

## Asia Oriental y el Pacífico

### República de Corea

El sitio web de [Sistema de Presupuesto Digital y Contabilidad \(DBAS\)](#) proporciona acceso a extensos datos del presupuesto abierto a través de consultas dinámicas. Aunque en el sistema de DBAS, el nombre y la marca de fecha/hora no son visibles en los documentos de presupuesto que se publican, desde DBAS, un gran número de informes predefinidos se encuentran disponibles para proporcionar un rápido acceso a datos confiables.

Number	Subject	Department	Date
24	2012 budget bill (original budget)	Planning chonggwaltim	2012.04.26
23	2012 budget document (Gender Budgeting)	Planning chonggwaltim	2012.04.26

### Tailandia

El sitio web del [Sistema de Información de Administración Financiera del Gobierno \(GFMIS\)](#) presenta un nutrido conjunto de datos presupuestarios abiertos acerca del desempeño de la ejecución, los indicadores clave y otros aspectos importantes del presupuesto. La mayoría de los informes generados desde el Sistema, incluyen un pie de página con el nombre del sistema, y una marca de fecha/hora para aclarar la fuente de la información y la fecha de la publicación.

7 Feb 2013 14:01:07

**Report : Budget Appropriations Classified by Ministry** Category of Data : Monthly

History data Note : Preliminary figure

**Budget Appropriations : Fiscal Year 2013**  
Classified by Ministry  
As of **February 01, 2013**

Unit : Baht

Ministry	Budget appropriation	Allotment	Expenditure	%
Office of the Prime Minister	25,246,817,300	25,246,817,300	10,140,694,730	40.17
Ministry of Defence	180,491,535,700	180,491,535,700	46,992,622,275	26.04
Ministry of Finance	180,707,941,600	180,707,941,600	69,521,927,955	38.47
Ministry of Education, Science and Technology	7,992,703,000	7,992,703,000	1,707,071,300	21.36
Fund and Revolving Fund	214,462,673,600	214,462,673,600	157,597,494,400	73.48
Central Fund	319,864,000,000	319,864,000,000	81,845,480,830	25.59
province	18,090,221,000	18,090,221,000	672,548,036	3.72
<b>Total</b>	<b>2,400,000,000,000</b>	<b>2,400,000,000,000</b>	<b>882,627,338,245</b>	<b>36.78</b>

Source: Government Fiscal Management Information System

**Data as of : 2 Feb 2013 18:57:31**



## Europa y Asia Central

### Eslovenia

El sitio web del Ministerio de Finanzas ([Ministrstvo za finance](#)) proporciona el acceso a los módulos claves del SIAF, al Sistema de Contabilidad Uniforme (MFERAC) y a la aplicación de la web SAPPrA para la Elaboración de Presupuestos y Análisis. Desde estos tres sistemas, se generan los boletines de las finanzas públicas y los informes del presupuesto y estos incluyen una marca de fecha/hora en el encabezado de la sección y el nombre del sistema en el pie de página.

<b>Ministrstvo za finance</b> Župancičeva 3, 1000 Ljubljana Dodatni kriteriji: Leto = 2011, Status IN ('PK','PPK','PA')					<b>Prerazporeditve po sklepih vlade Republike Slovenije</b> Obvezni kriterij: Obdobje od: 01.01.2011 do: 30.06.2011				
Ureditev: PU, Sklep vlade, Datum		Prerazporeditve na			Prerazporeditve iz				
PU	Proračunska postavka	Konto	Šifra NRP	Znesek	PU	Proračunska postavka	Konto	Šifra NRP	Znesek
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1539 Služba Vlade Republike Slovenije za podnebne spreje				180.000,00 EUR					
41012-35/2011/3, 07.06.2011				180.000,00 EUR					
1539 9542-Materialni stroški				10.000,00 EUR					
4299 0544 Obilježja izdelkov in storilnih dejavnosti				10.000,00 EUR					
4020-Pisarniški in splošni mater				1539-11-0006					
1611 7608-Teškoča proračunska r				4090-Splošna proračunska r					
1611 7608-Teškoča proračunska r				1611-11-0032					
1611 7608-Teškoča proračunska r				1611-11-0032					
Oznaka: DPS-04-01-04 Poročilo: d_rep_04_01_04_f. Vir: PRODUKCIJSKA BAZA (MFERAC), 25.07.2011, 09:09:20, CS, Uporabnik: MF228, OE: 10, 1611									
								Stran 7 od 82	

Nombre del Sistema

Marca de fecha/hora

## Norte y Sudamérica

### Bolivia

El [Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa](#) (SIGMA) proporciona información confiable acerca de la gestión y desempeño del presupuesto. Casi todos los informes incluyen una sección de encabezados con el nombre del sistema indicado en la esquina superior izquierda y una marca de fecha/hora en la esquina superior derecha, ambas visibles. La fecha y la hora de los informes de los presupuestos de los años previos reflejan la fecha de la última publicación y continúan igual, demostrando la consistencia de los registros generados desde el Sistema.

Nombre del Sistema (SIGMA)

Marca de fecha/hora de SIGMA

		<b>Estadísticas de Presupuesto y Ejecución por Entidad</b>						27/04/2013 06:13:16 Página 1 de 10	
Gestión: 2013									
Ent.	Entidad	Fecha de Datos (*)	Ppto. Aprobado	Crédito Vigente	Comprometido	Devengado	Pagado	Saldo por Devengar	Deuda Plazada
6	Vicepresidencia del Estado Plurinacional	27/04/13 18:04:16	23.331.152,00	24.791.302,13	4.858.256,80	4.858.256,80	4.581.444,25	0,00	276.811,55
10	Ministerio de Relaciones Exteriores	27/04/13 18:04:16	286.865.931,00	336.805.535,00	68.927.058,15	68.927.058,15	63.620.563,25	0,00	5.306.494,90
15	Ministerio de Gobierno	27/04/13 18:04:16	2.399.774.501,00	2.450.298.879,44	499.523.651,54	499.467.338,15	495.469.009,41	58.313,39	3.998.328,74
16	Ministerio de Educación	27/04/13 18:04:16	194.163.709,00	337.689.254,21	411.729.918,86	411.729.918,86	411.448.290,99	0,00	281.688,27
19	Ministerio de Defensa	27/04/13 18:04:16	2.556.026.366,00	2.609.181.370,04	500.577.383,31	500.577.383,31	491.444.250,05	0,00	3.133.133,26
25	Ministerio de la Presidencia	27/04/13 18:04:16	69.907.466,00	1.209.002.917,10	138.010.532,10	138.010.532,10	137.767.358,45	0,00	243.173,65
30	Ministerio de Justicia	27/04/13 18:04:16	23.345.536,00	23.345.536,00	5.029.923,60	4.932.827,99	4.932.038,99	97.095,61	789,00
35	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	27/04/13 18:04:16	196.646.665,00	196.142.406,57	42.884.130,32	42.884.130,32	42.520.278,46	0,00	363.857,86
41	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural	27/04/13 18:04:16	163.608.009,00	161.271.948,00	4.880.148,43	24.792.788,43	24.671.620,50	89.368,00	126.161,93
46	Ministerio de Salud y Deportes	27/04/13 18:04:16	634.220.233,00	907.718.948,00	104.792.446,74	104.780.467,74	104.258.944,45	11.979,00	521.523,25
47	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	27/04/13 18:04:16	430.722.808,00	456.686.371,77	59.398.806,22	59.262.220,02	58.207.226,00	1.055.594,00	1.059.491,00
50	Ministerio de Transportes, Obras Públicas y Construcción	27/04/13 18:04:16	35.680.434,00	37.668.982,68	5.498.180,21	5.498.180,21	5.138.493,81	0,00	360.688,86

### Brasil

El [Sistema Integrado de Administración Financiera](#) (SIAFI) es una aplicación basada en la Web que proporciona información confiable de los sistemas de las bases de datos a través de opciones de consultas interactivas o documentos archivados. El nombre del sistema y la marca de la fecha/hora se encuentran visibles en la parte superior de muchos de los informes presupuestarios.

Nombre del Sistema (SIAFI) Marca de la fecha desde el SIAFI

**INFORMAÇÕES DO SIAFI**  
 Dotação X Despesa

SIAFI  
 Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal

OUTRAS DESPESAS DE CUSTEIO E CAPITAL - OCC

Exercício: 2011  
 Moeda: REAL (Em milhar)

Órgão: MINISTERIO DA FAZENDA  
 Mês de Referência: MARÇO

PROJETO / ATIVIDADE	DOTAÇÃO AUTORIZADA	DESPESA EMPENHADA	DESPESA EXECUTADA	DESPESA PAGA	RESTOS A PAGAR PAGOS
0005 - CUMPRIMENTO DE SENTENÇA JUDICIAL TRANSITADA EM JULGADO (PREC	40.805	13.362	-	-	-
000K - EQUALIZAÇÃO DE TAXAS DE JUROS NAS OPERAÇÕES DE FINANCIAMENTO	4.023.260	3.778.260	-	-	-
0021 - FINANCIAMENTO PARA MODERNIZAÇÃO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E F	150.000	150.000	10.370	10.370	12.890
0023 - COBERTURA DO RESÍDUO RESULTANTE DE CONTRATOS FIRMADOS COM O	145.000	-	-	-	-
0026 - COBERTURA DE DEFICIT NAS OPERAÇÕES DE SEGURO RURAL	23.000	-	-	-	2

### República Dominicana

El [Sistema Integrado de Gestión Financiera](#) (SIGEF) proporciona información oportuna y confiable acerca de la ejecución presupuestaria. Los informes publicados en el sitio web del Ministerio incluyen una sección con el encabezado con el nombre del Sistema y la marca de fecha/hora. Otras estadísticas basadas en la base de datos de la SIGEF también están disponibles desde el sitio web del Ministerio.

Nombre del sistema (SIGEF) Marca de la fecha/hora desde SIGEF

Sistema Integrado de Gestión Financiera  
 Puerto: 2011

Clasificación Económica De Gastos  
 DEVENGADO APROBADO

642322-001081848-PRODUCION  
 Pagina 1 de 2

Tipo Cto	Fin General	Fin Fuente Equilibrada	Fin Prepa	Transferencias	Credito Interio	Total Fin Interio	Credito Exterio	Depositos Exterio	Total Fin Exterio	Fin de Muestra	Fin de Contabil	Total
Total General	23,561,071,833.33	3,343,976,332.72	0.00	0.00	0.00	8,811,365,867,285.85	2,823,994,198.05	811,128.88	2,824,105,323.93	0.00	0.00	26,377,971,611.81
1 - GASTOS	16,211,071,985.41	3,343,976,332.72	0.00	0.00	0.00	8,811,365,867.29	2,823,994,198.05	811,128.88	2,824,105,323.93	0.00	0.00	26,377,971,611.81
21	15,861,174,615.48	3,343,976,332.72	0.00	0.00	0.00	8,811,365,867.29	2,823,994,198.05	811,128.88	2,824,105,323.93	0.00	0.00	26,377,971,611.81
212	5,888,871,685.32	0.00	0.00	0.00	0.00	5,888,871,685.32	0.00	0.00	5,888,871,685.32	0.00	0.00	11,778,813,370.19
2121	4,851,074,028.81	0.00	0.00	0.00	0.00	4,851,074,028.81	0.00	0.00	4,851,074,028.81	0.00	0.00	9,702,148,057.61
2122	4,738,208,043.86	0.00	0.00	0.00	0.00	4,738,208,043.86	0.00	0.00	4,738,208,043.86	0.00	0.00	9,413,996,043.86
2123	1,117,125,778.21	0.00	0.00	0.00	0.00	1,117,125,778.21	0.00	0.00	1,117,125,778.21	0.00	0.00	2,288,817,563.45
2124	694,671,538.65	0.00	0.00	0.00	0.00	694,671,538.65	0.00	0.00	694,671,538.65	0.00	0.00	1,414,273,885.05
2125	371,413,646.00	0.00	0.00	0.00	0.00	371,413,646.00	0.00	0.00	371,413,646.00	0.00	0.00	771,611,491.00
2126	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2127	4,711,488,231.23	458,123,986.37	0.00	0.00	0.00	5,170,612,217.60	0.00	0.00	5,170,612,217.60	0.00	0.00	11,778,813,370.19
2128	2,773,232,768.81	0.00	0.00	0.00	0.00	2,773,232,768.81	0.00	0.00	2,773,232,768.81	0.00	0.00	5,446,465,537.60
213	1,508,898,327.21	458,123,986.37	0.00	0.00	0.00	2,377,022,313.58	0.00	0.00	2,377,022,313.58	0.00	0.00	4,754,044,627.18
2131	17,178,824.41	0.00	0.00	0.00	0.00	17,178,824.41	0.00	0.00	17,178,824.41	0.00	0.00	34,357,648.82
214	1,508,898,327.21	0.00	0.00	0.00	0.00	1,508,898,327.21	0.00	0.00	1,508,898,327.21	0.00	0.00	3,017,796,654.42
2141	1,508,898,327.21	0.00	0.00	0.00	0.00	1,508,898,327.21	0.00	0.00	1,508,898,327.21	0.00	0.00	3,017,796,654.42

### Nicaragua

El [Ministerio de Hacienda y Crédito Público](#) utiliza el TRANSMUNI ([Sistema de Transferencias Municipales](#)) para manejar las transferencias a las municipalidades desde el presupuesto general. Casi todos los informes publicados a través del sitio web de TRANSMUNI incluyen una sección con el encabezado con el nombre del sistema y una marca de fecha/hora.

Nombre del sistema (TRANSMUNI) Marca de la fecha/hora

SUBSISTEMA : TRANSF. DE CAPITAL  
 MÓDULO : TRANSF. DE CAPITAL  
 ENTIDAD : MHCP  
 USUARIO : CONSULTA\_  
 EJERCICIO : 2013

**MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**SISTEMA DE TRANSFERENCIAS MUNICIPALES - TRANSMUNI**  
**TRANSFERENCIAS DE CAPITAL - PRESUPUESTO, EJECUCIÓN Y SALDO**  
**PERÍODO DE ENERO A DICIEMBRE**  
**(A NIVEL DE MUNICIPIO)**

PAGINA: 1 de 4  
 FECHA: 19/05/2013  
 HORA: 02:38:44 PM  
 REPORTE: RCAP007

Cód. Mun.	Descripción	Ppto Inicial	Modificaciones y/o Traslados Internos	Ppto Actualizado	Ejecución Acumulada	% Ejec	Saldo
	<b>Boaco</b>	<b>111,328,509</b>	<b>0</b>	<b>111,328,509</b>	<b>23,165,224</b>	<b>21.7</b>	<b>88,163,285</b>
361000	San José de Los Remates	13,777,398	0	13,777,398	5,130,848	37.2	8,646,550
362000	Boaco	34,786,787	0	34,786,787	5,827,719	16.8	28,959,068
363000	Comapa	16,166,821	0	16,166,821	3,847,344	23.8	12,319,477

## Medio Oriente y Norte de África

### Cisjordania y Gaza

El [Sistema de Información de la Gestión Financiera \(BISAN\)](#) apoya las funciones de gestión presupuestaria y financiera. Los informes producidos desde BISAN acerca de las operaciones financieras contienen el nombre del sistema y la marca de la fecha en la parte superior, junto con explicaciones adicionales que indican la fuente de la información que ha sido publicada.

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Q1	Q2	Q3	Q4	Jan-Dec	Budget 2012 **	Actual as % of Budget
<b>Total Net Revenue</b>	649.3	766.2	632.1	592.8	625.9	695.6	782.1	628.5	707.3	576.8	589.9	742.9	2047.7	1914.2	2117.9	1909.6	7989.4	8493	94%
Gross Domestic Revenue	217.0	354.7	236.3	186.1	195.0	219.8	312.2	170.6	265.1	171.5	174.6	303.4	808.1	600.9	748.0	649.5	2806.4	3087	91%
Tax	141.7	258.4	178.3	110.9	118.8	153.4	131.7	111.4	182.6	121.5	121.9	221.3	578.4	383.2	425.7	464.7	1852.0	2124	87%
Nontax	75.4	96.4	58.0	75.2	76.2	66.3	180.5	59.2	82.5	50.0	52.6	82.2	229.7	217.7	322.2	184.8	954.4	963	99%
Clearance Revenue	458.5	443.2	441.5	447.2	462.5	500.7	487.4	481.8	480.7	455.7	466.6	491.3	1343.2	1410.4	1449.9	1413.6	5617.0	5859	96%
Tax Refunds (-)	26.2	31.7	45.7	40.5	31.6	24.9	17.6	23.9	38.5	50.4	51.3	51.8	103.6	97.0	80.0	153.5	434.0	454	96%
<b>Total Expenditure and Net Lending</b>	1072.3	980.8	941.5	1131.5	1174.4	1062.9	1129.8	1035.3	1245.2	1228.9	1314.5	1276.0	2994.6	3368.8	3410.3	3819.4	13593.0	12624.3	108%
Wage Expenditure	543.4	551.4	551.5	592.6	573.1	564.6	610.6	578.3	568.0	566.3	563.9	548.3	1646.3	1730.3	1756.9	1678.5	6812.1	6830.88	100%
Nonwage Expenditure	474.1	385.4	341.9	498.6	548.1	466.4	469.7	395.4	536.2	482.5	469.6	641.2	1201.3	1513.0	1401.3	1593.3	5709.0	5393.42	106%
Net Lending	54.9	44.0	48.1	40.2	53.3	31.9	49.4	61.6	141.0	180.1	281.0	86.4	146.9	125.5	252.0	547.5	1072.0	400	268%
<b>Current Balance</b>	-423.0	-214.6	-309.4	-538.7	-548.6	-367.3	-347.7	-406.8	-537.9	-652.1	-724.6	-533.0	-946.9	-1454.6	-1292.4	-1909.8	-5603.7	-4131	136%
Development Expenditures	35.8	46.4	114.7	38.4	126.5	39.9	64.9	60.5	121.1	62.3	118.7	107.9	196.9	204.8	246.5	288.9	937.0	1330	70%
Balance	-458.7	-261.0	-424.0	-577.1	-675.0	-407.3	-412.6	-467.2	-659.0	-714.5	-843.3	-641.0	-1143.8	-1659.4	-1538.9	-2198.7	-6540.7	-5461	120%
Financing	458.7	261.0	424.0	577.1	675.0	407.3	412.6	467.2	659.0	714.5	843.3	641.0	1143.8	1659.4	1538.9	2198.7	6540.7	5462	120%
External Budgetary Support	8.3	220.9	510.1	526.1	151.0	94.3	212.9	399.8	110.8	72.8	509.4	169.2	739.3	771.4	723.5	751.3	2985.5	3811	78%
Development Financing	12.9	17.0	23.6	26.0	53.1	47.8	24.1	146.6	38.1	137.4	14.3	60.1	53.6	126.9	208.9	211.8	601.1	1140	53%
Net Domestic Bank Financing (1)	375.4	-239.7	-341.2	-4.8	220.9	148.1	-143.4	-238.0	-200.6	333.8	114.0	465.3	-205.5	364.2	-582.0	913.1	489.8	511	
Expenditure Arrears (Net Accumulation) (2)	138.9	135.6	140.6	148.4	121.2	116.9	197.3	128.9	145.2	125.9	190.9	397.1	415.2	386.5	471.4	713.9	1987.0		
Clearance Revenue Adjustment (3)	39.6	-24.7	-15.7	42.8	-24.6	44.6	-182.5	-16.1	-560.2	5.8	-256.2	468.1	-0.8	62.8	-758.9	217.7	-479.2		
Tax Refunds (Arrears)	25.6	31.7	45.7	40.5	31.3	7.6	-53.1	15.2	6.8	49.7	5.8	32.6	103.0	79.4	-31.0	88.1	239.4		
Nontax (deduction) (4)	-11.3	-10.5	-11.2	-11.1	-11.2	-4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-33.0	-26.2	0.0	0.0	-59.3	0.0		
Residual	-51.6	81.3	-40.8	-105.3	84.1	41.2	-7.7	-1.4	-1.6	0.6	-247.3	-15.2	70.5	20.0	-10.7	-261.8	-182.1		
<b>Memorandum Items :</b>																			
Budget Exchange Rate (NIS/USD)	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80
Actual Exchange Rate (NIS/USD)	3.81	3.69	3.78	3.74	3.81	3.89	3.96	4.02	3.98	3.83	3.90	3.77	3.76	3.81	3.98	3.83	3.83	3.85	

\* This table updates information from previous months and should be assumed the most accurate. Note that November revenue amounts were adjusted slightly (see Table 5 for details).  
 \*\* These tables are updated from the Jan.16 version; the budget 2012 now includes the supplementary budget.  
 (1) Net change in government balances from changes in government deposits with the banking system and government borrowing from the banking system.  
 (2) In categories of Total Expenditure and Net Lending, and Development Expenditure.  
 (3) Withheld (+) or transferred from past collections and/or transferred advances (-).  
 (4) Deductions for the advance money the telecommunication companies had paid to the PNA. The deductions ended in July.

Jan. 16, 2013  
Updated Feb.24.2013

Nombre del Sistema

Marca de fecha

## Asia del Sur

### India

[E-Lekha](#) apoya los informes diarios del gasto en sincronía con el presupuesto asignado a un ministerio y a sus subunidades. e-Lekha apoya los informes casi en tiempo real, así como el monitoreo y control financiero. Los informes publicados en los sitios web del Ministerio incluyen una sección de pie de página con el nombre del Sistema y la marca de la fecha/hora.

Statement No. 4											
Statement of Object Head Wise Expenditure for the Year 2011-2012											
₹ (Thousands)											
<b>Controller Name : 013--EXPENDITURE</b>											
<b>Grant Description : 035--Transfers to State and Union Territory Governments</b>											
Object Head	Object Description	Budget		Actuals upto the month @		COPPY		Progressive till date (Provisional) #		Progressive (COPPY)	
		Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan
	<b>Revenue Account</b>										
31	GRANTS-IN-AID	354416100	470268700	272951320	260798069	352367449	249214375	310993766	301707472	352367449	249214375
32	CONTRIBUTIONS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	GRANTS FOR CREATION OF CAPITAL	363000000	71217500	158666021	29003250	0	0	183277282	33742180	0	0

Accounts Informatics Division Page 1 / 1 2/10/2012 11:51 AM

Nombre del Sistema

Marca de la fecha/hora

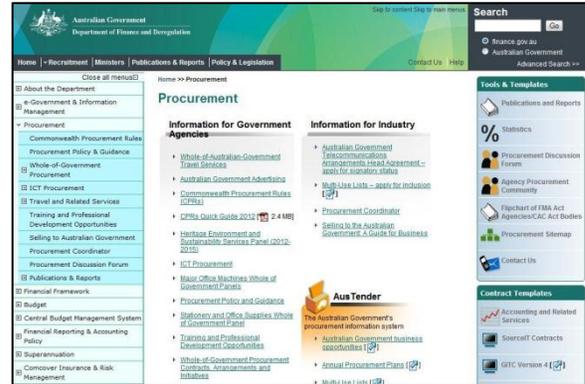
## La Calidad de la Presentación y la Interactividad

Esta sección presenta algunos casos de buenas prácticas que demuestran el uso de sitios web con soluciones innovadoras y que son altamente interactivos para mejorar la calidad de la presentación de los datos presupuestarios abiertos.

### Asia Oriental y el Pacífico

#### Australia

El Departamento de Finanzas y Regulación tiene un muy bien mantenido e informado [Sitio Web de Adquisiciones](#). Se encuentran disponibles varios criterios para apoyar las actividades de adquisición de ICT, proporcionando información completa actualizada regularmente acerca de los planes anuales de compras, noticias, todas las licitaciones públicas y contratos, así como oportunidades de capacitación / desarrollo profesional.



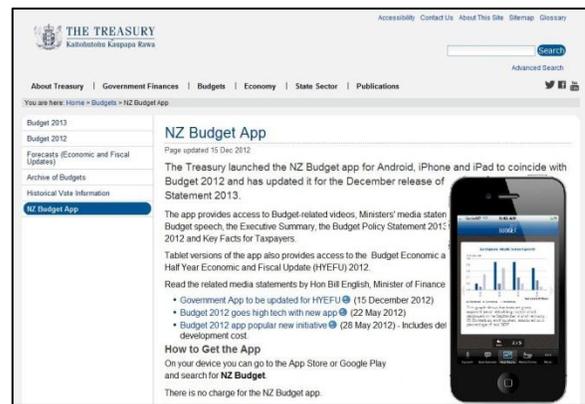
#### República de Corea

Los sitios web del [Ministerio de Estrategia y Finanzas](#) y el [Sistema Digital de Presupuesto y Contabilidad](#) (DBAS o dBrain) presentan información extensa a través de interfaces del usuario gráficamente muy bien diseñadas. Una gran variedad de datos abiertos están disponibles para ser presentados y junto con los mecanismos de retroalimentación y los enlaces de los medios sociales. Un video promocional y otros documentos proporcionan información acerca de los módulos de dBrain, las funciones avanzadas de monitoreo del desempeño del presupuesto, las funciones, historial de desarrollo, lecciones aprendidas, encuestas del usuario, cooperación internacional y muchas otras.



#### Nueva Zelanda

El sitio web de la [Tesorería de Nueva Zelanda](#) proporciona acceso a extensa información de las FP a través de aplicaciones móviles y otras herramientas interactivas (Twitter, Facebook, YouTube y así sucesivamente). En diciembre del 2012, se lanzó una nueva aplicación del presupuesto (NZ Budget) para presentar los datos presupuestarios del 2012 y el 2013 en los dispositivos móviles (iPad, iPhone y Android), junto con videos relacionados al presupuesto, resúmenes ejecutivos y hechos claves para los contribuyentes. Una versión en tablet proporciona información adicional acerca de las Actualizaciones Económicas y Fiscales del Presupuesto, así como la actualización de Medio Año.



## Filipinas

El Gobierno de Filipinas inició el desarrollo del Sistema de Información de la Gestión Financiera Integrada (GIFMIS) para fortalecer la administración pública y mejorar el desempeño de las GFP y la prestación del servicio. Las agencias supervisan las GFP ([Comisión de Auditoría](#), [Departamento de Presupuesto y Gestión](#), [Departamento de Finanzas](#) y [El Departamento de Tesorería](#)) están mejorando sus sitios web, así como los servicios en línea para apoyar estas actividades. Los sitios web relacionados a las GFP, fueron substancialmente actualizados en el año 2012 y varios de los servicios importantes (*Portal de los Ciudadanos*, *Presupuesto 101*, *Mi Presupuesto*, *Portal de las GFP* y *Pagos Electrónicos*) están a la disposición de los ciudadanos.



## Singapur

El [Ministerio de Finanzas](#) mantiene un sitio web del presupuesto el que es altamente interactivo e informativo para publicar información oportuna desde el almacén de datos del SIAF. Cada año el presupuesto se presenta en sitios web separados con información completa acerca de la preparación del presupuesto, ejecución y resultados. La [Aplicación Móvil del Presupuesto del 2013](#) (iPhone e iPad) le permite a los ciudadanos acceder la información más reciente acerca del presupuesto de Singapur, así como los comunicados de prensa y los anuncios, videos, un cuestionario del presupuesto y una suscripción para recibir el discurso del presupuesto vía correo electrónico.



## Europa y Asia Central

### Austria

El Ministerio de Finanzas (*Bundesministerium für Finanzen*) proporciona el servicio de [Finanzas en línea](#) a través del cual los ciudadanos pueden presentar las declaraciones de impuestos y requerir las notificaciones electrónicas, las empresas pueden pagar el impuesto sobre ventas, el impuesto sobre la renta o los impuestos corporativos. El [Portal de Servicios de Negocios](#) es otra plataforma de servicios electrónicos centrales para la facturación electrónica (obligatoria desde el mes de enero del 2014) y el registro de los empleados utilizando firmas digitales. Los enlaces a la gestión basada en el desempeño, al *Pan European Public Procurement Online*, así como otros servicios proporcionados en una forma integrada para proporcionar una prestación de servicios públicos de calidad.



## Finlandia

[Suomi.fi](http://Suomi.fi) es el sitio web finlandés de la administración pública que ofrece para los ciudadanos, *el servicio one stop*. El portal contiene servicios electrónicos y formatos, enlaza con instituciones relevantes, paquetes de información, legislación y noticias de la administración pública. Un [mapa de servicios](#) proporciona el contacto y la ubicación de la información de los servicios del sector público. El servicios de las [Cuentas del Ciudadano](#) puede ser utilizado para revisar el progreso de la aplicación de una consulta y cambiar entre los servicios de las diferentes organizaciones sin tener que registrarse nuevamente.



## Federación Rusa

El [Ministerio de Finanzas](#) está desarrollando un presupuesto electrónico como una solución integrada del SIAF para mejorar la prestación de servicios y la transparencia, después de la implementación del [Sistema Automatizado de la Tesorería Federal](#) en el año del 2012. Como parte de las continuas reformas, se desarrolló una aplicación móvil ([Servicios Públicos](#)) para los teléfonos inteligentes / tabletas (en Android, iOS y los teléfonos de Windows) para revisar las obligaciones tributarias, aplicar para la renovación de las licencias para conducir, pagar las multas de tránsito, así como otros servicios. El portal del Ministerio de Finanzas también proporciona información acerca de alcanzar el retiro, migración, obteniendo las subvenciones y asistencia social y adquisición de bienes inmuebles.



## España

El [Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas](#) mantiene un portal especializado para las Comunidades Autónomas para que proporcionen información acerca de los presupuestos locales y el acceso a los servicios en línea. Los ciudadanos y los usuarios pueden registrarse con certificados digitales para utilizar los servicios en línea. Una lista de todos los servicios electrónicos y de los sistemas de información está disponible junto con la herramienta de geomapeo para desplegar la más reciente información acerca de los presupuestos centrales y locales.



## Turquía

El portal del Sistema de Información del Gasto Público y Contable, [Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi](#) (KBS), fue desarrollado por el [Directorio General de Cuentas Públicas / Muhasebat Genel Müdürlüğü](#) para proporcionar acceso a las funciones y los servicios en línea del SIAF por más de 200,000 empleados públicos en 60,000 entidades centrales y locales. Agregado a proporcionar varios módulos de gestión de gastos, el Sistema es utilizado para manejar todos los registros personales y los cálculos/pagos automatizados de la planilla.



## Norte y Sudamérica

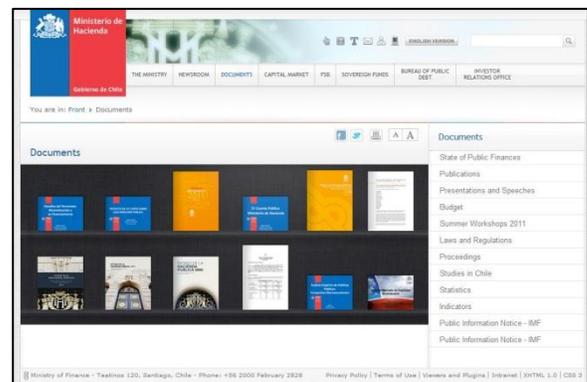
### Brasil

El Contralor General de la Unión tiene un sitio web de informativo especializado dedicado a sensibilizar al público y fomentar el monitoreo del gasto del presupuesto. El programa de “Hágase Inteligente con el Dinero Público” ([Olho Vivo no Dinheiro Público](#)) está diseñado como una plataforma de aprendizaje para que los ciudadanos para monitorear el uso de los recursos públicos. Los líderes locales, los consejos, los oficiales de gobiernos locales, los maestros y los estudiantes son informados acerca de la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público y el cumplimiento con las disposiciones legales (incluyendo una opción de educación a distancia).



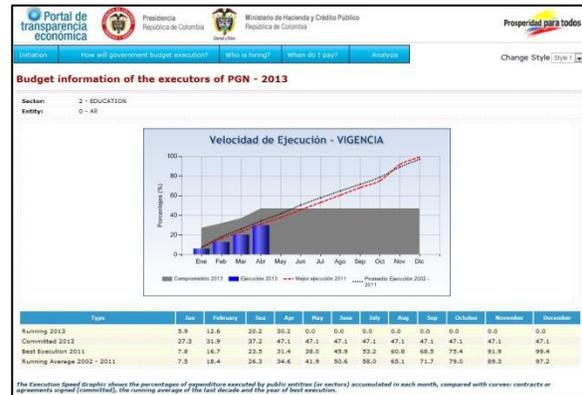
### Chile

La [Dirección de Presupuestos](#) (DIPRES) mantiene un sitio web con documentos fáciles de utilizar, proporcionando acceso a los datos presupuestarios abiertos relacionados a las finanzas públicas y a los indicadores económicos, así como a las leyes y regulaciones, presentaciones, discursos y estadísticas. Cada sitio de las FP tiene una página web específica acerca de la transparencia, proporcionando un fácil acceso a los enlaces relevantes para tener acceso a la información, regulaciones, notificaciones de adquisiciones, contratos y mecanismos de suministro de retroalimentación. La [Dirección de Chile Compra](#), también posee un sitio web muy informativo.



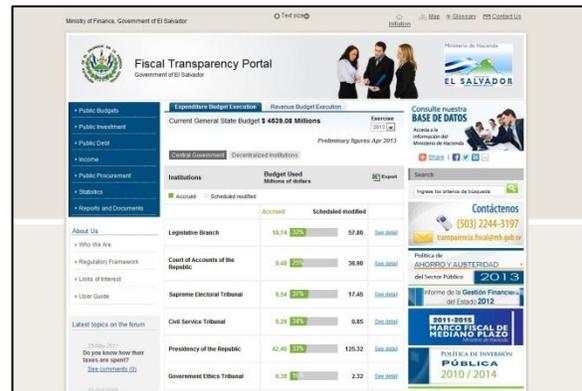
## Colombia

El Portal de Transparencia Económica presenta las opciones de consulta interactiva (<http://www.pte.gov.co>) para publicar el desempeño de la ejecución presupuestaria en los diferentes sectores y proporciona datos históricos acerca de los programas de presupuesto, las inversiones y el marco presupuestario de mediano plazo. La mayoría de los sitios web apoyan los datos presupuestarios abiertos en varios formatos (XLS, PDF y HTML). El portal incluye todos los enlaces de la web a las instituciones de las FP que son importantes para presentar la información adicional en las compras, deuda, activos y los detalles del sector, así como el gasto regional.



## El Salvador

El [Ministerio de Hacienda](#) presenta información substancial acerca de los ingresos, egresos, inversiones, deuda pública y adquisiciones, así como también estadísticas de las finanzas públicas, recursos humanos y comercio exterior a través del nuevo [Portal de la Transparencia Fiscal](#). La sección del monitoreo del presupuesto incluye un panorama de la tasa de ejecución de varias instituciones (planes versus actuales) con actualizaciones regulares. Un gran número de opciones de consultas interactivas son enumeradas para generar y descargar los informes deseados como datos abiertos en los formatos de XLS y PDF.



## México

La [Secretaría de Hacienda y Crédito Público](#) mantiene un portal interactivo y fácil de navegar de [Transparencia Presupuestaria](#). El portal presenta información detallada acerca de las inversiones públicas, las finanzas públicas, el sistema de evaluación del desempeño, el presupuesto de los ciudadanos y las agencias federales. El geomapeo de datos relevantes proporciona una retroalimentación útil de los detalles del gasto (quién, por qué, dónde y cómo). El [Sistema de Evaluación del Desempeño](#) está disponible para monitorear el desempeño de las políticas públicas y los programas de presupuesto, así como verificar el cumplimiento de las metas y objetivos. También existe un sitio web especializado para la [Educación Financiera](#) para apoyar el aprendizaje en línea.



## Uso Efectivo de los Datos Presupuestarios Abiertos

Esta sección resalta los sitios web del Gobierno que presentan efectivamente los datos presupuestarios abiertos a manera que los ciudadanos y la sociedad civil puedan monitorear fácilmente el desempeño y transparencia del gasto del presupuesto.

### Asia Oriental y el Pacífico

#### República de Corea

El sitio web del Ministerio de Estrategia y Finanzas [DBAS](#) proporciona extensa información acerca de los detalles del gasto del presupuesto. El [Instituto Coreano de las Finanzas Públicas](#) (KIPF) desarrolló el sitio web [InfoGraphic](#) para presentar datos presupuestarios abiertos que ayuden a los contribuyentes a ver cómo están gastando su dinero. El sitio web de KIPF presenta los resultados de la política orientada a los resultados de la investigación fiscal, elaboración del presupuesto público y de las empresas que son propiedad del Estado a través de varios niveles gubernamentales y asiste al Gobierno en la formulación e implementación de las políticas públicas.



#### Filipinas

El sitio web de las Reformas a la Administración Financiera, presenta información detallada acerca de las continuas actividades, incluyendo reformas contables y en auditoría, la implementación del [GIFMIS](#), las mejoras en el manejo de efectivo a través de una sola cuenta de las operaciones centralizada en la tesorería y otras actividades. Las nuevas características son introducidas por el Departamento de Gestión Presupuestaria (DBM) incluye la presentación de las iniciativas presupuestarias. El sitio web de [Budget ng Bayan](#) (DBM) presenta todo el proceso del presupuesto y los indicadores de desempeño, así como también los datos presupuestarios abiertos.



#### Singapur

El sitio web del Ministerio de Finanzas presenta información substancial acerca del [Presupuesto del Gobierno de Singapur](#), con una clara explicación de las iniciativas claves del presupuesto para beneficiar a los hogares y a las empresas. Los ciudadanos y la sociedad civil pueden compartir su retroalimentación, y el Ministerio de Finanzas responde a través de la web resumiendo toda la retroalimentación recibida y explicando cómo esta fue incorporada en la preparación del nuevo presupuesto. El video resalta los documentos de presupuesto/discursos relevantes que proporcionan retroalimentación adicional en cuanto a los procesos de planificación/ejecución presupuestaria.



## Europa y Asia Central

### Alemania

El Ministerio de Finanzas / [Bundesministerium der Finanzen](http://www.bundesministerium-der-finanzen.de) proporciona acceso a la información presupuestaria federal a través de los sitios web, medio sociales y aplicaciones móviles. El sitio web interactivo presenta el Presupuesto Federal / [Bundeshaushalt](http://www.bundeshaushalt-info.de) (<http://www.bundeshaushalt-info.de>) demostrando las buenas prácticas en los ingresos y egresos (de acuerdo a las secciones del presupuesto, categoría funcional y los grupos de gastos de todas las instituciones gubernamentales). Los resultados son publicados tanto geográficamente, como en forma tabulada y pueden ser descargados como datos presupuestarios abiertos (PDF y XLS).

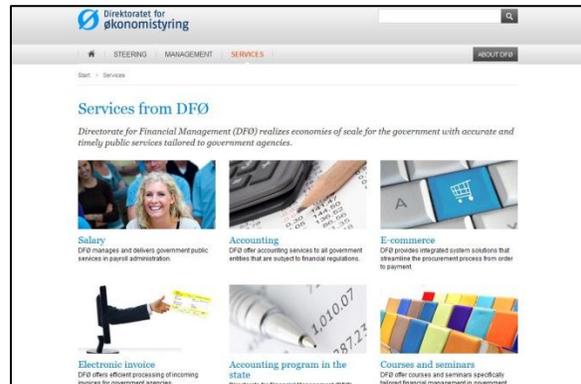
[Offener Haushalt](http://www.offener-haushalt.de) es un proyecto no comercial que ha sido visualizado, analizado y comenta los presupuestos federales y locales, utilizando los datos disponibles en el sitio web del [Ministerio de Finanzas Federal](http://www.bundesministerium-der-finanzen.de), así como otras fuentes relevantes.



### Noruega

El [Directorio de Gestión Financiera](http://www.df0.no) (DFØ), a través de plataformas compartidas, mantiene un portal que es innovador y fácil de navegar, que proporciona los principales servicios de las GFP para las agencias gubernamentales. El DFØ es el responsable de manejar las cuentas nacionales y mantener los estándares de los Planes de Cuentas, los estándares de las cuentas y el efectivo del Gobierno. El DFØ maneja la planilla, la contabilidad, el comercio electrónico, la facturación electrónica y otros servicios, así como el estatus operacional de todos los sistemas (Agresso, EFB, SAP e *Integration Engine*), los que pueden ser [monitoreados en línea](http://www.ungokonomi.no). El DFØ también organiza foros para el intercambio de experiencias a través de las redes de trabajo profesionales.

Para proporcionar información importante de las finanzas públicas, el [Ministerio de Finanzas](http://www.ungokonomi.no) ha desarrollado un portal en la Web (<http://www.ungokonomi.no>) que es fácil para que los ciudadanos y las organizaciones lo entiendan y naveguen. Proporciona actualizaciones regulares acerca de los temas económicos y presupuestarios.



## La Federación Rusa

El [Ministerio de Finanzas](#) mantiene un sitio web para las actualizaciones regulares de los [indicadores de desempeño claves](#) acerca del sistema presupuestario. La información presupuestaria (federal y consolidada), los indicadores macroeconómicos y los programas del Gobierno son presentados a través de gráficos/cuadros y pueden ser descargados en formatos de PDF y XLS. La [Tesorería Federal](#) ha desarrollado un muy útil [sistema de mercado de datos](#) para monitorear y publicar los indicadores claves en relación a la ejecución presupuestaria. Otra importante plataforma en la web es el [portal de adquisiciones](#), en donde todas las notificaciones, contratos y proveedores relacionados a las licitaciones a nivel federal y local son regularmente publicados y actualizados. A principios del año de 2013, se lanzó un nuevo portal presupuestario ([www.budget.gov.ru](http://www.budget.gov.ru) – versión de prueba) para publicar un rico conjunto de datos presupuestarios abiertos en cuanto a los ingresos y gastos federales y regionales, inversiones, transferencias intergubernamentales, actividades de adquisiciones y más. Existe un [foro de discusión](#) a través de los cuales los ciudadanos y la sociedad civil pueden proporcionar retroalimentación acerca de las posibles mejoras.



## Turquía

El [Directorio General de las Cuentas Públicas](#) del Ministerio de Finanzas proporciona acceso a extensas bases de datos de información de las FP basadas en el SIAF (say2000i y KBS). Agregado a un seguro acceso a la KBS, calculaciones automatizadas de la planilla (e-Bordro), fondos rotatorios y estadísticas, los servicios del portal presentan los estándares de calidad, las regulaciones, así como las últimas noticias. Se publican las actualizaciones regulares en la administración de los presupuestos y otros indicadores de importancia, como ser gráficos e datos presupuestarios abiertos (XLS, PDF).

Se lanzó un sitio web de la sociedad civil en el año 2010 ([Plataforma para el Monitoreo del Gasto Público/Kamu Harcamalarını İzleme Platformu](#)) para monitorear el gasto público y enviar los informes al parlamento acerca de las posibles mejoras en la asignación/prioridades y política del gasto público basándose en los planes de presupuesto y la información del gasto actual publicada en los sitios web del MdF.



## Reino Unido

En el año del 2007, se lanzó “¿Dónde va mi dinero?” para promover la participación ciudadana y la transparencia a través del análisis y visualización de los datos acerca del gasto público del Reino Unido. Este proyecto, expandió lo que se conoce como la iniciativa de “Gasto Abierto”, la que ahora incluye 212 grupos de datos de las FP de 53 economías. La gráfica del interfaz del usuario explica cómo los ingresos de fiscales son divididos entre las diferentes unidades y cuánto se gasta en total y en dónde, por las diferentes funciones. Una sección del Análisis Regional y de País, incluye enlaces similares a sitios web de transparencia.



## Norte y Sudamérica

### Argentina

El Ministerio de Economía y Finanzas Públicas mantiene un [sitio web para ciudadanos y sociedad civil](#) para mejorar la transparencia de la gestión de las finanzas públicas. En lenguaje sencillo, se presenta datos claves acerca de la ejecución del presupuesto nacional. Los ciudadanos pueden tener acceso a los datos presupuestarios a través de cuadros, gráficos y tablas para obtener detalles adicionales acerca de los ingresos y egresos del presupuesto, y para poder compararlo con períodos previos. Las opciones de consultas dinámicas están disponibles para generar informes seleccionados en línea, con un sistema de marca de fecha/tiempo y presentaciones fáciles de utilizar por el usuario. También se incluye un formato del cuestionario para que los visitantes al sitio proporcionen su retroalimentación.



### República Dominicana

El *Portal del Ciudadano* (<http://www.portaldelciudadano.gov.do>) presenta información completa acerca de la ejecución del presupuesto sustentado en las bases de datos de la SIGFE y beneficiándose de las consultas inteligentes de negocios. Están disponibles una cantidad de [consultas de rápido acceso](#): ¿Qué es lo que se gasta?, ¿Quién lo gasta? y ¿Dónde es gastado? Se incluyen los enlaces a instituciones públicas, junto con la retroalimentación de las formas. Muchos de los informes son generados (y pueden ser reproducidos) desde las bases de datos de SIGFE con una clara indicación del nombre del Sistema y la marca de la fecha/tiempo.



## Brasil

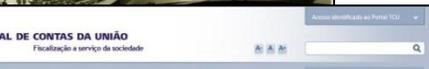
El Portal de Transparencia de Brasil / [Portal da Transparência](#) es uno de los más detallados ejemplos en la presentación de información importante de las finanzas públicas a los ciudadanos y a las organizaciones de la sociedad civil. Proporciona una cantidad de opciones de consultas dinámicas en relación a todos los aspectos importantes e incluye los enlaces a otros portales del Gobierno: Presupuesto Federal, Tesoro Nacional, Cuentas Públicas, el Portal de Adquisiciones, el Sistema de Información de la Administración y Planificación, el Portal de Transparencia de la Cámara de Diputados, las transferencias constitucionales y más.



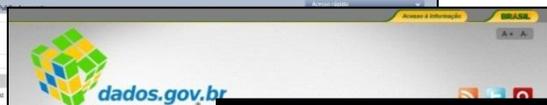
Portal de Transparencia



Portal de Transparencia de los Diputados



Auditor de las Cuentas Públicas



Información del Gobierno Abierto



Transparencia en los estados y municipalidades

## México

El portal de [Transparencia Presupuestaria](#) del Ministerio de Finanzas y Crédito Público utiliza el [Presupuesto de los Ciudadanos](#) para compartir información importante acerca del gasto del presupuesto, inversiones, salarios del sector público y otros documentos de referencia. Los informes previos del Presupuesto de los Ciudadanos, también se encuentran disponibles en PDF. El Presupuesto de los Ciudadanos del 2013, también está disponible en aplicación para iPad. La sección de la [Inversión](#) utiliza mapas interactivos para presentar la distribución anual del presupuesto a los programas/proyectos del portafolio federal al ser ejecutado por unidad o por estado.



## El Mapa Mundial del SIAF

Uno de los productos más importantes de este estudio es el desarrollo del Mapa Mundial del SIAF, el cual proporciona acceso a los enlaces de la web (URL) de los sitios web de las FP en 198 economías, así mismo 176 SIAF apoyan las operaciones claves del GFP en estos países. El Mapa Mundial del SIAF es una aplicación de mapeo geoespacial desarrollada en Google Maps, la cual se beneficia del *software* de conversión (XLS a KML) de fuentes de datos abiertos gratuitos y una opción gratuita de mapeo proporcionada por Google. Los íconos con una letra (de la A a la D) se utilizan para establecer las marcas (en las ciudades capitales) para reflejar el grupo de los SIAF y DPA de los 198 sitios web del Gobierno.

Cuando un usuario selecciona uno de los íconos en el mapa, la siguiente información básica se despliega junto con cualquier otro vínculo del Gobierno Abierto/Datos Abiertos ([Mapa 4.1](#)).

<b>Nombre del País...</b>	Abreviación SIAF [ <b>Ámbito funcional:</b> F / T ]
<b>Ubicación</b>	: Ciudad capital [ <b>Nivel de Ingreso</b> ]
<b>Sistema</b>	: Nombre completo de la solución del SIAF en el idioma nativo.
<b>Grupo</b>	: A - D [ <b>Prácticas SIAF y DPA</b> ]
<b>Estatus</b>	: Estatus Operacional del SIAF [ <b>Desde:</b> año ].
<b>Enlaces web:</b>	SIAF, Ministerio de Finanzas/Departamento del Banco Central, Estadísticas y Gobierno Abierto/ URL de Datos Abiertos.

La versión Beta del Mapa Mundial del SIAF fue desarrollada en el mes de junio de 2012 y ha sido actualizada varias veces antes de que este estudio se completara en el mes de junio del 2013. El Mapa Mundial del SIAF será actualizado anualmente para mejorar la visibilidad de los hallazgos y proporcionar un acceso fácil y público a las buenas prácticas. ([Mapa 4.2](#)).

**Mapa 4.1:** Información básica y enlaces de la Web enlazados en el Mapa Mundial del SIAF



Fuente: Datos del Banco Mundial

Mapa 4.2: Mapa Mundial del SIAF (a partir de junio de 2013)



Fuente: [Mapa Mundial del SIAF](#)

<http://maps.google.com/maps/ms?ie=UTF&msa=0&msid=213542822110887565899.0004c2f44512d9ce6795f>



## Capítulo 5. Guías para la Publicación dos Datos Presupuestarios Abiertos

---

Durante la última década, el interés de los Gobiernos por publicar datos presupuestarios abiertos en sus sitios web ha crecido, principalmente porque los ciudadanos y los grupos de la sociedad civil cada vez demandan más información con la cual monitorear los detalles de los ingresos y egresos públicos, la deuda, así como los resultados de los gastos y las inversiones del Gobierno. Aunque algunos Gobiernos han mejorado los plazos de tiempo, la calidad y el ámbito de sus informes de las FP, la mayoría sigue sin prestar la suficiente atención a algunos de los principios básicos para publicar datos presupuestarios importantes de tal manera de que esta pueda ser descargada, analizada y evaluada por los ciudadanos y los grupos de la sociedad civil y para poder asegurar la fuente y confiabilidad de la información que ellos publican. Son escasas las guías para la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde soluciones subyacentes del SIAF.

Se han preparado las siguientes orientaciones para ayudar a llenar este vacío, las que tienen tres propósitos principales:

- ▶ Asistir a los *Gobiernos* en el entendimiento de los principios claves para publicar datos presupuestarios abiertos desde las soluciones subyacentes del SIAF cuando ellos estén desarrollando los nuevos sitios web/portales de las FP o para mejorar los contenidos, funcionalidad, formato o presentación de la calidad de los sitios web existentes.
- ▶ Para ayudar a que las *organizaciones de la sociedad civil* aprendan más acerca del monitoreo efectivo del proceso de planificación e implementación del presupuesto y del desempeño del Gobierno; así mismo, exponerlos a las experiencias de otros países que ellos puedan utilizar para mejorar la participación ciudadana en sus propios países.
- ▶ Asistir a *supervisar las agencias* en el fortalecimiento de su habilidad para desempeñar su rol de supervisión interna/externa durante la implementación del presupuesto al asegurar que la información de las FP que es publicada sea confiable y que la transacción basada en la evidencia esté disponible para los sistemas de información subyacentes para tener informes consistentes.

A continuación se resumen los principios para publicar datos presupuestarios abiertos y confiables:

- ▶ Disponibilidad de información presupuestaria oportuna y completa.
- ▶ Publicación de los detalles acerca de los sistemas de información subyacentes.
- ▶ Disponibilidad de las consultas (dinámicas) definidas por el usuario y las capacidades para informar.
- ▶ Publicación de datos presupuestarios abiertos confiable y entrelazada.
- ▶ Autenticidad de las fuentes de los datos financieros públicos.
- ▶ Mejorando la calidad de la presentación.
- ▶ Promoviendo la interoperabilidad del uso de los datos presupuestarios abiertos.

La discusión de cada uno de estos principios en este capítulo puede ser suplementada por referencia a algunos de los casos de las buenas prácticas. El conjunto de datos del SIAF y DPA, así como el Mapa Mundial del SIAF, presentan evidencia de que visitan los sitios, al comparar las prácticas similares a través de los países.

## La Disponibilidad de Información Presupuestaria Completa y Oportuna

El diseño de los sitios web oficiales especializados en la publicación de la información de las FP deberán tomar en cuenta los siguientes factores:

- ▶ **Existencia de los sitios web especializados para el acceso a los datos de las FP.** Se deben de evitar los frecuentes cambios en el URL de los sitios web de las FP. Cuando los cambios son necesarios (por ejemplo, debido a la reestructuración organizacional o la fusión de dos instituciones) los enlaces relevantes de la Web deberán ser mantenidos por un tiempo, con explicaciones claras para asegurar la continuidad de la referencia de los URL.
- ▶ **La publicación oportuna y regular de los planes presupuestarios y los resultados de la ejecución presupuestaria.** Un sitio web puede ser creado para presentar la publicación programada (nombre, frecuencia de la actualización, quién lo publica y así sucesivamente) de los documentos claves de las FP. Se deberán publicar en los sitios web designados, de acuerdo a la programación anunciada, los planes presupuestarios, los informes de ejecución presupuestaria y otros informes (por ejemplo semanal o mensualmente). Los Gobiernos deberán establecer procedimientos claros para la actualización y archivo de los datos presupuestarios.
- ▶ **Lo completo de la información publicada de las FP.** Durante el año de presupuesto se deberá publicar información detallada de las FP para proporcionar un panorama completo y actualizado de las actividades financieras del Gobierno, así como de los Gobiernos estatales/locales, cuando aplique (mire los documentos presupuestarios claves que se sugieren en la [Encuesta de Presupuesto Abierto](#)). El Marco para la Evaluación de la Calidad de la Información para las Estadísticas Financieras del Gobierno del FMI es una guía útil que cubre complementariamente la calidad de los aspectos de la recolección, procesamiento y publicación de los datos.<sup>19</sup>
- ▶ **La presentación del desempeño de la ejecución presupuestaria a través de los datos de series de tiempo.** El acceso a los archivos presupuestarios en línea que presentan las políticas, información y mayores logros de las FP, los que deberán ser proporcionados para facilitar un análisis comparativo y la observación en las variaciones de la transparencia y la rendición de cuentas a través del tiempo.

---

<sup>19</sup> La guía puede ser encontrada en [http://dsbb.imf.org/images/pdfs/dqrs\\_gfs.pdf](http://dsbb.imf.org/images/pdfs/dqrs_gfs.pdf)

## Divulgación de los Detalles acerca de los Sistemas de Información Subyacentes

Los sitios web especializados deberán explicar los aspectos claves de los sistemas de información de las GFP, junto con las capacidades, estándares y políticas funcionales/técnicas importantes.

- ▶ **Presentando las características claves de los sistemas de información subyacentes.** El sitio web deberá contener detalles adecuados acerca de la funcionalidad, estatus operacional, arquitectura técnica, ámbito, número de usuarios y otros importantes aspectos de los sistemas de información subyacentes (SIAF, DW u otro).
- ▶ **Promoviendo el uso de los estándares de operatividad y firma digital.** Los estándares de operatividad del Gobierno –políticas y especificaciones de la gobernanza del uso de ICT en el Gobierno, así como las reglas/formatos de la interacción entre las entidades de gobierno– necesitan ser definidas claramente en los sitios web dedicados. Las operaciones del GFP deberán de utilizar una firma digital como parte del aseguramiento de la calidad y confiabilidad de los servicios prestados.
- ▶ **Divulgación de las políticas de protección de los datos y las políticas de seguridad de la información.** Para los sistemas de información GFP, las publicaciones relevantes o los sitios web de las SIAF, claramente deberán describir la protección a los datos y la política de seguridad a la información, así como las prácticas. Los requerimientos para proteger la confidencialidad del personal o de la información clasificada, deberán ser considerados mientras se publican los datos abiertos.

## Disponibilidad de las Consultas (Dinámicas) Definidas por el Usuario y Capacidades de los Informes

Las herramientas de consulta (dinámicas) definidas por el usuario, desarrolladas en las bases de datos del SIAF o en las soluciones DW, se están convirtiendo en estándares de características de los sistemas de integrados de GFP.

- ▶ **La capacidad para analizar los datos multidimensionales interactivos.** Las soluciones del SIAF integradas deberían ser diseñadas para vincular los sistemas operacionales (OLTP—apoyando el procesamiento de las transacciones en línea y preservando la integridad de los datos con opciones mínimas de un programa de soporte especializado) con poderosas soluciones DW (OLAP- apoyando en línea un procesamiento analítico de alto volumen y la elaboración de la generación de informes) para proporcionar las opciones de consulta interactiva para analizar los datos multidimensionales de las diferentes perspectivas. La frecuencia de la actualización de las bases de datos claves deberán ser publicadas en sitios web de consultas dinámicas para actualizar los horarios.

- ▶ **Opciones de descargas de consultas dinámicas flexibles y fáciles de utilizar.** Las consultas interactivas y las plataformas de informes vinculadas a las bases de datos subyacentes del SIAF o DW, son ideales para presentar los datos relevantes de acuerdo a las preferencias de los usuarios. Los resultados de las consultas pueden ser publicados en línea en varios formatos (gráficos, cuadros, tablas o texto) o ser descargados en formatos de información abierta (por ejemplo XML, CSV, XLS, ODF y DOC) para apoyar las necesidades de informes tanto interna como externa.
- ▶ **Consistencia de los datos históricos.** Debería ser posible reproducir las estadísticas financieras del Gobierno u otros informes oficiales de los años de presupuesto previos al extraer los datos históricos de las soluciones integradas del SIAF o DW, como una verificación de la integridad y confiabilidad de las bases de datos subyacentes; la presentación separada de los datos históricos (congelado) y los informes operacionales (regularmente actualizados durante el año de presupuesto) y las explicaciones apropiadas acerca de la estabilidad y consistencia de los datos presentados, la que también ayuda en la interpretación de los resultados posteados.

## La Publicación de los Datos Presupuestarios Abiertos Confiable y Entrelazada

La publicación de los datos presupuestarios abiertos (gratuita, en línea, editable) de las soluciones de DW enlazada con las bases de datos del SIAF, es muy importante para mejorar la exactitud y la reutilización de los datos de las FP.

- ▶ **La publicación de los datos presupuestarios en línea requiere de un cambio cultural.** La publicación de los datos presupuestarios requiere un cambio en la forma de pensar de los políticos y de los oficiales de Gobierno, quienes deben estar comprometidos a incrementar la confianza del público al permitirle mayor visibilidad a las operaciones. Esto es tanto un desafío adaptativo, como técnico para los oficiales de las FP y los especialistas de ICT, que deberían manejar este cambio de forma efectiva para asegurar que sus motivaciones son entendidas y apoyadas de forma apropiada.
- ▶ **Beneficiándose de los criterios para la publicación de los datos.** Una serie de criterios define los requerimientos mínimos y los estándares de publicación en la web para los [datos abiertos gubernamentales](#)—por ejemplo: [Australia](#), [Brasil](#), [Nueva Zelanda](#), la [Plataforma de la Información del Sector Público de la Unión Europea](#), [Información Abierta del Banco Mundial](#). El Consorcio Mundial de la Web ha desarrollado [criterios específicos](#) para ayudar a los Gobiernos a compartir sus datos abiertos, enfatizando la importancia de la [metadata](#) para aclarar la estructura de los datos publicados y los estándares relacionados (por ejemplo: el Marco de Descripción de los Recursos o [RDF](#)).

En el año de 2012, el Banco Mundial publicó el [Conjunto de Herramientas para los datos Abiertos Gubernamentales](#), para proporcionar al personal y oficiales de

Gobierno un grupo básico de recursos para iniciar y desarrollar un programa de datos abiertos. El conjunto de herramientas incluye cinco componentes: (a) los esenciales de los datos abiertos; (b) opciones tecnológicas, (c) demanda y participación, (d) suministro y calidad de los datos y (e) herramienta para la evaluación de la preparación. Otra referencia útil es la del [Manual de los Datos Abiertos](#), la cual presenta los aspectos legales, sociales y técnicos de los datos abiertos. Estos recursos pueden ser de mucha utilidad durante el desarrollo de los portales de datos presupuestarios abiertos.

- ▶ **La datos presupuestarios abiertos crea las oportunidades para agregar valor a la información pública.** Como parte de los esfuerzos de modernización del SIAF, algunos Gobiernos publican datos presupuestarios abiertos para proporcionar las oportunidades para nuevos productos y mejorar la prestación de servicios al agregar valor a los datos de las FP, los que son difíciles y costosos de poder capturar. Los sitios web de las FP, deberán proporcionar opciones de múltiples accesos, incluyendo descargas completas y la [Interfaz de la Aplicación de la Programación \(API\)](#) para los desarrolladores.
- ▶ **Prestando atención a los aspectos legales de los datos abiertos gubernamentales.** Idealmente, la licencia de los datos abiertos debería ser gratuita (en otras palabras, no es sujeto a derechos de autor, patente o marca); sin embargo, las restricciones razonables de la seguridad y privilegios pueden ser aceptables. Los aspectos legales de los datos de presupuestos abiertos deberá ser aclarada en los sitios web de los Gobiernos, ya sea utilizando opciones de licencias/legales (por ejemplo las licencias [Comunes Creativas](#)), o al definir requerimientos legales específicos al país. Las licencias existentes de los datos abiertos incluyen (a) dominio público (no hay derechos reservados: CCo); (b) atribución (se debe otorgar el crédito: CC-BY) y (c) compartir (los datos deben de ser compartidos: CC-BY-SA).

## Autenticidad de las Fuentes de los Datos de las Finanzas Públicas

La visibilidad del nombre de un Sistema y la marca de la fecha/tiempo en los informes publicados, son indicadores claves para la confiabilidad e integridad de los sistemas de información subyacentes.

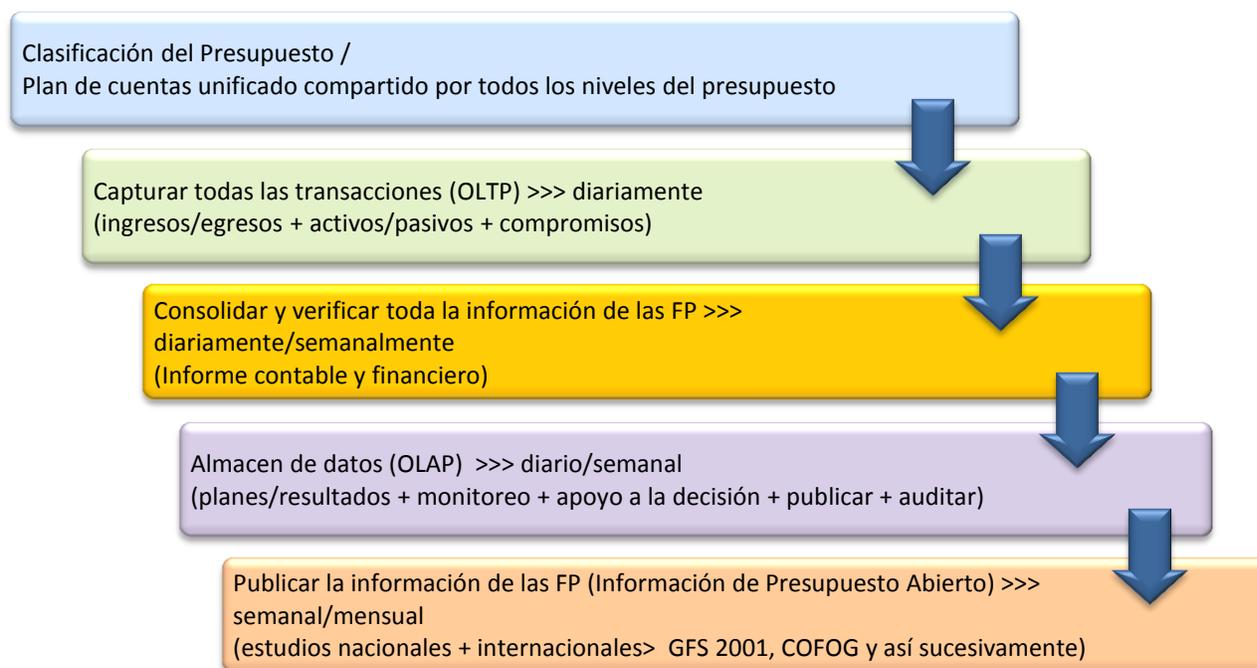
- ▶ **Desplegar el nombre del Sistema y la marca de la fecha/tiempo en los informes oficiales.** La fuente de la información deberá estar claramente visible en todos los informes/publicaciones oficiales publicados en los sitios de datos de las FP. Agregado a esto, el nombre del sistema y la marca de la fecha/tiempo de los informes generados, también deberá de estar visible la versión de las SIAF relacionadas.
- ▶ **Salvaguardias para proteger la información del acceso o modificación no autorizada.** La integridad de la información de las FP deberá ser asegurada al implementar las salvaguardias apropiadas para proteger los datos de una modificación o acceso no autorizado. También la disponibilidad de la información

deberá ser asegurada al prevenir que se niegue el acceso a los sitios autorizados. Los derechos de acceso privilegiado deberán también ser monitoreados por las unidades de riesgo y cumplimiento de ICT; aún más, los mecanismos necesarios para supervisar deberán estar funcionando para asegurar la confiabilidad, así como la integridad de las bases de datos, la seguridad de las operaciones o la efectividad de las funciones de gobernabilidad y supervisión de tecnología.

## Mejorando la Calidad de la Presentación

Las opciones de visualización de los datos interactivos, las interfaces gráficas del usuario, los mecanismos de retroalimentación y las opciones de búsqueda/informes mejoran substancialmente la calidad de la presentación de los sitios web de las FP.

- ▶ **Creando los mapas interactivos de búsqueda de la información de las FP.** Los mapas interactivos son muy útiles para presentar los detalles de la información de las FP en un formato fácil de utilizar (por ejemplo: sectores, regiones, enfoque en género, programas/actividades). Una cantidad de plataformas de visualización están disponibles (incluyendo el *software* para las fuentes abiertas y las versiones públicas gratuitas de los paquetes de visualización) para, rápidamente, postear los datos claves de las FP en los mapas interactivos de búsqueda (por ejemplo: [Knoema](#), [Tableau](#), [RapidMiner](#), [Ushahidi](#)).
- ▶ **Ampliando el acceso a los datos de las FP a través de las aplicaciones móviles.** Los Gobiernos cada vez demandan más el compartir las actividades financieras con los ciudadanos a través de los dispositivos móviles (tabletas/teléfonos inteligentes). Algunas de las aplicaciones más avanzadas también proporcionan las opciones de pago y búsqueda en línea.
- ▶ **Proporcionando actualizaciones diarias de los indicadores de desempeño claves.** Las aplicaciones para el almacén de datos (subgrupos de datos almacenados) pueden apoyar las actualizaciones diarias de la información crítica de las FP. Las DW deberán ser actualizadas regularmente (a menudo diariamente) desde los sistemas operacionales (las bases de datos del SIAF) para apoyar oportunamente la presentación de los indicadores seleccionados a través de los almacenes de datos ([Figura 5.1](#)).

**Figura 5.1:** La publicación de los datos presupuestarios abiertos, oportuna y confiable desde las soluciones del SIAF

*Fuente:* Datos del Banco Mundial.

*Nota:* **OLTP** = Procesamiento de las Transacciones en Línea; **OLAP** = Procesamiento Analítico en Línea; **FP** = Finanzas Públicas; **GFS** = Estadísticas Financieras Gubernamentales; **COFOG** = Clasificación de las Funciones del Gobierno.

## Promoviendo el Uso Interoperativo de los Datos del Presupuesto Abierto

La publicación de los datos abiertos acerca de los ingresos, egresos y otras actividades financieras del presupuesto es crucial e importante para cualquier Gobierno para poder explicar cómo el dinero público ha sido gastado. Un instrumento que es importante para lograr esto, es el Presupuesto de los Ciudadanos.

- ▶ **Midiendo el desempeño financiero del Gobierno.** Los Gobiernos deberían publicar regularmente en la Web los informes de auditoría de las instituciones auditoras acerca del desempeño financiero del Gobierno del año previo. Las agencias de control deberán tener acceso a las bases de datos del SIAF vinculadas a las soluciones de DW, a manera que dinámicamente puedan monitorear y auditar el desempeño de la ejecución presupuestaria.
- ▶ **La disponibilidad de los Presupuestos de los Ciudadanos y los mecanismos de retroalimentación.** El presupuesto de los ciudadanos es un sitio web o un documento que explica la información básica del presupuesto utilizando un lenguaje claro y simple. El utilizar un sitio web que es actualizado regularmente para presentar el Presupuesto del Ciudadano, el cual es un importante indicador del compromiso del Gobierno para mejorar la transparencia y participación del presupuesto. El IBP ha publicado una guía acerca de los Presupuestos de los Ciudadanos ("[El poder de hacerlo simple](#)," mayo del 2012), el cual ofrece consejos

útiles a los Gobiernos interesados en desarrollar el Presupuesto de los Ciudadanos. El Presupuesto de los Ciudadanos deberá ser preparado en consulta con los ciudadanos acerca de lo que ellos quisieran saber sobre el presupuesto. La retroalimentación proporcionada por los ciudadanos y los ajustes relevantes deberán ser publicados en los sitios web del Presupuesto de los Ciudadanos para complementar la publicación de los datos del presupuesto abierto.

- ▶ **Promoviendo la consulta pública y la participación del proceso del presupuesto.** La elaboración participativa del presupuesto es un proceso (diferente al del Presupuesto de los Ciudadanos) a través del cual las personas en una localidad o comunidad pueden participar en la toma de decisiones del presupuesto y afectar el presupuesto del Gobierno. La publicación de los datos del presupuesto abierto deberá ser complementada con la participación de las personas en la formulación y monitoreo de las políticas. Discusiones detalladas acerca de la participación/compromiso de las personas son ofrecidas en [“Los Principales Principios para la Participación Pública”](#)<sup>20</sup> y [“Participación Pública Deliberativa: Los Nueve Principios.”](#)<sup>21</sup>
- ▶ **La implementación del presupuesto del monitoreo a través de la información oportuna.** Los grupos de la sociedad civil juegan un importante rol en el monitoreo y en el análisis del presupuesto del Gobierno en la base de la información disponible en los sitios web de las FP y en la publicación de los informes en formatos simplificados para permitirle a los ciudadanos entender lo que el Gobierno está haciendo con su dinero. Tal y como la guía de IBP de Presupuestos Ciudadanos explica, en los últimos años, muy pocos Gobiernos han llevado a cabo una tarea similar por sí mismos; por ejemplo: El Salvador, Ghana, India, Nueva Zelandia y Sudáfrica. Recientemente, se han lanzado nuevos portales (por ejemplo, la Federación Rusa) para presentar información substancial de los indicadores de desempeño claves con actualizaciones diarias. Para mejorar el monitoreo de la implementación presupuestaria, los Gobiernos deberán poner, a la disposición de los ciudadanos y de los grupos de la sociedad civil, datos abiertos que sean importantes, con actualizaciones oportunas (diarias/semanalmente).
- ▶ **Demostrando resultados importantes.** El estatus de la implementación de las políticas del Gobierno y los planes deberán, ser presentadas claramente junto con los resultados de las operaciones para incrementar la transparencia de las acciones del gobierno. Agregado a esto, para demostrar los resultados importantes, deberán publicarse los resultados de la elaboración del presupuesto participativamente, con enfoque en género o el monitoreo de los gastos, dirigido, por los ciudadanos.

<sup>20</sup> <http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/08/PEPfinal-expanded.pdf>

<sup>21</sup> <http://www.involve.org.uk/wp-content/uploads/2011/03/Deliberative-public-engagement-nine-principles.pdf>

## Capítulo 6. Conclusiones

---

### Los que usted ve (no siempre) es lo que usted recibe

El puntaje promedio del desempeño de 198 Gobiernos en la publicación de los datos presupuestarios abiertos desde SIAF es de 45.1 de 100, basado en 20 indicadores claves. Aproximadamente 93 sitios web que presentan información extensa o importante pareciera beneficiarse de los sistemas de información subyacentes mientras se publican los datos de las FP, pero la mayoría de ellos todavía no proporcionan datos abiertos.

En general, solamente 48 países (24%) ofrecen información de las FP tan buena que los ciudadanos y la sociedad civil confían en ella para monitorear el presupuesto y responsabilizar al Gobierno. También, en muchos países, las agencias de control internas/externas no parecen que estén utilizando efectivamente las plataformas del SIAF mientras monitorean las actividades financieras del Gobierno o auditan los resultados presupuestarios.

Los hallazgos de este estudio indican que desarrollar soluciones robustas del SIAF como fuente de datos presupuestarios confiables y midiendo los efectos del SIAF en la transparencia presupuestaria, continúa siendo uno de los mayores desafíos en muchos de los países. Este capítulo resume tanto los hallazgos, como las conclusiones de este estudio.

### Hallazgos

Durante este ejercicio, se abordaron las siguientes preguntas de la investigación:

**1. ¿Cuáles son las características más importantes de las actuales plataformas para la publicación en la web que han sido diseñadas para la divulgación de los datos presupuestarios?**

Al analizar los datos recolectados a través de 40 indicadores, el equipo encontró que las prácticas de publicación en la Web varían significativamente entre los países de las diferentes regiones del Banco Mundial y según los diferentes niveles de ingresos.

- ▶ El estatus de 198 plataformas de publicación en la Web alrededor del mundo:
  - 24 Gobiernos (12%) aplican la mayoría de las buenas prácticas para publicar las buenas prácticas en los datos presupuestarios abiertos desde las soluciones confiables del SIAF.
  - 69 Gobiernos (35%) proporcionan información presupuestaria importante, pero solamente una pequeña parte de estas publicaciones califican como datos presupuestarios abiertos del SIAF.
  - 60 Gobiernos (30%) proporcionan alguna información de los sitios web, mayormente de los documentos archivados sin tener la suficiente evidencia en el uso de las bases de datos como fuente de los datos de las FP publicadas.

- 45 Gobiernos (23%) publican información mínima o ninguna información presupuestaria en la web.
- ▶ **Indicador 1:** La mayoría de los Gobiernos (166 de 198 u 83.8%) han dedicado los sitios web para publicar la información de las FP y 125 de estos (63.1%) incluyen un enlace a los datos presupuestarios que son claramente visibles desde sus páginas de inicio.
- ▶ **Indicador 2:** Aproximadamente la mitad de los Gobiernos (92 de 198 o 46.5%) tienen sitios web especializados que proporcionan información útil acerca de la funcionalidad y el estado actual de las plataformas del SIAF. También 83 Gobiernos publican algunos informes acerca de la funcionalidad/ámbito del SIAF, pero 23 no presentan ninguna información acerca del SIAF.
- ▶ **Indicador 3:** Solamente 34 Gobiernos (17.2%) tienen sitios web dinámicos y 12 de estos proporcionan acceso a información extensa a través de las consultas interactivas, la mayoría entrelazadas con el SIAF. Un gran número de países (132 o 66.7%) mantienen sitios web estáticos presentados en varios documentos de fuentes no identificadas.
- ▶ **Indicador 4:** Los datos presupuestarios abiertos son visibles en 52 economías (26.3%), pero solamente la mitad de estos parece ser que están vinculados con las bases de datos del SIAF.
- ▶ **Indicador 5:** Solamente 18 Gobiernos (9.1%) incluyen el nombre de la solución del SIAF como fuente de la información publicada en los informes presupuestarios.
- ▶ **Indicador 6:** Solamente 28 Gobiernos (14.1%) presentan los datos de las FP con un sistema de marca de tiempo como evidencia de los enlaces dinámicos directos a las bases de datos subyacentes en los informes presupuestarios.
- ▶ **Indicador 7:** 69 Gobiernos (34.8%) proporcionan información completa acerca del desempeño del presupuesto en formatos fáciles de comprender. La calidad de los informes en un gran número de sitios web de las FP (49%) es parcialmente aceptable, pero 32 sitios web (16.2%) muestran muy poca o nada de atención a la presentación de la calidad.
- ▶ **Indicador 8:** En relación al nivel general del detalle en los informes de ejecución presupuestaria, 148 economías (74.7%) proporcionan información substancial en varios aspectos, mientras que los restantes 50 proporcionan datos mínimos o no proporcionan información acerca del contenido de sus publicaciones.
- ▶ **Indicador 9:** Solamente 15 Gobiernos (7.6%) proporcionan sitios web del Presupuesto de los Ciudadanos que son interactivos a través de los cuales los ciudadanos pueden ganar el acceso a los datos presupuestarios abiertos y proporcionar retroalimentación; 33 Gobiernos (16.7%) presentan información útil para las ciudadanos, pero solamente del gasto del presupuesto. La mayoría de los Gobiernos (75.7%) no proporcionan información presupuestaria importante a sus ciudadanos.

- ▶ **Indicador 10:** 93 Gobiernos (47%) proporcionan detalles del BC/Plan de Cuentas en sus sitios web.
- ▶ **Indicadores 11 y 12:** 153 Gobiernos (77.3%) publican sus presupuestos anuales aprobados en los sitios web de las FP y 120 de ellos lo hacen regularmente (por lo menos durante los últimos cinco años).
- ▶ **Indicadores 13 y 14:** 103 Gobiernos (52%) publican los planes de múltiples años o MGMP, y 64 de ellos regularmente actualizan sus planes (revisándolos cada año, por lo menos dentro de los últimos cinco años).
- ▶ **Indicadores 15 y 16:** Solamente 44 Gobiernos (22.2%) publican los planes de inversión pública de forma separada de sus planes anuales o de múltiples años, y 32 lo hacen de forma regular.
- ▶ **Indicadores 17 y 18:** 147 Gobiernos (74.2%) publican los resultados de la ejecución presupuestaria en varios intervalos, y 117 lo hacen regularmente.
- ▶ **Indicadores 19 y 20:** 75 Gobiernos (37.9%) publican algunos informes en los sitios web de auditorías externas acerca del desempeño de ejecución presupuestaria, y 60 de ellos lo hacen regularmente.

## 2. **¿Existe alguna evidencia acerca de la confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos que es publicada desde el SIAF?**

La evidencia de los primeros 10 indicadores claves muestran que, aunque 198 economías utilizan 176 soluciones del SIAF, muchos Gobiernos no tienen plataformas de publicación completas en la Web que sean confiables para presentar los datos presupuestarios abiertos. Las buenas prácticas para la publicación de los datos presupuestarios abiertos de soluciones confiables del SIAF son altamente visibles en aproximadamente solamente 24 sitios web de Gobierno (12%).

## 3. **¿Existen las buenas prácticas que demuestren cómo los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF puede mejorar la transparencia del presupuesto?**

En la práctica, existen algunos buenos ejemplos de los Gobiernos que presentan los resultados de una forma importante a manera de que los ciudadanos puedan entender a dónde va el dinero. Todas estas economías tienen sitios web especializados presentando el Presupuesto de los Ciudadanos con actualizaciones regulares. Algunas de ellos también presentan evidencia de las consultas públicas y de la elaboración del presupuesto de forma participativa. Varios de ellos publican los resultados de las consultas públicas y los cambios relevantes en la política de las FP y las inversiones planificadas. Algunos otros, publican los resultados de la elaboración participativa del presupuesto, enfoque en género o el monitoreo de los gastos liderado por los ciudadanos; junto con las opciones de monitoreo interactivo. El Capítulo 4 presenta los casos de las buenas prácticas que han sido seleccionados, así como las soluciones innovadoras.

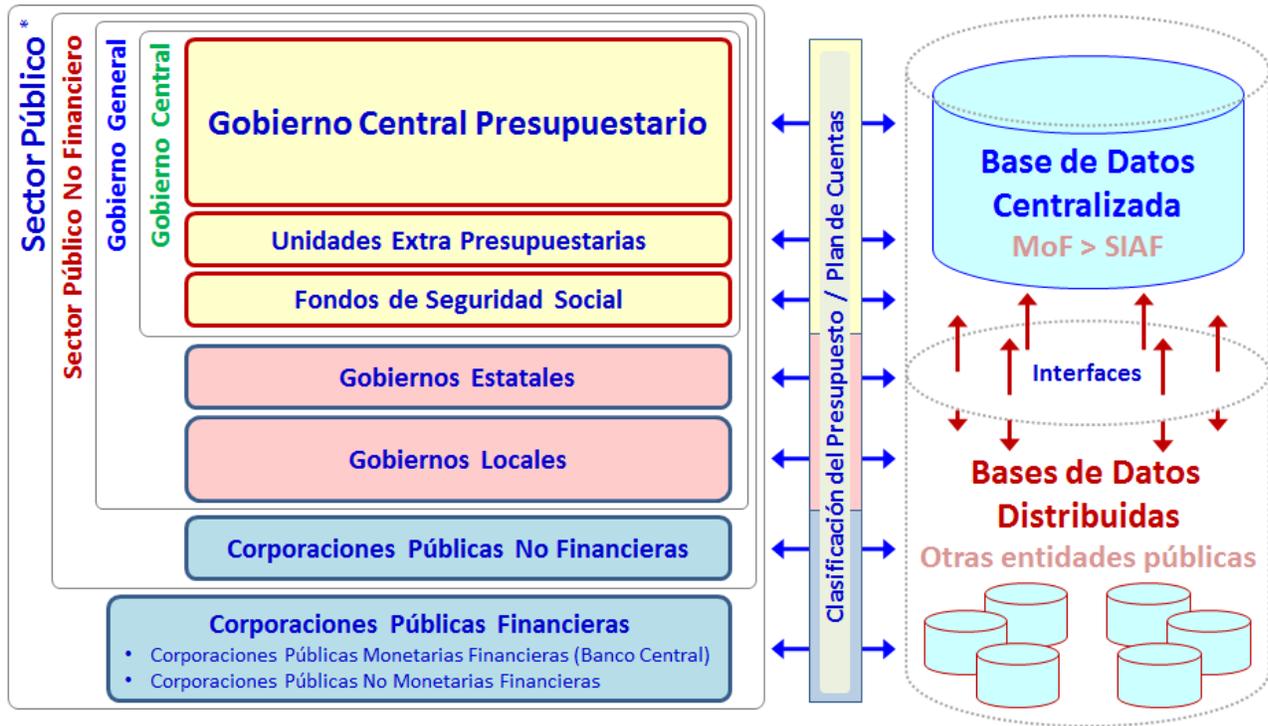
#### 4. ¿Por qué es difícil lograr una “sola versión de la verdad” en el dominio del presupuesto?

En el Mundo de ICT, “la única versión de la verdad” ([SVOT](#)) es un concepto técnico que describe el ideal de tener un almacén de datos o una base de datos centralizada, o por lo menos una base de datos sincronizada, que almacene todos los datos de una organización en una forma consistente y no redundante. De forma similar, “la única fuente de la verdad” ([SSOT](#)) se refiere a la práctica de estructurar modelos de información de tal manera que cada uno de los elementos de los datos sean almacenados exactamente una sola vez. En el dominio de las FP/presupuesto, estos detalles son difíciles de lograr, ya que los sistemas operacionales y los almacenes de las GFP, son tan fragmentados y ampliamente dispersas, que es muy difícil de determinar la versión más exacta de la información de las FP en un punto específico en el tiempo (excepto por aquellos datos históricos que se encuentran congelados en los almacenes de datos) ([Figura 6.1](#)).

Algunos de los principales desafíos en la captura de los datos presupuestarios abiertos son los siguientes:

- Las dificultades en desarrollar estructuras de datos BC/Plan de Cuentas apoyando las necesidades de todas las entidades del sector público.
- Definir los segmentos de BC/Plan de Cuentas en suficiente detalle (optimización) para poder registrar e informar todas las actividades económicas con la adecuada disgregación (captura del programa/actividad y gasto del sector/regional).
- Captura de todas las transacciones diarias de las FP y la consolidación de los resultados semanales/mensuales para las necesidades contables y de monitoreo.
- Convertir los datos de las FP específicos al país en IMF, GFS o COFOG, o cualquier otro formato de informes consistente que ha sido internacionalmente aceptado.
- Desarrollando el marco regulatorio y legal necesario para definir los roles y las responsabilidades en la captura y en la publicación de las FP en la Web.
- Estableciendo los mecanismos de control necesarios para asegurar la integridad y confiabilidad de las bases de datos del SIAF utilizadas para la publicación de las FP.

Figura 6.1: Fuente y ámbito de los datos públicos financieros



\* Estructura institucional del “sector público”, tal y como es definido por el Manual de Estadísticas Financieras del Gobierno, FMI 2001.

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **MdF** = Ministerio de Finanzas; **SIAF** = Sistemas de Información de Administración Financiera.

Para los sistemas complejos, *Master Data Management (MDM)* puede proporcionar algunas soluciones prácticas para mejorar la consistencia y el control. Cuando los nuevos sistemas están siendo desarrollados o completados, la infraestructura y las bases de datos del SIAF están siendo modernizadas, es posible lograr el SVOT con un cuidadoso diseño y utilizando algunos estándares de la industria.

Si las soluciones del SIAF pueden ser utilizadas efectivamente para capturar todas las transacciones diarias (por lo menos a nivel del Gobierno central) y si los almacenes de datos pueden ser actualizados regularmente desde los sistemas operacionales (idealmente todos los días), puede ser posible acercarse al SVOT a través de los SIAFI integrados. Algunas de las soluciones avanzadas del SIAF tienen componentes del almacén de datos que operan muy de cerca de este ideal.

**5. ¿Puede haber algunos criterios para mejorar las prácticas de la publicación de los datos presupuestarios abiertos confiable desde el SIAF?**

Utilizando los hallazgos de este estudio y la experiencia ganada en el desarrollo de las soluciones del SIAF fundadas por el Banco Mundial en 60 países desde 1980, el equipo propone varios de los principios guías rectores (Capítulo 5) que ayudarán a

los Gobiernos, ciudadanos/grupos de la sociedad civil y las agencias supervisoras a mejorar sus prácticas en la publicación confiable de los datos presupuestarios abiertos desde el SIAF.

Los principales hallazgos de este estudio están basados en la rápida evaluación de 198 sitios web de las FP a nivel del Gobierno central; sin embargo, es importante el notar que existe una cantidad de plataformas de publicación de las FP a nivel de los Gobiernos estatales, distritales o locales en más de 30 economías que poseen soluciones del SIAF a nivel de estado/agencia y descentralización fiscal (por ejemplo: Brasil, Canadá, India, Italia, Estados Unidos). A estos niveles subnacionales, existe una cantidad de buenas prácticas en la promoción de la transparencia y en la elaboración participativa del presupuesto.

Para verificar si los hallazgos de este estudio son consistentes con las observaciones claves de los índices de transparencia fiscal, la distribución de los puntajes del SIAF y DPA fue comparado con varios instrumentos de transparencia fiscal relevantes como ser el Gasto Público y la Rendición de Cuentas Financiera (PEFA), el Índice de Presupuesto Abierto (OBI) y las Calificación del Desarrollo del Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas. Se encontró que los patrones son muy similares y que los puntajes del SIAF y DPA positivamente se correlacionan con los indicadores de PEFA y los puntajes de OBI.

## Observaciones Finales

Así que, ¿podemos ver adónde va el dinero? El estudio muestra que muchos Gobiernos publican información presupuestaria substancial en sus sitios web de las FP, pero los contenidos no son (no siempre) importantes para contestar la pregunta: “¿Adónde se va el dinero?” Solamente unos cuantos países proporcionan a los ciudadanos, a los grupos de la sociedad civil y a las agencias supervisoras el acceso a los datos presupuestarios abiertos que sea confiable desde las soluciones subyacentes del SIAF. Por lo tanto, la principal conclusión de este estudio es **que lo que usted ve (no siempre) es lo que usted recibe**. En muchas de las economías se necesitan esfuerzos adicionales para construir la confianza en los datos presupuestarios que son publicados por los Gobiernos; sin embargo, hay una creciente demanda de parte de los ciudadanos y de la sociedad civil para tener acceso a los datos abiertos gubernamentales acerca de todas las actividades financieras y muchos de los Gobiernos alrededor del mundo están tratando de responder a esta presión democrática.

El uso generalizado de las tecnologías del Internet y de la Web está transformando la gestión del sector público en muchas de las economías. Cualquier país –no importando el nivel de ingreso, la ubicación geográfica o las limitaciones en infraestructura– pueden seguir las buenas prácticas en la transparencia presupuestaria, siempre y cuando el Gobierno esté comprometido a publicar datos presupuestarios abiertos de bases de datos confiables del SIAF (tecnología o capacidad no son la principal barrera). Los mecanismos efectivos de monitoreo que benefician las plataformas existentes del SIAF pueden, substancialmente, contribuir a la mejora de la transparencia presupuestaria.

*Los casos seleccionados demuestran que, aun en los escenarios más difíciles, las soluciones innovadoras para mejorar la transparencia pueden ser rápidamente desarrolladas con una modesta inversión, siempre y cuando exista la voluntad política y el compromiso del Gobierno.*

Se espera que los productos de este estudio (hallazgos claves y conclusiones, conjuntos de datos actualizados del SIAF o DPA y el Mapa Mundial del SIAF) proporcionen un panorama completo de el estatus actual de las prácticas de los Gobiernos alrededor del mundo y promover los debates acerca de la mejora de las FP del Gobierno en las plataformas de publicación de la Web para publicar información confiable y completa acerca de todas las actividades financieras para apoyar la transparencia, rendición de cuentas y la participación.

Este estudio no ha sido diseñado para abordar otros desafíos relacionados a la recolección y divulgación de información confiable de las FP acerca de las actividades fiscales fuera del presupuesto y de las actividades cuasi fiscales y los pasivos contingenciales; analizar en detalle los contenidos de la información de las FP que ha sido publicada o alcanzar a los ciudadanos o a los grupos de la sociedad civil alrededor del mundo para aprender más acerca de las percepciones y el nivel de utilización por varias contrapartes de los datos presupuestarios abiertos. Estos aspectos importantes pueden ser explorados en futuros estudios.

---



## **Apéndices**



## Apéndice A. Explicación de los Indicadores/Preguntas y Opciones de Respuestas

Para evaluar los efectos de los datos presupuestarios abiertos (publicados desde las soluciones del SIAF) en la transparencia del presupuesto, 40 indicadores fueron definidos en dos categorías:

- Indicadores claves*: 20 indicadores de 10 preguntas concretas acerca de la fuente, ámbito y confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos.
- Indicadores informativos*: 20 indicadores de 10 preguntas proporcionando información útil acerca de otras importantes características.

Los *indicadores claves* que a continuación se presentan junto con una breve explicación del método de medición, el puntaje y la evidencia (enlaces/URL de las páginas web relevantes) de las características observadas. Los *indicadores informativos* y las preguntas relacionadas siguen los indicadores claves.

### Indicadores Claves

Tabla A.1: Indicadores Claves

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
P1. ¿Tiene el Ministerio o Departamento de Finanzas un sitio web o portal que está dedicado a la publicación de la información de las finanzas públicas?	P1.1	Localizador de recursos uniformes de la página de inicio de las FP (URL)		Http.....
	P1.2	Nombre oficial del Ministerio o Departamento de Finanzas		Nombre oficial del Ministerio o Departamento
	P1.3	<b>1</b> ¿Existe un sitio web dedicado a la publicación de la información de las FP?	0	No
			1	Sí (no está claramente visible desde la página de inicio)
			2	Sí (de fácil acceso desde la página de inicio)
P1.4	Si es Sí, a la P1.3 (1 o 2) >el enlace/URL a la publicación de las FP		Http.....	

#### Indicador 1

#### Sitio web dedicado a la publicación de las finanzas públicas

**Abordaje:** El siguiente abordaje fue utilizado para localizar los sitios web dedicados a las organizaciones de las FP y a los datos presupuestarios abiertos:

- Los sitios de inicio del Ministerio/Departamento de Finanzas primero fueron revisados para ver si todas las preguntas podían ser contestadas de una sola fuente.
- En algunos de los casos la información de las FP no está visible en la mayoría de los sitios web de los MdF (por ejemplo: el Ministerio de Economía, los planes de inversión, los informes de auditoría, adquisiciones), se visitaron otros sitios web, dependiendo de los roles y las responsabilidades de las organizaciones relacionadas (por ejemplo: Ministerio de Economía, Ministerio de Planificación).

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
c) Aparte de las páginas web de los Ministerios de Finanzas, Estadísticas y el Banco Central, se visitaron las otras páginas web de otros ministerios/agencias (por ejemplo: Portal de Tesorería, Portal del Presupuesto Abierto) para capturar las preguntas restantes.				
<b>Evidencia:</b> Los URL de los sitios web relevantes (P1.1 y P1.4), así como el nombre oficial de la organización clave de las FP (P1.2).				
<b>Puntaje:</b> 2 = No existe un sitio web de las FP especializado y los enlaces a la información relevante del presupuesto/informes del presupuesto no son claramente visibles desde la página de inicio.				
1 = Los enlaces de las FP no son claramente visibles desde la página de inicio o estos han sido publicados en sitios web separados sin enlaces con la página de inicio de las FP.				
0 = No está visible un sitio web especializado para publicar la información de las FP.				
<b>P2. ¿Existe un sitio web o un documento que describa la plataforma del SIAF basada en la Web?</b>	P2.1	<b>2</b>	<b>¿Existe un sitio web/documento acerca de la plataforma del SIAF?</b>	0 No 1 Sí (solamente enlaza con documentos relevantes) 2 Sí (sitio web relacionado al SIAF)
	P2.2		Si la respuesta a la P2.1 (1 o 2) es Sí > enlace web/URL relacionado	Http.....
<b>Indicador 2</b> <b>Página web del SIAF</b>				
<b>Abordaje:</b> La organización de las finanzas públicas o de otros sitios web del Gobierno ha sido analizada para recolectar evidencia específica acerca de las páginas web/portales del Sistema de Información de Administración Financiera (SIAF), así como de los documentos relacionados al SIAF públicamente disponibles.				
<b>Evidencia:</b> El URL relevante al sitio web (P2.2).				
<b>Puntaje:</b> 2 = Existe un sitio web específico presentando las características completas de las soluciones del SIAF o el estatus actual de la implementación del SIAF.				
1 = Solamente se han publicado documentos de referencia acerca de la implementación del SIAF.				
0 = No existe un sitio web visible dedicado a la publicación de la información de las FP.				
<b>P3. ¿Cuál es la fuente de la información de las FP que es publicada en la web?</b>	P3.1	<b>3</b>	<b>¿Cuál es la fuente de los datos de las FP?</b>	0 No hay datos de las FP publicada 1 Estadísticas (tablas estadísticas de fuentes no identificadas) 2 Dinámica (documentos archivados de los sistemas) 3 Dinámica (datos extraídos desde la base de datos del SIAF)
	P3.2		Si la dinámica (2 o 3) > enlace web/URL relacionado	Http.....
	P3.3	<b>4</b>	<b>Presencia de los datos presupuestarios abiertos (en línea, editable, gratuita)</b>	0 / 1 No / Sí

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
P3.4		Si es <i>Sí</i> a los datos presupuestarios abiertos (1) > enlace web/URL relacionado		Http.....
P3.5	<b>5</b>	<b>¿El nombre es visible en los informes?</b>	0 / 1	No / Sí
P3.6	<b>6</b>	<b>¿Está visible el sistema de la marca de tiempo en los informes?</b>	0 / 1	No / Sí
P3.7		Si es <i>Sí</i> de la P3.5 o P3.6 (1) > enlace web/URL relacionado.		Http.....

### Indicador 3 Fuente de la información de las FP

**Abordaje:** La fuente de la información de las FP fue evaluada al revisar los enlaces a las bases de datos (publicación estática/opciones de consulta dinámicas).

**Evidencia:** Es muy importante el URL de los sitios web dinámicos relevantes (P3.2) desde el enlace de la información de las FP con una base de datos.

**Puntaje:** 3 = Sitios web dinámicos (enlazados con SIAF/DW) con opciones interactivas de consulta para producir los informes (por ejemplo: PDF, CSV, ODS, XLS y XML).

2 = Sitios web dinámicos (algunos enlazados con las bases de datos) para presentar datos desde una lista predefinida de publicaciones (principalmente en PDF y XLS).

1 = Sitios web estáticos (no están enlazados con las bases de datos) para publicar información de fuentes no definidas (principalmente en un formato de PDF).

0 = No existe información de las FP publicada.

### Indicador 4 Presencia de datos presupuestarios abiertos

**Abordaje:** El formato de los datos de las FP fue revisado para evaluar el cumplimiento con los estándares mínimos de los datos presupuestarios abiertos (en línea, editable y gratuita).

**Evidencia:** El sitio web relevante URL (P3.4) para datos presupuestarios abiertos.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

### Indicador 5 Nombre del sistema es visible en los informes

**Abordaje:** Revisar la visibilidad del nombre de la solución del SIAF utilizada como información básica de las FP en los informes publicados en la web.

**Evidencia:** El sitio relevante del URL (P3.7) con un informe incluyendo el nombre de la solución del SIAF utilizada como base.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
<b>Indicador 6 Sistema de marca de tiempo visible en los informes</b>				
<b>Abordaje:</b> Revisar la visibilidad del sistema de la marca de tiempo (fecha y hora de la publicación) desde el SIAF que es utilizado como base para la publicación de los informes.				
<b>Evidencia:</b> El sitio web relevante de URL (P3.7) con un informe incluyendo la marca de tiempo de una solución/base de datos del SIAF relacionada.				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí)				
<b>P4. ¿Es la información de las FP importante para los ciudadanos o para las entidades presupuestarias?</b>	P4.1	<b>7</b>	<b>Calidad: ¿Cuál es la calidad de la presentación de los datos de las FP?</b>	0 Inferior al nivel deseado (no es informativo) 1 Parcialmente aceptable (algún dato útil) 2 Buena calidad (informativa + fácil de utilizar + fácil de leer)
	P4.2	<b>8</b>	<b>Contenido: ¿Existe un suficiente nivel de detalle?</b>	0 / 1 No / Sí
	P4.3	<b>9</b>	<b>Presupuesto de los Ciudadanos: ¿Son los resultados del presupuesto presentados en una forma que sea fácil de entender?</b>	0 No 1 Sí (información básica) 2 Sí (información completa/interactiva)
	P4.4		Si es Sí a la P4.3 en CB (1 o 2)>enlace web/URL relacionado	Http.....

### Indicador 7 Calidad de la presentación

**Evidencia:** Percepción de los revisadores externos acerca de la calidad general de la presentación de los datos presupuestarios abiertos. Este indicador deberá ser utilizado con precaución ya que existe una posibilidad de que falten características que pudieran ser no tan obvias mientras se navega por primera vez en sitios web relevantes.

**Puntaje:** 2 = Buena calidad (los informes presentados son informativos y fáciles de comprender y leer).

1 = Parcialmente aceptable (alguna de la información de las FP es útil).

0 = Inferior al nivel deseado (la mayoría de la información de las FP publicada no es informativa).

### Indicador 8 Nivel de detalle

**Evidencia:** La percepción de los revisadores externos acerca del nivel general de detalle en los informes publicados. Este indicador deberá utilizarse con precaución, ya que siempre existe una posibilidad de no notar características que no son tan obvias mientras se navega en el sitio web por primera vez.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
-----------	---	-------------	---------	-----------------------

### Indicador 9 Presupuesto de los Ciudadanos

**Abordaje:** Los sitios web de los Presupuestos de los Ciudadanos fueron revisados para poder identificar las buenas prácticas en donde los datos presupuestarios son presentados en un formato importante.

**Evidencia:** El URL del sitio web relevante (P4.4).

**Puntaje:** 2 = Sí (Información completa en un formato que sea importante para los ciudadanos. Altamente interactivo).

1 = Sí (Información básica acerca del ciclo del presupuesto y algunos resultados en un formato importante).

0 = No

<b>P5. ¿Existe una estructura de los datos o listas completas que se publican de la clasificación del presupuesto (BC)/plan de cuentas?</b>	P5.1	<b>10</b>	<b>¿Se publican los detalles de BC/Plan de Cuentas?</b>	0 / 1	No / Sí
	P5.2		Si es <i>Sí</i> a la P5.1 (1) >Enlace web/URL relacionado		Http.....

### Indicador 10 Clasificación del presupuesto/plan de cuentas

**Abordaje:** Los sitios web fueron analizados para detectar los detalles del CB/Plan de Cuentas y revisar la historia como una base para los datos de las FP que es publicada.

**Evidencia:** Los sitios web/URL relevantes (P5.2).

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

<b>P6. ¿Son los documentos asociados con los planes presupuestarios que son publicados?</b>	P6.1	<b>11</b>	<b>¿Se publica el presupuesto anual que ha sido aprobado?</b>	0 / 1	No / Sí
	P6.2	<b>12</b>	Si es <i>Sí</i> a la P6.1 (1): <b>Regularidad de la publicación</b>	0	No es regular
				1	Publicado regularmente (dentro de los últimos cinco años)
	P6.3		Desde	Año	Comenzando con el año de publicación

### Indicador 11 Publicación del presupuesto anual

**Evidencia:** Revisar la publicación de los documentos del presupuesto anual aprobados publicados en los sitios web de las FP.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
-----------	---	-------------	---------	-----------------------

### Indicador 12 Regularidad de la publicación del presupuesto anual

**Evidencia:** Revise las publicaciones regulares (anual) de los presupuestos anuales por lo menos de los últimos cinco años. Indique el año de comienzo de las publicaciones (P.6.3).

**Puntaje:** 0 (No regular) / 1 (Publicado regularmente)

<b>P7. ¿Se publican los documentos que están asociados con el Marco de Gastos de Mediano Plazo MGMP?</b>	P7.1	<b>13</b>	<b>¿Se publican los documentos de MGMP?</b>	0 / 1	No / Sí
	P7.2	<b>14</b>	<b>Si es Sí a la P7.1 (1): Regularidad de la publicación</b>	0	No regular
	P7.3		Período	3 - 5	Período (en años) del MGMP
	P7.4		Desde	Año	Año de inicio de la publicación

### Indicador 13 Publicación del MGMP

**Evidencia:** Revise la publicación de los documentos de la publicaciones del marco del gasto de múltiples años (P7.3).

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

### Indicador 14 Regularidad de la publicación del MGMP

**Evidencia:** Revisar la regularidad de la publicación (anual) de los documentos de MGMP por lo menos de los últimos 5 años. Indique el año de inicio de las publicaciones (P7.4).

**Puntaje:** 0 (No regular) / 1 (Publicado regularmente)

<b>P8. ¿Se publican los documentos asociados con la inversión pública/Planes presupuestarios de capital?</b>	P8.1	<b>15</b>	<b>¿Se publican los planes de inversión pública?</b>	0 / 1	No / Sí
	P8.2	<b>16</b>	<b>¿Si es Sí a la P8.1 (1): Regularidad de la publicación</b>	0	No es regular
	P8.3		Desde	1	Publicado regularmente (en los últimos 5 años)
				Año	Año de inicio de la publicación

### Indicador 15 Planes de Inversión Pública

**Evidencia:** Revise la publicación de los planes de inversión pública en los sitios web.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
-----------	---	-------------	---------	-----------------------

**Indicador 16 Regularidad de la publicación de los planes de inversión públicos**

**Evidencia:** Revisar la regularidad de la publicación (anual) de los planes de inversión pública en los últimos 5 años. Indique el año de inicio de los informes (P8.3).

**Puntaje:** 0 (No regular) / 1 (Publicado regularmente)

<b>P9. ¿Se publican los documentos asociados con la ejecución presupuestaria?</b>	P9.1	<b>17</b>	<b>¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria?</b>	0 / 1	No / Sí
	P9.2		Si es <i>Sí</i> a la P9.1 (1): Frecuencia de las principales publicaciones	1	Semanal
				2	Mensual
				3	Trimestral
			4	Anual	
	P9.3	<b>18</b>	<b>Si es <i>Sí</i> a la P9.1 (1): Regularidad de las principales publicaciones</b>	0	No regular
				1	Publicado regularmente (en los cinco últimos años)
	P9.4		Desde	Año	Año de inicio de la publicación

**Indicador 17 Resultados de la ejecución presupuestaria**

**Abordaje:** Los sitios web de las FP fueron revisados para detectar los resultados de la ejecución presupuestaria principalmente basados en la clasificación económica, administrativa y funcional.

**Evidencia:** Revisar los resultados de la ejecución presupuestaria en los sitios web de las FP, considerando su frecuencia (P9.2) y regularidad.

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

**Indicador 18 Regularidad de la publicación de los resultados de la ejecución presupuestaria**

**Evidencia:** Revisar la regularidad de la publicación (anual) de los resultados de la ejecución presupuestaria durante los últimos 5 años. Indique el año de inicio de los informes.

**Puntaje:** 0 (No regular) / 1 (Publicado regularmente)

<b>P10. ¿Se publican los documentos asociados con la auditoría externa de las operaciones presupuestarias de los Gobiernos centrales?</b>	P10.1	<b>19</b>	<b>¿Se publican las auditorías externas de las operaciones presupuestarias del Gobierno central?</b>	0 / 1	No / Sí
	P10.2	<b>20</b>	<b>Si es <i>Sí</i> a la P10.1 (1): Regularidad de la publicación</b>	0	No regular
				1	Publicada regularmente (los últimos cinco años)
	P10.3		Desde	Año	Inicio del año de publicación

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
<b>Indicador 19</b>		<b>Auditoria externa de las operaciones presupuestarias</b>		
<b>Evidencia:</b> Revisar, en los sitios web de las FP, la publicación de los informes de las auditorías externas acerca de las operaciones presupuestarias. Indique el año de inicio (P10.3) de los informes.				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí)				
<b>Indicador 20</b>		<b>Regularidad de la publicación de los informes de auditoría externa</b>		
<b>Evidencia:</b> Revisar la regularidad de la publicación (anual) de las operaciones presupuestarias en los últimos 5 años.				
<b>Puntaje:</b> 0 (No regular) / 1 (Publicado regularmente)				

## Indicadores Informativos

Tabla A.2: Indicadores Informativos

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta	
<b>P11. ¿Cuál es el nivel de detalle de la información del gasto público/ingresos publicados en línea (planes versus actuales, detalles sectoriales o regionales y así sucesivamente)?</b>	P11.1	<b>21</b> ¿Se publican los resultados consolidados del presupuesto?	0 / 1	No / Sí	
	P11.2	<b>22</b> ¿Se publica el análisis de sector?	0 / 1	No / Sí	
	P11.3	<b>23</b> ¿Se publica el análisis regional?	0 / 1	No / Sí	
	P11.4	<b>24</b> ¿Se publica el análisis de género?	0 / 1	No / Sí	
	P11.5	<b>25</b> ¿Se publica el análisis del gasto en los niños y niñas y los jóvenes?	0 / 1	No / Sí	
	P11.6	<b>26</b> ¿Se publican los datos de la deuda?	0 / 1	No / Sí	
	P11.7	<b>27</b> ¿Se publica la asistencia extranjera/subvenciones?	0 / 1	No / Sí	
	P11.8	<b>28</b> ¿Se publican los datos fiscales de los Gobiernos subnacionales/municipalidades?	0 / 1	No / Sí	
	P11.9	<b>29</b> ¿Se publican los estados financieros?	0 / 1	No / Sí	
	P11.10	<b>30</b> ¿Se publican las adquisiciones y contratos?	0 / 1	No / Sí	
	P11.11		¿Se publican otros datos de las FP?	0 / 1	No / Sí
	P11.12		Si es Sí a la P11.11 (1) >Enlace web/URL relacionado		Http.....

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
<b>Indicadores 21 a 30 Gasto público &gt; Análisis de las diferentes dimensiones del gasto presupuestario</b>				
<b>Abordaje:</b> Informes en el gasto público fueron escaneados para localizar información específica sobre (i) resultados presupuestarios consolidados, (ii) gasto sectorial, (iii) gasto regional, (iv) presupuesto de género, (v) presupuesto de la niñez, (vi) datos de la deuda, (vii) datos de la asistencia, (viii) datos fiscales de los gobiernos subnacionales, (ix) estados financieros, (x) compras y contratos públicos y (xi) otros datos de las FP, junto con su URL (P11.12).				
<b>Evidencia:</b> Revisar la divulgación de las publicaciones específicas en varias subcategorías de gasto público.				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí) <<< Por favor, note si se ha incluido otra información de las FP (P11.11) para tener información adicional (sin un punto).				
<b>P12. ¿Existe un portal del Gobierno abierto?</b>	P12.1	<b>31</b>	<b>¿Existe un sitio web para el Gobierno abierto/presupuesto abierto?</b>	0 / 1 No / Sí
	P12.2		Si es Sí a la P12.1 (1) > el enlace web/URL relacionado	Http.....
<b>Indicador 31 Sitio web del Gobierno abierto/presupuesto abierto</b>				
<b>Evidencia:</b> Revise la presencia en los sitios web del Gobierno abierto o de los presupuestos abiertos e incluya los URL de los sitios web relevantes (P12.2)				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí)				
<b>P13. ¿Existe un Sistema basado en la Web que apoye las necesidades de SNG, GFP como parte de la solución del SIAF?</b>	P13.1	<b>32</b>	<b>¿Apoya el SIAF las necesidades del GFP de los Gobiernos estatales/locales o municipalidades?</b>	0 No 1 Sí (solamente la recolección de información/consolidación) 2 Sí (apoya las necesidades de automatización de SNG)
	P13.2		Si es Sí a la P13.1 (1 ó 2) > enlace web/URL relacionado	Http.....
<b>Indicador 32 Apoyo a las operaciones subnacionales del Gobierno desde SIAF</b>				
<b>Evidencia:</b> Revisar el apoyo a las operaciones del Gobierno subnacional de las centralizadas SIAF e indicar el URL de los sitios web relevantes (P13.2).				
<b>Puntaje:</b> 2 = Sí (Las soluciones del SIAF centralizados apoyan la automatización del SNG descentralizado, recolección de los datos y necesidades de información). 1 = Sí (Las soluciones del SIAF proporcionan la recolección de los datos y la consolidación de las capacidades del SNG). 0 = No				

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
P14. ¿Existe un Sistema contable armonizado para todos los niveles presupuestarios (BC/Plan de Cuentas unificado)?	P14.1	<b>33</b> ¿Existe un Sistema de contabilidad pública armonizado para los Gobiernos y municipalidades centrales + estatales/locales?	0 / 1	No / Sí
	P14.2	Si es Sí a la P14.1 (1) > enlace web/URL relacionada		Http.....

### Indicador 33 Sistema de contabilidad armonizado para el SNG

**Evidencia:** Revisar la presencia de los estándares contables armonizados para registrar las operaciones de SNG e indicar el URL de los sitios web relevantes (P14.2).

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

P15. ¿Existen otros sitios web del Gobierno informando los resultados presupuestarios/desempeño (por ejemplo la Oficina de Estadísticas)?	P15.1	<b>34</b> ¿Se publican los datos de las FP en los sitios web de estadísticas o en algún otro sitio web?	0 - 3	( Por favor, mire las explicaciones en la parte inferior)
	P15.2	Si la P15.1 = 0 o 1 >URL de la página de inicio de las estadísticas		Http.....
	P15.3	Nombre oficial de la organización estadística		Nombre oficial de la oficina de estadísticas
	P15.4	URL de la página de inicio del Banco Central		Http.....
	P15.5	Nombre oficial del Banco Central		Nombre oficial del Banco central
	P15.6	Si la P15.1 = 2 o 3 > URL de los principales sitios web alternativos para la publicación de las FP		Http.....

### Indicador 34 Otros sitios web de las publicaciones de las FP

**Evidencia:** Revise la existencia de otros sitios web que publican información de las FP (estadísticas, Banco Central y otros) e incluya el URL de los sitios web relevantes (P15.2, P15.4 y P15.6). Los URL y los nombres originales de las organizaciones estadísticas y del Banco Central son incluidos como referencia.

**Puntaje:** 3 = Tanto los sitios web de las estadísticas y otros publican los datos de las FP.  
 2 = Otros sitios web publicando los datos de las FP (no existen sitios web estadísticos publicando los datos de las FP)  
 1 = Sitios web de estadísticas publicando los datos de las FP.  
 0 = Sitios web de estadísticas que no tienen datos de las FP.

P16. ¿Existe un sitio web que explique la política/regulaciones para el acceso a la información de las FP, los estándares de	P16.1	<b>35</b> ¿Se explica el acceso a la información?	0 / 1	No / Sí
	P16.2	Si es Sí a la P16.1 (1) >enlace web/URL relacionado		Http.....

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
<b>publicación en la web o la frecuencia de la información?</b>				
<b>Indicador 35 Acceso a la información</b>				
<b>Evidencia:</b> Revise la presencia de los sitios web especializados que proporcionan enlaces o explicaciones acerca de los derechos de los ciudadanos para acceder a la información de las FP e incluya el URL de los sitios web relevantes (P16.2).				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí)				
<b>P17. ¿Existe un sitio web con enlaces a las regulaciones para aclarar los roles y responsabilidades del GFP?</b>	P17.1	<b>36</b> ¿Se explican claramente los roles/responsabilidades del GFP?	0 / 1	No / Sí
	P17.2	Si es Sí a la P17.1 (1) >enlace web/URL relacionado		Http.....
<b>Indicador 36 Regulaciones acerca de los roles y responsabilidades del GFP</b>				
<b>Evidencia:</b> Revisa la presencia de las páginas web que proporcionan los enlaces o explicaciones acerca de los roles y responsabilidades del GFP e incluya el URL de los sitios web relevantes (P17.2).				
<b>Puntaje:</b> 0 (No) / 1 (Sí)				
<b>P18. ¿Se publican los datos de las FP en cumplimiento con los estándares del GFS del FMI / o el COFOG de las Naciones Unidas?</b>	P18.1	<b>37</b> ¿Se cumple con los estándares internacionales específicos para informar?	0 - 2	( Por favor vea las explicaciones a continuación)
	P18.2	Si otro> Por favor describa los formatos de los informes		Otras formas de informes
<b>Indicador 37 Estándares para los informes</b>				
<b>Evidencia:</b> Revise la disponibilidad de los informes presupuestarios publicados en línea con el GFS del FMI o COFOG. Indique otros estándares de informes, si es que los hubiera. (P18.2).				
<b>Puntaje:</b> 2 = Los informes del FMI GFS son publicados (incluyendo la clasificación funcional de los gastos basado en COFOG- Naciones Unidas). 1 = Informes de gastos de acuerdo a la clasificación funcional de COFOG de las Naciones Unidas. 0 = Informes presupuestarios cumpliendo solamente con los estándares nacionales.				
<b>P19. ¿Existe una página web para recibir retroalimentación acerca de la información acerca de la satisfacción del usuario de las FP o para presentar las</b>	P19.1	<b>38</b> Estadísticas de la web (por ejemplo: visitantes, páginas web más frecuentemente visitadas)	0 / 1	No / Sí
	P19.2	<b>39</b> ¿Qué plataformas están disponibles para proporcionar retroalimentación?	0 - 3	(Por favor, mire las explicaciones a continuación)
	P19.3	Si hay otro> Por favor describa las otras opciones de retroalimentación		Otros mecanismos de retroalimentación

Preguntas	#	Indicadores	Puntaje	Opciones de Respuesta
-----------	---	-------------	---------	-----------------------

**estadísticas de la web?**

**Indicador 38 Estadísticas de la web(informes en el tráfico del sitio web)**

**Evidencia:** Revise la existencia de las herramientas de monitoreo de la web (estadísticas de la web e informes de uso).

**Puntaje:** 0 (No) / 1 (Sí)

**Indicador 39 Retroalimentación/monitoreo**

**Evidencia:** Revisar la existencia de la provisión de retroalimentación y del monitoreo del tráfico de los sitios web de las FP. De forma separada indique otros mecanismos de retroalimentación en la P19.3.

**Point:** 3 = Un número de opciones de retroalimentación/monitoreo están visibles (teléfono/chat/fax/correo/correo electrónico/formatos de retroalimentación/estadísticas de la web).

2 = Las opciones de retroalimentación interactiva están visibles (teléfono/chat/fax/correo).

1 = Están disponibles las opciones de retroalimentación estática (correo electrónico, formatos de retroalimentación/estadísticas de la web)

0 = No están visibles o son inadecuados.

<b>P20. ¿Qué idiomas son los utilizados para publicar la información de las FP en línea para los observadores externos?</b>	P20.1	<b>40</b>	<b>¿Cuál es el idioma nativo?</b>	Ingrese el código del idioma ( <a href="#">ISO 639-2 alpha-3</a> )
	P20.2		¿La opción de idioma # 1?	Indicar el código del idioma #1
	P20.3		¿La opción de idioma # 2?	Indicar el código del idioma #2
	P20.4		¿La opción de idioma # 3?	Indicar el código del idioma #3
	P20.5		Cambio de los contenidos de los datos de las FP en otros idiomas	0 Menos detalle 1 Mismo nivel de detalle en otros idiomas

**Indicador 40 Idioma**

**Evidencia:** Indicar el código del idioma o idiomas de la publicación (ISO 639-2 alpha-3).

**Puntaje:** No utilizado> Para la P20.5, revisar si el nivel de detalle es diferente en otros idiomas >>>0 (menos detalle) / 1 (mismo nivel de detalle)

## Apéndice B. Descripción de los Grupos de Datos del SIAF y DPA

Los grupos de información desarrollados para evaluar los efectos del SIAF en la publicación de los datos presupuestarios abiertos del SIAF están compuestos de seis componentes (Figura B.1).

Figura B.1: Grupos de Datos del SIAF y DPA

<b>Información Básica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de la economía + nivel de ingreso</li> <li>Población + GNI + GNI <i>per cápita</i></li> </ul>
<b>Indicadores Claves</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>20 indicadores claves derivados de las 10 preguntas</li> <li>Los puntos para medir los indicadores claves</li> </ul>
<b>Indicadores Informativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>20 indicadores informativos derivados de 10 preguntas</li> <li>Los puntos para medir los indicadores informativos</li> </ul>
<b>Características del SIAF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre del sistema (original + abreviado)</li> <li>Topología + estatus operacional + ámbito funcional</li> <li>Tipo de ASW + la tecnología de arquitectura</li> </ul>
<b>Otros Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores seleccionados de PEFA</li> <li>Puntaje de IPA + la clasificación de + el estatus de MGMP</li> <li>Las políticas y regulaciones de las fuentes abiertas + otros aspectos</li> </ul>
<b>Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los grupos de práctica del SIAF y del DPA</li> <li>Total de puntos + Puntaje + Grupos</li> </ul>

Fuente: Datos del Banco Mundial.

Nota: **SIAF**= Sistema de Información de Administración Financiera, **PIB**=Producto Interno Bruto, **PEFA** = Gasto Público y Responsabilidad Financiera, **IPA** = Índice de Presupuesto Abierto; **MGMP** = Marco del Gasto a Mediano Plazo.

Los indicadores claves e informativos son explicados en el [Apéndice A](#). Otros componentes se describen a continuación:

### Datos Básicos

Tabla B.1: Datos Básicos

Información de Campo	Descripción	Valores
Economía	Nombre del país + bandera	Enlace web relacionado en la página de Wikipedia
Nivel	Niveles de ingresos de acuerdo al GNIPC (2011)	LIC Bajo ingreso [US\$1,025 o menos] LMIC Ingreso bajo medio [US\$1,026 aUS\$4,035] UMIC Ingreso superior medio [US\$4,036 aUS\$12,475] HIC Ingreso alto [US\$12,476 o más]
Población	Población en (2011)	En miles

PIB	Producto Interno Bruto (2011)	En millones de US\$ (Método Atlas)
PIBPC	Producto Interno Bruto <i>Per Cápita</i> (2011)	US\$ (Método Atlas y PPP)

## Características del SIAF

Tabla B. 1: Características del SIAF

Información de Campo	Descripción	Valores
SIAF / ST	Abreviatura	Nombre abreviado para SIAF o el Sistema de Tesorería
SIAF	Nombre completo	Nombre completo del SIAF o ST en su idioma original
Topología	Topología del GFP	C Operaciones de GFP centralizados D Operaciones descentralizadas del GFP
Funcionalidad	Ámbito funcional del SIAF	P Planificación/formulación del presupuesto (MGMP/ programa/ desempeño basado en la elaboración del presupuesto) T Tesorería (gestión del gasto público) F SIAF $F = T + B (+O)$ O Otros componentes del SIAF (compras, recursos humanos, planilla)
Estatus	El estatus de implementación del SIAF (detalles de algunos de los sistemas son proporcionados como comentarios en células relacionadas)	0 T/F no fue implementado o no es operacional 1 T/F es completamente operacional/parcialmente operacional 2 T/F es operacional para un piloto o tiene un implementación con un ámbito reducido 3 Implementación en progreso 4 Nuevo proyecto
Op yr	Año operacional del SIAF	Año en que el SIAF/TS se vuelve operacional
Ámbito	Cobertura de los niveles de presupuesto (no se incluye el subnacional)	C Solamente el Gobierno central C+L Presupuestos a nivel central y local (distrito)
Tipo	Tipo de proyecto del SIAF	1 T/F diseño + implementación como una nueva solución de llave en mano (la primera vez o reemplazando el sistema anterior) 2 Los existentes T/F son mejorados o expandidos 3 Los nuevos T/F son implementados durante la emergencia de TA 4 Los existentes T/F son mejorados o expandidos durante la emergencia de TA 5 Mejora o expansión de un T/F existente, ya

		implementado por el Gobierno/otros donantes 0 No operacional
ASW	Tipo de aplicación del <i>software</i>	0 No ha sido identificado 1 <i>Software</i> desarrollado localmente (LDSW) 2 <i>Software</i> comercial comprada en las tiendas (COTS)
Soluciones ASW	Proveedor/nombre de ASW	COTS > Nombre del paquete de ASW LDSW > Nombre de la base de datos utilizada en el desarrollo de ASW
Arch	Arquitectura tecnológica de ASW	CS Cliente-servidor (Sistema distribuido/operaciones descentralizadas) Web basado en la web (Sistema centralizado /operaciones descentralizadas)

### Otros Indicadores

Varios de los indicadores relacionados a la transparencia presupuestaria, datos abiertos y gobernanza electrónica fueron también incluidos para poder comparar los hallazgos de este estudio con otras evaluaciones. Columnas adicionales fueron agregadas a la lista del tipo y número total de políticas de fuentes abiertas adoptadas por los Gobiernos nacionales y locales en 66 economías.

Tabla B.2: Otros indicadores

Información de Campo	Descripción	Valores
Año de PEFA	Año de la evaluación	Año de la última evaluación de PEFA
Stat	Divulgación del estatus del informe de la evaluación de PEFA <a href="http://www.pefa.org">www.pefa.org</a>	Público: Públicamente disponible. Final: Completado, pero no se divulga públicamente. Borrador: El borrador del informe se ha completado, estatus desconocido.
PI-5 [ PEFA ]	Clasificación del presupuesto [para detalles y calores de todos los indicadores> <a href="http://www.pefa.org">www.pefa.org</a> ]	
PI-6	La información completa incluye la documentación del presupuesto	
PI-10	Acceso público a la información fiscal clave	
PI-12	Perspectiva de múltiples años en la planificación fiscal, la política de gasto y el presupuesto	
PI-22	Reconciliación de las cuentas oportuna y regular	
PI-23	Disponibilidad de información de los recursos recibidos por las unidades de prestación de servicios	
PI-24	Informes presupuestarios anuales oportunos y de calidad	

Información de Campo	Descripción	Valores	
PI-25	La calidad y oportunidad de las declaraciones financieras anuales.		
PI-26	Ámbito, naturaleza y seguimiento de las auditorías externas.		
D-2	Información proporcionada por los donantes para la elaboración del presupuesto y los informes del proyecto y el programa de asistencia		
Pro 10	Promedio de 10 indicadores PEFA seleccionados para la comparación de los puntajes del SIAF y DPA.		
Pro	Promedio de los 31 indicadores PEFA. Puntajes de NR/NA/NU son excluidos en los cálculos de los promedios.		
OBI_12	2012 Índice Presupuestario Abierto <a href="http://internationalbudget.org">internationalbudget.org</a>	0 - 20 21 - 40 41 - 60 61 - 80 81 - 100	Escaza o no hay información Mínima Algo Importante Información extensa
OBI_10	2010 Índice Presupuestario Abierto	IDEM	
OGP	Estatus de la participación en la iniciativa de <a href="#">Asociación del Gobierno Abierto</a>	0 1	Compromisos en vías de desarrollo Compromisos cumplidos
MGMP	Estatus de la implementación del MGMP (a partir de 2010)	0 1 2 3 -	No hay MGMP MGMP (Marco Fiscal a Mediano Plazo) MPMP (Marco Presupuestario de Mediano Plazo) MDMD (Marco de Desempeño de Mediano Plazo) Desconocido
eGob12	Clasificación del Gob-e (2012) <a href="#">UNPAN e-Gov Survey</a>		Clasificación de los 193 países incluidos en el estudio junto con los valores de los índices utilizados para calcular estas calificaciones.
Gob-e	Índice del e-Gob	0 - 1	
eOS	e-Gob–Servicios en línea	0 - 1	
eTC	e-Gob–Infraestructura de TELCO	0 - 1	
eHC	e-Gob–Desarrollo del capital humano	0 - 1	
Región	Región Económica del Banco Mundial	AFR EAP ECA LCR MNA SAR	África Asia Oriental y el Pacífico Europa y Asia Central Latinoamérica y el Caribe Medio Oriente y Norte de África Asia del Sur
Zona	Zona de varios países de acuerdo a su membresía en	UE EUR	Unión Europea Eurozona

Información de Campo	Descripción	Valores
	organismos internacionales	AME América PAC Pacífico OTH Otras zonas
OCDE	Estatus de la membresía de OCDE	OCDE Miembro
APEC	Estatus de la membresía de APEC	APEC Miembro
Frágil	Estatus del estado frágil	Frágil
Economías	Nombre de la economía	-
OSS Gob	Políticas de las Fuentes Abiertas Nacionales (en 66 economías) <a href="#">CSIS Políticas de Fuentes Abiertas Gubernamentales (2010)</a>	M Mandatorio, en donde se requiere el uso de las OSS R Investigación y desarrollo, en donde se requiere el uso de las OSS A Consultivo, en donde el uso de las OSS es permitido P Preferencial, en donde se le da preferencia al uso de las OSS
OSS Loc	Las políticas de OSS en los estados/provincias/ciudades (en 22 economías)	IDEM
Verificar fecha	Fecha del mensaje de verificación recibido de los oficiales del Gobierno	dd-mmm-aa (15-Mayo-13)

## Resultados

Tabla B.3: Resultados

Información de Campo	Descripción	Valores
Puntos Totales	Puntos totales (20 indicadores claves)	0 - 26
Puntaje	Puntaje del SIAF y DPA	0 - 100
Grupo	Grupo de Práctica del SIAF y DPA	A (Visiblemente alta) B (Visible) C (Visibilidad limitada) D (Visibilidad mínima)



## Apéndice C. Resumen de los Instrumentos de Transparencia Fiscal

### Introducción y Objetivos

Este apéndice complementa el informe principal al resumir los aspectos claves de varias de las normas, índices e iniciativas globales que han emergido en la última década para promover la Transparencia Fiscal (TF). El objetivo es el de aclarar las diferencias entre los instrumentos prominentes internacionales y la metodología que este estudio ha seguido.

Los instrumentos existentes de TF pueden ser categorizados en tres partes de acuerdo a sus funciones: (a) estudios e índices, (b) estándares y normas, y (c) iniciativas. Una breve explicación de cada uno de los instrumentos puede ser encontrada a través de los enlaces que se proporcionan.

También se incluye una tabla resumida para comparar los importantes aspectos de todos los instrumentos (Tabla C.1).

Estos instrumentos consideran varias dimensiones al evaluar la transparencia fiscal/presupuestaria. Esta metodología considera varias dimensiones al evaluar la transparencia fiscal/presupuestaria. La metodología aplicada en este estudio es diferente a las que estos instrumentos utilizan. Mientras que los instrumentos existentes se enfocan principalmente en la existencia y en la regularidad de ciertos documentos presupuestarios claves que han sido publicados en los dominios públicos y en los mecanismos para el acceso público, este estudio está diseñado para evaluar la fuente, confiabilidad y disponibilidad de la información de las FP que ha sido publicada.

El propósito de este estudio no es desarrollar otro indicador o estándar de la TF; al contrario, es un ejercicio de evaluación enfocado en los aspectos menos conocidos como son la fuente y la confiabilidad de los datos presupuestarios abiertos, que pretende resaltar algunas de las buenas prácticas, en donde el SIAF es la fuente de los datos presupuestarios abiertos e importante.

### Estudios e Índices

#### 1. Índice del Presupuesto Abierto (OBI)

<http://www.openbudgetindex.org>

El índice del presupuesto abierto está diseñado para asistir a los grupos de la sociedad civil y los investigadores independientes en el entendimiento de los puntos de referencia seleccionados en relación de las buenas prácticas internacionales en la transparencia del presupuesto y rendición de cuentas, y aplicarlos en la aplicación de las prácticas que ellos observan en sus países. La Primera Encuesta de Presupuesto Abierto fue divulgada en el año de 2006 y desde entonces se ha llevado a cabo cada dos años. Actualmente los Índices de Presupuesto Abierto cubren 100 países (2012).

Tal y como se ha explicado en el informe del 2012, el estudio consiste de 125 preguntas y es completado por los investigadores independientes en los países evaluados. La mayoría de estas preguntas (95) directamente abordan la disponibilidad y minuciosidad de los ocho documentos claves presupuestarios que los Gobiernos deben publicar en las diferentes etapas del ciclo presupuestario. Las restantes 30 preguntas se relacionan a las oportunidades de participación pública en el proceso presupuestario y los roles que las legislaturas y las instituciones de auditoría superior juegan en la formulación y supervisión del presupuesto. El OBI se calcula como un simple promedio de las respuestas cuantificadas de 95 preguntas del estudio que están relacionadas a la transparencia presupuestaria a manera de permitir una comparación entre los países y a lo largo del tiempo. La OBI asigna un puntaje a cada uno de los países (0 a 100, en cinco intervalos iguales) basado en los datos que se ponen a la disposición del público a través de un proceso presupuestario. El índice evalúa los ocho documentos presupuestarios claves, la cantidad de datos que ellos proporcionan y el tiempo para su divulgación a los ciudadanos a manera de proporcionar información confiable en cada uno de los compromisos de la transparencia y rendición de cuentas presupuestaria.

## 2. Evaluación del PEFA y GFP

<http://www.pefa.org>

El PEFA [GFPMarco de Medición del Desempeño](#) (fue introducido en el año del 2005 y revisado en enero del 2011), incorpora la GFP como un informe de desempeño y un grupo de indicadores de alto nivel que capturan los aspectos claves que son reconocidos como críticos para todos los países para lograr exitosamente el GFP. El indicador identifica la completa transparencia y exhaustividad como una de las dimensiones críticas del desempeño de un Sistema abierto y ordenado de GFP. Busca medir si la supervisión del presupuesto y riesgo fiscal así como la información presupuestaria está accesible al público. Los indicadores son calificados de A a la D, siendo la A la mejor calificación y la D la calificación más baja.

A continuación se enumeran los indicadores relacionadas a la TF:

- **PI-5. Clasificación del presupuesto**

Un robusto Sistema de clasificación permite monitorear el gasto en las siguientes dimensiones: unidad administrativa, económica, funcional y programa. En donde las clasificaciones de las prácticas internacionales de los estándares se aplican, los Gobiernos pueden informar sobre los gastos en un formato de GFS y monitorear la reducción de la pobreza y otros grupos de gastos que han sido seleccionados.

- **PI-6. La suficiencia de la información incluida en la documentación presupuestaria**

La documentación presupuestaria anual (el presupuesto anual y los documentos de apoyo anual) al ser presentados a la legislatura para su escrutinio y aprobación, deberá permitir un completo panorama de los pronósticos fiscales del Gobierno central, las propuestas del presupuesto y los resultados de los años anteriores.

- **PI-10. Acceso público a la información fiscal clave**

La transparencia dependerá de si la información acerca de los planes fiscales, posiciones y desempeño de los Gobiernos es de fácil acceso para el público en general o por lo menos para los grupos relevantes de interés.

- **PI-12. La perspectiva de múltiples años en la planificación fiscal, política de gastos y en la elaboración del presupuesto**

Las decisiones de las políticas de gastos tienen implicaciones a múltiples años y deben estar alineadas con la disponibilidad de recursos en la perspectiva de mediano plazo. Para los países que han introducido efectivamente el programa de elaboración de presupuesto multianual, es muy probable que muestren un buen desempeño en la mayoría de los aspectos de este indicador.

- **PI-22. Los tiempos y la regularidad de la reconciliación de las cuentas**

Los informes confiables de información financiera requieren de una constante revisión y verificación de las prácticas contables de registro; esta es una importante parte del control interno y una base para información de buena calidad para la administración, así como para los informes externos.

- **PI-23. Disponibilidad de la información de los recursos recibidos por las unidades de prestación de servicios**

Las unidades de primera línea, que proporcionan los servicios a nivel de la comunidad, frecuentemente enfrentan problemas para obtener que los recursos que se destinen a su uso, ya sea estos en términos de transferencias de efectivo, distribución de materiales donados o la provisión de personal reclutado y pagado a nivel central. La intención de la provisión de recursos puede no ser explícita en la documentación del presupuesto, pero es muy probable que forme parte de la preparación del renglón presupuestario interno de los ministerios.

- **PI-24. La calidad y tiempo en los informes anuales de presupuesto**

La habilidad de incorporar un presupuesto requiere de la información regular y oportuna del desempeño del presupuesto actual, disponible tanto por el Ministerio de Finanzas (y el gabinete), para monitorear el desempeño y si fuera necesario identificar nuevas acciones para que el presupuesto se vuelva a encaminar y para los ministerios, departamentos y agencias para manejar los asuntos en los cuales ellos son responsables. El indicador se enfoca en la habilidad de producir informes completos desde los sistemas contables en todos los aspectos del presupuesto (no son suficientes los informes relámpago de la liberación de fondos a los ministerios, departamentos y agencias).

- **PI-25. La calidad y tiempo de los estados financieros anuales**

Los estados financieros consolidados de fin de año son críticos para la transparencia de los sistemas de GFP. Para que estén completos, ellos deben estar basados en detalles de todos los ministerios, departamentos, así como las unidades descentralizadas. Agregado a esto la habilidad de preparar los estados financieros

de fin de año oportunamente, es un indicador clave de qué tan bien están operando los sistemas contables y la calidad de los registros mantenidos.

- **PI-26. Ámbito, naturaleza y seguimiento de la auditoría externa**

Una auditoría externa de alta calidad es un requerimiento esencial para crear la transparencia en el uso de los fondos públicos. Los elementos claves de la calidad de las actuales auditorías externas son el ámbito/cobertura de la auditoría, la adherencia a los estándares de auditoría apropiados, incluyendo la independencia de la institución de auditoría externa (ref. INTOSAI e IFAC/IAASB), enfocados en informes de los asuntos de las GFP de forma sistemática e importante, así como el desempeño de todo el rango de auditorías financieras, como son la confiabilidad de los estados financieros, la regularidad de las transacciones y el funcionamiento de los sistemas de control interno y adquisiciones.

- **D-2. Información financiera proporcionada por los donantes para la elaboración del presupuesto e informes sobre el proyecto y el programa de asistencia**

Lo predecible de los desembolsos de los donantes para apoyar los proyectos y los programas (a los que nos referimos solo como proyectos) afecta la implementación de líneas presupuestarias específicas en el presupuesto.

### 3. **El Informe de Transparencia Fiscal en la Observancia de los Estándares y Códigos (ROSC)**

<http://www.imf.org/external/NP/rosc/rosc.aspx>

El módulo de transparencia fiscal ROSC documenta las prácticas actuales de un país, evalúa el cumplimiento con el Código de las Buenas Prácticas en la Transparencia Fiscal y establece las prioridades específicas del país para mejorar la transparencia fiscal. ROSC resume la medida en que los países observan ciertos estándares y códigos reconocidos internacionalmente. El FMI ha reconocido 12 áreas y estándares asociados como de utilidad para el trabajo operacional del Fondo y el Banco Mundial; contabilidad, auditoría, la lucha contra el lavado de activos y contra el financiamiento al terrorismo, la supresión bancaria, gobernanza corporativa, divulgación de los datos, transparencia fiscal, insolvencia y derechos del acreedor, supervisión de los seguros, políticas de transparencia financieras y monetarias, sistemas de pagos y regulaciones de los valores. Los informes resumen la observancia de estos estándares, son preparados y publicados a requerimiento del país miembro, son utilizados para ayudar a definir las discusiones de las políticas de las instituciones con las autoridades nacionales y en el sector privado (incluyendo las agencias de calificación) sobre la evaluación del riesgo. Regularmente se producen cortas actualizaciones, así como nuevos informes.

Entre 1999 y marzo del 2013, 93 países de todas las regiones y niveles de desarrollo económico han publicado sus ROSC finales en la página web de los estándares y códigos del FMI y 29 países han llevado a cabo las actualizaciones o completado sus evaluaciones.

#### 4. Índice de Integridad Global

<http://www.globalintegrity.org/report/methodology>

El índice lanzado en el año 2004 cubre 119 países. Este se basa en la tarjeta de calificaciones de los indicadores de integridad, la que evalúa la existencia, efectividad y el acceso de los ciudadanos a los mecanismos claves de gobernabilidad y anticorrupción a través de 320 indicadores accionables. Se utiliza un simple método de agregación para producir una tarjeta de calificación agregada de país. El investigador líder del país asigna los valores originales al indicador y subindicador. Cada puntaje de los indicadores es promediado con su subcategoría principal, produciendo una calificación de la subcategoría. Las calificaciones de las categorías son promediadas para producir una calificación general de país. El Informe de la Integridad Global agrupa los países en cinco “niveles” de desempeño de acuerdo a los resultados de las calificaciones:

- Muy fuerte (90+)
- Fuerte (80+)
- Moderado (70+)
- Débil (60+)
- Muy débil (< 60)

Debido a que algunos aspectos de los mecanismos de gobernabilidad y anticorrupción son definitivamente más difíciles de medir, algunas categorías, más que otras, requieren de una matriz más compleja de preguntas de los subindicadores. Las categorías se evalúan igualmente, aun si algunas categorías se derivan de una serie más grande de subindicadores/preguntas que otras. De forma similar, las subcategorías son igualmente evaluadas en su categoría original.

En otras palabras, cada calificación (subindicadores, indicadores y así sucesivamente) es igualmente ponderada con sus pares al abordar la misma subcategoría/categoría; sin embargo, los indicadores de diferentes categorías no necesariamente son ponderados de la misma forma. Nuestro abordaje, al utilizar conceptos valorados igual y agregar elementos subordinados en la medida de lo necesario, ha producido las ponderaciones en las calificaciones (puntajes) que reflejen de forma equitativa las principales categorías conceptuales. Aunque reconocemos la racionalidad de un sistema de ponderación que no es igual (para dar énfasis a los temas de mayor importancia), todavía tenemos que desarrollar una defensa convincente para evaluar ciertas categorías, subcategorías o indicadores que son más importantes que otros.

#### 5. El Índice de Derecho a la Información (RTI)

<http://www.rti-rating.org/index.php>

La calificación del RTI es un sistema que comenzó en el año 2011 para evaluar la fortaleza del marco legal para garantizar el derecho a la información en un país dado; es limitado a

medir el marco legal y no mide la calidad de la implementación. Actualmente el índice cubre 93 países.

En algunos casos, los países con leyes que son relativamente débiles; pueden, sin embargo, ser muy abiertos, debido a los positivos esfuerzos de implementación, mientras que otras leyes relativamente fuertes no pueden asegurar la apertura, si estas no son implementadas de la forma apropiada. Sin importar la descripción de estos casos que se han descrito, a través del tiempo, un fuerte acceso a la ley de la información puede contribuir a la apertura y ayudar a aquellos que la usan para defender y promover el derecho de acceso a la información.

En el corazón de la metodología para la aplicación de las calificaciones de RTI, se encuentran 61 indicadores. Para cada uno de los indicadores, los países ganan puntos dentro de un rango de puntos (en la mayoría de los casos de 0 a 2), dependiendo de qué tan bien el marco legal proporciona el indicador para un posible total de 150 puntos.

Los indicadores se elaboran de una amplia gama de estándares internacionales en el derecho a la información, así como un estudio comparativo de numerosos derechos a las leyes de la información alrededor del mundo.

Los indicadores son agrupados en las siguientes siete categorías:

Sección	Puntos Máximos
1. Derecho al acceso	6
2. Ámbito	30
3. Procedimientos de requisición	30
4. Excepciones y rechazos	30
5. Apelaciones	30
6. Sanciones y protecciones	8
7. Medidas promocionales	16
<b>Puntaje total</b>	<b>150</b>

## 6. Estudio y Calificaciones del Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas

[http://www2.unpan.org/egovkb/global\\_reports/index.htm](http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm)

El Estudio Global del Desarrollo del Gobierno Electrónico se publicó por primera vez en el año del 2003, este presenta una evaluación sistemática de cómo los Gobiernos utilizan la tecnología de la información y comunicaciones (ICT) para proporcionar acceso e inclusión para todos. Cada estudio ofrece conocimientos acerca de las diferentes estrategias y temas en común en el desarrollo de los Gobiernos electrónicos en la región, así como en otras regiones. Al estudiar amplios patrones del uso del Gobierno electrónico, identifica los países que han tomado el rol de liderazgo en el desarrollo y de aquellos países en donde todavía el potencial del desarrollo de ICT no ha sido explotado.

El estudio busca el informar y mejorar el entendimiento de las opciones de los hacedores de políticas en los programas de Gobierno electrónico que ellos están desarrollando. Es una herramienta útil para los oficiales de Gobierno, los investigadores y los representantes de

la sociedad civil, así como para el sector privado para poder tener un entendimiento más profundo acerca de la posición relativa del país *vis-à-vis* con el resto de las economías del mundo. En esta forma, el estudio espera poder contribuir a los esfuerzos del Gobierno electrónico de los Estados miembros en la medida que ellos proporcionen acceso para todos. Este califica 193 países.

El estudio consiste de cuatro partes: información, divulgación y alcance, acceso y uso, capacidad de la prestación del servicio y la participación ciudadana y la interconectividad.

## **Estándares y Normas**

### **7. El Código de las Buenas Prácticas en Transparencia Fiscal del FMI**

<http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf>

El Código identifica un grupo de principios y prácticas que ayudan a los Gobiernos a proporcionar un claro panorama de la estructura y las finanzas del Gobierno (publicado en el año de 1998 y actualizado en el año 2007). Apuntala el programa voluntario de las evaluaciones de la transparencia fiscal llamado: *Los Módulos de la Transparencia Fiscal de ROSC*. Este identifica cuatro áreas:

- Claridad de los roles y responsabilidades
- Procesos de presupuestos abiertos
- Disponibilidad pública de la información
- Asegurando la integridad

### **8. Las Mejores Prácticas de la Transparencia Presupuestaria de la OCDE**

<http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf>

Las Mejores Prácticas de la OCDE son una herramienta de referencia que fue emitida en el año 2002. Apoyan la total publicación de toda la información fiscal relevante de una forma oportuna y sistemática y proporciona una serie de buenas prácticas en las principales áreas de los informes presupuestarios, publicaciones específicas, calidad e integridad.

Las mejores prácticas se encuentran en tres partes. La parte 1 enumera los principales informes presupuestarios que los Gobiernos deberían producir y su contenido general. La parte 2 describe los cierres específicos a ser contenidos en los informes, incluyendo la información tanto financiera como no financiera del desempeño de la información. La parte 3 resalta las prácticas para asegurar la calidad e integridad de los informes.

Las mejores prácticas se organizan alrededor de informes específicos solamente para los propósitos de presentación. Se reconoce que diferentes países van a tener diferentes regímenes para informar y pueden tener diferentes áreas de énfasis para la transparencia. Las mejores prácticas están basadas en las experiencias en cada una de las áreas de los diferentes países miembros. Se debe resaltar que las mejores prácticas no intentan constituir un “estándar” formal para la transparencia presupuestaria.

## Iniciativas de la Transparencia Fiscal

### 9. Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT)

<http://fiscaltransparency.net/>

En el año 2011 se lanzó la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT) como una acción de la red de múltiples contrapartes trabajando para progresar e institucionalizar normas globales y significativas, las continuas mejoras en la transparencia fiscal, la participación, la rendición de cuentas en los países alrededor del mundo. GIFT busca lograr esto al promocionar incentivos, normas, asistencia técnica y nuevas tecnologías. GIFT moviliza una amplia gama de contrapartes –autoridades nacionales, el sector privado, la sociedad civil, así como organizaciones internacionales– en apoyo a las iniciativas globales y nacionales de la transparencia fiscal.

A nivel global, GIFT busca fortalecer el marco normativo de la transparencia fiscal al armonizar las normas y los estándares y abordar los vacíos relacionados a la participación, el rol de la legislatura y la información abierta. A nivel nacional, GIFT facilita una participación en la transparencia fiscal de múltiples contrapartes al compartir la experiencia internacional y proporcionar apoyo a los foros de múltiples contrapartes, así como asesoría técnica en la implementación de sus programas de trabajo.

### 10. Asociación de Gobiernos Abiertos

<http://www.opengovpartnership.org>

Las Asociaciones de Gobiernos Abiertos (OGP) es una organización internacional que promueve las iniciativas multilaterales y busca fuertes compromisos de parte de las instituciones gubernamentales para promover la transparencia, incrementar la participación cívica, luchas contra la corrupción y emplear nuevas tecnologías para que el Gobierno sea más abierto, efectivo y responsable.

Esta iniciativa fue lanzada el 20 de septiembre del 2011, con la firma de ocho países (Brasil, Indonesia, México, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, Reino Unido y los Estados Unidos). Desde ese entonces, 47 miembros adicionales se han unido al grupo firmando la declaración (desde junio de 2013), se espera que otros cinco países oficialmente se adhieran a la declaración en el año del 2013 y están en el proceso de desarrollar los compromisos.

La OGP proporciona un foro internacional para el diálogo e intercambio de experiencias entre los Gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, todo lo cual contribuye a la persecución de un Gobierno abierto. Las contrapartes de la OGP incluyen la participación de los Gobiernos, así como de las entidades de la sociedad civil y sector privado, que apoyan los principios y la misión del OGP.

Tabla C.1: Visión general de los instrumentos de transparencia fiscal

Categoría	Instrumento	No. de países	Desde/actualizaciones	Objetivo establecido	Metodología
ESTUDIOS E ÍNDICES	Índice de Presupuesto Abierto (OBI)	94	2006  Cada dos años. Último: 2010 Siguiente: 2012	Para evaluar si los Gobiernos proporcionan el acceso público a la información presupuestaria y las oportunidades para participar en el proceso presupuestario a nivel nacional.	<a href="http://www.openbudgetindex.org">http://www.openbudgetindex.org</a>  El Estudio del Presupuesto Abierto está basado en un cuestionario detallado para guiar a los investigadores de la sociedad civil de cada uno de los países a través de cada una de las cuatro fases del proceso del presupuesto. El cuestionario contiene 123 preguntas. Las respuestas de 92 de las preguntas que evalúan el acceso público a la información presupuestaria son promediadas para formar el Índice del Presupuesto Abierto. Las restantes 31 preguntas cubren temas relacionados a las oportunidades de la participación pública en el proceso presupuestario y la habilidad de las instituciones claves de supervisión para responsabilizar al ejecutivo.
	PEFA GFP Evaluación pública	121  65	2005	Al proporcionar un fondo común para la información para medir y monitorear el progreso del desempeño de las GFP, así como una plataforma común para el diálogo acerca de las reformas de las GFP, busca contribuir a desarrollo efectivo de los sistemas efectivos GFP que son propiedad del Gobierno.	<a href="http://www.pefa.org">http://www.pefa.org</a>  El marco de trabajo de PEFA fue creado como un instrumento altamente analítico que consiste de un grupo de 31 indicadores y unos Informes de Desempeño de las GFP, proporcionando una visión general del desempeño de un Sistema de GFP en el país. Parte del abordaje de “fortalecimiento” en el establecimiento de los estándares y códigos internacionales, así como otros que son comúnmente reconocidos como las buenas prácticas en las reformas de GFP”, la cual enfatiza la reforma dirigida por el país, la armonización y alineamiento de los donantes alrededor de los resultados de monitoreo. Los indicadores son calificados de A a D, siendo A la mejor y D la calificación más baja.
	Transparencia fiscal FMI ROSC	93	1999	ROSC resume hasta qué punto los países observan los estándares y códigos reconocidos internacionalmente.	<a href="http://www.imf.org/external/NP/rosc/rosc.aspx">http://www.imf.org/external/NP/rosc/rosc.aspx</a>  ROSC documenta las prácticas actuales de un país, evalúa el cumplimiento con el Código de las Buenas Prácticas en la TF y establece prioridades específicas para mejorar la TF.

Categoría	Instrumento	No. de países	Desde/ actualizaciones	Objetivo establecido	Metodología
	Índice de Integridad Global	119	2004	El Índice de la Integridad Global evalúa la existencia y efectividad y el acceso de los ciudadanos a los mecanismos claves a nivel nacional para combatir la corrupción, utilizados para responsabilizar a los Gobiernos.	<a href="http://www.globalintegrity.org/report">http://www.globalintegrity.org/report</a> El Índice de Integridad Global es generado al agregar más de 300 indicadores de integridad sistemáticamente recolectados de cada uno de los países que han sido cubiertos. Para el Índice de Integridad Global del 2009, aquellos indicadores revisaron más de 100,000 preguntas revisadas por los colegas y las respuestas calificadas por los expertos de cada uno de los países. Varias rondas de revisión se llevan a cabo a nivel internacional para asegurar las comparaciones transversales del país sean válidas. Agregado a esto, todas las evaluaciones son revisadas por un panel específico para cada país, la revisión por pares “doble ciego” que comprende expertos nacionales e internacionales en la materia.
	Índice de Derecho a la Información (RTI)	93	2011	Para evaluar la fortaleza del marco legal para garantizar el derecho a la información en un determinado país. Se limita a medir el marco legal y no mide la calidad de la implementación.	<a href="http://www.rti-rating.org/index.php">http://www.rti-rating.org/index.php</a> Existen 61 indicadores. Los países ganan puntos para cada uno de los indicadores, dentro de un rango de calificaciones (en la mayoría de los casos de 0-2), dependiendo de qué tan bien el marco legal entrega el indicador, para un total posible de 150 puntos. Los indicadores son elaborados de una amplia gama de estándares internacionales en cuanto al derecho de la información, así como un estudio comparativo de los numerosos derechos a las leyes de la información de alrededor del mundo.
	Naciones Unidas Estudio del Gob-e Estudios y Calificaciones	193	2003 Cada dos años desde 2004. Último: 2012	Sistemáticamente, evaluar cómo los Gobiernos utilizan la tecnología de la información y comunicaciones (ICT) para proporcionar acceso e inclusión para el público.	<a href="http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm">http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm</a> El estudio consiste de cuatro partes: información, divulgación y alcance, acceso y el uso, la capacidad de prestación de los servicios y la participación ciudadana y la interconectividad. Los países son calificados de acuerdo al puntaje del Estudio.

Categoría	Instrumento	No. de países	Desde/actualizaciones	Objetivo establecido	Metodología
<b>ESTÁNDARES Y NORMAS</b>	FMI Código de Buenas Prácticas en la Transparencia Fiscal	n/a	1998 Ultima actualización: 2007	Para identificar un grupo de principios y prácticas para ayudar a los gobiernos a proporcionar un panorama claro de la estructura y las finanzas del gobierno.	<a href="http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf">http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf</a>  Identifica cuatro áreas: claridad de los roles y responsabilidades, procesos de presupuesto abierto, disponibilidad pública de la información y aseguramiento de la integridad.  Se está llevando a cabo otra actualización comenzada en el año 2012.
	OCDE Las Mejores Prácticas para la Transparencia Presupuestaria	n/a	2002	Para apoyar la total publicación de toda la información fiscal relevante de forma oportuna y sistemática, y proporcionar una serie de las mejores prácticas en las principales áreas de los informes presupuestarios, publicaciones específicas, calidad e integridad.	<a href="http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf">http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf</a>  Las Mejores Prácticas se dividen en tres partes: parte 1, lista de los principales informes presupuestarios que los Gobiernos deberían producir y su contenido general; la parte 2 describe publicaciones específicas que deberán ser incluidas en los informes de desempeño de la información tanto financiera, como no financiera; la parte 3 resalta las prácticas para asegurar la calidad e integridad de los informes. Las Mejores Prácticas están basadas en las experiencias de los diferentes países miembros en dicha área; no es su intención constituir un “estándar” formal para la transparencia presupuestaria.
<b>INICIATIVAS</b>	Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT)	n/a	2011	Contribuir a las significativas y continuas mejoras en la transparencia fiscal, la participación pública y la rendición de cuentas mediante el avance de incentivos, normas, asistencia técnica y nuevas tecnologías.	<a href="http://fiscaltransparency.net">http://fiscaltransparency.net</a>  GIFT moviliza una amplia gama de contrapartes. A nivel global, GIFT busca fortalecer el marco de la normativa para la transparencia fiscal al armonizar las normas y los estándares y abordar los vacíos relacionados a la participación, y la información abierta. A nivel nacional, GIFT facilita la participación de las múltiples contrapartes en la transparencia fiscal al compartir la experiencia internacional y proporcionar apoyo a los foros de las múltiples contrapartes y asesoría técnica en la implementación de sus programas de trabajo.

Categoría	Instrumento	No. de países	Desde/ actualiza- ciones	Objetivo establecido	Metodología
	Asociación del Gobierno Abierto	55 comprome- tidos 5 en progreso	2011	Para promover la transparencia, incrementar la participación cívica, el combate en contra de la corrupción y la implementación de nuevas tecnologías para que los Gobiernos sean más abiertos, efectivos y responsables.	<a href="http://www.opengovpartnership.org">http://www.opengovpartnership.org</a> La Asociación del Gobierno Abierto (OGP) proporciona un foro internacional para el diálogo, así como el intercambio de experiencias entre los Gobiernos, la sociedad civil y el sector privado; lo que viene a contribuir a la búsqueda común de un Gobierno abierto. Las contrapartes de la OGP incluyen los Gobiernos participantes, así como a la sociedad civil y al sector privado contribuyendo a los principios y a la misión de las OGP.

## Apéndice D.

### Proveedores de la Retroalimentación

La retroalimentación fue proporcionada por los siguientes oficiales de Gobierno (Tabla D.1) en relación a los principales hallazgos de este estudio, los que fueron de mucha utilidad para mejorar la calidad de los grupos de información y la evidencia recolectada. Los autores están muy agradecidos con todos los oficiales de Gobierno (de 43 economías) por su valioso apoyo. El equipo también quisiera expresar su más sincero aprecio al personal del Banco Mundial y a los miembros de la Práctica de la Comunidad del SIAF, quienes asistieron en la coordinación de los esfuerzos y la recolección de las respuestas acerca del estudio del SIAF y los Datos Presupuestarios Abiertos.

Tabla D.1: Proveedores de la Retroalimentación

Economía	Oficiales de Gobierno	Personal del Banco Mundial	Otros (Plan de Cuentas SIAF)
Albania	Odeta Kromici	Evis Sulko	
Argentina	Raúl Rigo	Mamadou Deme, Alejandro Solanot	
Armenia	Grigor Aramyan	Davit Melikyan	
Azerbaiyán	Nazim Gasimzade		
Bangladesh	Ranjit Chakraborty	Dilshad Dossani, Jonas Fallov	
Barbados	Juanita Thorington-Powlett, Nancy Headley		
Belice	Zita Magana Pérez		
Botsuana	Grace Nkateng		
Colombia	David Morales Shirley Herreño Oscar E. Escobar Eduardo Rodríguez	Jeannette Estupinan	
Croacia	Marijana Müller		
Chipre	Maria Dionysiou		
El Salvador	Lilena Martínez de Soto		
Finlandia	Marko Oja, Departamento Económico		
Ghana	Sammy Arkhurst	Ismaila Ceesay	
Hong Kong SAR, China	Thebe Ng		
Indonesia	Oficiales del Ministerio de Finanzas	Hari Purnomo	

<b>Economía</b>	<b>Oficiales de Gobierno</b>	<b>Personal del Banco Mundial</b>	<b>Otros (Plan de Cuentas SIAF)</b>
Irlanda	Joe Kirwan, John Palmer, Departamento de Finanzas		Thomas Ferris
República de Corea	Hyangwoo Jeong, Ji-yeon Kim		
República de Kirguistán	Nurida Baizakova	Zhanybek Ybraiym Uulu	
República Democrática Popular de Laos	Sifong Oumavong	Minh Van Nguyen	
Letonia	Sintija Dadzīte		
Lituania	Grazina Steponenaite		
Madagascar	Oficiales del Ministerio de Finanzas	Anne-Lucie Lefebvre, Haja Andriamarofara	
Mauricio	R. Kalleechurn		
Myanmar	Departamento de Presupuesto del Ministerio de Finanzas		
Países Bajos	Rense Posthumus		
Nueva Zelanda	Nicola Haslam, Emma Taylor		Ian Storkey
Nicaragua	Oficiales del Ministerio de Finanzas	Daniela Felcman, Alberto Leyton	
Noruega	Pål Ulla		
Paraguay	María Teresa de Agüero	Mamadou Deme	
Polonia	Piotr Dragańczuk	Iwona Warzecha	
Federación Rusa	Renold Rubies	Irina Rostovtseva	
San Marino	Roberta Mularoni		
Singapur	Wang Shihui		
República Eslovaca	Katarína Kováčová		
Eslovenia	Senka Maver, Vesna Derenčin		
Islas Salomón	Norman Hiropuhi	Timothy Bulman	
Sudan Meridional	David Martin	Parminder Brar, Adenike Oyeyiola	
España	Carmen Castaño		
Tayikistán	Oficiales del Ministerio de Finanzas	Hassan Aliev	
Ucrania	Roman Chuprynenko,	Tetiana Kovalchuk	

<b>Economía</b>	<b>Oficiales de Gobierno</b>	<b>Personal del Banco Mundial</b>	<b>Otros (Plan de Cuentas SIAF)</b>
	Konstantin Stanytskyy		
Estados Unidos de América	Dustin Brown, Regina Kearney	Joanna Watkins	
Vietnam	Oficiales del Ministerio de Finanzas	Quyén Vu, Khanh Linh Thi Le	



## Bibliografía

- ▶ Dener, Cem, Joanna A. Watkins, and William L. Dorotinsky. 2011. [\*Financial Management Information Systems: 25 Years of World Bank Experience on What Works and What Doesn't\*](#). Estudio del Banco Mundial. Washington, D.C. Banco Mundial.
- ▶ International Budget Partnership. 2012. [\*The Power of Making It Simple: A Government Guide to Developing Citizens Budgets\*](#).
- ▶ International Budget Partnership. 2011. [\*A Guide to Transparency in Public Finances: Looking Beyond the Budget\*](#). Incluye cinco resúmenes que van más allá de los ocho informes presupuestarios claves cubiertos en esta guía:
  - [Fondos Extrapresupuestarios](#)
  - [Gastos Fiscales](#)
  - [Actividades Cuasi Fiscales](#)
  - [Pasivos Contingentes](#)
  - [Futuros Pasivos](#)
- ▶ Fondo Monetario Internacional. 2012. [\*Fiscal Transparency, Accountability, and Risk\*](#). Washington, DC: FMI.
- ▶ Fondo Monetario Internacional. 2012. [\*Data Quality Assessment Framework for Government Finance Statistics\*](#). Washington, D.C.: FMI.
- ▶ Manning, Nick, Geoffrey Shepherd y Alejandro Guerrero. 2010. "Why trust in government matters?" Capítulo 2 de los [\*Results, Performance Budgeting and Trust in Government\*](#). Washington, D.C.: Banco Mundial.
- ▶ National Coalition for Dialogue & Deliberation. 2009. [\*The Core Principles for Public Engagement\*](#).
- ▶ National Consumer Council. 2008. [\*Deliberative Public Engagement: Nine Principles\*](#).
- ▶ Padgett, John F., and Walter W. Powell. 2012. [\*The Emergence of Organizations and Markets\*](#). Princeton: Princeton University Press ([resumen del libro](#)).
- ▶ [Public Expenditure and Financial Accountability \(PEFA\)](#) Program.
- ▶ [Supreme Audit Institutions Performance Measurement Framework \(SAI-PMF\)](#), Draft Versión 2.0, Septiembre, 2012.
- ▶ [World Bank FMIS Database](#) (1984-2013), actualizado julio de 2013.

## Referencias de Datos Abiertos

- ▶ Licencias Comunes Creativas (CC) para las Fuentes Abiertas: <http://creativecommons.org>
- ▶ [G8 Open Data Charter](#); Mejorando la transparencia y la rendición de cuentas del Gobierno y de sus servicios, 18 de junio del 2013.
- ▶ Lista de los catálogos de datos abiertos: <http://www.datacatalogs.org>
- ▶ Manual de Datos Abiertos: <http://opendatahandbook.org>
- ▶ Open Knowledge Foundation Open Data Guide: <http://opendatacommons.org/guide>
- ▶ Open Knowledge Foundation Guide: <http://opengovernmentdata.org>
- ▶ Publicando Datos Abiertos Gubernamentales: <http://www.w3.org/TR/gov-data>
- ▶ Publicando en Línea los Datos del Gobierno: <http://www.w3.org/DesignIssues/GovData.html>
- ▶ UN DevInfo: <http://www.devinform.org>
- ▶ Portal de Datos Abiertos del Banco Mundial: <http://data.worldbank.org>
- ▶ World Bank Open Government Data Toolkit (OGD Toolkit), publicado en noviembre del 2012: <http://data.worldbank.org/open-government-data-toolkit>
- ▶ World Wide Web Foundation, Open Gov Data: <http://webfoundation.org/projects/ogd>

## **Declaración de los Beneficios Ambientales**

El Banco Mundial está comprometido a reducir su huella ambiental. En apoyo a este compromiso, la División de Publicación y Conocimiento aprovecha opciones de publicación electrónicas y la tecnología de impresión de acuerdo a la demanda que se encuentra en los centros regionales a nivel mundial. Estas iniciativas juntas permiten reducir las impresiones y las distancias del envío se disminuyen, resultando en una reducción de papel, uso de químicos, las emisiones de gases de efecto invernadero y desechos.

La División de Publicación y Conocimiento, sigue los estándares recomendados para el uso del papel establecidos por Iniciativa de la Prensa Verde. Siempre que sea posible, los libros se imprimen en papel reciclado post-consumo de 50% a 100% y, por lo menos, el 50% de la fibra en nuestro papel de libro no ha sido blanqueado o se ha blanqueado utilizando los procesos de totalmente libre de cloro (TCF), proceso libre de cloro (PCF) o procesos mejorados elementales libres de cloro (EECF).

Para mayor información acerca de la filosofía ambiental del Banco Mundial, diríjase a: <http://crinfo.worldbank.org/wbcrinfo/node/4>



*Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos: ¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero? Este es parte de la serie de estudios del Banco Mundial. Estos documentos son publicados para comunicar los resultados de las continuas investigaciones del banco, así como para estimular el debate público.*

*Sistemas de Información de Administración Financiera y Datos Presupuestarios Abiertos: ¿Informan los Gobiernos dónde va el dinero?*, es un Estudio del Banco Mundial, que fue iniciado en el año 2012, después un ejercicio extendido de evaluación para explorar los efectos del SIAF en la publicación de información presupuestaria abierta confiable e identificar las mejoras potenciales de los sitios web de las finanzas públicas del gobierno en 198 economías y recolectar evidencia en el uso de 176 Sistemas de Información de la Administración Financiera (SIAF) en la publicación de información presupuestaria abierta. No es la intención de este estudio el desarrollar otro índice o calificación de la transparencia presupuestaria, más bien la de examinar la información presupuestaria publicada por los gobiernos en la web, con detalles acerca de los ingresos y egresos del presupuesto, así como también los resultados que han sido logrados. Este es una gira alrededor del mundo en búsqueda de la información presupuestaria abierta confiable, que intenta compartir algunas de las buenas prácticas y posibles respuestas a la pregunta clave: “¿A dónde se va el dinero?”

El estudio muestra que solamente un pequeño grupo de gobiernos proporcionan a sus ciudadanos, a los grupos de la sociedad civil y a los organismos de control; el acceso a información presupuestaria abierta importante, exacta y confiable desde las soluciones subyacentes del SIAF. Sin embargo, dada la creciente demanda de los ciudadanos y de la sociedad civil para tener una información presupuestaria y abierta importante, exacta y confiable acerca de todas las actividades financieras, muchos de los gobiernos alrededor del mundo están tratando de responder a esta presión democrática.

Muchos casos, aun en los más difíciles escenarios demuestran que las soluciones innovadoras para mejorar la transparencia presupuestaria con una pequeña inversión pueden ser desarrolladas rápidamente, siempre y cuando exista la voluntad y compromiso político. Para asistir a los gobiernos en su esfuerzo y para motivar a aquellos que proporcionan muy poca o casi nada de información de las finanzas públicas en la web, el informe concluye con varias recomendaciones que se pueden alcanzar, así como guías acerca de la publicación de la información presupuestaria abierta utilizando las información presupuestaria abierta existente en las soluciones del SIAF.

Los Estudios del Banco Mundial están disponibles individualmente o en orden permanente. Esta Serie de Estudios del Banco Mundial, también se encuentra disponible en línea a través de la biblioteca en línea del Banco Mundial. ([www.worldbank.org/elibrary](http://www.worldbank.org/elibrary)).



ISBN 978-1-4648-0083-2



SKU 210083