



월드뱅크연구보고서



재정관리정보시스템과 오픈예산데이터

정부 보고서에는
자금의 흐름이 나타나는가?



THE WORLD BANK

Cem Dener and Saw Young Min

The



Budget

재정관리정보시스템과 오픈예산데이터

정부 보고서에는
자금의 흐름이 나타나는가?



THE WORLD BANK
Washington, D.C.

© 2013 국제 부흥 개발 은행/ 월드뱅크
1818 H Street NW, Washington DC 20433
전화: 202-473-1000; 인터넷: www.worldbank.org

권리의 소유

1 2 3 4 16 15 14 13

월드뱅크 연구는 지역사회 개발에 대한 월드뱅크의 업적 결과를 전달하기 위하여 가능하면 일찍 공개하고자 한다. 이 보고서는 국제 개발 부흥 은행/ 월드뱅크의 직원들에 의해 작성되었다.

이 보고서에 제시된 연구 결과, 해석, 결론 등은 월드뱅크 임원들이나 그들이 대표하는 정부의 의견과는 무관하다. 또한 월드뱅크가 이 보고서에 제시된 데이터의 정확성을 보증하지 않는다. 이 보고서에 포함된 지도의 경우, 표시된 경계, 색상, 단위, 기타 정보에 관한 한 영토의 법적 지위나 그러한 경계의 인정 등에 대해서는 월드뱅크의 어떤 견해도 개입되지 않았음을 밝혀둔다.

월드뱅크 고유의 권한과 면책특권은 이 책에 제시된 어떤 내용으로도 침해받지 않는다.

권리 및 사용권



이 책은 저작자 표시 3.0(Creative Commons Attribution 3.0 Unported license)에 따라 사용할 수 있다(CC BY 3.0) <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>. 저작자 표시 3.0 기준으로, 다음과 같은 조건에서 상업적인 목적을 포함하여 이 책을 복제, 배포, 전송 및 수정을 자유롭게 할 수 있다.

소유권: 본 연구 내용을 언급할 시 다음과 같이 인용한다. Dener, Cem, and Saw Young Min. 2013. *Financial Management Information Systems and Open Budget Data: Do Governments Report on Where the Money Goes?* Washington, DC. World Bank. 10.1596/978-1-4648-0083-2. 라이선스: 저작자 표시 CC BY 3.0

번역물: 이 책을 번역하는 경우에는 소유권과 함께 다음과 같은 면책 조항을 추가해야 한다. 이 번역은 월드뱅크에 의해 작성되지 않았고, 공식적으로 월드뱅크 번역으로 간주되어서는 안된다. 월드뱅크는 이 번역의 모든 내용 또는 오류에 대한 책임을 지지 않는다.

권리와 라이선스에 대한 모든 질문은 월드뱅크, 출판 사무실에 문의하기 바란다.

1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; fax: 202-522-2625; e-mail: pubrights@worldbank.org.

ISBN (paper): 978-1-4648-0083-2
ISBN (electronic): 978-1-4648-0084-9
DOI: 10.1596/978-1-4648-0083-2

표지 이미지: FMIS 세계지도는 월드뱅크 디자인 팀에 의해 다시 제작되었다.

공개된 자료가 있는 의회 도서관

재정관리정보시스템과 오픈예산데이터: 정부 보고서에는 자금의 흐름이 나타나는가?

pages cm

도서 목록에는 참조 및 색인을 포함한다.

ISBN 978-1-4648-0083-2 (알카라인. 종이) — ISBN 978-1-4648-0084-9 (전자책)

1. 재정, 공개—운영—데이터 처리. 2. 경영 정보 시스템.

3. 정부 투명성. I. 월드뱅크.

HJ9745.F56 2013
352.40285—dc23

2013031240

목차

머리말.....	i
감사의 말씀.....	iii
저자 소개.....	v
약어.....	vii
요약.....	ix
1 장 개요.....	1
정의.....	3
예산 투명성 도구 : 개요.....	6
2 장 방법론.....	9
지표들의 정의.....	9
데이터 수집.....	12
데이터 분석.....	14
관찰의 검증.....	14
결과 보고.....	15
가이드라인 준비.....	15
3 장 데이터.....	17
오픈예산데이터 게시에 대한 정부 사례들의 위상.....	17
공공 재정 데이터 게시를 위한 전용 웹 사이트의 유무.....	20
예산 데이터의 근원 및 신뢰성.....	22
공공 재정 정보의 범위 및 표출 품질.....	26
PF 정보에 대한 콘텐츠 및 규정.....	30
유의 지표.....	35
FMIS 솔루션의 특징.....	50
PEFA 지표와의 비교 결과.....	53
OBI 와의 비교.....	55
다른 내용과의 비교.....	57
4 장 우수 사례.....	63
전용 웹 사이트를 통한 PF 데이터의 적시 공개.....	65
웹에서의 FMIS 가시성.....	72

동적 질의 옵션을 통한 PF 정보에 대한 액세스.....	78
충분한 OBD 세트 공개.....	83
웹에 게시된 PF 정보의 신뢰성.....	87
프레젠테이션의 품질과 상호작용.....	92
효과적인 오픈예산데이터 사용.....	97
FMIS 세계지도.....	102
5 장 오픈예산데이터 공개를 위한 가이드라인.....	105
시의 적절한 포괄적 예산 정보의 가용성.....	106
정보시스템의 세부 사항에 관한 공개.....	106
사용자 정의(동적) 질의와 보고 역량의 유용성.....	107
신뢰성 있고 상호 연계된 오픈예산데이터의 공개.....	107
PF 데이터 출처의 인증.....	108
표현의 품질 향상.....	109
오픈예산데이터의 효과적인 사용 장려.....	110
6 장 결론.....	113
연구 결과.....	113
맺음말.....	118
부록.....	119
부록 A. 지표/질문 응답 옵션에 대한 설명.....	121
핵심 지표.....	121
유의 지표.....	127
부록 B. FMIS & OBD 데이터세트에 대한 설명.....	133
기본 데이터.....	133
FMIS 특징.....	134
다른 지표들.....	135
결과.....	137
부록 C. 회계 투명성 방안을 위한 개요.....	139
소개 및 목표.....	139
설문 조사 및 지수.....	139
1. 오픈예산지수 (OBI).....	139

2. 공공지출 및 재정 책임 (PEFA), 공공재정관리(PFM) 의 평가.....	140
3. IMF 재정 투명성 보고서의 표준 준수 및 코드(ROSC).....	141
4. 글로벌 청렴지수.....	142
5. 정보권한 지수 (RTI).....	143
6. UN 전자정부 설문조사 및 순위.....	143
표준 및 규칙.....	144
7. 재정 투명성의 IMF 의 우수사례 코드.....	144
8. 예산 투명성을 위한 OECD 우수 사례.....	144
재정 투명성 이니셔티브.....	145
9. 재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브 (GIFT).....	145
10. 열린정부 파트너십.....	145
부록 D. 피드백 제공자들.....	151
참고문헌.....	153
오픈데이터 참조.....	154
환경 보존 성명서.....	155

상자

상자 1.1: 정부에 대한 신뢰.....	5
-------------------------------	----------

그림

그림 1.1: FMIS 를 통한 신뢰성 있는 오픈예산데이터 게시의 잠재적인 효과.....	2
그림 1.2: FMIS 의 핵심 기능들 및 다른 PFM 시스템과의 인터페이스.....	3
그림 1.3: OLTP 및 OLAP 시스템의 결합된 IFMIS 핵심컴포넌트.....	4
그림 2.1: FMIS 와 OBD 데이터 세트의 구성.....	13
그림 3.1: FMIS 를 통한 OBD 게시와 관련한 정부 사례에 대한 현 상태.....	19
그림 3.2: 지표 1 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	21

그림 3.3: 지표 2 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	22
그림 3.4: 지표 3 과 관련한 소득수준의 분포 및 지역적 분포.....	23
그림 3.5: 지표 4 와 관련한 소득수준의 분포 및 지역적 분포.....	24
그림 3.6: 지표 5 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	24
그림 3.7: 지표 6 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	25
그림 3.8: 지표 7 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	26
그림 3.9: 지표 8 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	27
그림 3.10: 지표 9 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	28
그림 3.11: 지표 10 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	29
그림 3.12: 지표 11, 12 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	30
그림 3.13: 지표 13, 14 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	31
그림 3.14: 지표 15, 16 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	32
그림 3.15: 지표 17, 18 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	33
그림 3.16: 지표 19, 20 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	34
그림 3.17: 지표 21 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포.....	35
그림 3.36: FMIS 솔루션에서 지원되는 PFM 토폴로지.....	51
그림 3.37: FMIS 솔루션의 기능.....	51
그림 3.38: FMIS 솔루션의 운영상태.....	51
그림 3.39: FMIS 솔루션의 범위.....	52
그림 3.40: FMIS 응용 프로그램 소프트웨어 솔루션.....	52
그림 3.41: FMIS 의 기술 아키텍처.....	52
그림 3.42: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (65 개 국가).....	54
그림 3.43: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (121 개 국가).....	54
그림 3.44: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (100 개 국가).....	55
그림 5.1: FMIS 솔루션에서 적시의 신뢰성 있는 오픈예산데이터 공개.....	110
그림 6.1: PF 데이터의 근원과 범위.....	116
그림 B.1: FMIS & OBD 데이터세트.....	133

지도

지도 4.1: FMIS 세계지도에 표시되는 기본 정보 및 웹 링크 기본 정보 및 웹 링크.....	102
지도 4.2: FMIS 세계지도(2013.6).....	103

표

표 1.1: 재정 투명성 도구들의 요약.....	7
표 2.1: 핵심 및 유의 지표와 할당된 포인트.....	11
표 2.2: 정부 사례에 대한 상태를 맵핑하게 위한 FMIS 와 OBD 의 정의.....	14
표 3.1: FMIS 를 통한 오픈예산데이터 관련 현 정부 사례 요약.....	18
표 3.2: 지표 40 > 기본 및 기타 언어 옵션의 배포.....	49
표 3.3: 100 개국 OBI 2012 점수에 의한 FMIS & OBD 그룹의 비교.....	56
표 3.4: 60 개국가 OBI 2012 점수에 의한 FMIS & OBD 그룹의 비교.....	57
표 3.5: 181 개 경제국의 MTEF 구현을 통한 FMIS & OBD 그룹 비교.....	58
표 3.6: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹과의 비교.....	58
표 3.7: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교(온라인 서비스).....	59
표 3.8: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교 (정보통신사업자인프라).....	60
표 3.9: 전자정부 '12 순위 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교 (인적자본).....	60
표 3.10: 오픈소스정책의 범위 및 지역분포.....	61
표 3.11: 승인된 오픈 소스 이니셔티브의 지역 분포.....	61
표 3.12: 오픈 소스 정책을 통한 66 개 경제국의 FMIS & OBD 그룹분포.....	62
표 4.1: PF 정보/OBD 공개 우수 사례.....	64
표 4.2: PF 정보 공개에서의 역사적 동향 및 규칙성.....	65
표 A.1: 핵심 지표.....	121
표 A.2: 유의 지표.....	127
표 B.1: 기본 데이터.....	133
표 B.2: FMIS 의 특징.....	134
표 B.3: 다른 지표.....	135
표 B.4: 결과.....	137
표 C.1: 재정 투명성 도구의 개요.....	147
표 D.1: 피드백 제공.....	151

머리말

“재정관리정보시스템(FMIS: [Financial Management Information Systems](#))과 오픈예산데이터(OBD: Open Budget Data): 정부 보고서에는 자금의 흐름이 나타나는가?”는 월드뱅크(World Bank)가 FMIS 에서 공개하는 OBD 에 대한 신뢰성 및 예산 투명성 측면에서의 개선 가능성을 확인하기 위해 장기간에 걸친 현황을 조사한 것으로, 2012 년에 시작한 연구에 대한 결과 보고서이다. 본 연구의 데이터세트는 198 개 국가의 공공재정(PF: Public Finance) 웹 사이트 방문을 통하여 OBD 를 공개하는 176 개 FMIS 플랫폼에 대한 광범위한 수집 자료로 구성되었다.

본 연구는 예산의 투명성에 대한 새로운 지수나 순위를 개발하기 위한 것은 아니다. 본 연구의 범위는 예산 수입과 지출의 세부 항목으로 정부 웹 사이트에 제시된 예산 데이터로 한정하였다. 예산 외 자금, 자산, 우발채무 및 준 재정 운영과 같은 광범위한 범위의 재정관리규정과 투명성에 관련된 다른 중요한 부분은 외부 조사만을 통해서는 확인할 수 없었다. 본 연구에서 활용한 OBD 와 관련된 다수의 핵심 지표들은 간단한 채점 방식을 이용하여 정의되고 측정되었다.

공개하는 오픈데이터의 신뢰성 및 중요성을 강조하고, 일부 우수 사례를 소개하기 위하여 주요 연구 결과를 몇 가지 범주로 나누어 설명하였다. 예산의 투명성 개선을 위한 방법을 공유할 수 있도록 FMIS 솔루션에서 공개하는 오픈데이터의 신뢰성 확보를 위한 가이드라인도 제공하였다. 끝으로, PF 사이트 및 FMIS 플랫폼과 관련된 웹 링크는 [FMIS 세계지도](#)를 통해 제공하였다.

대상 고객

월드뱅크팀, 공무원 및 FMIS 와 오픈예산데이터 프로젝트에 참여한 기타 전문가

목표

웹 사이트에 공개된 데이터의 접근 가능성이 높고 정확하고 유용하다면, FMIS 데이터베이스의 PF 정보는 정부의 투명성과 책임성을 제고하는데 큰 역할을 할 수 있다. 본 연구는 FMIS 를 통해 공개되는 예산 데이터의 출처, 가용성, 신뢰성 및 무결성에 대해 보고하고 있으며, 우수 사례를 선정하고, 예산의 투명성 측면에서 FMIS 의 영향력을 조사함으로써 공개되는 OBD 의 신뢰성 확보를 위한 가이드라인을 제공한다.

활동

- | | |
|-------------|--|
| 2012 년 10 월 | 활동 개시 (P143587 -예산의 투명성 측면에서의 FMIS 의 영향력) |
| 2012 년 11 월 | 개념 검토 (2012 년 11 월 28 일에 승인) |
| 2013 년 1 월 | FMIS 와 OBD(198 개 경제국의 PF 관련 웹 사이트 스캐닝)에 있는 새로운 데이터세트에 대한 데이터수집 완료 (장기간의 현황 조사로 2012 년 중반 개발된 이전 데이터베이스 구축) |
| 2013 년 1 월 | FMIS 세계지도 베타 버전은 Google 지도에 있는 198 개 경제국과 176 개 FMIS 플랫폼 웹 링크 표시를 위해 업데이트됨(2010 년 6 월 처음 개시) |

- 2013 년 4 월 초기 연구 결과와 데이터는 데이터세트와 결과에 대한 개선을 위해 정부 관리와 작업팀/관리자들과 공유
- 2013 년 6 월 결정 회의 (2013 년 6 월 19 일)
- 2013 년 7 월 최종 보고서는 월드뱅크 연구 결과로 전달됨.

주요 출처¹

- [FMIS 와 OBD](https://eteam.worldbank.org/FMIS) - 데이터세트 (2013 년 7 월 버전). FMIS Community of Practice 웹 사이트에서 입수(<https://eteam.worldbank.org/FMIS>)
- Cem Dener, Joanna A. Watkins, and William L. Dorotinsky, [Financial Management Information Systems: 25 Years of World Bank Experience on What Works and What Doesn't](#), 월드뱅크 연구자료, 2011 년 4 월.

¹ 관련된 웹 자료의 하이퍼링크 (Uniform Resource Locators - URLs) 는 밑줄 그은 형태로 제시되었다.

감사의 말씀

본 보고서는 월드뱅크의 빈곤감소경제관리네트워크(PREM Network: Poverty Reduction and Economic Management Network)의 거버넌스 및 공공부문관리부(PRMPs: Governance and Public Sector Management Practice) 조직의 도움으로 작성되었다.

본 연구의 주 저자인 Cem Dener 와 민소영(샌디) (PRMPs)은 본 연구 문서 작성에 도움을 준 월드뱅크 직원들에게 감사를 표한다: 예산 투명성에 있어서 FMIS 의 영향 평가를 위한 새로운 데이터세트를 준비하도록 귀중한 시간을 내준 Birgül Meta; 데이터 수집 초기 단계를 지원 해준 Angela Lisulo; 표지 지도 제작에 도움을 준 월드뱅크 지도 디자인팀의 지도 제작자 Jeffrey N. Lecksell 에 감사드린다.

공공지출 및 재정책임(PEFA: Public Expenditure and Financial Accountability) 지표의 모든 세트와 우리의 연구 결과를 비교분석 하는 데 아낌없는 지원을 해준 PEFA 사무국에 특별히 감사를 드린다. 정의 및 주요 연구 결과에 대한 상세한 검토에 도움을 준 Joanna A. Watkins 에게도 감사드린다. 이번 연구개발에서 Jim Brumby, Young Kyu Kang, Adrian Fozzard, Nick Manning 의 실질적인 제안과 가이드라인뿐만 아니라 Vivek Srivastava, Verena Maria Fritz, Anupama Dokeniya, Maritza A. Rodriguez, Gert Van Der Linde, Leif Jensen, Paolo de Renzio 과 Amparo Ballivian 의 최종 보고서에 대한 검토에도 감사드린다. 마지막으로, 귀중한 검토 의견을 제시해 준 Nicola J. Smithers, Vivek Ramkumar(OBI/IBP), Xavier Rame(IMF) 및 Marijn Verhoeven 뿐만 아니라 Stephen Knack 과 Ivor Beazley(개념 노트 단계)에게도 감사 드린다.

본 연구와 관련된 단기 컨설팅 서비스는 한국신탁기금(Korean Trust Fund)에서 지원하였다.

저자 소개

Cem Dener 는 PREM Network 의 PRMPS 내 공공부문 수석 전문가이다. 2004 년부터 공공재정관리실무 개선과 많은 지역국가들의 FMIS 솔루션 개발에 노력하고 있다. 월드뱅크에서 발간한 *FMIS 에 대한 연구 (World Bank's FMIS Study)* (2011 년 4 월)의 저자 중 한 사람이다. 또한 지역 지식 공유 및 학습 이벤트와 실무 커뮤니티 구성 조직에 참여하고 있다. 터키 앙카라의 METU(1982)에서 이학사, 영국 베드퍼드의 크랜필드 기술 연구소(1985)에서 석사, “복합시스템 모델링(Working on Modeling Complex Systems)”으로 벨기에 브뤼셀의 브리제 대학(1992)에서 박사 학위를 취득하였다.



민소영(Sandy)은 PREM Network 의 PRMPS 내 국제기구 초급전문가이다. 주요 관심 분야는 재정/예산의 투명성과 공공재정관리이고 재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브의 핵심 멤버이기도 하다. 한국 예산 편성 과정의 대중 참여 및 공개 기여 사례 연구 및 “*단년도 예산을 뛰어넘어 : 중기재정계획을 통한 글로벌 사례 및 경험 (Beyond the Annual Budget: Global Experience with Medium Term Expenditure Frameworks)*”의 공동저자이다. 학력으로는 코넬 대학에서 MPA 를 취득했고 현재는 조지메이슨 대학의 공공재정학 박사 과정에 재학 중이다.



약어

AFR	AFrica Region (아프리카 지역)
APEC	Asia-Pacific Economic Co-operation (아시아태평양경제협력)
BC	Budget Classification (예산분류)
CoA	Chart of Accounts (계정과목)
COFOG	Classification Of the Functions Of Government (UN) (정부기능분류)
COTS	Commercial Off-The-Shelf software (상용소프트웨어)
CSV	Comma-Separated Values (file storing tabular data in plain-text form) 쉼표로 구분(일반 텍스트 형식으로 표 형식의 데이터를 저장하는 파일)
DOC	Microsoft Word document format (Microsoft Word 문서형식)
EAP	East Asia and Pacific region (동아시아 및 태평양 지역)
ECA	Europe and Central Asia region (유럽과 중앙아시아 지역)
e-Gov	Electronic Government (e-Government) (전자정부)
FMIS	Financial Management Information System(s) (재정관리정보시스템)
FT	Fiscal Transparency (재정투명성)
GFSM	Government Finance Statistics Manual 2001 (IMF) 정부 재정 통계 매뉴얼 2001 (IMF)
GIFT	Global Initiative for Fiscal Transparency (재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브)
HIC	High-Income Country (고소득수준국가)
IBP	International Budget Partnership (국제예산협력)
ICT	Information and Communication Technology (정보통신기술)
IFMIS	Integrated Financial Management Information System (통합재정관리정보시스템)
KML	Keyhole Markup Language (키홀 마크업 언어)
LCR	Latin America and Caribbean Region (라틴 아메리카 및 카리브 지역)
LDSW	Locally Developed SoftWare (내부개발소프트웨어)
LIC	Low-Income Country (저소득수준국가)
LMIC	Lower-Middle-Income Country (중저소득수준국가)
MNA	Middle East and North Africa region (중동 및 북 아프리카 지역)
MoF	Ministry of Finance (재정부)
MTBF	Medium-Term Budgetary Framework (중기예산계획)
MTEF	Medium-Term Expenditure Framework (중기재정계획)
MTFF	Medium-Term Fiscal Framework (중기재정총량계획)
MTPF	Medium-Term Performance Framework (중기성과계획)
OBD	Open Budget Data (오픈예산데이터)
OBI	Open Budget Index (오픈예산지수)
OBS	Open Budget Survey (오픈예산설문조사)

ODF	Open Document Format (an open standard since 2006) 오픈 문서 포맷 (2006 년 이후 공개 표준)
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development (경제협력개발기구)
OGP	Open Government Partnership (열린정부파트너십)
OLAP	OnLine Analytical Processing (온라인분석처리)
OLTP	OnLine Transaction Processing (온라인트랜잭션처리)
OSS	Open Source Software (오픈소스소프트웨어)
PDF	Portable Document Format (an open standard since 2008) 휴대용 문서 형식 (2008 년 이후 공개 표준)
PEFA	Public Expenditure and Financial Accountability (공공지출 및 재정책임)
PF	Public Finance (공공재정)
PFM	Public Financial Management (공공재정관리)
PPT	Microsoft PowerPoint presentation file (MS 프리젠테이션 파일)
PREM	Poverty Reduction and Economic Management Network (빈곤감소경제관리네트워크)
PRMPS	PREM Governance and Public Sector Management Practice PREM (거버넌스 및 공공부문관리부)
RDF	Resource Description Framework (자원기술프레임워크)
SAR	South Asia Region (남아시아 지역)
TS	Treasury System (재정시스템)
UMIC	Upper-Middle-Income Country (중상소득수준국가)
WWW	World Wide Web (월드와이드웹)
XLS	Microsoft Excel file format for storing tabular data (표 형식의 데이터를 저장하기 위한 Microsoft Excel 파일 형식)
XML	eXtensible Markup Language (an open standard since 1998) 확장 마크업 언어 (1998 년 이후 공개 표준)

요약

재정관리정보시스템과 오픈예산데이터

정부 보고서에는 자금의 흐름이 나타나는가?

최근 예산 투명성과 오픈데이터에 대한 관심이 높아지고 있다. 예산 투명성을 위해서는 정부가 웹 사이트에 예산 데이터를 공개하는 것뿐만 아니라, 정부가 공개하는 데이터가 재정 활동을 하는 국민들에게 의미 있고 유용해야 한다. 대부분의 정부는 FMIS 개발을 위한 역량 강화 및 기술에 많은 투자를 하고 있다. 문제는 “공개되는 정보 및 문서는 얼마나 믿을만 한가? 공개 정보의 범위는? 재정관리규정과 투명성 측면에서 신뢰성 있는 정보인가?” 이다.

사회 단체 및 국제기구는 공공 도메인에 공개되는 주요 예산 문서의 존재여부, 규칙성 및 내용을 평가하고 국제표준정보 준수 여부를 평가하기 위해 다수의 재정 투명성 측정 도구 및 가이드 라인을 제시해 왔다. 그러나 이러한 측정 도구들은 공개된 정보의 출처와 신뢰성 또는 시스템과 데이터베이스의 무결성과는 관련이 없었다.

정부 웹 사이트에 공개된 PF 정보가 신뢰성을 가지려면 관련 예산 데이터는 신뢰성 있는 FMIS 플랫폼에서 얻어져야 하고 오픈데이터표준²을 준수해야 한다.

FMIS 솔루션에서 공개하는 OBD의 신뢰성 확보를 위한 가이드라인이 부족한 상황에서 본 연구는 큰 의의를 갖는다. 본 연구는 OBD의 공개 측면에서 FMIS의 영향력을 확인하고, 예산의 투명성 개선을 위한 방법을 연구하며, OBD를 공개하는 FMIS 플랫폼의 효과적인 활용방법에 대한 가이드라인을 제공하는 첫 번째 시도가 될 것이다.

본 연구를 안내하기 위한 다섯 가지 연구문제는 다음과 같다:

1. 예산 데이터 공개를 위해 설계된 현 정부의 웹 공개 플랫폼의 핵심 특징은 무엇인가?
2. FMIS를 통해 공개된 OBD의 신뢰성을 뒷받침 할 증거가 있는가?
3. 예산의 투명성 개선 측면에서 FMIS를 통한 OBD의 효과를 보여주는 우수 사례가 있는가?
4. 예산 도메인에서 데이터의 일관성(SVOT: single version of the truth)을 확보하는 것은 왜 어려운가?

² PF 정보는 모든 공공 부문의 수익, 지출, 자산과 부채를 다루고 있다. 예산데이터는 일반적으로 정부의 수입과 지출에 대한 정보를 포함한다. 신뢰할 수 있는 FMIS 플랫폼은 시스템의 신뢰성과 무결성, 운영의 보안, 그리고 IT 거버넌스와 감독 기능의 효율성을 보장하게 위해 정기적으로 IT 감사를 받는다. 오픈데이터는 제한(자유로운/합법적인 오픈)없이 편집(기계 판독) 및 재사용 할 수 있는 형식으로 국민(온라인)이 접근할 수 있다.

5. FMIS 의 OBD 를 공개하는 데 있어서 신뢰성 개선을 위한 가이드라인이 있는가?

본 연구의 기본 분석들에는 다음과 같은 사항들이 포함 되어있다:

- ▶ 모든 국가들의 수십년에 걸친 FMIS 솔루션 개발 경험;
- ▶ 정부 예산 데이터의 신뢰성과 정확성을 유지하기 위한 FMIS 플랫폼에 의존하는 성과와 무결성;
- ▶ 정부의 오픈데이터 공개를 위한 검증된 산업 표준;
- ▶ 개선된 예산 투명성, 책임, 참여를 바라는 국민의 요구 증가;
- ▶ 공공 부문 관리 변화를 위한 인터넷과 웹 기술의 광범위한 활용

본 연구의 목적은 PF 웹 사이트에 FMIS 플랫폼의 OBD 를 공개하는 것 만으로도 예산보고의 정확성, 적시성, 신뢰성 개선이 가능하다는 것을 보여주고 정부의 관심을 유도하기 위함이다.

방법론

본 연구의 연구 질문에 따라, FMIS 를 통해 OBD 를 공개 하는 정부 웹 사이트를 평가하기 위한 20 개의 핵심지표와 20 개의 유의지표를 정의하였다. 본 연구의 데이터세트는 198 개 경제국들의 PF 웹 사이트 방문을 통하여 OBD 를 공개하는 176 개 FMIS 플랫폼에 대한 광범위한 수집 자료와 지표들로 만들어졌다. 본 연구를 위해, 연구팀은 정부 예산 운영에 대한 정보를 제공하는 웹 사이트에만 초점을 두었으며 점수는 핵심 지표 각각에 할당하였다.

연구진은 20 개 핵심 지표에 대한 총 점수를 기준으로, 확인된 우수 사례에 따라 네 그룹으로 웹 사이트를 분류하였다 (A = 높은 가시성(Highly visible), B = 보통 가시성(Visible), C = 제한된 가시성 (Limited visibility), D = 최소 가시성 (Minimal visibility)). 조사양식은 관련 정부 관계자들과 초기의 연구 결과를 공유하기 위해 사용되었으며, 이는 보다 나은 개선을 위한 검증 및 피드백(전자 메일 교환을 통해) 목적으로 사용되었다. 연구 결과는 지역 및 소득수준 패턴에 대한 비교분석과 예산 투명성 지수와의 상관 관계를 활용하여 나타냈다.

연구팀은 많은 우수사례와 혁신적인 솔루션을 게시하고, 사용자 중심으로 중요 정보를 보기 쉽게 표시하는 대화형 지형지도를 만들어 데이터세트를 공개한 정부의 PF 웹 사이트도 제시하였다. FMIS 의 OBD 를 공개 하도록 도와주는 본 연구의 가이드라인은 정부와 실무자 뿐만 아니라, 그들의 웹 사이트와 오픈데이터 활용 개선에 많은 도움을 줄 것이다.

주요 내용

전세계 198 개 경제국에서 176 개의 일반적인 FMIS 플랫폼을 사용하고 있지만, FMIS 솔루션에서 신뢰성 있는 OBD 를 제시하는 우수 사례는 24 개국(12%)에서만 확인할 수 있었다.

20 개 핵심 지표를 기준으로, FMIS 에서 제공하는 OBD 를 공개한 198 개 경제국들에 대한 평균 점수는 100 점 만점에 45.1 점이다. 약 93 개 웹 사이트(상세한 또는 중요 정보를 공개)는 PF 데이터를 공개하면서 정보시스템의 도움을 받았지만 대부분은 아직 오픈데이터를 제공하지 않는다.

전반적으로 48 개 국가들의(24%) 사회 단체와 국민만 웹(시민 예산 및 투명성 포털)에 공개된 PF 정보로 혜택을 누리고, 예산을 모니터링하고 정부에게 책임을 지울 수 있는 기회를 가지고 있다. 많은 나라에서는 외부 감사 기관이 정부의 재정 활동을 모니터링하거나 예산 결과 감사에 FMIS 플랫폼을 효과적으로 사용하지 못하는 것으로 나타났다.

중고소득수준국가(HMIC: High-Middle-Income Country)의 정부들은 주로 중앙집중시스템에서 다양한 형식으로 동적 예산 데이터를 공개하는 반면, 많은 저소득수준국가(LIC: Low-Income Country)들은 주로 PF 웹 사이트에 공개된 문서를 통해 정적 예산 데이터를 공개하는 경향이 있다. 지역별로, 유럽과 중앙아시아 지역(ECA: Europe and Central Asia Region), 라틴 아메리카 및 카리브 지역(LCR: Latin America and Caribbean Region), 남아시아 지역(SAR: South Asia Region) 및 동아시아 및 태평양 지역(EAP: East Asia and Pacific Region) 국가들은 데이터베이스를 통해 다양한 형식으로 동적 예산보고서를 공개하는 반면, 중동 및 북 아프리카 지역(MNA: Middle East and North Africa Region)과 아프리카 지역(AFR: Africa Region)국가들은 PDF 파일로 정적 예산 보고서를 공개하고 있다. 대부분의 AFR 지역국가 정부는 PF 공개 웹 사이트를 가지고 있지 않다.

다른 재정투명성(FT: Fiscal transparency) 지수의 주요 전망과 본 연구 결과와의 일치 여부를 확인하기 위해 FMIS & OBD 점수 분포를 PEFA, 오픈예산지수(OBI: Open Budget Index) 및 UN 전자정부발전지수와 같은 FT 도구와도 비교하였다. 비교 결과, 패턴이 많이 비슷하였고, FMIS & OBD 점수는 PEFA 지표 및 OBI 점수와 양의 상관 관계가 있는 것이 발견되었다.

연구진들은 FMIS 에서 OBD 를 게시하는 다른 지역의 우수 사례 중 일부를 강조하기 위해 53 개 국가(모든 지역과 소득 수준에서)들의 다양한 정부 웹 사이트로 부터 100 개의 사례를 확인하였다.

가이드라인

연구팀은 우수 실천 사례 경험과 FMIS 솔루션 및 오픈예산데이터 포털 개발 경험을 참고하여, 정부 공무원, 시민 및 사회 단체, 관리감독기관들을 위한 일련의 가이드라인을 개발했다. FMIS 플랫폼에서 오픈예산데이터를 게시하고자 할 때, 본 가이드라인의 사용을 권한다.

▶ 시기에 적절한 포괄적 예산 정보의 가용성

예산 계획과 집행 결과를 적시에, 정기적으로 제공하는 정부의 전용 PF 웹 사이트가 있어야 한다. 공개된 PF 정보의 완성도(예산과 관련되지 않은 재정활동과 유사 재정 활동, 임시부채를 포함하여)와 예산 집행 성과를 시-계열 데이터로 제시하는 것이 매우 중요하다.

▶ 정보시스템의 세부 사항 공개

정보시스템, 정보 처리 상호 운용 기준들과 디지털 서명의 사용 촉진, 정보시스템과 관련 ICT 관행에서의 신뢰 구축을 위한 데이터 보호와 정보 보안 정책 공개에 대한 주요 특징들이 정부의 PF 웹 사이트에 제시되어야 한다.

▶ 사용자 정의(동적) 질의와 보고 역량의 유용성

정부 PF 웹 사이트는 유연하고 사용자 친화적 동적 질의와 보고 옵션을 통한 대화형 다차원 데이터 분석 역량을 가져야 하고, 이력 데이터의 일관성이 보장되어야 한다.

▶ 신뢰성 있고 상호 연계된 오픈예산데이터의 공개

FMIS 또는 데이터웨어하우스 솔루션의 오픈예산데이터(무료, 온라인, 수정가능한) 게시는 조직 문화의 변화를 요구한다. 정부는 이익을 극대화 하기 위해서 “연계 오픈데이터” 게시에 관한 다양한 지침을 사용한다. 오픈예산데이터의 사용으로 공공 정보는 더 유용한 가치를 가진다.

▶ PF 데이터 출처의 인증

게시된 보고서에 포함된 시스템 이름, 날짜/타임 스탬프는 정보시스템의 신뢰성과 무결성을 위한 핵심 지표들 중 하나이다. 무단변경 및 접근으로부터 데이터를 보호하기 위해서는 적절한 안전 조치가 구현되어야 한다. 관리 감독 메커니즘은 시스템의 신뢰성과 무결성, 운영상의 보안, IT 거버넌스 및 관리 감독 기능의 효율성을 보장하기 위해 존재해야 한다.

▶ 표현의 품질 향상

대화형 데이터 시각화 옵션, 그래픽 사용자 인터페이스, 피드백 메커니즘, 고급 검색/보고 옵션, 혁신적인 틀(PF 정보 검색이 가능한 대화식 맵), 모바일 애플리케이션을 통한 PF 데이터 접근 확대, 핵심성과지표 일일 업데이트는 모두 실질적으로 PF 웹 사이트의 표현의 품질을 향상시켜 준다.

▶ 오픈예산데이터의 효과적인 사용 장려

예산의 수입, 지출 및 기타 재정 활동에 대한 의미 있는 오픈데이터를 게시하는 것은 정부가 공적 자금을 어떻게 사용했는지를 설명하는 데 있어 매우 중요하다. 시민 예산은 이를 달성하기 위한 중요한 수단이다. 오픈예산정보 포털은 주민참여예산 과정을 지원한다. 이 과정에서는 지역 및 지역 사회에 있는 사람들이 공동으로 정부의 예산 및 모니터 활동의 우선 순위를 결정한다. 주민참여예산, 성별 관점, 또는 시민 주도의 지출 모니터링의 결과는 공공재정 웹 사이트에서 확인될 수 있어야 한다. 끝으로, 감독기관들은 효과적인 모니터링과 정보 재정 활동의 평가를 위해 공공재정 웹 플랫폼 및 시스템으로부터 가능한 한 많은 장점을 취해야 한다.

결론

그렇다면, 우리는 과연 자금이 어디로 흐르는 지 확인할 수 있는가? 본 연구는 일부 국가들의 시민, 사회 단체, 감독 기관들에게 FMIS 솔루션의 신뢰성 있는 오픈예산데이터에 대한 권한 제공을 보여준다. 여러 국가들이 PF 웹 사이트에 상당한 예산 정보를 게시하지만 "자금이 어디에 사용되는가?"라는 질문에 대한 적절한 답을 줄 수 없다는 것을 보여준다. 따라서 본 연구의 주요 결론은 정부 PF 웹 사이트 상에 보이는 것만이 (반드시) 다가 아니라는 것이다. . 정부가 공개한 예산 정보에 대해 신뢰를 구축하기 위해서는 추가적으로 노력이 필요하다. 정부의 모든 재정 활동에 관한 데이터를 열람하기를 요구하는 시민들과 사회 단체들의 목소리가 커지면서 세계의 많은 정부들은 이러한 민주적인 요구에 대응하기 위해 노력하고 있다.

선정된 사례는 정부의 헌신과 대중의 큰 관심이 있으면, 어려운 상황에서도 적절한 투자를 통해 예산 투명성 개선과 오픈예산데이터 게시를 위한 혁신적인 솔루션이 신속하게 발전할 수 있다는 것을 보여준다.

본 연구의 결과들은 전세계 정부의 예산 데이터 공개 사례에 대한 포괄적인 시각을 제공할 것으로 기대된다. 또한 모든 재무 활동에 관한 정보를 공개함으로써 투명성, 책임, 참여를 지원하는 PF 웹 플랫폼의 개선에 대한 논의를 장려할 것으로 기대된다. 그 다음의 연구는 다른 재무 활동에 관한 추가 정보 수집 게재, 사용자 인식에 관한 조사와 같은 중요한 측면을 연구할 것이다.

1 장 개요

세계 각국의 정부들은 성장을 촉진하고 빈곤을 줄이기 위하여 전략적으로 자원을 분배한다. 또한 낭비를 줄이고 수입에 따라 지출을 배분하기 위하여 운영 상의 효율을 추구한다. 그리고 예산의 신뢰성을 회복하기 위한 재정 규율의 개선을 위하여 공공재정관리(PFM : Public Financial Management)를 설계하고 개혁하기 위한 다양한 상황에 있다. 이러한 노력의 일환으로 대부분의 정부들은 [재정정보관리시스템\(FMIS\)](#)의 개발을 위한 역량 강화 및 기술에 상당한 투자를 하고 있다.

지난 10 년 동안 FMIS 의 사용은 예산의 투명성을 개선하는 데 아주 중요한 부분이 되었다. 공개된 예산 데이터가 정확하고 접근이 용이하며 의미가 있다면 FMIS 플랫폼을 통한 공공재정(PF)정보를 시민에게 공개하는 것은 투명성을 개선할 수 있게 해준다. 국민이 오픈예산데이터를 게시하는 동기를 긍정적으로 해석하고 투명성이 오랜 기간 동안 유지된다면 재정 투명성은 곧 정부에 대한 신뢰도 증진으로 이어질 수 있다. 그러나, 모든 재정 활동을 파악하고 오픈예산데이터를 게시할 수 있는 견고한 FMIS 솔루션을 설계하는 것과 예산 투명성에 있어서 FMIS 의 효과를 측정하는 것은 지속적으로 해결해야 할 주요 과제가 되고 있다.

웹 게시의 품질 또는 오픈예산데이터를 보고하고 기록하는데 기반을 둔 시스템을 사용하는데 있어서 성과를 평가하기 위해 널리 수용되는 프레임워크가 아직 없는 것이 현실이다. 핵심 PFM 진단 연구³는 일반적으로 여러 부문들 안에서 자원의 분배를 분석하며 이러한 분배에 대한 평등성, 효율성, 효과성을 국가의 거시경제 프레임워크와 부문의 우선순위 측면에서 평가한다. 그러나 이러한 평가들을 위해 정의된 지표는 정보의 출처와 신뢰성을 확인하는 데는 충분하지 않다.

정부 웹 사이트에 공개된 PF 정보가 신뢰성을 가지려면 관련 예산 데이터는 신뢰성 있는 FMIS 플랫폼에서 얻어져야 하고 오픈데이터표준을 준수해야 한다.

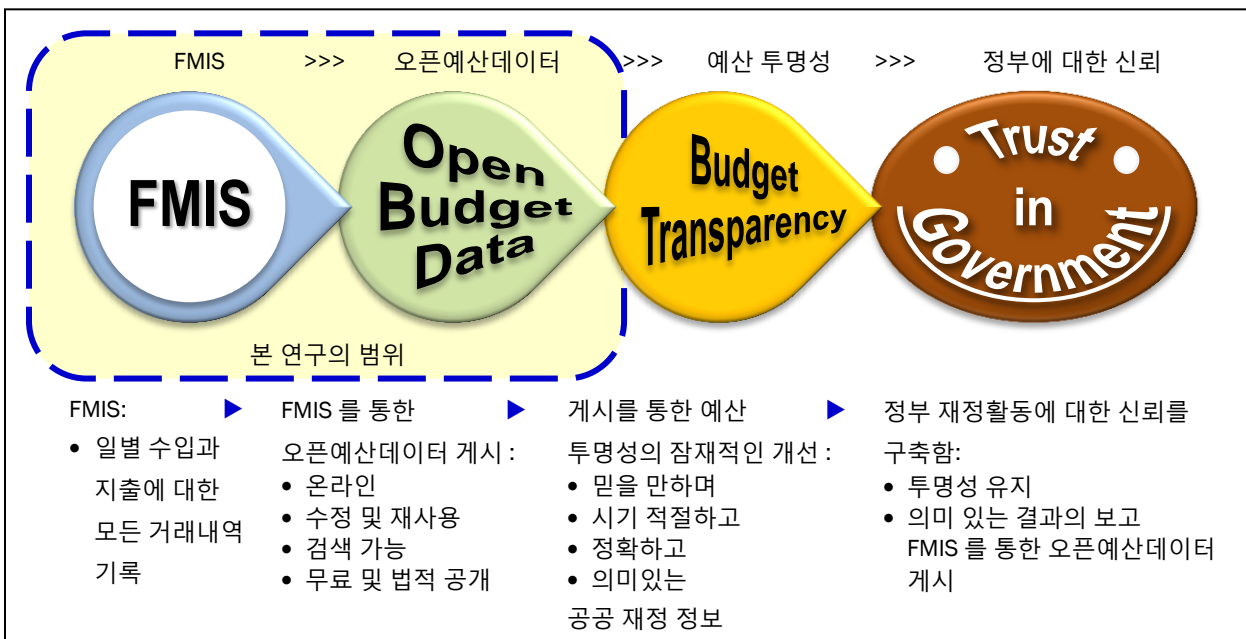
대다수 정부는 유용한 예산 정보를 제공할 수 있는 FMIS 를 보유하고 있으나 웹사이트에 게시할 예산 데이터의 범위에 대해서는 명확하게 밝혀두고 있지 않다. 여기에는 정보의 일관성 여부, 신뢰도가 높은 시스템으로 연결되는 동적 링크의 유무, 예산 데이터의 이해용이성 여부 등도 모호하게 남아있다. 또한 영역, 완전성, PF 정보에 대한 품질은 아주 다양하다. 그리고 예산 데이터의 신뢰성과 재사용성을 개선하기 위해 널리 사용되고 있는 지침서 또한 없는 실정이다. 본 연구는 많이 알려지지 않은 분야를 밝히고, 그 결과를 보고하며 이를 지리공간과 맵핑을 수행하여 오픈데이터 게시에 대한 FMIS 의 효과를 연구하는 데 목적이 있다. 오픈예산데이터의 사용은 책임성과 투명성을 개선하고 부정 부패를 줄이며 정부에 대한 신뢰를 증진시킨다는 것은 이미 잘 알려진 사항이기는 하지만, 이러한 측면에 대한 분석은 본 연구의 범위에 포함되지 않는다.

³ [Public Expenditure Reviews; Public Expenditure and Financial Accountability \(PEFA\)](#) 평가.

본 연구는 몇몇 핵심 질문을 도출하게 된다.

1. 예산 데이터 공개를 위해 설계된 현 정부의 웹 공개 플랫폼의 핵심 특징은 무엇인가?
2. FMIS 를 통해 공개된 OBD 의 신뢰성을 뒷받침 할 증거가 있는가?
3. 예산의 투명성 개선 측면에서 FMIS 를 통한 OBD 의 효과를 보여주는 우수 사례가 있는가?
4. 예산 도메인에서 데이터의 일관성(SVOT: single version of the truth)을 확보하는 것은 왜 어려운가?
5. FMIS 의 OBD 를 공개하는데 있어서 신뢰성 개선을 위한 가이드라인이 있는가?

그림 0.1: FMIS 를 통한 신뢰성 있는 오픈예산데이터 게시의 잠재적인 효과



출처: 월드뱅크 데이터.

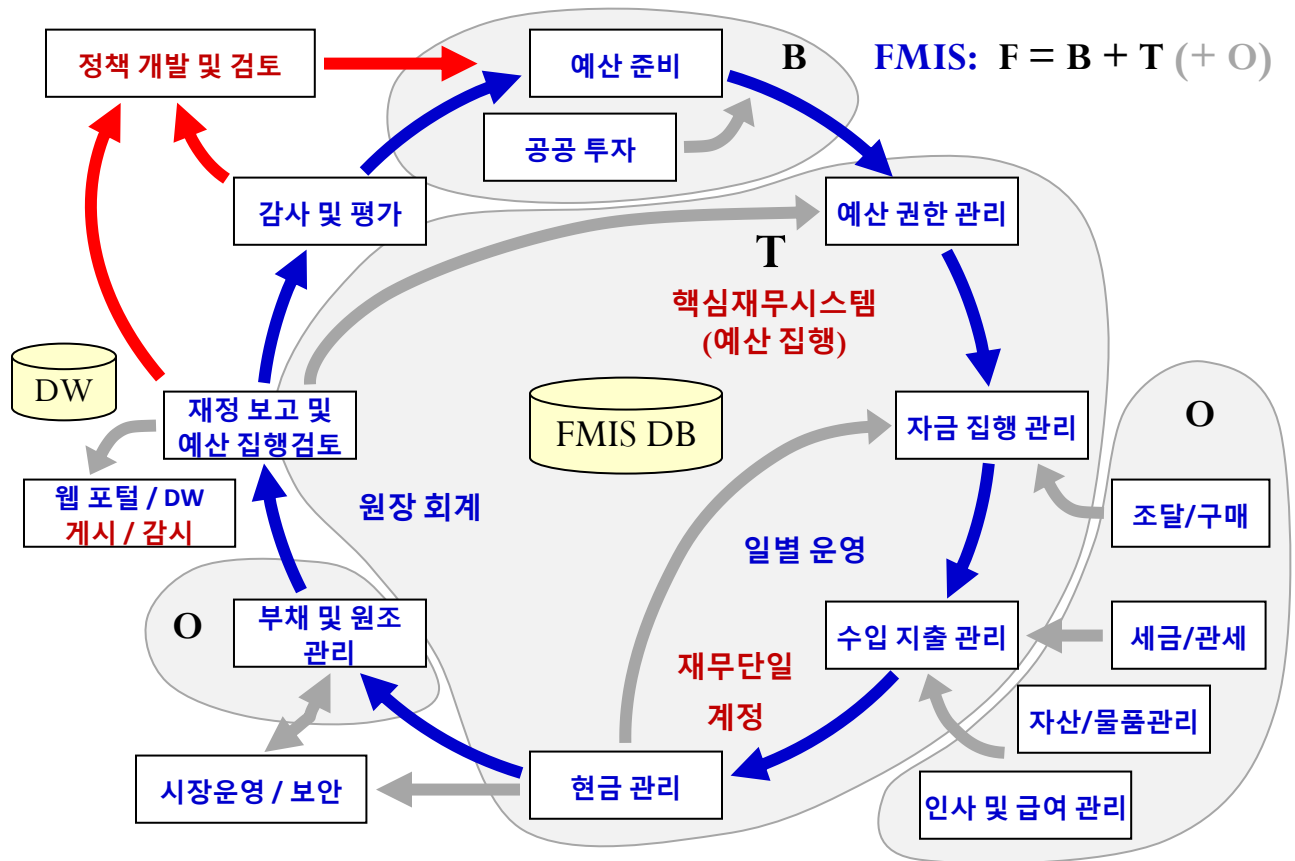
참조: FMIS (financial management information system) = 재정관리정보시스템.

본 연구는 6 개의 장으로 구성된다. 1 장에서는 예산 투명성 지수 및 표준의 요약과 함께 연구의 이론적 근거와 목적 그리고 사용된 용어의 정의를 다룬다. 2 장에서는 오픈예산데이터를 공개하는데 있어서 중요한 측면을 식별하는데 사용된 방법론뿐만 아니라, FMIS 를 통해 오픈예산데이터를 게시하는 현 정부의 사례를 분류하기 위해 사용된 채점 방식을 설명한다. 3 장에서는 198 개의 경제국에서 수집된 데이터를 표시하며 예산 데이터 게시에서 관찰된 일반적인 패턴을 설명한다. 4 장에서는 FMIS 를 통해 신뢰성이 높고 의미있는 예산 데이터 게시의 좋은 사례를 살펴보고 지리적으로 맵핑한 결과 자료를 제공한다. 5 장에서는 FMIS 플랫폼을 통해 정부의 오픈예산데이터 게시 사례에 대한 개선 가능한 가이드라인을 제공한다. 6 장에서는 핵심 결과를 요약하며 본 연구에 대한 결론을 나타낸다. 부록 A-C 는 본 연구의 정보들을 상세히 설명하며, 부록 D 는 본 연구의 피드백 제공자들의 목록이다. 참고 문헌 및 오픈데이터 참조는 연구의 끝 부분에 제시하였다.

정의

폭 넓은 의미의 재정관리정보시스템(FMIS)은 정부로 하여금 예산에 대한 계획, 집행, 감시를 가능하게 해주는 솔루션이다. 현재의 FMIS 플랫폼은 정부로 하여금 재정 규율 및 보고 표준을 준수하며 분권화된 예산 수행을 지원하는 중앙 집중형인 웹 기반 정보통신 기술 솔루션이다. FMIS 플랫폼은 예산 투명성, 정부의 책임성과 참여를 개선하기 위해, PF 정보를 국민들에게 공개하는 것을 용이하게 한다. 그림 1.2 는 FMIS 의 핵심 기능들과 관계를 나타낸다.

그림 0.2: FMIS 의 핵심 기능들 및 다른 PFM 시스템과의 인터페이스



출처: 월드뱅크 데이터.

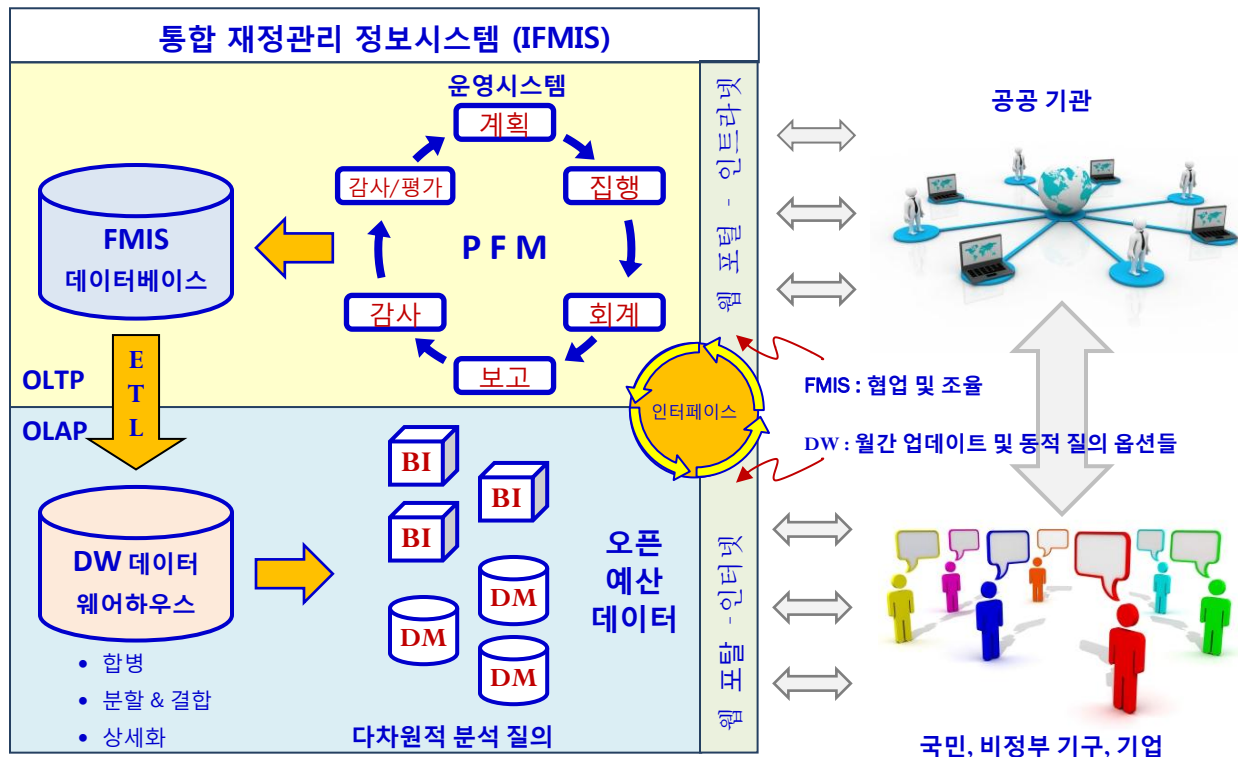
참조: 본 보고서에서 FMIS (F)는 예산준비(B)와, 재무/예산 집행(T)을 주로 하는 좁은 의미로 정의 되었으며 일부의 경우 다른 모듈, 그리고 그 외 모듈(O)에 의해 보완되었다. 위 표는 핵심모듈 (파란색)간의 링크, 다른 시스템과의 인터페이스와 그 외 시스템(회색), 그리고 정책개발 및 검토 프로세스와의 링크(빨간색)를 표시하기 위해 사용되었다. 검토과정간의 관계를 화살표로 나타낸다. 핵심 FMIS 의 기능이 PFM 사례들에 있어서 어떠한 기여를 하는지에 대한 자세한 내용은 Dener, Watkins 그리고 Dorotinsky 2011 에 자세히 설명되어 있다. FMIS DB (financial management information system database) = 재정관리정보시스템 데이터베이스; DW (data warehouse) = 데이터 웨어하우스; HR(human resources)= 인사관리.

FMIS 와 다른 PFM 정보시스템들(예를 들어 전자조달, 급여, 부채관리)이 신뢰성 있는 예산분석, 의사결정, 성과 점검 및 웹 게시 등의 정보를 제공함과 동시에 일별재정거래 내역을 저장 및 보고하기 위해 중앙의 데이터웨어하우스(DW)에 연결될 때에 이러한

플랫폼을 통합 FMIS(IFMIS)라고 할 수 있다. IFMIS 솔루션은 실제 사례에서는 매우 드물다. 따라서 IFMIS 와 FMIS 는 동의어로 사용하지 않는다.

차세대 IFMIS 솔루션은 온라인 트랜잭션 시스템(OLTP)인 PFM 운영시스템과 효과적인 예측, 계획, 성과 및 의사결정을 지원할 수 있는 다차원의 온라인 분석 프로세싱 기반의 강력한 데이터웨어하우스(DW)와의 조합이다(그림 1.3 참조). 혁신적인 IFMIS 솔루션은 많은 수의 내부사용자(공공기관)와 외부사용자(시민, 비정부 조직, 기업)들에게 동적 질의 옵션을 제공함으로써 상세한 분석 결과를 제공하고, 이러한 사용자들에게 오픈예산데이터를 제시한다.

그림 0.3: OLTP 및 OLAP 시스템의 결합된 IFMIS 핵심컴포넌트



Images: jscreationzs / FreeDigitalPhotos.net

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: OLTP(Online Transaction Processing) =온라인트랜잭션처리; OLAP(Online Analytical Processing) = 온라인분석처리; ETL(Extract, Transform, Load) = 추출, 변환, 적재로딩; BI(Business Intelligence) = 비즈니스 인텔리전스; DM(Data Mining) = 데이터 마이닝; FMIS (Financial Management Information system)= 재정관리정보시스템; PFM(Public Financial Management) = 공공재정관리; DW (Data Warehouse) = 데이터 웨어하우스; NGO(Nongovernmental Organization) = 비정부기구.

본 연구에서는 오픈예산데이터를 대중들이 아무런 제약 없이 수정 및 재사용이 가능한 형식으로 접근 가능한 정부의 예산 데이터로 정의 하였으며 개인정보 보호 및 정보의 분류에 대한 요구사항은 오픈예산데이터가 게시될 때 반드시 고려되어야 한다.

공공재정정보(PF)는 예산 데이터와 정부의 재정활동(예를 들어, 예산 외 자금, 조세 지출, 준 재정 활동, 고정 자산, 우발 채무)의 요소들을 포함한다. 본 연구는 예산 데이터 공개 근거를 수집하는데 목적을 두고 있다.

재정투명성(FT)은 국민에게 재정 정책과 성과에 대한 의미 있는 정보의 가용 상태로 정의된다. 예산의 투명성은 정부의 수입, 배정 및 지출(이상적으로는 전체 공공 부문에 대한)에 대한 예산 데이터의 전체 공개를 의미한다.

정부에 대한 신뢰는 과거의 성과와 정부 및 기관의 미래 행동방향에 대한 관점에 기초한 현정부의 정책 결정, 법률 및 규제 추진 자격에 대한 대중의 전반적인 평가로 정의된다.

상자 1.1: 정부에 대한 신뢰

정부에 대한 신뢰는 지속적인 감시가 없더라도 정부와 공무원들은 즉각적으로 응대하고, 정직하며 유능하다고 시민들이 기대하는 다차원적인 개념이다. 이러한 신뢰의 경향은 종종 정부에 대한 잠재적이며 장기간의 신뢰 하락에 대한 경고의 의미로 최근 연구들에서 자세히 조사되었다. 그러나 공공기관 신뢰도 요인에 대한 이해와 실증적 측정을 위한 연구는 거의 없다.

Manning, Shepherd 와 Guerrero 가 그들의 논문에서 밝힌 바에 의하면 정부의 신뢰도에 대한 개념은 분명히 중요하지만 그것을 파악하기 위해 사용되는 설문의 매트릭스의 강도에 대한 의문점과 몇 가지 정의적인 문제점이 존재한다. 성과, 신뢰, 정당성과 신뢰성 등의 용어는 종종 같은 의미로 사용되거나 적어도 특정 상황에 매우 특별한 의미를 가진다. 설문조사를 통한 정부 신뢰도에 대한 다양한 측정은 종종 분석단위가 불분명한 경우가 존재한다(신뢰를 받는다는 것은 무엇인가?). 그리고 응답자는 신용과 신뢰를 같은 의미로 이해했다. 연구논문에서 만들어진 가정은 과거의 평가 기반에 정부의 성과를 찾은 것이다.; 공공기관에 대한 신뢰가치의 관점은 미래에 대한 측정이 요구되며 신뢰와 정당성에 대한 관점은 일반 및 특정기준에 따른 현재의 정부에 대한 평가에 달려 있다.

이러한 정의를 고려하여, 본 연구는 예산의 투명성과 책임성을 향상시키기 위한 PF 정보의 공개에 관한 현 정부의 웹 게시 사례를 평가한다. 신뢰성 있고 의미 있는 오픈예산데이터를 게시 할 수 있는 FMIS 솔루션의 사용은 관련 지표를 사용하여 다양한 관점에서 분석하며, 실제적인 증거는 게시된 데이터와 관련 시스템과의 연계뿐만 아니라, 예산 투명성을 개선하기 위해 설계된 플랫폼에 관한 내용이다.

본 연구는 FMIS 가 직접적으로 정부의 신뢰도에 영향을 미친다고 가정하지는 않는다. 본 연구에서의 가정은 정부가 신뢰성 있고 의미 있는 오픈예산데이터를 FMIS 를 통해 적시에 게시하여 시민들의 참여를 독려하고자 하는 최소한의 요구사항을 갖춘다면 이러한 좋은 사례들은 예산의 투명성과 책임성을 개선하는데 도움이 되며 정부의 재정 활동에 대한 신뢰도를 형성하는데 기여할 수 있을 것이라는 점이다.

^a Miller and Listhaug, 1990, cited in Manning, Shepherd and Guerrero, 2010, p.358.

IFMIS 는 복잡한 시스템으로 간주되는데 그것은 비선형으로 상호작용을 하는 이중 컴포넌트의 네트워크이며 이는 예상치 못한 상황을 야기시킨다. 이는 비교적 단순한 상호작용의 복제를 통해 발생하는 복잡한 시스템 및 패턴이다. 이와 같은 시스템은 구조화된 복잡성을 보이게 되며 주요 과제로는 국가 전반에 걸쳐 분권화된 운영을 지원하며 동시에 혁신적인 의사결정 지원, 성과 모니터링 그리고 웹 게시 기능을 제공하는 중앙 집중형인 웹 플랫폼으로 제한된 수의 PFM 의 상호 연계 기능들을 통합하는 것이다.

오픈소스는 소스코드에 대한 실질적인 접근을 제공하며 설계, 개발 및 소프트웨어의 무료배포를 수행하는 접근방식이다. FMIS 의 현대화/개발 그리고 오픈소스 솔루션의 맥락에서 보면 혁신은 기존의 수행 방식에 대한 개선을 의미하는 반면 발명은 기존에 수행했던 것을 변경하는 것을 의미한다. 오픈데이터와 지식을 게시하기 위해 사용되었던 오픈데이터/컨텐츠 라이선스 체계와 오픈데이터 목록은 여러 정부들의 웹 사이트에서⁴ 확인할 수 있다.

예산 투명성 도구 : 개요

최근 몇 년 동안, 데이터 개방에 대한 논의는 세계 무대에서 힘을 얻고 있다. 예를 들어, 몇몇의 국가 및 조직들이 예산 운영, 예산 외 자금 및 준 재정 활동⁵에 대한 시기 적절하고 신뢰할 수 있는 정보를 수집하고 공개하는 문제의 토론에 참여하고 있다. 국제예산협력(IBP)은 이러한 논의의 가장 큰 포럼 중 하나이다.

월드뱅크는 데이터의 개방에 대한 논의에 있어서 적극적이고 헌신적인 자세를 취했을 뿐만 아니라 다른 개발 파트너와의 협력에 있어 그것을 옹호하였다. 2010 년 4 월 월드뱅크는 개발된 데이터를 무료로 다운로드 할 수 있도록 하였다⁶. 오픈기술개발연합(The Open Development Technology Alliance)(ICT 지식 플랫폼으로도 알려져 있음)⁷은 기술적 기반의 시민참여(예를 들어 모바일폰, 대화형지도 그리고 소셜 미디어를 활용)를 통해 공공 서비스의 전달 및 품질을 개선하고 책임성을 증진시키기 위해 조직되었다.

열린 정부 데이터에 대한 논의, 보다 구체적으로 말해 예산의 투명성에 대한 논의는 특히 월드뱅크의 빈곤감소경제관리 (PREM) 네트워크의 거버넌스 및 공공부문관리부(PRMPS)의 관심사이다. 월드뱅크는 재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브(GIFT)에서 주도적인 역할을 하고 있는 국제금융기구 중에 하나이며, 세계적으로 예산 투명성, 공공 참여 및 책임성 증진 사업에 앞장 서고 있다⁸.

4 The [Open Definition](#) 은 개방성을 정의하는 원칙들을 데이터와 컨텐츠 관점에서 수립하였다. [Creative Commons](#) 라이선스는 무료 도구를 활용한 지식과 창의성의 사용과 공유를 가능하게 하며 [Data Catalogs](#) 웹 사이트는 전세계의 오픈데이터 카탈로그를 이해하기 쉬운 목록으로 표시한다.

5 <http://www.data.gov/opendatasites>

6 월드뱅크 오픈 데이터 포털: <http://data.worldbank.org>

7 [Open Development Technology Alliance](#) 는 월드뱅크와 ICT 부분에 의해 출범된 연합 이니셔티브이며 다른 은행 네트워크/지역의 지원을 받고 있다.

8 IMF 의 재정 투명성 웹 사이트 및 관련링크: <http://www.imf.org/external/np/fad/trans>

BOOST 는 FMIS 데이터베이스에서 추출된 정부 예산 데이터를 이해하기 쉬운 데이터 세트(XLS)로 변형 시켜 피벗 테이블 또는 지리적 맵핑 도구를 통해 상세 분석을 할 수 있도록 하는 유용한 도구로써 월드뱅크에 의해 개발되었다. 엄밀한 지출 분석을 용이하게 하기 위해 지출 데이터는 공공기관, 서비스 제공, 가계에 대한 정보들과 조합할 수도 있다.

몇몇의 재정 투명성 도구들이 지난 10 여년 동안 개발 되어 왔다. (부록 C 에 개요 제공). 이러한 도구들은 기능(표 1.1)에 따라 세 가지 범주로 분류할 수 있다.

표 0.1: 재정 투명성 도구들의 요약

#	재정 투명성 도구들	국가수	Since	최종 업데이트
A. 설문조사 및 지수				
1	Open Budget Index (OBI)	100	2006	2012
2	PEFA PFM Assessment	121 (public: 65)	2005	-
3	IMF Fiscal Transparency ROSC	93	1999	-
4	Global Integrity Index	119	2004	-
5	Right to Information Index	93	2011	2011
6	UN e-Government Survey and Rankings	193	2003	2012
B. 표준 및 규범				
7	IMF Code of Good Practices on FT	n/a	1998	2007
8	OECD Best Practices for Budget Transparency	n/a	2002	-
C. 재정 투명성 이니셔티브				
9	Global Initiative for Fiscal Transparency (GIFT)	n/a	2011	-
10	Open Government Partnership (OGP)	55 (+5)	2011	-

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: 2013 년 6 월에 검색된 데이터 자료. PEFA(Public Expenditure and Financial Accountability) = 공공지출 및 재정책임; PFM(public financial management) = 공공재정관리; IMF(International Monetary Fund) = 국제통화기금; FT(Fiscal Transparency) =재정투명성; OECD(Organisation for Economic Co-operation and Development) = 경제협력개발기구; - = 자료없음; n/a. = 적용불가.

이러한 도구들의 대부분은 공공 영역에 게시된 특정 주요 예산 문서의 존재, 규정 및 내용뿐만 아니라 공공 액세스에 대한 메커니즘을 평가하기 위해 설계되었다. 그러나, 이 도구들은 정부가 웹에 게시하는 PF 정보의 출처, 신뢰성, 품질 및 가독성을 검사하지는 않는다.

또 다른 중요한 과제로는 정부에 의해 게시된 오픈예산데이터의 포맷이 상이함으로 인한 비교의 어려움이다. 2012 년 2 월, IBP 는 대부분의 정부가 국가 예산에 대한 투명성과 책임의 기본 표준을 충족하지 않는다는 내용을 담은 오픈 예산 설문조사 2012⁹를 발표했다.

2013 년 6 월 18 일 G8 지도자에 의해 서명된 [오픈데이터 헌장](#)은 투명성, 혁신 및 책임성에 대한 중요한 발전이다. 헌장에는 G8 의 모든 회원국들이 승인한 5 가지 중요한

⁹ Open Budget Survey 2012, www.openbudgetindex.org

전략적 원칙이 있는데 이는 정부들이 기본적으로 데이터에 대한 게시를 공개적으로 함으로써 배포된 데이터에 대한 품질, 양 및 재사용성을 증진 시킬 수 있다는 기대를 반영하고 있다. G8 회원국들은 그들의 데이터를 배포하는데 있어서 14 가지의 가치가 높은 분야(재정 및 계약을 포함한)를 식별하였다. G8의 회원국들은 2013년 10월까지 데이터의 활용방안을 포함한 오픈데이터 실행계획을 게시해야한다. 게다가 G8의 [Lough Erne 선언](#)에서는 오픈데이터와 관련하여 미래를 위한 동의된 원칙들을 제시하고 있는데 이는 시민들이 책임을 추궁할 수 있도록 정부는 읽기 쉽고 재사용 가능한 형식으로 법률, 예산, 지출, 국가 통계, 선거와 정부 계약에 대한 정보를 공개해야 한다는 내용이다. 오픈데이터 분야에서 이러한 발전들은 게시된 데이터의 신뢰성과 관련된 시스템의 무결성을 확보하는 것이 중요하다는 점을 강조한다.

열린 정부 데이터 프로젝트의 성공은 강력한 정치적 의지, 기술 개발, 기술 플랫폼과 리소스 뿐만 아니라, 시민과 시민 사회의 요구에 의해 좌우된다는 점은 우수 사례들을 통해 알 수 있다. 이 분야에서 장려할 만한 몇몇의 성공과 개발성과들이 있지만 오픈데이터에 전체 혜택을 위해서는 여전히 극복해야 할 과제들이 존재한다.

2 장 방법론

신뢰성 있는 오픈예산데이터를 게시하는데 있어서 재정관리정보시스템(FMIS)의 효과를 측정 및 분석하기 위해 연구팀은 6 단계로 접근하였다.



지표들의 정의

첫 번째 단계는 현재 웹 게시 플랫폼의 특성에 관한 데이터 수집을 위한 핵심지표와 FMIS 를 통해 게시되는 오픈예산데이터의 정부의 사례를 측정하는 매트릭스(포인트)를 식별하는 것이었다. 지표들은 오픈예산데이터의 게시에 있어서 FMIS 의 효과를 평가하기 위해 두 가지로 분류하였다.

- ▶ 핵심 지표 : 오픈예산데이터에 대한 출처, 범위, 신뢰성에 대한 10 개의 실질적인 설문에서 도출된 20 개 지표들
- ▶ 유의 지표 : 다른 중요한 기능에 대한 유용한 정보를 제공하는 10 개의 설문에서 도출된 20 개 지표들

각 지표는 아래의 표에 나타난 설문들의 하위 구성 요소 중 하나에 연결되어 있다. 모든 설문 사항, 하위 구성 요소 및 지표의 세부 사항은 **부록 A**에 나와 있다. 각각의 지표에 해당하는 설문 또한 **표 2.1**에 나타나있다(예를 들어, I-1 은 설문 Q1.3 과 링크).

핵심 지표를 위한 설문 문항

- Q1. 재정 부처/부서는 PF 정보를 게시하기 위한 전용 웹 사이트 또는 포털을 보유하고 있는가?
- Q2. 웹 기반 FMIS 플랫폼을 설명하는 웹 사이트 또는 문서가 있는가?
- Q3. 웹에 게시된 PF 정보의 근원은 무엇인가?
- Q4. PF 정보는 국민 또는 예산항목에 있어서 유의미한 것인가?
- Q5. 예산분류(BC)와 계정과목(CoA)의 전체 목록 또는 데이터의 구조가 게시되었는가?
- Q6. 단년도 예산 계획과 관련된 문서를 게시하고 있는가?

- Q7. MTEF¹⁰와 관련된 문서들이 게시되고 있는가?
- Q8. 공공 투자/자본 예산 계획¹¹과 관련된 문서를 게시하고 있는가?
- Q9. 예산 집행과 관련된 문서를 게시하고 있는가?
- Q10. 중앙정부 예산 운영에 대한 외부 감사와 관련된 문서를 게시하고 있는가?

유의 지표를 위한 설문문항

- Q11. 온라인으로 게시되는 공공 지출/수입 정보의 세부 수준(계획 대비 실적, 부문적 또는 지역적 상세정보 등)은 어떠한가?
- Q12. 열린 정부/오픈예산 사업을 위한 전용 웹 사이트가 있는가?
- Q13. FMIS 의 일환으로 중앙/지방 정부 또는 지방자치 단체의 공공재정관리(PFM)의 요구사항을 지원하는 웹 기반 응용 프로그램이 있는가?
- Q14. 모든 예산 수준(통합예산 분류 또는 계정과목)을 지원하는 통일된 공공재정시스템이 있는가?
- Q15. 재정 부처/부서(예를 들어, 통계청) 이외의 정부 예산보고 웹 사이트가 존재하는가?
- Q16. PF 보고 주기, 웹 게시 표준 및 PF 정보에 대한 접근 정책/규정을 설명하는 웹 페이지가 있는가?
- Q17. PFM 의 역할과 책임을 명확히 하기 위한 규정¹²에 대한 링크가 있는 웹 페이지가 있는가?
- Q18. 게시된 FP 데이터가 IMF 정보재정통계(GFS) 또는 UN 의 정부기능분류(COFOG)의 표준¹³을 준수하고 있는가?
- Q19. PF 정보/사용자 만족도에 대한 피드백을 받거나 웹 통계를 표시하기 위한 웹 페이지가 있는가?
- Q20. 외부 사용자를 위한 온라인 PF 정보는 어떤 언어로 게시되는가?

¹⁰ MTEF 3 가지 단계로 구성: (i)중기재정 총량계획 (MTFF); (ii)중기 예산계획 (MTBF); (iii)중기 성과 계획(MTPF).

¹¹ 이 지표는 투자계획이 분리(단년도 예산 또는 개발 계획/전략에 포함되지 않은)되어 게시됨을 강조하는데 사용되었다.

¹² 규정에 대한 온라인 가용성, 유기적인 예산법, 조달법, 기타 등등

¹³ IMF GFS : 국제통화기금 정부 재정 통계. UN COFOG : 유엔정부기능분류

표 0.1: 핵심 및 유의 지표와 할당된 포인트

지표	설문	핵심 지표	포인트
PF 데이터 게시를 위한 전용 웹 사이트 존재 여부			
I-1	Q1.3	PF 정보를 게시하기 위한 전용 웹 사이트가 존재하는가?	0 - 2
I-2	Q2.1	FMIS 플랫폼에 관한 문서 또는 웹 사이트가 존재하는가?	0 - 2
오픈예산데이터에 대한 근원 및 신뢰성			
I-3	Q3.1	PF 데이터의 근원은 무엇인가?	0 - 3
I-4	Q3.3	오픈예산데이터의 표시(온라인, 수정 및 재사용 가능, 무료)	0 / 1
I-5	Q3.5	동적/정적 리포트에 시스템 이름이 표시되는가?	0 / 1
I-6	Q3.6	동적/정적 리포트에 시스템 타임스탬프가 표시되는가?	0 / 1
PF 정보에 대한 범위 및 표출			
I-7	Q4.1	품질: PF 데이터의 표출 품질은 어떠한가?	0 - 2
I-8	Q4.2	컨텐츠: 정보가 충분히 상세한가?	0 / 1
I-9	Q4.3	게시된 예산 결과가 이해하기 쉬운 형태인가(시민 예산)?	0 - 2
I-10	Q5.1	BC/CoA 의 상세정보가 게시 되어 있는가?	0 / 1
PF 정보에 대한 컨텐츠 및 규정			
I-11	Q6.1	승인된 단년도 예산이 게시되었는가?	0 / 1
I-12	Q6.2	예로 답한 경우 : 단년도 예산 계획 게시 규정	0 / 1
I-13	Q7.1	MTEF 문서가 게시되었는가?	0 / 1
I-14	Q7.2	예로 답한 경우: MTEF 계획 게시 규정	0 / 1
I-15	Q8.1	공공 투자계획이 게시되었는가?	0 / 1
I-16	Q8.2	예로 답한 경우: 공공 투자계획 게시 규정	0 / 1
I-17	Q9.1	예산 집행 결과보고서가 게시되었는가?	0 / 1
I-18	Q9.3	예로 답한 경우: 예산 집행 결과 보고서 게시 규정	0 / 1
I-19	Q10.1	중앙 정부 예산 활동에 대한 외부 감사내용이 게시되었는가?	0 / 1
I-20	Q10.2	예로 답한 경우: 외부 감사 결과 보고서 게시 규정	0 / 1
지표	설문	유의 지표	포인트
I-21	Q11.1	공공지출 > 통합 예산 보고서가 게시되었는가?	0 / 1
I-22	Q11.2	공공지출 > 부문별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1
I-23	Q11.3	공공지출 > 지역별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1
I-24	Q11.4	공공지출 > 성별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1
I-25	Q11.5	공공지출 > 아이들 및 젊은층을 위한 지출분석자료가 게시되었는가?	0 / 1
I-26	Q11.6	공공지출 > 부채 데이터가 게시되었는가?	0 / 1
I-27	Q11.7	공공지출 > 대외 원조 및 보조금 내역이 게시되었는가?	0 / 1
I-28	Q11.8	공공지출 > 중앙/지방정부의 재정 데이터가 게시되었는가?	0 / 1
I-29	Q11.9	공공지출 > 재무제표가 게시되었는가?	0 / 1
I-30	Q11.10	공공지출 > 공공조달 및 계약 정보가 게시되었는가?	0 / 1
I-31	Q12.1	열린정부 및 오픈예산 웹 사이트가 존재하는가?	0 / 1
I-32	Q13.1	FMIS 가 중앙/지방 정부의 FPM 요구사항을 충족하는가?	0 - 2
I-33	Q14.1	모든 예산 수준에 대한 통일된 공공재정시스템이 존재하는가?	0 / 1
I-34	Q15.1	게시된 PF 데이터가 통계 웹 사이트 또는 다른 웹 사이트에도 존재하는가?	0 - 3
I-35	Q16.1	정보 접근에 대한 설명이 있는가?	0 / 1
I-36	Q17.1	PFM 에 대한 역할과 책임이 명확히 설명되었는가?	0 / 1
I-37	Q18.1	국제적 보고서 표준을 준수하고 있는가?	0 / 1
I-38	Q19.1	웹 통계정보가 게시되고 있는가 (웹 사이트 트래픽에 대한 보고)?	0 / 1
I-39	Q19.2	피드백을 제공하기 위한 가용 플랫폼에는 어떠한 것이 있는가?	0 - 3
I-40	Q20.1	PF 정보를 게시하기 위해 사용된 언어는 무엇인가?	-

출처: 월드뱅크 데이터.

참고: FMIS (financial management information system) = 재정관리정보시스템; PF (public finance)= 공공재정; BC(Budget Classification) = 예산분류; CoA(Charter of Accounts)= 계정과목; MTEF (medium term expenditure framework) = 중기재정계획; FPM (public financial management)= 공공재정관리; - = 해당사항없음.

20 개의 핵심 지표와 연결된 매트릭스는 PF 데이터를 게시하는데 있어서 정부의 사례에 대한 현재 상태를 측정하는데 사용되었다(표 2.1). 포인트는 각각의 지표에 대한 응답 옵션(0에서 3까지의)과 연결되었다. 포인트의 총 합은 총 점수(0에서 100까지)를 얻기 위해 정규화를 수행하였는데 이는 FMIS 또는 다른 출처를 통해 오픈예산데이터를 게시하는 국가별 플랫폼의 견고성을 반영하였다.

$$\frac{\sum_{20}^1 Point}{\sum_{20}^1 Max Point} \times 100 = Score$$

응답의 일관성을 유지하고 관련 근거에 대한 해석의 모호성을 피하기 위해 핵심 지표(40 개중 31 개)의 대부분은 간단한 포인트 방식(0 또는 1)을 사용하여 측정 하였다. 유의 지표는 정보 접근에 대한 용이성 및 널리 활용되고 있는 PF 보고 표준 및 표시 옵션 준수에 대한 부가적인 피드백을 제공함으로써 데이터 세트를 보완하기 위해 포함되었다.

"데이터 분석"섹션에서 설명한 바와 같이 총 점수는 현 정부의 사례들을 비교 분석하고, 지역 및 소득 수준 패턴을 분명히 하여 각 국가의 그룹을 식별하는 데 사용되었다.

데이터 수집

예산 투명성에 있어서 FMIS 의 효과를 탐구하기 위해 본 연구팀¹⁴은 정부 PF 웹 사이트(일반적으로 재정 경제부 또는 관련 공공기관에 의해 운영되는)를 검토하여 FMIS 또는 다른 플랫폼을 통해 게시되는 PF 정보의 신뢰성에 대한 출처와 관련한 근거(웹 링크/URL 그리고 관련 문서들)를 수집하여 종합적인 데이터세트(링크 된 데이터와 워크 시트)를 생성하였다.

모든 질문에 대한 답변은 세 명의 검토자 들이 방문한 웹 사이트를 통해 직접 얻을 수 있었다. 거의 모든 지표/질문은 웹 게시 플랫폼(근원, 신뢰성, 동적 질의 옵션 등)의 중요한 특성과 PF 데이터의 게시 패턴(범위, 주기, 규정 등)을 측정하기 위함이었고, 이는 웹 사이트의 가시적인 근거를 활용하였다.

FMIS 와 오픈예산데이터(FMIS & OBD)의 데이터세트는 핵심 지표 및 유의 지표와 더불어 기본 데이터와 관련된 추가적인 필드의 수, FMIS 솔루션 그리고 다른 관련 지표를 포함한 여섯 가지 요소를 포함하고 있다. 현 시스템에 대한 종합적인 피드백을 제공하기 위해 FMIS 솔루션에 관련되어 추가적으로 수집된 정보(범위, 운영연도, 소프트웨어 타입, 기술 아키텍처 등)와 관련 웹 링크가 데이터 세트에 포함되었다.

¹⁴ 세 개 웹 사이트 검토자는 Ms. Saw Young (Sandy) Min, Ms. Birgül Meta, and Mr. Cem Dener 이다.

데이터세트에 대한 구성은 [그림 2.1](#)에 요약되어 있다.

그림 0.1: FMIS와 OBD 데이터 세트의 구성

기본 데이터	<ul style="list-style-type: none"> • 국가명 + 소득수준 • 인구수 + 국민 총소득 + 1인당 국민 총소득
핵심 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 10개의 설문에서 도출된 20개의 핵심지표 • 핵심지표를 평가하기 위한 포인트
유의 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 10개의 설문에서 도출된 20개의 유의지표 • 유의지표를 평가하기 위한 포인트
FMIS의 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 시스템명(약어포함) • 토폴로지 + 운영상태 + 기능적 범위 • 애플리케이션 소프트웨어의 종류 + 기술아키텍처
다른 지표들	<ul style="list-style-type: none"> • 선별된 PEFA 지표들 • OBI 점수 + 전자정부 순위 + MTEF 상태 • 오픈소스 정책 및 규정 + 다른 양상들
결과	<ul style="list-style-type: none"> • FMIS & OBD 사례 그룹 • 총 포인트 + 점수 + 그룹

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: PEFA(Public Expenditure and Financial Accountability) = 공공지출 및 재정책임; MTEF(Medium-Term Expenditure Framework)= 중기재정계획; OBI(Open Budget Index)= 오픈예산지수; FMIS (Financial Management Information System) = 재정관리정보시스템.

모든 핵심 지표와 유의 지표는 [부록 A](#)에 설명되어 있으며 다른 모든 데이터 세트의 구성 요소는 [부록 B](#)에 설명되어 있다.

설문의 대부분은 관련 PF 정보 게시 웹 사이트의 콘텐츠에 대한 관찰 가능한 사실들을 측정하도록 설계되었으며, 검토자들은 다양한 기능들의 존재를 확인하기 위해 잘 조율된 접근 방식을 사용하였다. 다만 Q4는 부분적으로 품질과 콘텐츠의 평가 기준에 의거하여 검토자의 의견을 반영하였다. 이 질문들은 첫 방문 시 보여지는 예산데이터의 표시 및 가시 수준과 관련한 PF 웹 사이트에 대한 초기 인식을 측정하기 위해 포함되었다. 그러므로 질문 Q4.1(품질)과 Q4.2(콘텐츠)는 주요 PF 정보 게시 사이트의 홈페이지를 통해 외부 검토자들에게 보여지는 것들에 대한 평가를 반영하며 Q4.3은 시민예산과 관련된 게시 범위를 강조한다.

이러한 답변들은 3명의 검토자들의 초기 인식에 기초하고 있기 때문에 분명히, 첫 눈에 그리 명확하게 드러나지 않는 웹 사이트의 기능에 대한 누락 위험이 존재한다. 그러나 검토자들이 198개 국가들의 모든 PF 관련 웹 사이트를 적어도 두 번 이상 방문 하였기 때문에 그들이 수집한 증거들과 점수들은 관련 정부의 사례에 대한 위상을 재고하는데 유용한 피드백이 될 것이라고 믿는다.

모국어로 제작된 다수의 웹 페이지를 심사하는 어려움을 극복하기 위해 검토자들은 정부의 PF 웹 사이트 방문 시 구글 크롬 웹 브라우저와 가능한 기계 번역 옵션을 사용하였다. 대부분의 경우에서 번역의 품질은 웹 사이트의 콘텐츠를 이해하며 출처와 게시된 PF 정보의 신뢰성 확인, 보고서와 데이터의 내용을 자세히 확인하는데 충분하였다. 그럼에도 불구하고 몇몇의 언어에는 기계 번역 옵션을 사용할 수 없었기 때문에 몇몇의 중요 사항을 간과했을 가능성은 있다. 이러한 경우 검토자들은 PF 웹 게시 사이트와 해당 시스템에 내재된 링크들의 다양한 양상을 확인하기 위해 PFM 개혁에 관련된 해당 국가의 공무원 또는 프로젝트 팀과 접촉을 시도하였다. 따라서, 중요한 PF 관련 웹 사이트의 대부분은 본 연구팀이 결론을 도출하고 패턴을 식별 할 수 있도록 이해하기에 충분한 수준으로 심사되었다.

데이터 분석

본 연구팀은 FMIS 또는 다른 시스템을 통해 오픈예산데이터를 게시하는 정부의 사례의 상태를 반영하는 총 점수(0 부터 100 까지)를 계산한 후, 나라의 우수 사례를 구별하고 FMIS 를 통해 게시되는 오픈예산데이터를 위한 혁신적인 솔루션을 강조하기 위해 사이트들을 4 개의 그룹(A 부터 D)으로 분류하였다(표 2.2 참조).

표 0.2: 정부 사례에 대한 상태를 맵핑하게 위한 FMIS 와 OBD 의 정의

그룹	점수	현 상태	관련 정부 사례 설명
A	75 - 100	높은 가시성	광범위한 정보; 오픈데이터를 적시에 게시하고 페이지 이동이 편리하며 동적 질의 옵션을 지원하기 위해 FMIS 가 사용됨.
B	50 - 74	보통 가시성	중요 정보; 오픈데이터 게시를 위해 FMIS 가 거의 사용되지 있지 않으며 정적 웹 페이지가 정기적으로 업데이트됨.
C	25 - 49	제한적 가시성	일부 정보; 지속적인 웹 콘텐츠 및 오픈예산데이터 게시 개선 활동
D	0 - 24	최소 가시성	최소 또는 정보의 부재; 재정 부처/부서 웹 사이트 또는 예산 데이터가 없음.

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: FMIS (Financial Management Information System)= 재정관리정보시스템.

198 개 경제국에서 수집된 데이터와 오픈예산데이터에 대한 일반적인 패턴에 대한 분석은 제 3 장에 제시되어 있다.

관찰의 검증

이러한 현황 조사의 결과는 수집된 근거들을 확인하고 다른 관점들을 반영하며 관찰된 것들에 대한 정확성을 높이기 위해 관련 정부 관계자들과 공유하였다. 국가별 설문양식은 초기 연구 결과를 공유하기 위한 데이터세트를 통해 자동으로 생성되었으며 피드백을 제공 받기 위해 관련 정부 관계자들을 초대하였다. 43 개의 정부로부터 수신된 답변들이 수집된 근거와 데이터세트에 대한 개선을 위해 사용되었다.

예시적인 국가 시스템과 예산의 투명성을 지원하는 우수 사례를 식별하고 장려하기 위해, 본 연구팀은 PF 웹 사이트를 통해 게시되는 예산 데이터와 관련한 사례에 대하여 심도 있게 학습함과 동시에 FMIS 데이터베이스에 내재된 신뢰성과 무결성을 확인하기 위해 선별적으로 특정 국가들과 접촉하였다.

결과 보고

본 연구팀은 각 핵심 지표(3 장 참조)에 대한 그들의 관찰과 연구 결과를 기록했다. 연구의 결과는 다른 재정 투명성 지수를 통한 주요 관찰내용과 일관성을 유지하는지 여부를 검증하기 위해 FMIS & OBD 점수의 분포, 공공 지출 및 재정 책임(PEFA), UN 전자정부발전지수와 같은 재정 투명성 도구들과 비교를 수행하였다. 마지막으로 본 연구팀은 신뢰성 있고 의미 있는 예산 데이터를 게시하는 우수 사례들에 대한 개요를 작성하였으며 이를 Google 지도(4 장 참고)에 공간적으로 맵핑([FMIS World 세계지도](#)) 했다. FMIS 세계지도는 연구 결과의 가시성을 확보하고 우수 사례에 대해 쉽게 접근이 가능하도록 매년 정기적으로 업데이트 될 예정이다.

가이드라인 준비

본 연구의 마지막 단계에서, 본 연구팀은 PF 정보의 출처에 대한 무결성과 신뢰성 그리고 게시된 예산 데이터의 품질과 표출방식을 개선하는데 있어서 중요한 측면을 강조하기 위해 가이드라인을 준비하였다. 이 가이드라인은 정부로 하여금 PF 정보 게시 방법을 개선하는데 도움을 주며 웹 상에 PF 정보에 대한 가시성이 거의 없는 이들에게 실현 가능한 우수 사례들을 제공함으로써 정부를 독려하려는데 목적이 있다. 5 장에서는 이러한 가이드라인에 대해 자세히 다룬다.

3장 데이터

이 장에서는 198 개 경제국의 정부 웹 사이트를 방문하여 예산데이터를 게시하는 데 176 개의 재정관리정보시스템(FMIS) 플랫폼이 사용되고 있다는 근거를 수집하여 서술적인 분석을 다루었다.

오픈예산데이터 게시에 대한 정부 사례들의 위상

오픈예산데이터를 게시하는 정부 사례의 현재 상태는 4 개의 그룹으로 표시되며 이는 20 개의 핵심 지표(표 3.1)를 통해 산출된 점수에서 도출된 것이다.

FMIS 솔루션을 통한 오픈예산데이터에 대해 높은 가시성을 보이고 있는 국가들은 198 개국들 중 대략 24 개 경제국들(12%)로 나타나고 있다.

대부분의 경우 시기 적절하고 의미 있는 예산 데이터의 부족은 비효율적인 예산 모니터링 또는 자금의 잘못된 사용에 대한 기회가 많다는 것을 나타내는 지표 일 수 있다. 예산 투명성에 대한 개선은 정치적 의지와 노력만 있다면 신뢰성 있는 예산 데이터를 FMIS 또는 다른 데이터베이스를 통해 기존의 정부 웹 사이트에 게시하는 것만으로도 성취할 수 있다.

웹 게시 사례들은 월드뱅크의 여러 지역뿐만 아니라 다른 소득 수준(그림 3.1 참조)의 여러 나라들 사이에도 매우 다양한 형식을 보인다. 평가된 198 개의 PF 웹 사이트 중에, 본 연구팀에 의해 부여된 점수들의 평균을 보면 100 점 만점에 45.1 점 이다. 대략 69 개의 PF 웹 사이트(35%)가 중요한 예산 정보를 제공하고 있으나, 소량의 정보들만이 FMIS 를 통한 오픈예산데이터로 판명되었다. 45 개의 국가들(23%)은 웹 상에 최소의 정보를 제공하거나 또는 아예 예산 정보를 게시하지 않는 정부도 존재한다. 그리고 60 개 국가들(30%)은 일부 정보를 제공하는데 대부분 PF 데이터의 근원으로서 FMIS 데이터베이스를 활용한 흔적이 거의 없는 보관된 문서들을 통한 정보들이다.

소득수준. 고소득국가(HICs)들이 예산 데이터를 정기적으로(54 개국중 32 개국, 또는 그룹 A 또는 B 에 속한 국가들의 59%) 게시하는 경향을 보이지만 이 경제국들의 대부분은 그들의 웹 사이트에 오픈예산데이터의 출처에 대한 근거는 전혀 표시하지 않고 있다. 대부분의 중고소득수준(UMICs)과 중저소득수준(LMICs)의 국가들도 이와 비슷한 패턴들을 따른다. 대부분의 저소득수준국가들(LICs)은 예산 데이터(38 개국 중 29 개국 또는 그룹 C 또는 D 의 78%)의 게시에 대해 제한적이거나 없는 실정이다. 안정화되지 않은 35 개 국가들 중 그룹 C 또는 D 에 속해있는 29 개국(83%)은 PF 정보에 대한 웹 게시는 극히 미비하거나 거의 없는 실정이다.

표 0.1: FMIS 를 통한 오픈예산데이터 관련 현 정부 사례 요약

그룹 ▶	FMIS 를 통한 OBD 공개의 우수 사례들	국가수	%E	지역	%R
A	높은 가시성 (광범위한 정보)	24	12%	16	10%
아르헨티나, 호주, 브라질, 콜롬비아, 에콰도르, 엘살바도르, 독일, 과테말라, 인도, 아일랜드, 한국, 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 니카라과, 파라과이, 페루, 러시아 연방, 싱가포르, 슬로베니아, 스페인, 터키, 영국, 미국					
B	보통 가시성 (중요 정보)	69	35%	57	34%
아프가니스탄, 알바니아, 아르메니아, 오스트리아, 바레인, 방글라데시, 벨기에, 부탄, 볼리비아, 보스니아 헤르체고비나, 불가리아, 캐나다, 카보 베르데, 칠레, 중국, 크로아티아, 체코 공화국, 덴마크, 도미니카 공화국, 에스토니아, 핀란드, 프랑스, 가봉, 조지아, 가나, 온두라스, 홍콩, 아이슬란드, 인도네시아, 이탈리아, 일본, 요르단, 케냐, 키르기즈 공화국, 라트비아, 레바논, 리투아니아, 마케도니아, 마다가스카르, 말레이시아, 몰타, 모리셔스, 몰도바, 모로코, 나미비아, 네팔, 노르웨이, 파키스탄, 필리핀, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 세르비아, 슬로바키아, 솔로몬 제도, 남아프리카 공화국, 스리랑카, 스웨덴, 스위스, 탄자니아, 태국, 동 티모르, 통가어, 우간다, 우크라이나, 우루과이, 베네수엘라, 베트남, 잠비아					
C	제한적 가시성 (일부 정보)	60	30%	56	33%
알제리, 안도라, 앙골라, 앤티가 바부 다, 아제르바이잔, 바하마, 벨로루시, 보츠와나, 부르 키나 파소, 캄보디아, 코스타리카, 코트 디부 아르, 키프로스, 지부티, 도미니카, 이집트, 에티오피아, 피지, 감비아, 그리스, 그레나다, 기니 비사우, 가이아나, 아이티, 헝가리, 이라크, 이스라엘, 자메이카, 카자흐스탄, 코소보, 라오스, 레소토, 라이베리아, 룩셈부르크, 마카오 특별 행정구, 말라위, 몰디브, 모리타니, 마이크로네시아, 몽골, 모잠비크, 나이지리아, 오만, 파나마, 파푸아 뉴기니, 르완다, 사모아, 사우디 아라비아, 세네갈, 시에라 리온, 세인트 루시아, 스와질란드, 대만, 중국, 타지키스탄, 트리니다드 토바고, 튀니지, 아랍 에미리트, 요르단 강 서안과 가자 지구, 예멘, 짐바브웨					
D	최소 가시성 (최소 또는 정보의 부재)	45	23%	39	23%
바베이도스, 벨리즈, 베냉, 브루나이, 부룬디, 카메룬, 중앙 아프리카 공화국, 차드, 코모로, 콩고, 콩고 민주 공화국, 공화국, 쿠바, 적도 기니, 에리트레아, 기니, 이란, 키리 바티, 한국 민주 공화국, 쿠웨이트, 리비아, 북한, 수단 리히텐슈타인, 말리, 마셜 군도, 모나코, 몬테네그로 (구 유고 슬라비아), 미얀마, 나우루어, 니제르, 팔라우, 카타르, 산 마리노, 상투 메 프린시 페, 세이셸, 소말리아, 수단 남부, 세인트 키츠 네비스, 세인트 빈센트 그레나딘, 수단, 수리남, 시리아 아랍 공화국, 토고, 튀르크 메니스탄, 투발루, 우즈베키스탄, 바누아투					
Totals		198		168	

출처: 월드뱅크 데이터.

참고: 198 개의 “경제국”은 월드뱅크의 188 개 회원국들과 비교적 큰 규모의 경제국(유럽연합[EU], 경제개발협력[OECD], 아시아태평양경제협력체[APEC]의 회원국들)을 포함한다. “지역”은 공공부문 관리 개혁에 있어서 월드뱅크의 자문과 재정적 지원을 받고 있는 168 개 회원국들을 포함한다.

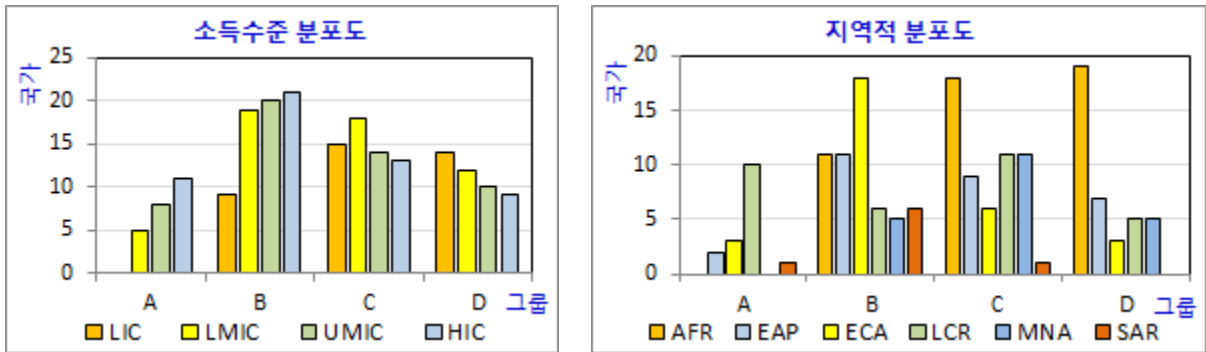
지역적 분포.

여러 지역 중에서 유럽과 중앙아시아(ECA), 라틴 아메리카와 카리브연안(LCR), 동부아시아와 태평양(EAP), 그리고 남부아시아(SAR) 지역의 국가들은 광범위하고 실질적인 정보(이 지역의 45~ 50%의 국가들이 그룹 A 또는 B 에 속함)를 게시하는 다수의 우수 사례를 보여준다. 아프리카(AFR), 중동, 북아프리카(MNA) 지역에서는 단지 몇몇의 우수 사례들만 (이 지역의 국가중 25% 미만) 존재하는 것으로 나타났다. 아프리카, 중동 및 북아프리카 지역의 국가들 중 대부분은 예산 데이터를 웹 상에 게시하는데 있어서 극히

소량이거나 거의 없는 것으로 판명되었으며, 이 국가들은 그룹 C 또는 D에 많은 부분을 차지하고 있다.

EU 회원국(27 개국 중 23 개국)과 OECD 회원국(34 개국 중 31 개국)들은 그들의 웹 상에 광범위하고 중요한 예산 데이터를 게시하고 있지만, 오픈예산데이터에 대한 신뢰성과 출처에 대한 근거(EU에는 6 개국, OECD에는 11 개국)는 매우 드물게 나타나고 있다. 마찬가지로 APEC 회원 경제국(그룹 A 또는 B의 21 개국 중 18 개국)들은 잘 설계된 게시 사이트가 있지만 7 개 국가만이 FMIS를 통해 오픈예산데이터를 게시하는 것으로 나타났다.

그림 0.1: FMIS를 통한 OBD 게시와 관련한 정부 사례에 대한 현 상태



출처: 월드뱅크 데이터.

참고: LIC(low-income country)=저소득수준국가; LMIC(lower-middle-income country) =중저소득수준국가; UMIC(upper-middle-income country)=중상소득수준국가; HIC(high-income country)=고소득수준국가; AFR(Africa Region) = 아프리카지역; EAP(East Asia and Pacific Region)=동아시아 및 태평양 지역; ECA(Europe and Central Asia Region) =유럽과 중앙아시아 지역; LCR(Latin America and Caribbean Region) =라틴 아메리카 및 카리브 지역; MNA(Middle East and North Africa Region) =중동 및 북아프리카 지역; SAR(South Asia Region) = 남아시아 지역.

이 장의 나머지 부분은 다음과 같은 순서로 국가의 소득 수준 및 지역에 따라 구분하여 분석함으로써 도출된 상세한 연구 결과를 제공한다:

- PF 데이터를 게시하기 위한 전용 웹 사이트의 유무 [I-1, I-2]
- 예산 데이터의 신뢰성과 출처 [I-3 to I-6]
- PF 정보의 범위와 표출 품질 [I-7 to I-10]
- 주요 PF 정보에 대한 콘텐츠와 규정 [I-11 to I-20]
- 유의 지표 [I-21 to I-40]
- FMIS 솔루션의 특성들
- PEFA 지표와 연구 결과와의 비교
- 오픈예산지수와와의 비교
- 다른 내용들과의 비교

공공 재정 데이터 게시를 위한 전용 웹사이트의 유무

두 가지 지표(I-1, I-2)가 이 범주에 속하며, 관련 설문(Q1 및 Q2 유래)에 대한 응답은 다음과 같이 요약된다.

I-1 공공 재정 정보 게시를 위한 전용 웹사이트 존재하는가?		국가수	%E	지역수	%R
2	PF 전용 웹사이트 존재하며 홈페이지에 예산 관련 간행물, 보고서의 링크가 명확히 드러나고 있음.	125	63.1%	102	60.7%
1	홈 페이지에 링크가 불명확하거나 홈페이지에 링크 없이 분리된 사이트에 게시되어 있음.	41	20.7%	37	22.0%
0	PF 정보를 게시하는 전용 웹사이트를 보유하고 있지 않음.	32	16.2%	29	17.3%

조직 구조 및 웹 사례가 국가별로 차이가 있음을 고려하여 본 연구팀은 다음과 같은 순서로 웹사이트를 검토하였다.

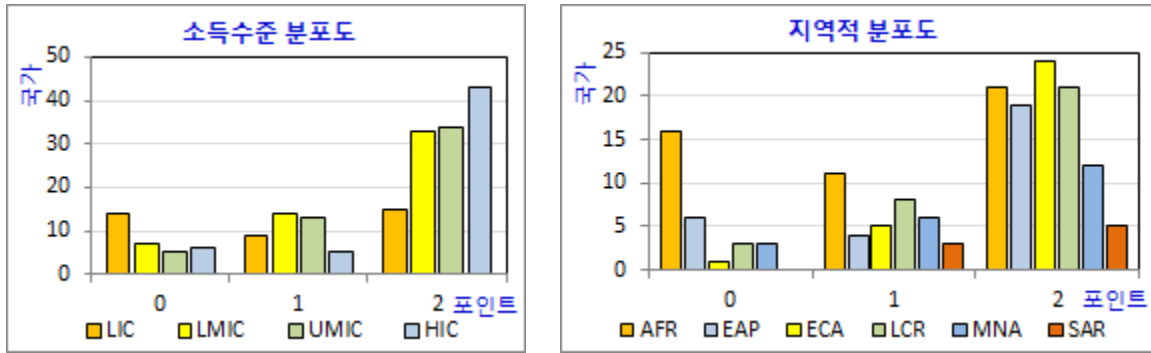
- 하나의 전용 근원을 통해 모든 질문에 대한 답을 찾을 수 있는지 여부를 확인하기 위해 재정 부처/부서(MoF) 웹사이트를 검토하였다.
- MoF 웹사이트에 게시되지 않은 나머지 정보들(예를 들어, 투자계획, 감사 보고서, 조달)을 찾기 위해 MoF 통계 및 중앙은행의 웹사이트뿐만 아니라, 다른 부처/기관 웹 게시 플랫폼도 방문하였다.

대부분의 정부(198 개국 중 166 개국 또는 83.3%)들은 PF 데이터 게시를 위한 전용 웹사이트를 보유하고 있었다. 그리고 이 중 125 개국(63.1%)들의 홈페이지에서 예산 데이터에 대한 링크를 확인할 수 있었다. 이 중 32 개의 국가(16.2%)들은 PF 웹사이트를 보유하고 있지 않았으며 그들의 대부분은 저소득수준국가(LICs) 또는 중저소득수준(LMICs)의 국가들이었다(그림 3.2 참조). 대부분의 안정화되지 않은 국가(25 개국 중 23 개국)들은 전용 웹사이트를 보유하고 있었으나, PF 정보에 대한 게시 범위는 제한적이었다.

지역 분포의 패턴 또한 비슷한 형식으로 나타났다. 대부분의 국가들(168 개국 중 139 개국 또는 82.7%)은 PF 정보 게시를 위한 전용 사이트를 보유하고 있으며, 102 개 국가들(60.7%)은 관련 게시에 대해 접근이 용이한 것으로 나타났다. 29 개 국가들(17.3%)에서는 PF 정보 게시 웹사이트를 보유하고 있지 않으며 대부분 아프리카(AFR) 지역의 국가들이었다.

모든 EU 회원국(27 개국), OECD 회원국(34 개국) 그리고 APEC 회원 경제국 (21 개국)은 광범위하고 중요한 PF 정보를 게시하기 위한 전용 웹사이트를 보유하고 있는 것으로 나타났다.

그림 0.2: 지표 1 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

1-2 FMIS 솔루션에 대한 웹 사이트 또는 관련문서가 존재하는가?		국가수	%E	지역수	%R
2	FMIS 솔루션의 특징 또는 현재 FMIS 구현의 현재 상태를 표시하는 웹 사이트가 존재한다.	92	46.5%	74	44.1%
1	FMIS 구현과 관련된 참고 문서들만 존재한다.	83	41.9%	77	45.8%
0	FMIS 솔루션에 관련된 웹 사이트 또는 관련문서가 존재하지 않는다.	23	11.6%	17	10.1%

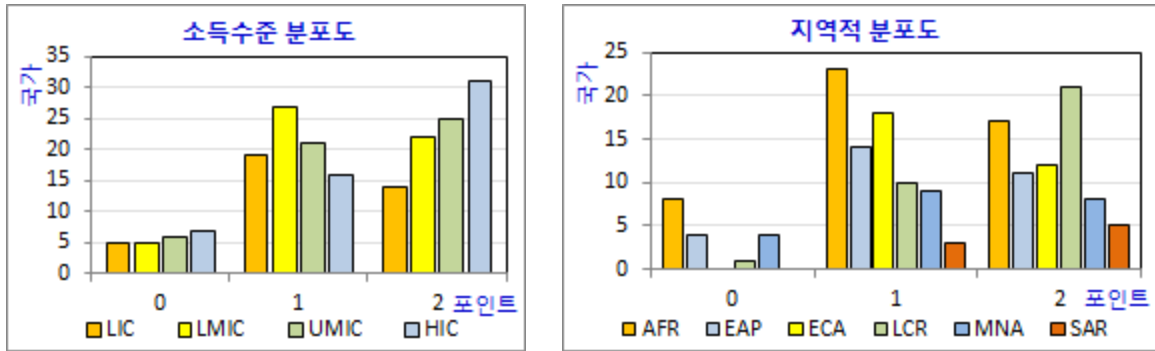
절반 가량의 국가들(198 개국 중 92 개국 또는 46.5%)은 FMIS 의 상태와 기능 및 기술 아키텍처를 설명하는 유용한 정보를 제공하는 웹 사이트를 보유하고 있었다. 그러나 나머지 106 개국들은 그들의 FMIS 에 관한 정보가 극히 일부이거나 거의 없는 실정이었다. 106 개국 중 83 개 경제국은 FMIS 의 기능과 범위에 대한 부분적인 리포트를 게시하나 나머지 23 개 경제국에서는 FMIS 에 관한 정보는 거의 없는 실정이었다. 이러한 패턴은 소득 수준과 관련된 특징을 나타낸다(그림 3.3 참조).

월드뱅크의 지역 가운데 74 개국들은 FMIS 와 관련된 전용 웹 사이트를 보유하고 있다. LCR 국가들은 포괄적인 정보를 그들의 전용 웹 사이트에 게시함으로써 그들의 FMIS 를 설명한다는 관점에 보면 가장 유용하다. AFR, ECA, EAP 와 SAP 는 비교적 다수의 국가들이 FMIS 플랫폼에 대한 유용한 정보를 제공한다. 대부분의 AFR 과 MNA 의 국가들은 웹 상에 FMIS 플랫폼에 대한 정보를 게시하고 있지 않다. 35 개의 안정화되지 않은 국가들 중 8 개국(23%)만이 FMIS 전용 웹 사이트를 보유하고 있다.

EU(27 개국)와 OECD(34 개국) 회원국, 모든 APEC 회원 경제국 (21 개국)의 대부분은 FMIS 플랫폼을 설명하는 전용 웹 또는 문서들을 보유하고 있다.

고소득수준국가들(HICs) 중 7 개 국가들은 예산 데이터 또는 FMIS 플랫폼을 게시하는 웹 사이트를 보유하고 있지 않는 것으로 나타났고 중고 및 중저소득수준 국가들(UMICs/LMICs)중 11 개 국가들이 웹 상에 이러한 정보들이 극히 일부이거나 거의 없는 실정이었다.

그림 0.3: 지표 2와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

예산 데이터의 근원 및 신뢰성

이 범주의 네 개의 지표(I-3 to I-6)를 통해 얻는 결과를 보면 소규모 그룹의 국가들만이 웹사이트를 통해 PF 데이터의 신뢰성과 근원에 대한 근거를 제시하고 있는 것으로 나타났다. 대부분의 정보들이 198 개 경제국에서 사용되는 176 개의 FMIS 플랫폼에 연결되지 않았으며 FMIS 를 통해 오픈예산데이터(온라인, 무료, 수정가능 및 재사용가능)를 게시하는 데 거의 관심이 없는 실정이다.

I-3 PF 데이터의 근원은 무엇인가?					
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
3	동적 웹 사이트(FMIS 데이터베이스와 연계), 리포트를 위한 대화형 질의 옵션(예를 들어 CSV, XLS, ODF, XML, PDF). 아르헨티나, 브라질, 콜롬비아, 핀란드, 독일, 한국의 공화국, 멕시코, 페루, 러시아 연방, 터키, 영국, 미국	12	6.1%	8	4.8%
2	미리 정해진 간행물 목록 범위내의 데이터를 표시하기 위한 동적 웹 사이트(일부 데이터베이스와 연계) 볼리비아, 칠레, 중국, 덴마크, 에콰도르, 엘살바도르, 에스토니아, 그루지아, 인도, 일본, 키르기스 공화국, 몰타, 네덜란드, 니카라과, 파라과이, 포르투갈, 싱가포르, 스페인, 스웨덴, 대만, 중국, 동 티모르, 우크라이나	22	11.1%	17	10.1%
1	식별되지 않는 출처로부터의 데이터를 게시하는 정적 웹사이트(데이터베이스와 연계되지 않음) 대부분 PDF 형식.	132	66.7%	114	67.9%
0	게시된 PF 정보가 없음	32	16.1%	29	17.2%

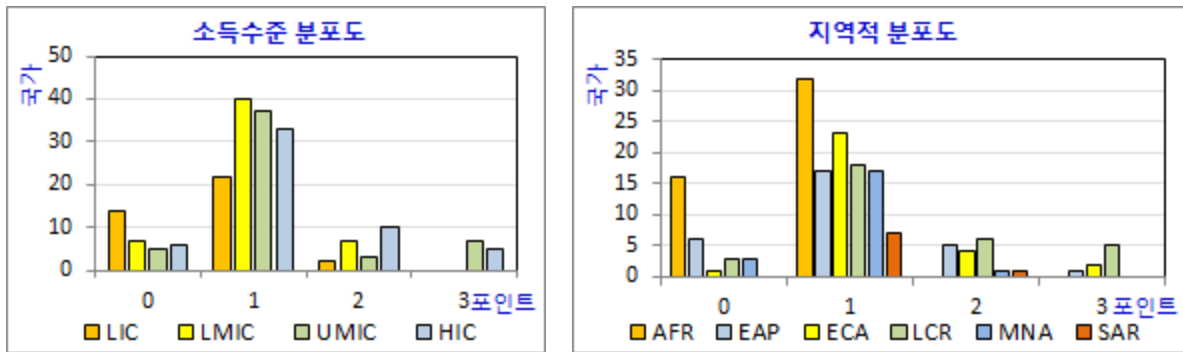
동적 웹 사이트(온라인 상으로 생성되는 사용자 정의 리포트)를 보유하고 있는 34 개 국가들 중에서 12 개의 국가(대부분 고소득수준 및 중고소득수준 국가들)들이 대부분이 FMIS 데이터베이스와 연계되어 수행되는 대화형 질의를 통해 풍부한 세트의 정보에 대한 접근을 제공한다. 다수의 국가(132 개국 또는 66.7%, 대부분 고소득수준 및 중소득수준의 국가들)들은 식별되지 않는 근원에서 유래한 다양한 문서들을 제공하는 정적인 웹사이트를 유지하고 있다(그림 3.4 참조).

우수 사례(11 개국이 2 ~ 3 점)로써 LCR의 국가들이 선두를 지키고 있으며 ECA와 EAP 국가(6 개국 2 ~ 3 점)들이 그 뒤를 따르고 있다. 다른 지역들에서는 PF 데이터를 주로 정적

웹 사이트를 통해 표출하고 있으며 AFR의 국가들은 PF 데이터의 근원을 게시하는데 가장 낮은 수준을 보이고 있다.

EU의 회원국들 중 10개국들과 OECD 회원국들 중 15개국들은 동적 웹 사이트를 보유하고 있지만 대부분의 선진국들은 정적 웹 사이트를 유지하고 있다. APEC 국가들 중 10개 경제국만이 동적 PF 웹 게시 사이트를 보유하고 있으며 대부분의 안정화되지 않은 국가(35개국들중 21개국)들은 정적 웹 사이트를 보유하고 있다. 동 티모르와 키르키즈 공화국은 동적 웹 사이트를 보유하고 있는 저소득수준국가이다.

그림 0.4: 지표 3 과 관련한 소득수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-4 **오픈예산데이터의 표시(온라인, 수정/재사용 가능, 무료)**

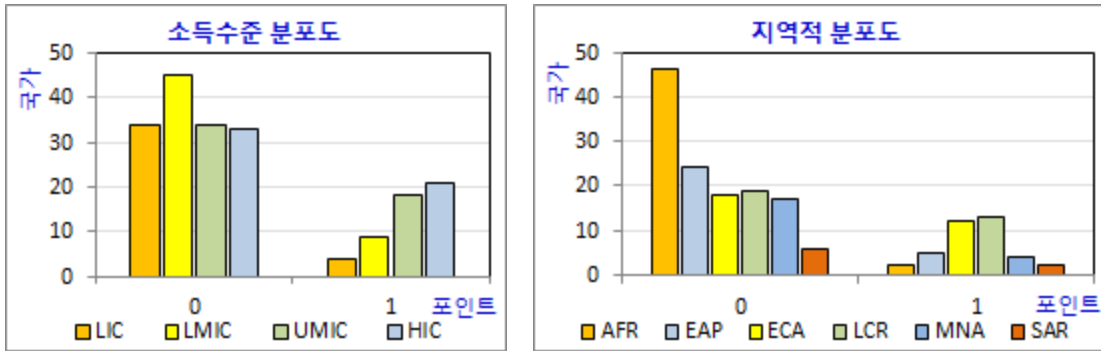
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	52	26.3%	38	22.6%
0	아니오	146	73.7%	130	77.4%

다수의 정부가 FMIS 데이터베이스와 열린 정부 이니셔티브를 보유하고 있지만 예산 데이터에 대한 공개는 일반적인 방법은 아니다. 게시된 오픈데이터의 범위를 확인하기 위해 본 연구팀은 공공 지출 보고서의 포맷을 다른 오픈데이터 포털에서 게시되고 있는 예산보고서와 함께 검토하였다.

52개 경제국에서는 오픈예산데이터를 확인할 수 있었지만, FMIS 데이터베이스와 연계된 곳은 대략 절반(I-3 을 통한 동적 웹 사이트의 증거에 기초)에 가깝게 나타났으며 일부 LICs 와 LMICs 의 국가들(51개국중 13개국)이 오픈 데이터를 게시하는 것으로 나타났다 (그림 3.5 참조).

LCR 및 ECA 국가들이 오픈예산데이터(25개 결합)의 게시에 있어서 주도적인 역할을 하고 있으며, AFR 국가들이 가장 적은 오픈예산데이터를 게시하고 있다. 안정화되지 않은 35개국들중에 3개국만이 오픈예산데이터를 활용하여 보고서를 생성할 수 있었다. 오픈예산데이터는 선진국들 중 절반 이하(12개의 EU 회원국, 19개의 OECD 회원국, 10개의 APEC 회원국)의 국가들에서만 확인이 가능하였다.

그림 0.5: 지표 4 와 관련한 소득수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-5 동적 또는 정적 리포트에 시스템 이름이 표시되는가?

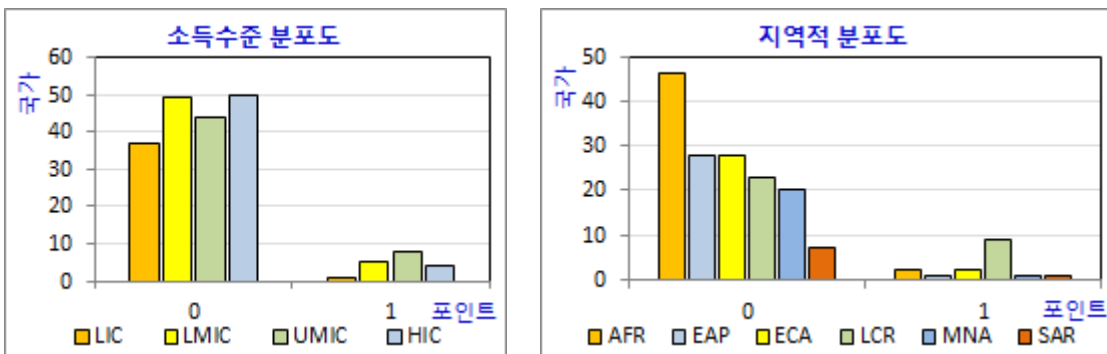
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	18	9.1%	16	9.5%
0	아니오	180	90.9%	152	90.5%

동적 또는 정적 웹 사이트에서 아주 빈번히 게시되는 예산집행보고서의 일부분으로 FMIS 의 이름을 볼 수 있는 경우는 매우 드문 경우이다. 대부분의 국가들은 PF 정보를 데이터의 근원에 대한 정보 없이 PDF 파일 형식으로 제공한다. 단지 18 개국(HICs 4 개국, UMICs 8 개국, LMICs 5 개국, LICs 1 개국)만이 FMIS 솔루션의 이름을 포함하여 게시한다 (그림 3.6 참조).

이러한 지역들 가운데 관련 우수 사례는 LCR 의 9 개 국가들에서 찾을 수 있었으며 안정화되지 않은 상태의 1 개 국가만이 일부 예산집행보고서에 시스템의 이름을 포함한다는 것을 확인하였다.

대부분의 EU, OECD 그리고 APEC 회원 경제국들은 정규예산보고서에 그들의 시스템 이름을 포함하여 게시하지 않는다는 것을 확인하였다(EU 국가들 중에서는 3 개국, OECD 국가들 중에서는 4 개국, APEC 국가들 중에서는 3 개 경제국만이 보고서에 시스템 이름을 기재).

그림 0.6: 지표 5 와 관련한 소득수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-6 동적 또는 정적 리포트에 시스템 타임스탬프가 표시되는가?

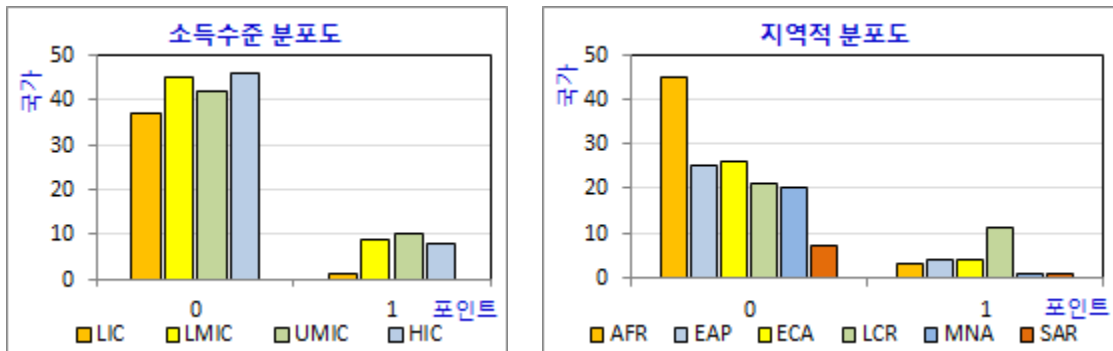
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	28	14.1%	24	14.3%
0	아니오	170	85.9%	144	85.7%

이 지표에 대한 패턴은 시스템 이름과 관련된 지표와 유사하다. 대부분의 경제국은 웹사이트에 빈번히 게시되는 예산집행보고서 또는 다른 문서들에 대해 FMIS 솔루션의 시스템 날짜와 시간을 명시하지 않는다. 명시하는 국가는 28 개국으로, HICs 8 개국, UMICs 10 개국 LMICs 9 개국, 그리고 LIC 1 개국을 포함한다 (그림 3.7 참조).

LCR 국가들의 11 개의 우수 사례들이 있는데 이는 예산 투명성과 책임성 그리고 FMIS 를 통해 작업한 긴 이력에 초점을 맞추고 있다는 점이다. 단 한 개의 안정화되지 않은 국가가 일부 그들의 예산 집행 보고서에 시스템 타임 스탬프를 포함하고 있는 것으로 나타났다.

대부분의 EU, OECD 그리고 APEC 의 경제국들에서는 빈번한 예산보고서에서 타임 스탬프가 표시되지 않는 것으로 나타났다(EU 회원국들 중에서는 5 개국, OECD 회원국들 중에서는 5 개국, APEC 회원 경제국들 중에서는 8 개국의 예산 보고서에 타임 스탬프가 표시).

그림 0.7: 지표 6 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

공공 재정 정보의 범위 및 표출 품질

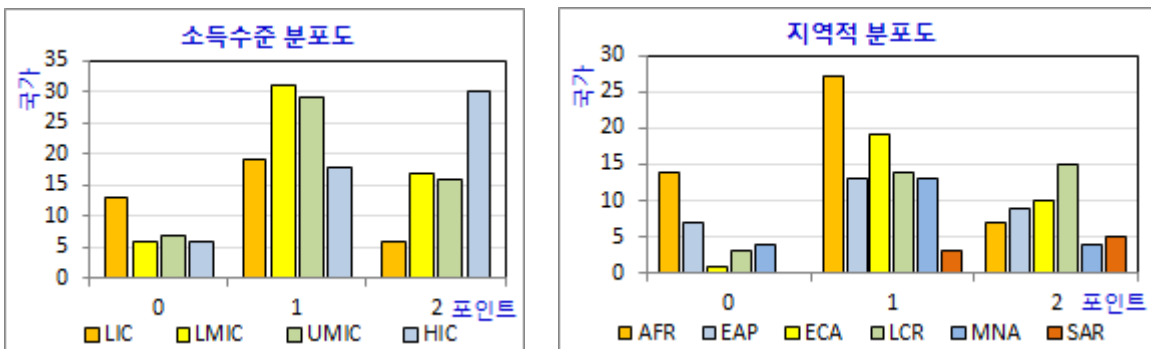
두 가지 설문(Q4 와 Q5)에서 도출된 네 가지 지표(I-7 에서 I-10)를 활용하여 정부 웹 사이트에 게시되는 PF 데이터의 범위와 표출 품질이 분석되었다. 이 부문에서는 품질과 범위를 정량화하기 어렵기 때문에 I-7 과 I-8 의 지표를 평가하는데 있어서 어느 정도 검토자의 판단에 의존하여 평가하였음을 인지하기 바란다. 이러한 설문들은 예산 데이터의 표출과 한눈에 알아 볼 수 있는 상세 수준에 대한 처음 방문자의 초기 인식을 측정하기 위해 포함되었다. 다른 지표의 특정 범위 질문을 보완하기 위해 포함되었다.

I-7 품질:PF 데이터의 표출 품질은 어떠한가?					
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
2	좋은 품질(게시된 보고서가 유의하며 쉽게 접근 및 구독이 가능한 형식)	69	34.8%	50	29.8%
1	일부 허용수준(게시된 몇몇의 PF 정보가 유용함)	97	49.0%	89	53.0%
0	요구수준 이하(게시된 대부분의 PF 정보가 쓸모 없음)	32	16.2%	29	17.2%

이해하기 쉬운 형식으로 예산의 성과에 대한 포괄적인 정보를 제공하는 69 개의 국가들 중에서 30 개 국가들은 고소득수준국가들, 16 개 국가들은 중고소득수준국가들, 17 개의 국가들은 중저소득수준국가들 그리고 6 개의 국가들이 저소득수준국가들이다. 그러나 많은 부분의 PF 웹 사이트에 대한 품질 보고는 단지 부분적으로 허용할만한 수준이었다. 대부분의 보고서는 그리 유용하지 않거나 결과를 해석하는 방법에 대한 명확한 지침 없이 지나치게 자세하게 설명되어 있었다. 32 개의 웹 사이트는 표출 품질에 대해 관심이 미비하거나 거의 없는 것으로 나타났다(그림 3.8 참조).

지역적으로 살펴보면 비교적 소수의 PF 게시 사이트가 (29.8%) 예산 결과에 대해 정기적으로 업데이트를 수행하며 잘 유지되고 있는 것으로 나타났다. LCR (15 개국) 국가들이 우수한 품질의 웹 사이트 수가 가장 많은 것으로 돋보이며, 그 다음으로 ECA(10 개국), EAP(9 개국) 그리고 AFR(9 개국)이 그 뒤를 따랐다. 거의 절반 수준의 지역 PF 웹 사이트가 일부 유용한 정보를 게시하고 있었으나 실질적인 개선의 여지가 있어 보였다. 안정화되지 않은 상태의 국가들 중 6 개국이 유용하고 상세한 보고서를 게시하고 있었으며 대부분의 EU, OPEC 그리고 APEC 의 회원국들은 적시에 예산 결과를 게시하기 위한 우수한 품질의 웹 사이트를 유지하고 있었다.

그림 0.8: 지표 7 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-8 콘텐츠: 정보가 충분히 상세한가?

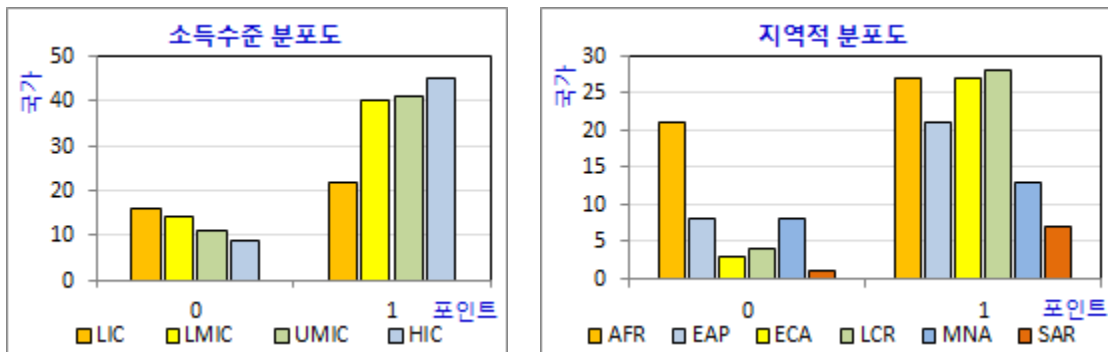
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	148	74.7%	123	73.2%
0	아니오	50	25.3%	45	26.8%

이 지표는 웹 사이트에 게시된 정보의 범위를 신속하게 평가하기 위해 사용된다. 다른 지표들(예를 들어 오픈예산지수[OBI], 표준 준수와 코드에 대한 보고서[ROSC])이 주요 간행물의 콘텐츠에 대해 검토를 하기 때문에 이 지표는 콘텐츠를 분석하기 위해 게시된 보고서로 상세화하지 않는다. 이 지표는 언뜻 이해가 되지 않는 기능들에 대한 누락이 발생할 수 있으므로 이 지표를 활용하는데 있어서는 주의를 요한다.

다수의 경제국들이 다양한 주제에 대한 실질적인 정보를 제공하지만 50 개 국가들은 간행물의 내용에 대한 정보가 거의 없거나 최소한의 정보를 제공하고 있다. 포괄성의 수준은 저소득 국가에서부터 고소득 국가로 증가하고 있으며 거의 대부분의 EU, OECD 그리고 APEC 회원 경제국들은 예산 성과에 대한 유용하고 상세한 정보를 제공하며 포괄적인 웹 사이트를 보유하고 있었다.

LCR 국가들이 가장 많은 수의 포괄적인 웹 사이트를 보유하고 있었으며(123 개중 28 개) 그 다음으로 ECA 국가들(27 개), AFR(27 개), MNA(13 개) 그리고 SAR(7 개)이 뒤를 따랐다. AFR의 많은 국가들(44%)은 몇몇의 EAP와 MNA 국가들이 그런 것처럼 예산 집행 결과에 대한 정보를 공유하는데 있어서 부적당한 웹 콘텐츠를 보유하고 있었다. 안정화되지 않은 국가들의 반 이상은 그들의 웹 사이트에 예산 결과에 대한 세부내역이 아예 없거나 극히 미비하였다(그림 3.9 참조).

그림 0.9: 지표 8 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-9 게시된 예산 결과가 이해하기 쉬운가(시민 예산)?

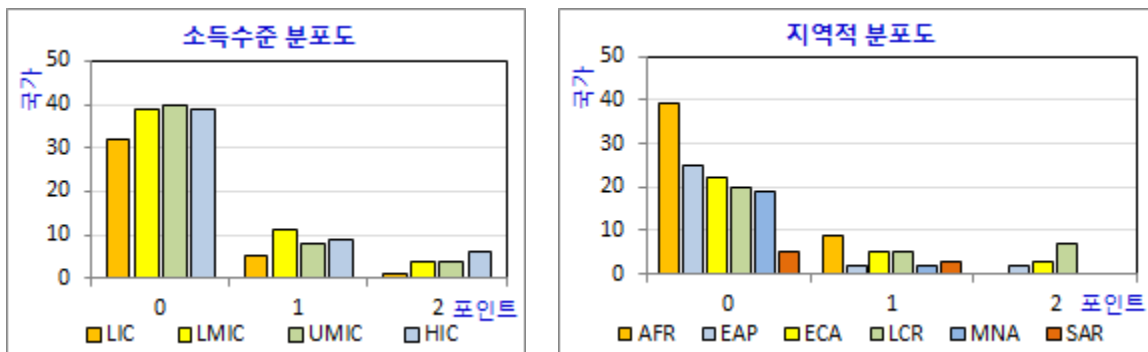
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
2	예(시민들을 위한 광범위한 정보에 대한 유의미한 형태, 높은 대화형)	15	7.6%	12	7.1%
1	예(예산 과정 및 몇몇의 결과가 유의미한 형태)	33	16.7%	26	15.5%
0	아니오(시민 예산 관련된 정보가 최소 또는 없음)	150	75.7%	130	77.4%

이 지표는 의미있는 예산 데이터가 온라인으로 국민들에게 간단하며 이해하기 쉬운 형태로 접근이 가능한지에 대한 여부를 측정한다. 다수의 국가들에서 시민 예산이라고 불리는 문서들 또는 웹 콘텐츠들은 재정 투명성에 있어서 중요한 지표로 고려된다. 물론 시민 예산은 신뢰성 및 적시성이 있어야 하며 해당 정보에 대한 근원 또한 신뢰성이 있어야 한다. 본 연구는 비교분석을 위해 이러한 문서 및 웹 사이트들의 존재를 확인하며 콘텐츠들을 공개하는 것을 목표로 한다. 본 연구에서 이러한 문서들과 예산 계획에 있어서 시민의 피드백 효과를 상세히 분석하는 것은 범위 밖임을 밝혀둔다.

198 개국에서 대략 15 개국만이 그들의 전용 시민 예산 웹 사이트를 통해 예산 데이터와 피드백에 접근 할 수 있는 대화형 플랫폼을 제공하고 있다. 다른 33 개국은 예산 지출의 중요한 측면에 대해 유용한 정보들을 제공한다. 그러나 대부분의 정부들은 예산 결과에 대한 의미있는 정보를 시민들에게 제공하고 있지 않다. 이러한 관찰은 모든 수준에 대해 유효하다(그림 3.10 참조). 선진국들 중에서는 비교적 적은 수의 나라들만이 대화형 시민 예산 웹 사이트를 보유하고 있다. - EU, OECD, APEC 회원국들 중에서는 35 에서 40%.

이해하기 쉬운 사용자 인터페이스로 구성된 시민 예산 웹 사이트는 대략 12 개 이며 이들 대부분은 LCR 또는 ECA 국가들에서 운영되고 있다. 다른 지역들에서는 대략 26 개의 시민 예산 웹 사이트가 존재하며 주로 정적인 정보를 제공하고 있다(예산 성과에 대해 이해하기 쉬운 PDF 파일 형식). 그러나 대부분의 국가들, 특히 AFR 국가들은 시민 예산 웹 사이트를 보유하고 있지 않다. 안정화되지 않은 35 개의 국가들 중에서는 3 개국만이 유용한 시민 예산 웹 사이트를 보유하고 있으나 제한적인 정보만을 제공한다.

그림 0.10: 지표 9 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-10 BC/CoA의 상세정보가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	93	47.0%	75	44.6%
0	아니오	105	53.0%	93	55.4%

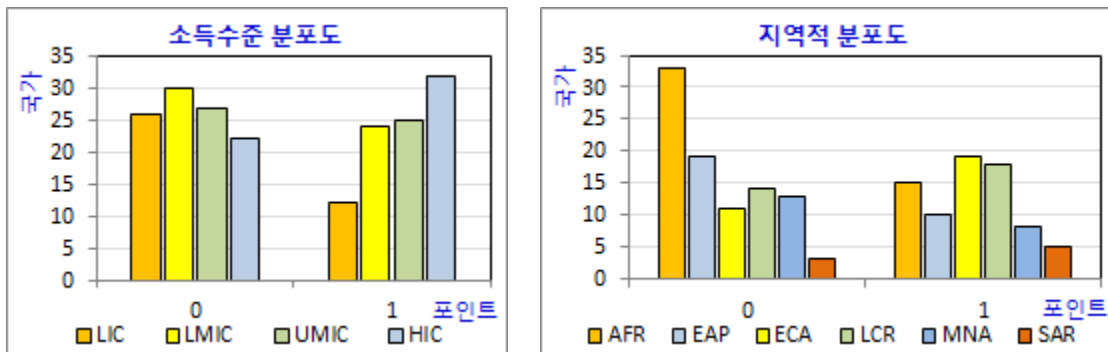
충분히 상세한 분류로 구조화된 예산 분류는 신뢰성 있고 이해하기 쉬운 PF 데이터 세트를 생산하는데 있어서 매우 중요하다. 통합 계정과목(CoA)은 총계정 원장의 거래와 균형(흐름과 주식)을 지속적으로 기록하기 위해 필수적이다. BC와 CoA는 상호 연관되어있다. 이러한 분류들의 각각에 기록된 항목간의 일치성을 보장하기 위해 그리고 예산과 국고 계정 간 연계의 적정성을 위해 BC를 CoA의 하위 집합으로 설계하는 것이 좋다. 많은 국가들이 CoA의 하위분류와 경제적 분류와 동일한 자리 수를 사용한다. 이 지표는 PF 웹 사이트에 게시된 BC와 CoA의 상세 수준을 확인하기 위해 설계되었으며, 이는 PF 데이터에 대한 기록 및 게시를 위해 사용된 주요 파라미터들을 명확히 하기 위함이다.

198 개의 국가들 중에서 93 개의 국가들은 그들의 웹 사이트를 통해 BC/CoA의 상세정보를 제공하고 있다. HICs와 MICs의 절반에 가까운 국가들이 (50.6%) EU 회원국들(27 개국중 21 개국), OPEC 회원국들(34 개국중 27 개국) 그리고 APEC 경제국들 (21 개국중 14 개국)이 하는 것처럼 BC/CoA의 데이터 구조(또는 때때로 전체리스트)를 게시하고 있다(그림 3.11 참조).

LCR, ECA 그리고 SAR의 절반 이상의 국가들이 BC/CoA를 게시하고 있는 반면 AFR, EAP 그리고 MNA의 국가들 중 34%만이 BC/CoA를 게시하고 있다. 35개의 안정화되지 않은 국가들 중에서는 10 개국만이 웹 사이트에 BC/CoA를 게시하고 있다.

이러한 결과는 많은 경제국들이 최소의 자리수로 최대의 예산 정보를 포착할 수 있는 그리고 다수의 거래내역 및 이력을 저장하며 빠르게 검색할 수 있는 BC/CoA 데이터 구조를 설계하는데 있어 충분한 주의를 기울이지 않았다는 것을 의미하는 것일 수도 있다.

그림 0.11: 지표 10 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

PF 정보에 대한 콘텐츠 및 규정

5 개의 설문들(Q6 에서 Q10 까지)에서 이 범주에 해당하는 10 개의 지표(I-11 부터 I-20 까지)가 추출되었으며 주요 예산 문서의 존재와 해당 범주에 관련된 게시 규정을 측정하는 것이다. 주요 예산 집행 간행물(계획/수입과 지출에 대한 실제 성과)의 빈도와 규칙에 관한 내용은 I-17 과 I-18 에서 다룬다. 또한 다른 몇몇의 지표(I-21 에서 I-30 까지)들은 웹 상에 게시된 특정 분야에 대한 공공 지출 보고서에 관련된 정보를 수집하는데 활용되었다. 이러한 세부 사항 중 일부는(예를 들어, 부문별 분석 또는 하위 국가 수준의 지출) 주요 지출보고서와 같은 빈도수로 게시되지는 않았다. 다양한 보고서에 존재하는 PF 데이터를 상세히 분석하고 검증하는 것은 본 연구의 범위에서 벗어나는 것이지만, 특정 정보에 대한 추가 분석의 빠른 접근을 위해 웹 링크는 포함되었다.

I-11 승인된 단년도 예산이 게시되었는가?

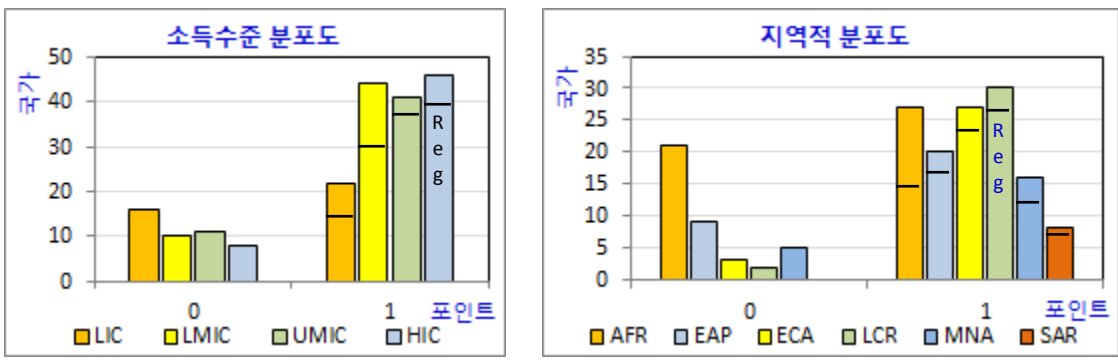
I-12 예로 답한 경우: 단년도 예산 계획 게시에 대한 규정

포인트	응답내용	국가수	%E	규정	지역수	%R	규정
1	예	153	77.3%	120	128	76.2%	98
0	아니오	45	22.7%	-	40	23.8%	-

HICs 국가들과 MICs 국가들 중 대부분은 웹 사이트를 통해 승인된 단년도 예산을 게시하고 있다. HICs 와 UMICs 의 82%는 게시 방침에 있어서 우수 사례들을 따르고 있었다. 즉 다시 말해 적어도 지난 5 년간(레벨은 그림 3.12 의 각 막대에 선으로 표시된다.) 게시한다는 것을 의미한다. 그리고 승인된 예산을 차기 예산 년도 이전에 웹 상에 게시한다. 120 개 경제국들 중 일부(78,4%)는 예산 년도 시작 이후에 정기적으로 승인된 예산을 게시한다. 대부분의 EU, OECD 그리고 APEC 의 국가들은 정기적으로 승인된 단년도 예산을 게시한다.

이 지역에 위치한(AFR 제외) 대부분의 국가들은 관련된 예산 년도 이전에 예산 계획을 승인하며, 그들 중 98 개국(76%)들은 이를 정기적으로 수행한다(52%만 이러한 계획들을 정기적으로 게시하는 AFR 지역 제외). 35 개의 안정화되지 않은 국가들 중에 20 개국이 승인된 예산을 게시하며, 이중 13 개국은 이를 정기적으로 게시하고 있다.

그림 0.12: 지표 11, 12 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-13 MTEF(중기재정계획) 관련 문서가 게시되었는가?

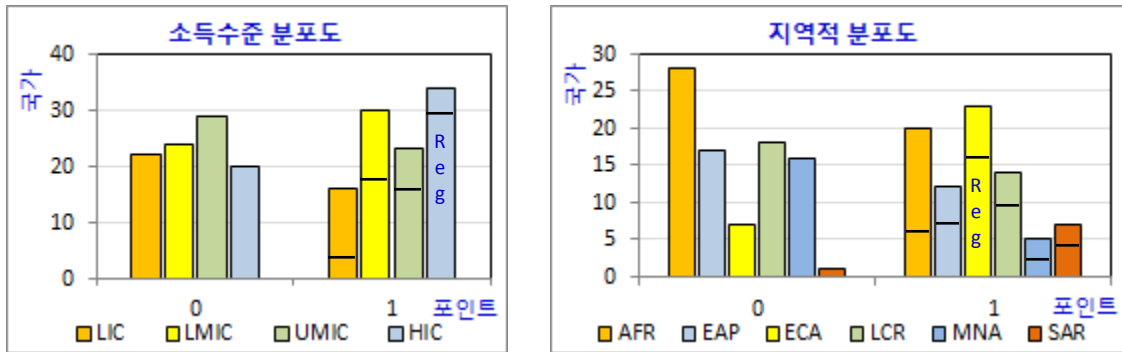
I-14 예로 답한 경우 : MTEF 계획 게시에 대한 규정

포인트	응답내용	국가수	%E	규정	지역수	%R	규정
1	예	103	52.0%	64	81	48.2%	44
0	아니오	95	48.0%	-	87	51.8%	-

MICs 와 HICs 의 국가들 중 절반 가량이 다년간의 계획 또는 중기재정계획(MTEF)를 게시하고 64 개국이 정기적으로 이러한 계획들(내년 재검토를 하며, 적어도 5년 동안)을 업데이트한다. LMICs 와 LICs 국가들은 MTEF 정보를 게시하는 데 있어서 규약은 상대적으로 낮다(그림 3.13 참조). EU, OECD 그리고 APEC 의 경제국들 중 80%는 MTEF 계획을 게시하고 있으며 이를 정기적으로 업데이트한다.

ECA, LCR 및 SAR 의 44 개국들은 정기적으로 MTEF 데이터를 게시하지만, MTEF 데이터에 대한 정규 간행물은 AFR, MNA 그리고 EAP 의 국가들에서 일반적으로 발행되는 간행물보다 훨씬 더 적다. 안정화되지 않은 35 개국들 중 10 개국이 MTEF 계획에 대한 보고서를 게시하지만 대부분은 정기적으로 하고 있지는 않다.

그림 0.13: 지표 13, 14 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-15 공공 투자 계획이 게시되었는가?

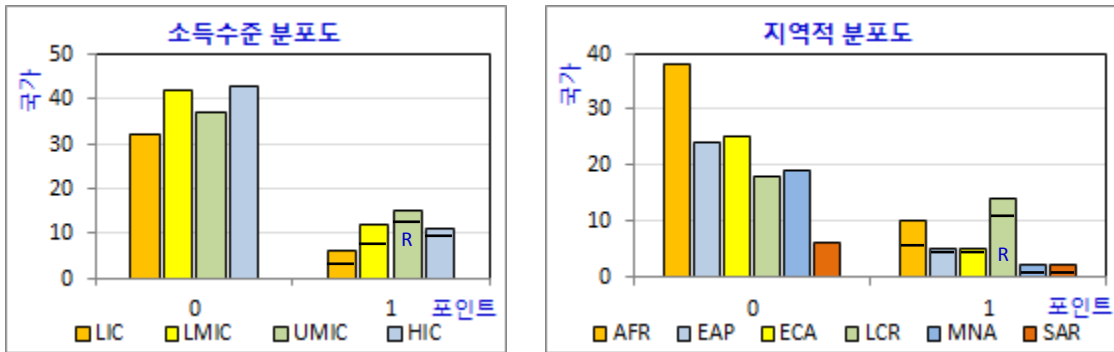
I-16 예로 답한 경우: 공공 투자 계획 게시에 대한 규정

포인트	응답내용	국가수	%E	규정	지역수	%R	규정
1	예	44	22.2%	32	38	22.6%	27
0	아니오	154	77.8%	-	130	77.4%	-

단지 44 개의 국가들만이 공공 투자 계획을 게시하고 있다(그림 3.14 참조). 그러나 많은 경우에서(예를 들어 우크라이나) 공공 투자는 승인된 단년도 예산의 일부분으로 포함되어 있으며, MTEF 문서에 기재되어 있기 때문에 이 지표는 모든 공공 투자 계획들이 가용한 상태인지를 확인하기에는 부정확 할 것이다. 이러한 44 개 경제국들중 HICs 와 MICs 의 60%의 국가들이 공공 투자 계획을 게시하고 있으며 이는 EU, OECD 그리고 APEC 회원 경제국들의 비율과 유사하다.

비교적 소수의 국가들(주로 LCR 과 ECA 국가들)이 다년간의 투자 계획을 게시하며 대부분의 국가들이 투자 계획들을 분리하여 게시한다. 다수의 국가들(AFR 국가들은 제외)이 승인된 단년도 예산 계획안에서 투자를 발표한다. 투자 계획 게시에 대한 실제적인 수준은 모든 지역을 고려하였을 때 50%정도로 추산된다. 투자 계획들은 일부 안정화되지 않은 국가들에게서도 게시된다(35개국중 4개국).

그림 0.14: 지표 15, 16 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-17 예산 집행 결과가 게시되었는가?

I-18 예로 답한 경우: 예산 집행 결과 보고서 게시에 대한 규정

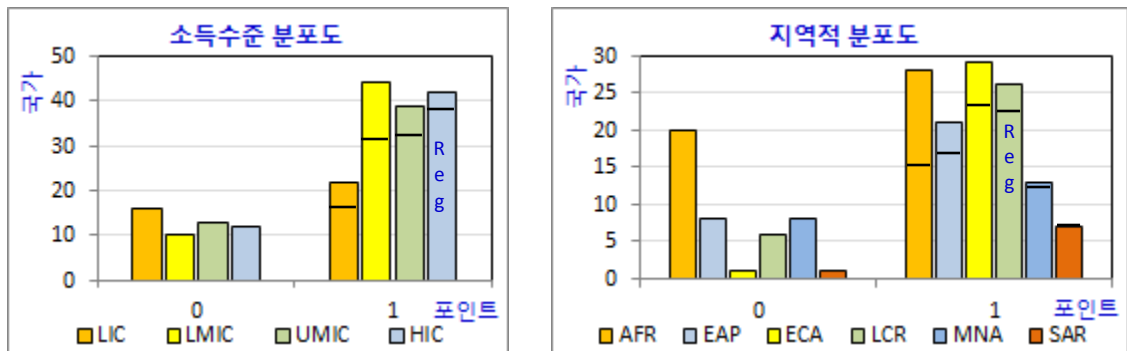
포인트	응답내용	국가수	%E	규정	지역수	%R	규정
1	예	147	74.2%	117	124	73.8%	96
0	아니오	51	25.8%	-	44	26.2%	-

대부분의 경제국들(HICs 와 MICs 에서 다수)은 예산 집행 결과를 서로 다른 주기로 게시한다(그림 3.15 참조). 147 개국중 50 개국들은 월별, 18 개국은 분기별 그리고 나머지 78 개국들은 연별로 예산 집행 결과를 게시한다. 이러한 국가들 중에서 80%가 결과를 정기적으로 게시한다. 소수의 그룹 국가들만이 월별 업데이트를 통해 예산 성과를 게시하며 다수의 국가들이 연별로 결과를 게시하는 것으로 나타났다. 이는 많은 국가들이 그들의 FMIS 를 활용하여 보다 빈번히 예산 결과를 게시함(월별로)으로써 실질적인 개선을 이룰 수 있는 여지가 있어 보인다.

다수의 국가들이 그들의 예산 집행 결과를 게시하며 이들의 대부분은 정기적으로 게시하고 있다. 많은 국가들이 예산성과보고서(계획 대비 실적)를 연별로 게시한다. LCR, ECA EAP 그리고 SAR 의 국가들 중 소수의 국가들만이 FMIS 기능을 통해 예산 집행 상태를 월별로 게시할 수 있는 혜택을 받고 있다. 그러나 AFR, MNA 그리고 그 외의 지역 국가들의 대부분은 집행 기간 동안 아무런 성과 점검의 혜택을 활용하지 못한 채 연간 실적을 예산 당해년도 종료 후에 게시한다. 그러므로 예산보고서를 빈번히 공개하지 않음(월별)에 따른 상당한 기회 비용이 발생한다. 안정화되지 않은 국가들 중 50%의 국가들에서도 비슷한 패턴을 보이고 있다. 35 개국들 중 14 개국들이 이러한 정보를 게시하고 있으며 대부분 연도별로 게시한다.

EU, OECD 그리고 APEC 회원 경제국들 중 80%이상의 국가들에서 정기적인 업데이트를 통해 예산 집행 결과가 제공된다. 그러나 FMIS 데이터베이스를 기반으로 게시되는 예산 성과 관련 월간 간행물은 매우 드물다(이미 지표 I-3 과 I-4 에서 설명한 바와 같이).

그림 0.15: 지표 17, 18 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-19 중앙 정부의 예산 운영에 대한 외부 감사가 게시되었는가?

I-20 예로 답한 경우 : 외부 감사 보고서 게시에 대한 규정

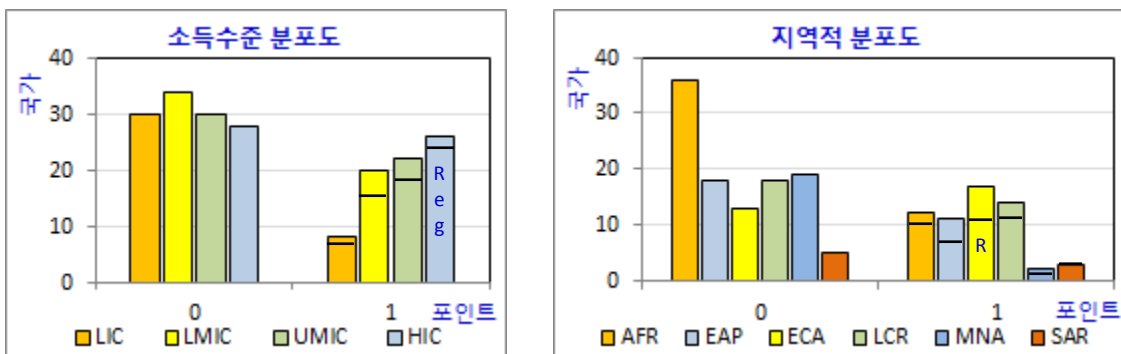
포인트	응답내용	국가수	%E	규정	지역수	%R	규정
1	예	76	38.4%	61	59	35.1%	44
0	아니오	122	61.6%	-	109	64.9%	-

이 지표는 예산관련 감사 보고서가 외부 감사 기관의 웹 사이트에 게시되는지 여부를 확인한다. 대부분의 경제국들에서 외부 감사 보고서의 게시는 법적 강제사항이다. 그러나 이러한 보고서는 일반적으로 법을 준수하기 위해 의회에 제출된다. 그리고 국민들에게 알리기 위해 웹 상에 게시된 것을 확인할 수 있다는 것은 매우 드문 일이다. PF 웹 사이트에 이러한 보고서를 게시함으로써 여러 경제국들은 예산의 투명성과 책임성을 개선할 수 있다. 그러므로 현재의 관행을 개선할 수 있는 기회가 있을 것으로 사료된다.

본 연구에서 76 개의 국가들이 외부 감사 웹 사이트에 예산 집행 성과와 관련한 보고서가 게시되는 것을 확인하였다(일반적으로 예산 당해년도 종료 후 6-12 개월 이내). 그리고 그들 중 61 개의 국가들(81% 대부분 HICs 와 MICs 국가들)이 이러한 평가를 정기적으로 게시한다(그림 3.16 참조). LIC 의 38 개국중 6 개국들만이 외부 감사보고서를 정기적으로 게시하고 있으며, EU, OECD 그리고 APEC 의 국가들 중 절반 이하의 국가들이 그렇게 하고 있다. 요약하면 대부분의 국가들이 외부 감사보고서를 웹에 게시하는 것에 대해 주의를 소홀히 하고 있다는 점이다.

이러한 지역들 중에 LCR, ECA, EAP 그리고 SAR 지역의 몇몇의 국가들이 예산 집행과 관련된 외부 감사보고서를 게시한다. 그러나 예산 당해년도 종료 후 6 개월 이내에 게시하는 국가는 소수에 불과하다. 안정화되지 않은 국가들 35 개국중 6 개국들 만이 몇몇의 감사보고서를 게시하며 그 중 4 개국만이 정기적으로 게시하고 있는 실정이다.

그림 0.16: 지표 19, 20 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

유의 지표

PF 공개 웹 사이트가 가져야 하는 그 밖의 중요한 기능을 설명하기 위해 10 개(Q11~Q20)의 질문으로 부터 20 가지 유의지표(I-21 I-40)를 도출하였다. 지표 I-21 ~ I-30 은 PF 웹 사이트에서 확인할 수 있는 세부적인 보고 내용에 추가적인 피드백을 제공함으로써, 예산집행보고서의 내용을 좀 더 명확히 분석하기 위한 지표이다.

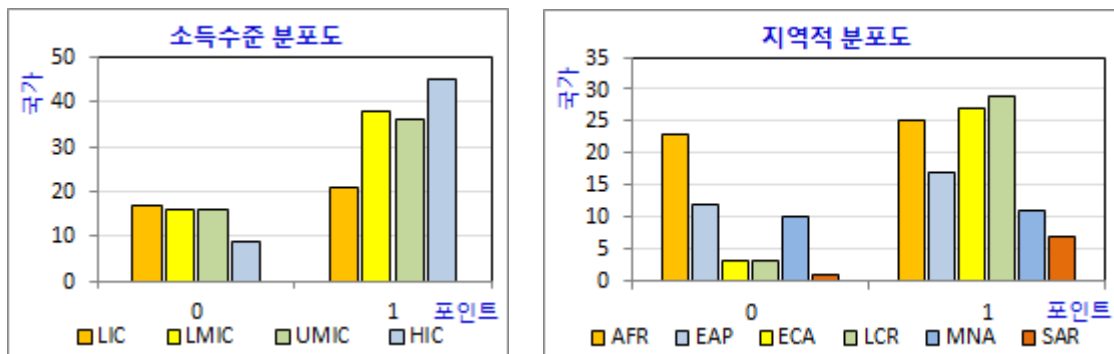
I-21 공공지출 > 통합 예산 보고서가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	140	70.7%	116	69.0%
0	아니오	58	29.3%	52	31.0%

대부분의 국가(주로 HICs 와 MICs)들은 통합 예산 결과를 다양한 주기로 공개한다(그림 3.17 참조). 거의 모든 EU, OECD 및 APEC 국가들은 더 자주(월별/분기별) 예산 결과를 통합하여 공개한다.

168 개 국가들 중, 116 개국가(주로 LCR, ECA, SAR 및 EAP)들은 예산 집행주기에 맞춰 통합 결과를 공개한다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 16 개 국가들도 매년 업데이트된 통합 예산 결과를 공개한다.

그림 0.17: 지표 21 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-22 공공지출 > 부문별 분석자료가 게시되었는가?

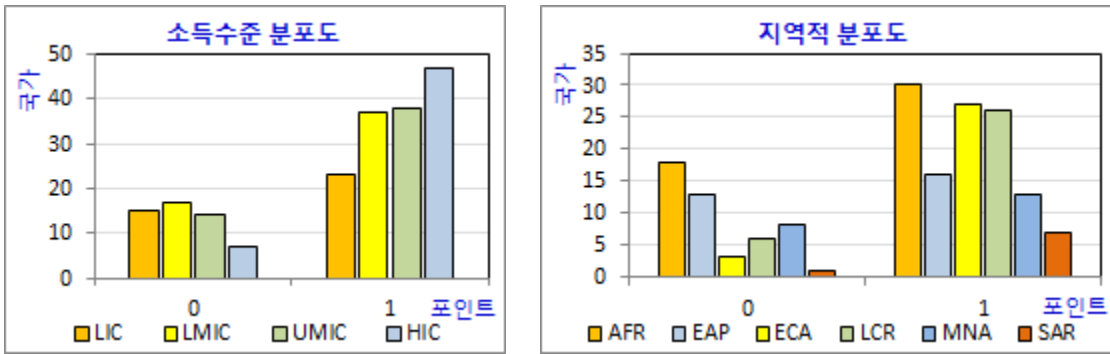
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	145	73.2%	119	70.8%
0	아니오	53	26.8%	49	29.2%

우선 지역의 지출 효과를 모니터링하기 위해서는 부문분석이 중요하다. FMIS 는 보다 나은 예측과 의사결정지원을 위한 종합적인 정보를 제시해 주기 위해 예산데이터에 보다 세부적인 내용들을 지원해 줌으로써 다른 데이터베이스들과 쉽게 연결 될 수 있도록 한다. 이러한 분석처리플랫폼은 공공부문에서는 흔하지 않은 것이다.

대부분의 국가(주로 HICs 와 MICs)들은 부문별로 지출분석을 공개한다(그림 3.18 참조). 종합부문분석은 EU, OECD 및 APEC 경제국에서 공개한 많은 예산집행보고서에서 유용하게 사용된다. 그러나 이 보고서 중 대부분은 예산평가의 한 부분으로서 매년 공개되고, 부문별 분석은 매우 드문 경우만 집행기간 동안 제공된다.

지역국가들 중 119 개 국가들이 부문분석을 공개하는데, LCR, ECA, SAR 와 AFR 국가들에서 부문분석 공개를 주도하고 있다(주로 교육, 건강, 에너지, 그리고 교통부문에 초점이 맞추어져 있다). 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 16 개 국가들은 연간예산성과평가에서 부문분석을 공개한다.

그림 0.18: 지표 22 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-23 공공지출 > 지역별 분석자료가 게시되었는가?

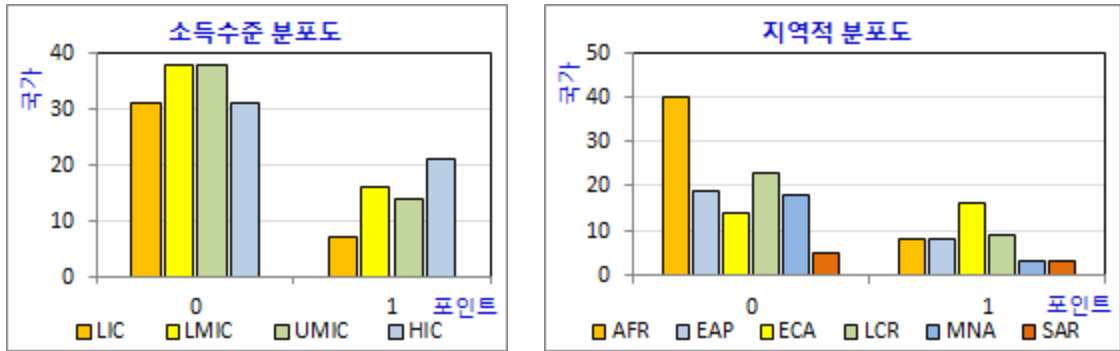
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	58	29.3%	47	28.0%
0	아니오	138	69.7%	119	70.8%
-	적용안됨	2	1.0%	2	1.2%

지출지역분석정보는 국가/지방/행정구역 수준에서 예산성과평가를 하는 경우 중요하다. 지역지출패턴은 PFM 사례를 개선하기 위해 FMIS 와 연계될 때 동적으로(월간 갱신을 통해) 모니터링 될 수 있다. 일부 공개된 예산집행보고서는 이러한 측면에 초점이 맞추어져 있다.

일부 HICs 와 MICs 국가들은 지출지역분석을 공개하고 있으며 또한 지리적 맵핑을 통한 결과도 공개한다. 그러나 LICs 국가들의 지역분석은 주의가 필요하다(그림 3.19 참조). EU, OECD 와 APEC 국가들의 절반 정도는 정기적으로 지역지출분석을 공개 한다.

지역분석을 공개한 47 개 국가들 중 41 개 국가들은 ECA, LCR, EAP 와 AFR 지역에 속한다; 다른 지역에 있는 국가들은 웹에 지역지출패턴에 대한 극히 적은 정보만을 공개한다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 7 개 국가들만 지역지출에 대한 일부 보고서를 공개한다.

그림 0.19: 지표 23 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

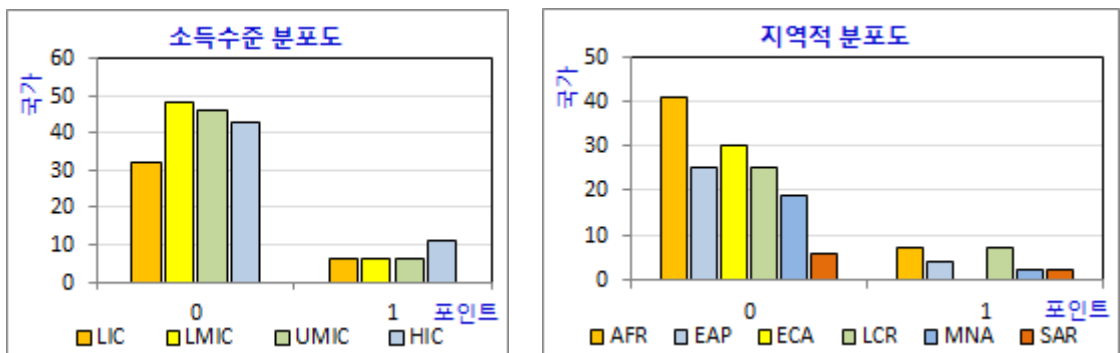
I-24 공공지출 > 성별 분석자료가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	29	14.6%	22	13.1%
0	아니오	169	85.4%	146	86.9%

성별분석은 29 개 국가들(그림 3.20 참조)에 의해 공개된 지출분석에 포함되지만 대부분의 단년도 예산은 구체적인 “성별분석” 을 포함하지 않는다. 이와 유사하게 EU, OECD 및 APEC 국가들만 성별에 초점을 둔 보고서를 공개한다.

18 개 LCR, AFR 과 EAP 국가들을 제외하고 대부분의 국가들은 그들의 예산집행보고서(주로 매년 공개)에 성별분석을 공개하지않는다. 5 개 안정화되지 않은 국가들만 성별분석에 관련된 일부 정보를 공개한다.

그림 0.20: 지표 24 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

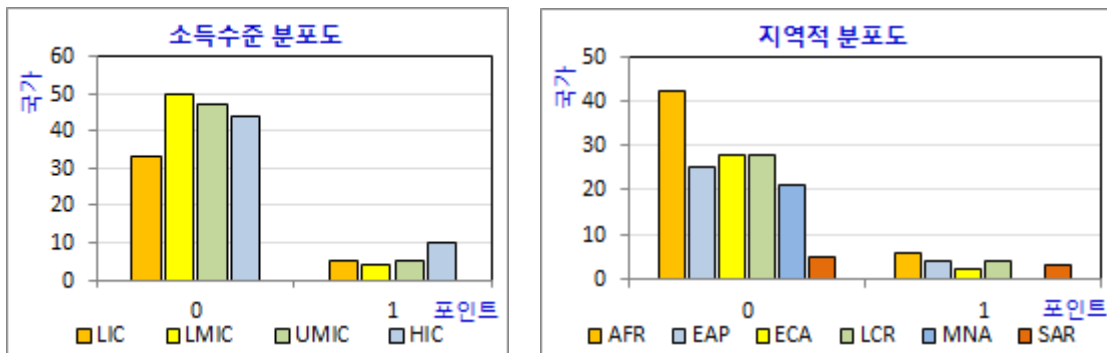
I-25 공공지출 > 아이들 및 젊은층을 위한 지출분석자료가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	24	12.1%	19	11.3%
0	아니오	174	87.9%	149	88.7%

어린이와 청소년에 대한 공공지출분석은 24 개 국가들(그림 3.21 참조)이 공개한 보고서에 포함되지만, 대부분의 단년도 예산에는 어린이에 국한된 구체적인 부문이 포함되어 있지 않다. 이와 유사하게 EU, OECD 및 APEC 경제국들만이 어린이에 초점을 맞춘 보고서를 공개한다.

어린이와 청소년에 대한 세부적인 지출을 공개한 19 개 국가들 중, 14 개 국가들만이 AFR, LCR 과 EAP 지역 국가들이다; 대부분의 국가들은 이러한 정보를 공개하지 않는다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 3 개 국가들만이 어린이/청소년을 위한 지출 데이터를 일부 공개한다.

그림 0.21: 지표 25 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

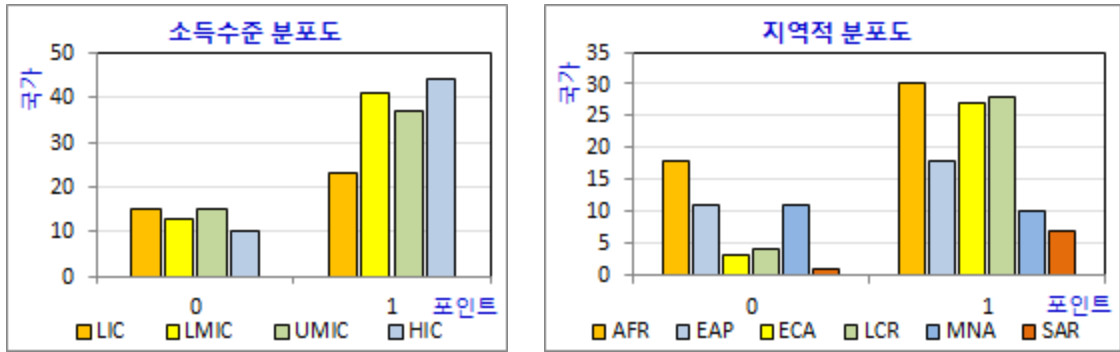
I-26 부채 데이터가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	145	73.2%	120	71.4%
0	아니오	53	26.8%	48	28.6%

은행을 대상으로 한 보고를 위해 대부분의 LICs 와 MICs 국가들은 해당 국가의 외채에 대한 데이터를 공개하는 경향이 있다. 대다수의 국가는 국채와 외채(그림 3.22 참조)에 대한 정보를 공개하는데, 이들 중 HICs 와 MICs (122 개) 국가들은 보통 매년 종합적인 정보를 공개한다. 물론 LICs 국가들 중 60%는 웹 사이트에 부채 정보를 공개한다. 거의 모든 EU, OECD 및 APEC 경제국들은 PF 웹 사이트에 국채 및 외채정보를 공개한다.

대부분의 국가들은 해당 국가의 부채에 대한 중요 정보를 공개하는데, 대다수의 AFR, LCR 과 EAP 지역 국가들은 주로 매년 부채 데이터를 공개한다; 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 20 개국가들도 국채 및 외채에 대한 정보를 공개한다.

그림 0.22: 지표 26 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-27 대외 원조 및 보조금 내역이 게시되었는가?

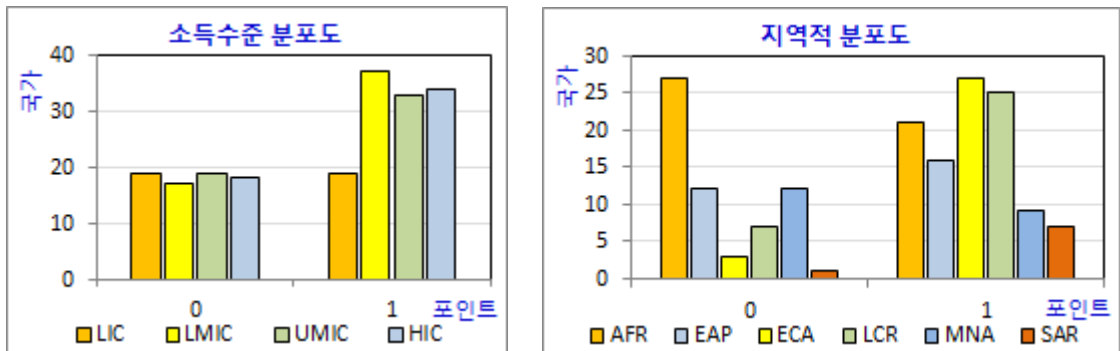
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	123	62.1%	105	62.5%
0	아니오	73	36.9%	62	36.9%
-	적용안됨	2	1.0%	1	0.6%

대외 무상원조를 제공하는 개발 파트너 및 기부자는 주로 LICs 와 LMICs 국가들에게 기금의 사용에 대한 정기적인(분기별/연간) 보고를 요구한다. 기부자들은 또한 예산 지원이나 PFM 개혁(투자, 자문 지원 및 역량강화)을 위해 여러 나라에 제공하는 자금에 대한 정보를 제공 할 의무가 있다. 이러한 요구들에도 불구하고 대부분의 경제국들은 웹사이트에 무상원조 자금의 사용에 대한 종합적인 정보를 공개하지 않는다.

외국 무상원조관련 세목은 198 개 경제국들 중 123 개 국가들의 공공지출보고서에 포함된다(그림 3.23 참조). LICs 국가들(38 개국가 중 19 개 국가) 중 절반은 웹 사이트에 외국 원조 관련 데이터를 공개한다. 대다수의 EU, OECD 및 APEC 경제국들 (75%내외)은 웹에 그들이 개발도상국에 제공한 무상원조에 대한 정보를 공개한다.

모든 국가들 중, 105 개 국가들은 중요한 무상원조 데이터를 공개하고, 안정화되지 않은 국가들 중 절반 정도는 그들이 받은 무상원조에 대한 정보를 공개한다.

그림 0.23: 지표 27 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

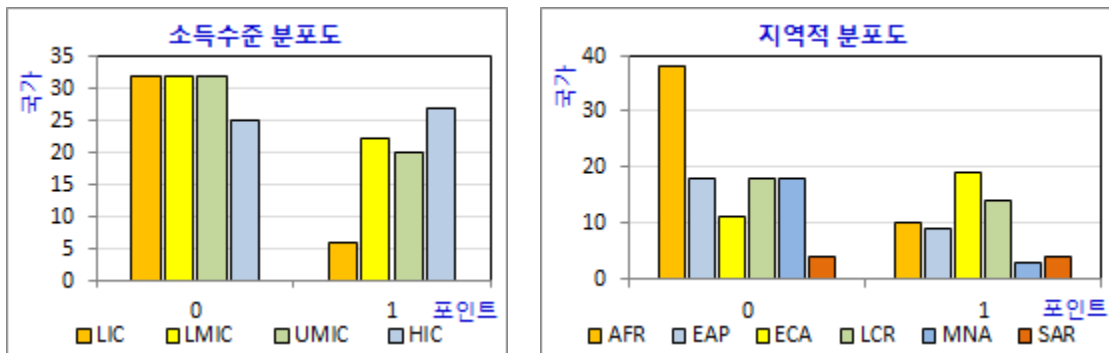
I-28 중앙/지방정부의 재정 데이터가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	75	37.9%	59	35.1%
0	아니오	121	61.1%	107	63.7%
-	적용안됨	2	1.0%	2	1.2%

중앙/지방정부 수준의 지출에 대한 PF 데이터가 포함되어있는 예산지출보고서를 웹에 공개하는 것은 일반적이지는 않다(그림 3.24 참조). 198 개 경제국들 중, 75 개 국가들(주로 HICs 와 MICs)은 일부 지출부문에 초점을 둔 수입과 지출의 배분에 대한 정보(분기별/연간)를 공개한다. 하지만 대다수의 경제국들은 웹에 그러한 세세한 세목을 공개하지는 않는다. EU, OECD 및 APEC 경제국들 중 70%정도가 그러한 데이터를 공개한다.

국가들 가운데 59 개 국가들(35.1%)은 하위 정부 지출에 대한 데이터를 공개하는데, LCR 과 EAP 지역 국가들 중 절반 정도는 중요 정보(일부 지리적 맵핑 정보)도 제공한다. AFR 지역 국가들은 이와 관련하여 가장 낮은 수준의 가시성을 보여주고 있다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 6 개 국가들만 하위 정부 지출에 대한 일부 정보를 공개한다.

그림 0.24: 지표 28 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-29 재무제표가 게시되었는가?

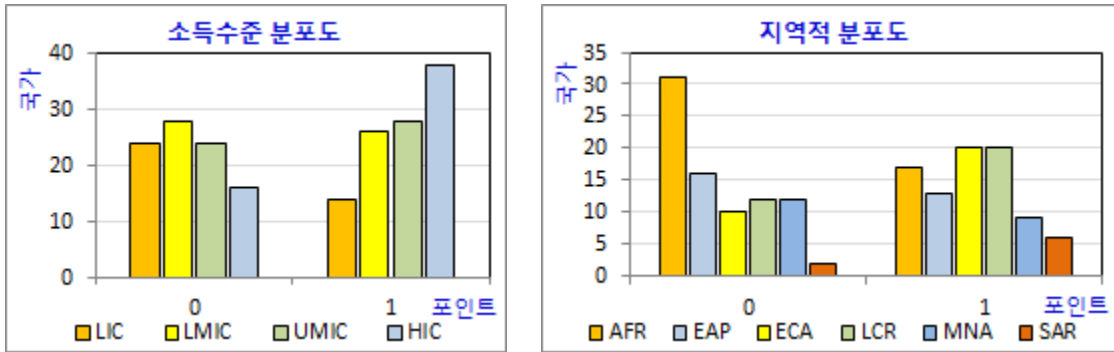
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	106	53.5%	85	50.6%
0	아니오	92	46.5%	83	49.4%

정부재무제표(손익계산서, 대차대조표, 현금흐름표)는 예산 운영과 관련된 자금의 흐름과 주식을 포함한다. IMF' s GFSM 2001 과 국제공공부문회계기준(IPSAS : International Public Sector Accounting Standards)에서는 금융 및 비금융 자산과 부채에 대한 자세한 내용이 포함되어 있는 대차대조표를 요구한다. 그러나 많은 국가에서 제공하는 재무제표에는 미흡한 점이 많다.

대부분의 HICs 국가들은 재무제표를 주기적으로 공개하지만, 많은 MICs 와 LICs 국가들은 그렇지 않다. 전반적으로 198 개 경제국들 중, 106 개 국가들이 재무제표를 웹 사이트에 공개한다(그림 3.25 참조). 대부분의 EU, OECD 및 APEC 경제국들 (85%)은 주기적으로 중요정보를 공개한다.

모든 지역을 고려해 볼 때, 168 개 국가들 중 85 개 국가들이 감사가 완료된 재무제표를 웹사이트에 공개한다. LCR, ECA, AFR, SAR 와 EAP 지역 국가들 중 일부 경제국들은 재무제표와 관련된 중요정보도 공개한다. 그러나 많은 AFR 과 MNA 국가들은 재무제표와 관련하여 극히 일부분만 공개하거나 아예 정보를 제공하지 않는다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 11 개 국가들만 재무제표에 대한 일부 정보를 공개한다.

그림 0.25: 지표 29 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

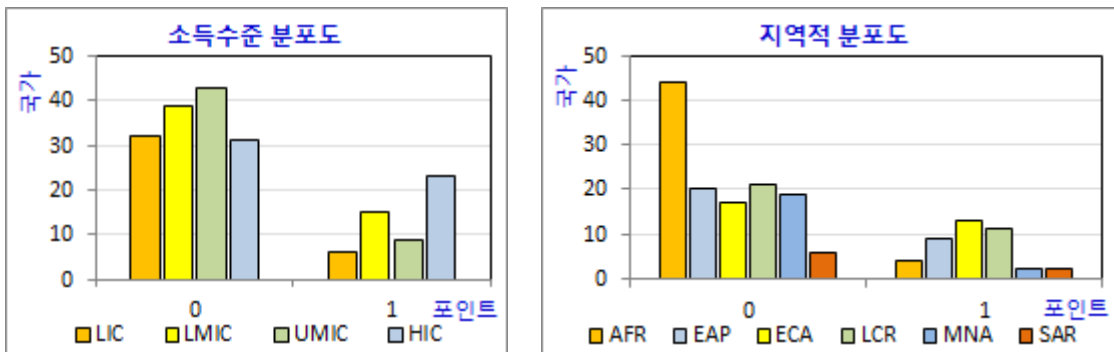
I-30 공공조달 및 계약 정보가 게시되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	53	26.8%	41	24.4%
0	아니오	145	73.2%	127	75.6%

일부의 국가들(HICs)만 전용 웹 사이트/포털(그림 3.26 참조)을 통해 공개입찰과 계약실행에 대한 종합적인 정보를 공개하는 우수 사례를 따른다. 심지어 EU, OECD, APEC 경제국들중 50% 이하만이 공개입찰 및 계약에 관한 중요한 정보를 공개한다.

LCR, ECA 및 EAP 지역에 있는 몇몇 국가들을 제외하고, 대부분의 국가들은 조달 활동에 대한 종합적인 정보를 제공하지 않는다. 안정화되지 않은 35 개 국가들 중 5 개 국가들만이 입찰에 대한 일부 정보를 제공할 뿐이다.

그림 0.26: 지표 30 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-31 열린정부 및 오픈예산 웹 사이트가 존재하는가?

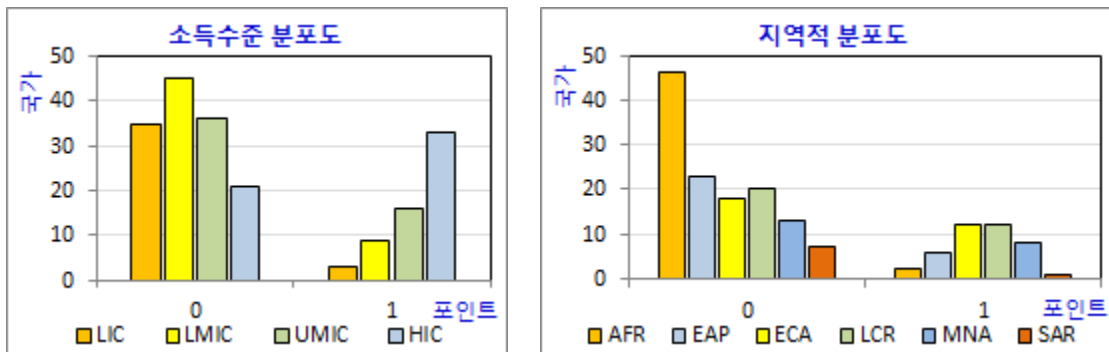
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	61	30.8%	41	24.4%
0	아니오	137	69.2%	127	75.6%

본 지표는 단독 또는 열린정부파트너십(OGP : Open Government Partnership)의 일환으로 시작된 국가별 열린정부/오픈데이터 이니셔티브에 대한 것으로, 웹 링크에 대한 정보를 수집하도록 설계되었다. 이러한 웹 사이트는 61 개 경제국들 (그림 3.27) 사이트에서 확인되고 있으며, 새로운 열린정부/오픈예산 웹 사이트를 만드는 데 대한 관심은 2011 년 이후 크게 높아졌다.

대다수의 HICs 와 UMICs(106 개 국가들 중 49 개 국가들)국가들은 다양한 각도(전자서비스, 정보접근 등)에서 중요 데이터를 웹 사이트에 공개해 왔다. LICs 와 LMICs 인 92 개 국가들 중 12 개 국가들만이 이러한 포털 서비스를 수행해 왔다. 반면 EU, OECD 그리고 APEC 경제국들중 80% 이상의 국가들은 이미 열린정부 웹 포털 서비스를 제공하고 있다.

국가들 중 ECA 와 LCR 지역 국가들 62 개 중 24 개 국가들은 국민들에게 유용한 열린정부 웹 포털을 제공하고 있다; 총 41 개 열린정부/오픈데이터 포털들이 이 지역국가들에서 확인되고 있다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 1 개 국가만이 열린정부 웹 사이트를 통해 유용한 정보를 제공하고 있다.

그림 0.27: 지표 31 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-32 FMIS 가 중앙/지방 정부의 FPM 요구사항을 충족하는가?

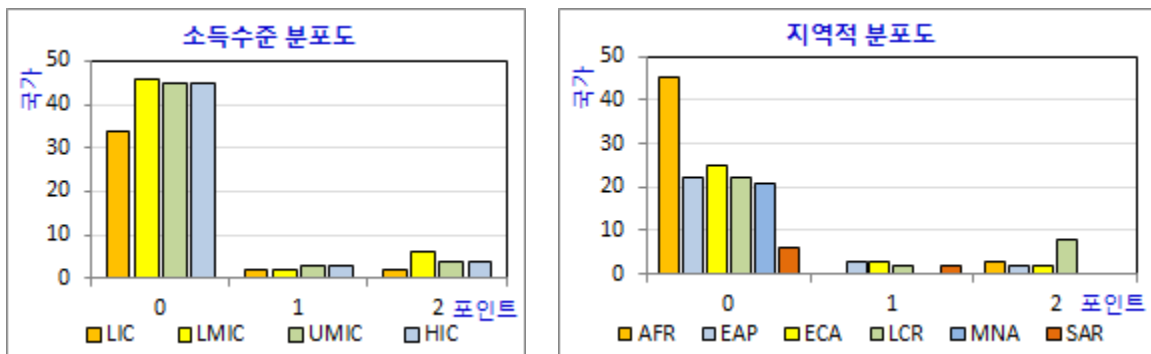
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
2	예 (중앙 집중형중앙집중형 FMIS 솔루션은 분산 SNG 자동화, 데이터 수집 및 요구 사항 보고 기능을 지원함, 요구하는 리포팅을 지원한다).	16	8.1%	15	8.9%
1	예 (FMIS 솔루션은 SNG 의를 위해서 데이터 수집 및 통합 기능을 제공제공한다).	10	5.0%	10	6.0%
0	아니오	170	85.9%	141	83.9%
-	적용안됨	2	1.0%	2	1.2%

본 지표는 하위 국가 조직 수준으로 분산 운영되는 예산 운영을 위해 웹 기반의 중앙집중형 FMIS 응용프로그램이 어느 정도 사용되고 있고, 어떤 서비스를 제공하는지 근거를 수집하기 위해 설계되었다. 적은 수의 국가들만이 (26 개국 또는 13.1%) 지방 정부 예산 사용자들을 위한 FMIS 솔루션을 제공하였다. (그림 3.28 참조).

대부분의 경제국의 경우, 중앙 및 지방 수준의 예산 사용자들은 PFM 을 위해 자동화 솔루션에 의존하거나 수동(85.9%)으로 운영하고 있다. 하위 국가 조직을 지원하기 위해 전국적인 규모의 FMIS 를 가지고 있는 16 개 경제국들중 14 개 국가들은 HICs 와 MICs 국가들이다. 그러나, 이러한 FMIS 가 지원하는 서비스 범위는 결재 요청, 예산보고서 및 결과의 통합 제출로 제한된다. EU , OECD 및 APEC 경제국들 중 일부만 이러한 하위 국가 조직을 운영 하는데, 이는 주로 PFM 의 지방분권화 특성 때문이다.

국가들 중, LCR 지역 국가들은 우수 사례로서 큰 역할을 하고 있으며(15 개국 중 8 개국), 안정화 되지 않은 국가들 중 아프가니스탄만이 지역 예산 사용자를 위한 일부 서비스를 제공하는 중앙집중형 FMIS 솔루션을 운영하고 있다.

그림 0.28: 지표 32 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

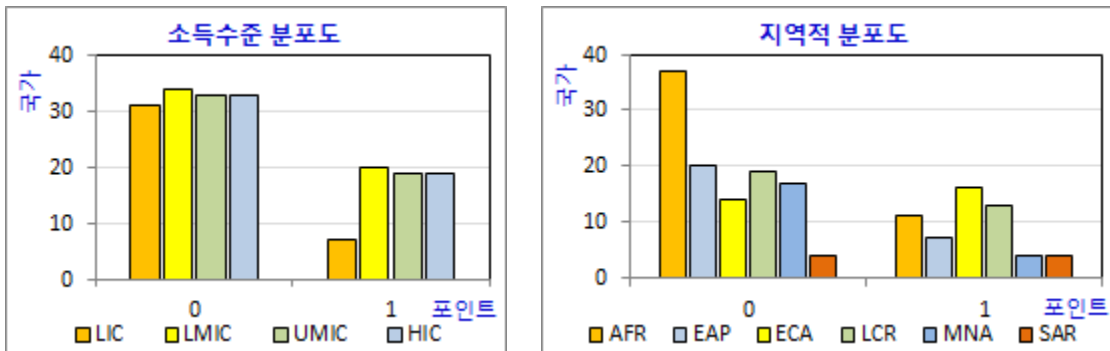
I-33 모든 예산 수준에 대한 통일된 공공재정시스템이 존재하는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	65	32.8%	55	32.7%
0	아니오	131	66.2%	111	66.1%
-	적용안됨	2	1.0%	2	1.2%

대부분의 FMIS 응용프로그램의 주요 목표 중 하나는 모든 예산 수준을 지원 할 수 있는 통합 CoA 를 바탕으로 신속한 종합예산보고서를 만들어 내는 것이다. 본 지표는 통합 CoA 로 적합한지를 확인하고, 일관성 있는 회계 자료를 제공하는 웹 사이트 인지를 확인하기 위해 설계되었다. 65 개 국가(주로 HICs 와 MICs)들은 중앙 및 지방 정부 예산 수준의 통합 CoA 와 일관성 있는 회계 데이터를 공개한다(그림 3.29 참조). EU, OECD 그리고 APEC 경제국들 중 65%는 분산 솔루션과 중앙 집중화된 FMIS 를 통해 얻은 결과를 통합하는 과정에서 우수 사례를 따르고 있다.

국가들 가운데, 55 개 국가들(주로 ECA, LCR 및 AFR 지역국가)은 예산 결과의 통합 및 모니터링을 개선하기 위해 통합 CoA 와 일관된 회계 데이터를 가지고 있으며, 안정화되지 않은 국가들 중, 6 개 국가들도 일관된 회계 데이터를 가지고 있다. 요약하면, 대다수의 국가는 통합 CoA 나 일관된 회계 사례 없이 매일 PFM 운영을 계속한다. 중앙 집중형 FMIS 솔루션 및 합법적/운영 프레임워크의 변화는 특히 LICs 와 LMICs 국가에 운영 효율성 및 비용 절감 측면에서 상당한 이점을 가져다 줄 수 있다.

그림 0.29: 지표 33 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

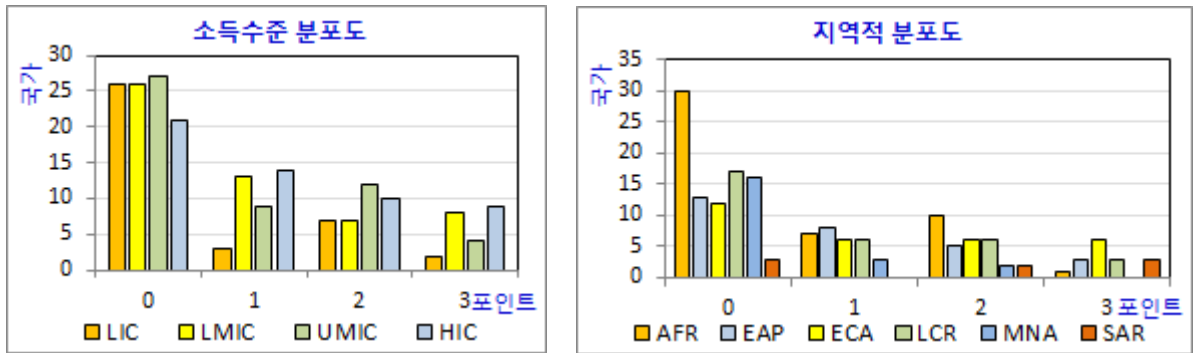
I-34 게시된 PF 데이터가 통계 웹 사이트 또는 다른 웹 사이트에도 존재하는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
3	PF 데이터가 게시된 통계 및 다른 정보의 웹 사이트	23	11.6%	16	9.5%
2	PF 데이터가 게시된 다른 웹 사이트 (PF 데이터가 게시된 비 통계 웹 사이트)	36	18.2%	31	18.5%
1	PF 데이터가 게시된 통계 웹 사이트	39	19.7%	30	17.9%
0	PF 데이터가 없는 통계 웹 사이트	100	50.5%	91	54.1%

본 지표는 PF 정보를 공개 하는 다른 웹 사이트(통계, 중앙은행 등)에 대한 정보를 수집하기 위한 지표이다. 국가들 중 절반 정도는, 통계 조직의 웹 사이트에서 PF에 대한 별도의 세부항목 없이 국가 회계 (공공+민간 부문 결과)에 대한 유용한 정보를 제공한다. 다수의 국가들(39 개 국가)은 주요 예산 공개 웹 사이트뿐만 아니라, 통계 관련 웹 사이트에도 추가적인 PF 데이터를 표시한다. 통계 관련 웹 사이트에 PF 데이터를 포함하지 않는 36 개 경제국들의 정부 사이트에서도 추가예산보고서를 확인할 수 있었다. 끝으로, 23 개 국가들은 통계 및 다른 웹 사이트에도 종합적인 PF 데이터를 제공하고 있으며, EU, OECD 와 APEC 경제국들도 유사한 패턴으로 PF 데이터를 공개하고 있다.

지역별 동향은 소득 수준 분포와 매우 유사하다. (그림 3.30 참조) 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 3 개 국가는 다른 공공 웹 사이트에 PF 데이터를 제공하고 있다.

그림 0.30: 지표 34 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

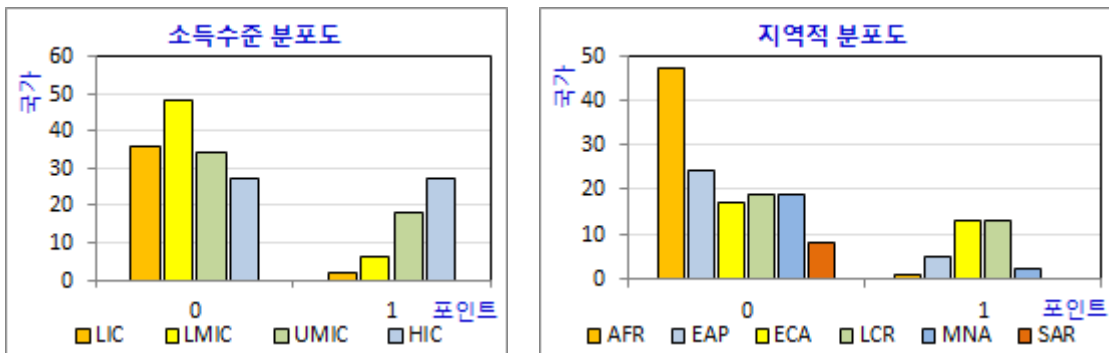
I-35 정보 접근에 대한 설명이 있는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	53	26.8%	34	20.2%
0	아니오	145	73.2%	134	79.8%

대부분의 국가는 공공 정보 접근 정책에 대해 간단한 설명만을 제공하고 있다. 심사된 198 개 경제국 중, 53 개 경제국들 (주로 HICs 와 UMICs)만 정보 접근 정책 또는 문서 접근을 위한 세부 사항을 공개하는 웹 사이트를 가지고 있다. (그림 3.31 참조) 관련 정보를 공개하는 사례는 EU (65%), OECD (70%), 그리고 APEC (52%) 경제국이 더 높은 것으로 나타났다.

국가들 가운데 34 개 국가들만 관련 정보를 공개하고 있는데, LCR, ECA 및 EAP 지역 국가 중 일부(34 개 국가중 31 개 국가)는 정보 접근을 위한 다양한 옵션을 제공하는 우수 사례를 따르고 있다. 안정화되지 않은 국가들은 관련 웹 사이트 조차도 없다.

그림 0.31: 지표 35 와 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



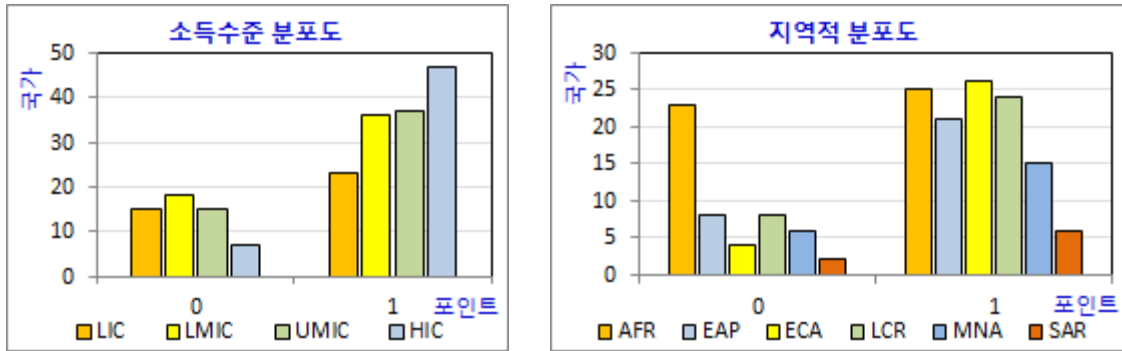
출처: 월드뱅크 데이터.

I-36 PFM 에 대한 역할과 책임이 명확히 설명되었는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	143	72.2%	117	69.6%
0	아니오	55	27.8%	51	30.4%

대부분의 웹 사이트는 PFM 도메인이 가져야 할 역할과 책임에 대한 유용한 정보를 제공한다(일반적으로 PF 기관의 홈 페이지). 대략 143 개 경제국들은 PFM 의 역할과 조직구조를 그들의 전용 PF 공개 웹 사이트에 설명한다(그림 3.32 참조). 모든 EU, OECD 와 APEC 경제국들은 이러한 통합정보를 가지고 있다. 지역국가들 중 117 개 국가들(69.6%)에서만 조직 구조와 PFM 의 역할에 대한 유용한 정보를 제공한다. 이렇게 조직 구조와 PFM 의 역할에 대한 유용한 정보를 제공하는 AFR (국가들 중 약 52%) 지역국가는 많지 않다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 16 개 국가들만이 PFM 의 역할에 대한 유용한 정보를 제공한다.

그림 0.32: 지표 36 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-37 국제적 보고서 표준을 준수하고 있는가?

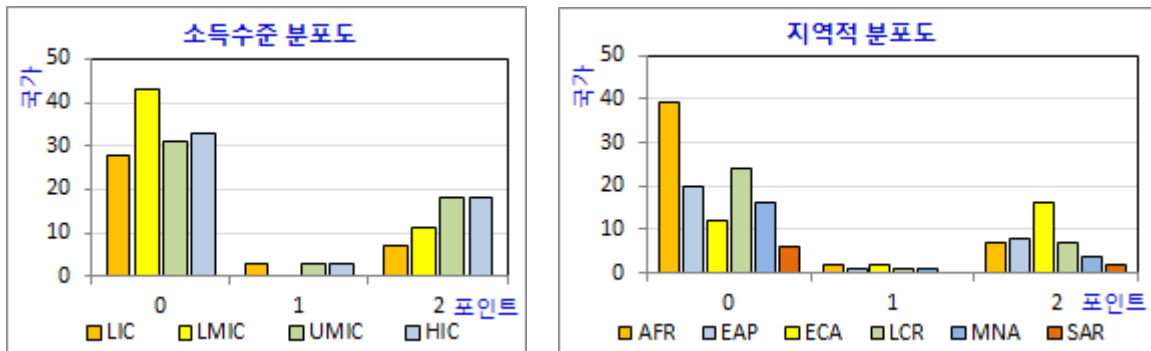
포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
2	IMF GFS 보고서는 지출의 UN COFOG 기반으로 기능을 분류하고 포함하여 게시된다.	54	27.3%	44	26.2%
1	지출 보고서는 UN COFOG 기능 분류에 따라 보고 된다.	9	4.5%	7	4.2%
0	예산은 국가 표준만을 준수하여 보고한다.	135	68.2%	117	69.6%

본 지표는 PF 웹 사이트에 특정 보고서 (IMF의 GFS와 UN의 COFOG)를 공개 하는지를 모니터링하는 지표이다. 대부분의 국가는 국가별 보고 기준에 맞추어 예산보고서를 공개한다(그림 3.33 참조).

국제적으로 인정된 보고서는 54 개 경제국의 전용 PF 웹 사이트에 공개되는데, 이중 36 개 국가들은 HICs와 UMICs 국가들이다. EU, OECD 및 APEC 경제국 중 40%는 GFS 및 COFOG를 공개한다.

GFS 및 COFOG 보고서를 공개하는 44 개 국가들 중 16 개 국가들은 ECA 지역국가이다. 35 개 안정화되지 않은 국가들 중 6 개 국가들만이 GFS 및 COFOG 보고서를 웹 사이트에 공개한다.

그림 0.33: 지표 37 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



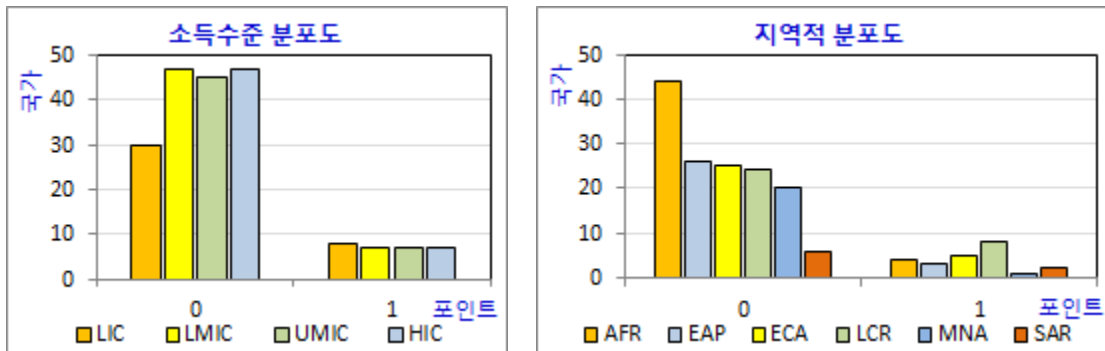
출처: 월드뱅크 데이터.

I-38 웹 통계정보가 게시되고 있는가 (웹 사이트 트래픽에 대한 보고)?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
1	예	29	14.6%	23	13.7%
0	아니오	169	85.4%	145	86.3%

이중 웹 사이트 트래픽 (방문자 수, 가장 자주 방문한 웹 페이지 등)에 대한 피드백을 제공하는 몇 가지 우수 사례가 있다. 대부분은 공공 단체에 의해 내부적으로만 관리되고 통계정보가 공유되지 않기 때문에 유용한 툴을 찾는 것은 쉽지 않지만, 일부 국가들은 이러한 통계데이터를 공개하고 있다(그림 3.34 참조).

그림 0.34: 지표 38 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



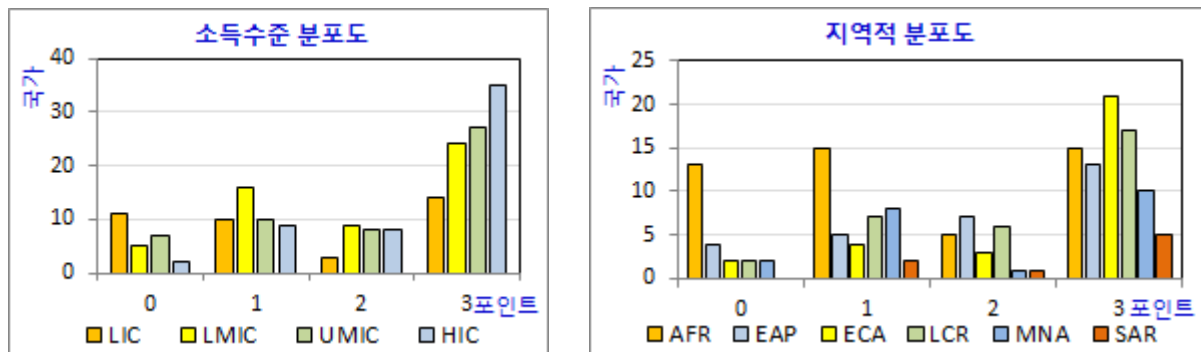
출처: 월드뱅크 데이터.

I-39 피드백을 제공하기 위한 가용 플랫폼에는 어떠한 것이 있는가?

포인트	응답내용	국가수	%E	지역수	%R
3	피드백/모니터링의 옵션 수를 볼 수 있다(전화 / 채팅 / 팩스 / 우편 / 이메일 / 피드백 양식 / 웹통계).	100	50.5%	81	48.2%
2	대화형 피드백 옵션을 볼 수 있다(전화 / 채팅 / 팩스 / 메일).	28	14.2%	23	13.7%
1	정적 피드백 옵션을 사용할 수 있다(이메일 / 피드백 양식 / 웹통계).	45	22.7%	41	24.4%
0	미제공 또는 불충분	25	12.6%	23	13.7%

많은 국가들(주로 HICs 와 MICs)은 피드백 제공을 위한 몇 가지 옵션을 제공하는데 (그림 3.35 참조) ECA, LCR, EAP 및 SAR 지역 국가들 대부분이 우수 사례를 따르고 있다.

그림 0.35: 지표 39 과 관련한 소득 수준의 분포 및 지역적 분포



출처: 월드뱅크 데이터.

I-40 PF 정보를 게시하기 위해 사용된 언어는 무엇인가?

PF 웹 공개 사이트 중 대다수는 기본 언어 및 기타 언어 옵션을 제공하여 쉽게 검색 할 수 있다. 웹 사이트를 심사하는 동안 온라인 번역 툴(예를 들어 Google 번역)을 사용하면 대부분의 질문에 대한 응답을 쉽게 얻을 수 있었다. 표 3.2 는 PF 웹 사이트에서 사용할 수 있는 다양한 언어 옵션을 보여준다.

표 0.2: 지표 40 > 기본 및 기타 언어 옵션의 배포

언어	코드	기본언어	다른언어	또 다른언어	소계
영어	eng	54	82	19	155
프랑스어불어	fre	23	8	-	31
스페인어	spa	21	-	-	21
아라비아어아랍어	ara	18	3	-	21
러시아어	rus	3	6	1	10
포르투갈어	por	7	1	1	9
중국어	chi	4	-	-	4
독일어	ger	4	-	1	5
네덜란드어	dut	3	-	-	3
기타 언어	-	61	9	6	76
합계		198	109	28	335

출처: 월드뱅크 데이터.

PF 공개 웹 사이트 대부분은 영어로 확인할 수 있다(54 개 국가 기본언어, 101 개 국가 기타). 109 개 경제국들은 적어도 하나 이상의 다른 언어로 PF 정보를 제공하지만, 대부분 다른 언어 옵션(103 개 국가)으로 제공하는 정보는 미흡하며 주요 예산보고서는 기본 언어로만 공개하고 있다. (다른 언어로도 종합적인 정보를 제공하는 캐나다, 몰타, 폴란드 제외). 일부 국가에서는 일부 범위에 한해 또 다른 언어로도(198 개국가 중 28 개국가) 결과를 공개한다.

FMIS 솔루션의 특징

웹에서 확인할 수 있는 176 개 FMIS 플랫폼의 FMIS & OBD 관련 데이터세트는 중요한 특징을 가진다(관련 분야에 대한 설명은 [부록 B.2](#) 참조). 월드뱅크그룹에 의해 자금이 지원된 60 개 국가들의 109 개 FMIS 프로젝트들(71 개 완료 + 30 개 진행중 + 8 개 구체화단계 ; 6 개월마다 업데이트)의 FMIS 데이터베이스는 관련 필드를 추출하고 재사용하는 데 지속적으로 사용되었다. 연구팀은 데이터를 수집하고 176 개 FMIS 들의 상태를 확인하기 위해 데이터베이스에 포함되어있지 않은 다른 국가의 웹 사이트도 방문하여 조사하였다.

이러한 광범위한 설문조사는 FMIS 플랫폼의 주요 기능을 명확히 하기 위해 여러 그룹으로 나누어져 있으며, 이 데이터세트는 많은 나라에서 OBD의 기초로 사용 될 수 있으며 FMIS 세계지도를 만들기 위한 기초 자료이기도 하다.

176 개 FMIS 를 설명하기 위해 제공되는 웹 링크뿐만 아니라, 새로운 데이터세트는 모든 운영 시스템의 약어와 전체 이름을 포함한다. 범위, 기능, 기술 아키텍처, 또는 응용프로그램 소프트웨어 플랫폼 기반의 서로 다른 유형의 FMIS 를 정의하는 데 있어서 국가들이 공유할 만한 이름지정규칙은 없는 것 같다. 많은 나라들이 자신의 시스템에 고유한 이름을 부여하는 것을 선호하고 있으며, 일부 패턴이 LCR, ECA 및 AFR 지역국가 위주로 지난 몇 년간 나타나고 있는 정도이다. IFMIS 또는 다른 언어 버전의 본 용어가 신뢰할 수 있는 OBD 를 공개하기 위한 핵심 FMIS 솔루션을 의미하고, 다른 PFM 시스템과의 완벽한 통합을 위해 데이터웨어하우스를 포함하지 않음에도 불구하고 본 용어는 많은 국가에서 대중적으로 사용되고 있다. 제 1 장에서 설명 된 바와 같이, 실제로 매우 보기 드문 IFMIS 솔루션이 핵심 FMIS 기능과 동의어처럼 사용되는 것은 오해의 소지가 있을 수 있다.

PFM 토폴로지와 관련하여, 198 개 경제국 국가들 중, 166 개 국가들(83.8%)은 다양한 예산 수준을 대상으로 분산된 운영을 지원하는 중앙집중형 FMIS 솔루션을 운영하고 있다([그림 3.36](#) 참조). 나머지 32 개 경제국들(16.2%)은 집행 부처에 의해 관리되는 분산된 FMIS 솔루션을 가지고 있으며, 중앙 집중화된 시스템은 분산 데이터베이스로 부터 데이터를 통합하는데 사용되고 있다.

PF 웹 사이트에 있는 시스템에 따르면, 120 개 국가들(68.2%)이 운영중인 대부분의 FMIS 솔루션은 핵심 기능으로([그림 3.37](#) 참조) 예산준비, 집행, 회계 그리고 재정정보기능(B+T)을 제공하고 있으며, 이중 일부는 추가적인 모듈(인사관리정보시스템/급여,조달,자산 관리 등)도 가지고 있다.

다른 56 개 솔루션들(31.8%)은 핵심 예산 집행, 회계, 보고 기능만을 제공하며 일반적으로 재정 시스템(T)으로 언급된다.

그림 0.18: FMIS 솔루션에서 지원되는 PFM 토폴로지

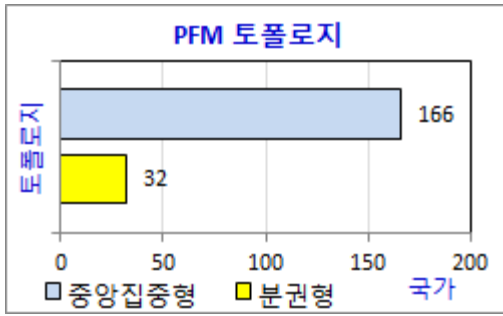
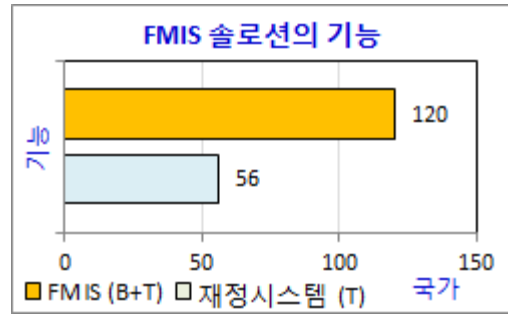


그림 0.19: FMIS 솔루션의 기능

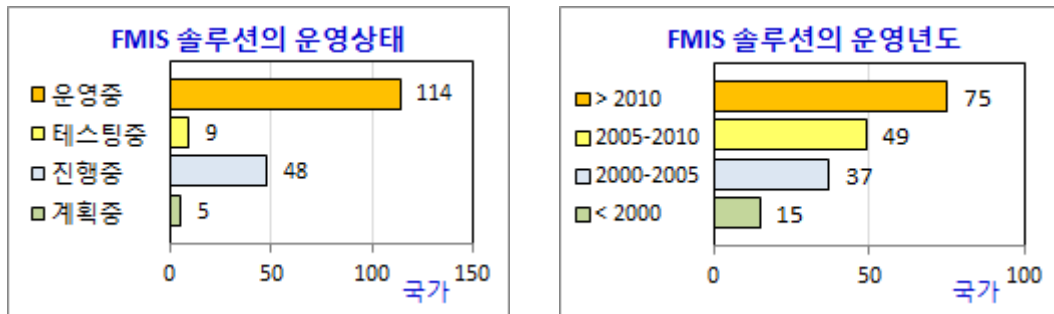


출처: 월드뱅크 데이터.

참고: PFM (Public Finance Management)은 = 공공재정관리, FMIS (Financial Management Information System)= 재정관리정보시스템.

연구팀은 FMIS 플랫폼의 운영 상태를 확인하기 위해 기존 웹 사이트와 웹에 공개된 참조 문서를 모두 조사하였다 (그림 3.38 참조). 초기 연구 결과는 차후에 정부 관리자에 의해 확인되었으며 데이터세트는 확인후 업데이트 되었다. 조사 결과, 176 개 FMIS 솔루션들 중 114 개(64.8%)가 매일 PFM 기능을 지원하는데 사용되고 있었으며, 부분적으로만 사용할 수 있는 9 개의 파일럿이 진행되고 있었다. 48 개 경제국들이 FMIS 를 개선하기 위해 현대화 프로젝트를 진행하고 있었으며, 여기에는 새로운 솔루션 구현을 위한 5 개의 프로젝트도 포함되어 있다. 기존의 시스템 대부분(176 개 중 123 개 또는 70%)은 2005 년부터 운영되고 있었으며, 이러한 시스템은 운영 효율성을 개선하고 시의 적절한 의사 결정을 신속하게 지원하도록 새로운 웹 기반 플랫폼으로 개발 되었다.

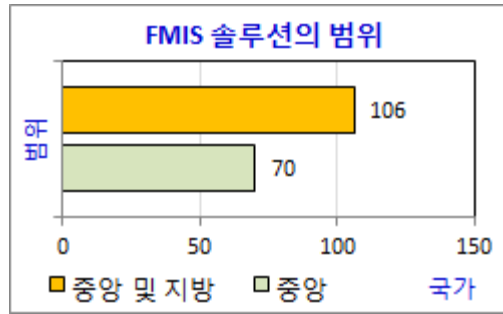
그림 0.20: FMIS 솔루션의 운영상태



출처: 월드뱅크 데이터.

106 개 경제국들 (60%)의 FMIS 는 웹 기반 시스템으로, 집행 부처(주로 재정 부서)에 중앙 및 지방 수준의 예산 운영(C+ L) 서비스를 제공한다. 70 개 나머지 국가들의 FMIS 플랫폼은 주로 집행부처의 중앙정부 예산 작업(C)을 지원하도록 설계되었으며, 중앙/지방정부 예산 수준의 다양한 공공기관에 필요한 분산시스템을 운영하고 있다 (그림 3.39 참조).

그림 0.21: FMIS 솔루션의 범위



출처: 월드뱅크 데이터.

또한, 많은 경제국들(176 개 중 97 개 또는 55.1 %)은 FMIS 솔루션 개발을 위해 공공 부분의 요구에 맞게 커스터마이징된 상용제품(COTS : Commercial Off-The-Shelf) 패키지를 기반으로 개발하였다(그림 3.40 참조). 이 중 66 개 경제국들 (37.5%)은 주로 소스 코드 및 데이터베이스에 대한 모든 액세스 권한이 제공되고 라이선스 및 관리 비용을 절감하고자 하는 목적으로 자체개발소프트웨어(LDSW : Locally Developed SoftWare)솔루션을 개발하고 관리하는데 상당한 시간과 노력을 쏟고 있다. 이들 국가 대부분은 웹에 이러한 상세한 내용을 공개하지 않거나 수동으로 운영하기 때문에 이러한 애플리케이션 소프트웨어의 타입에 대한 정보는 13 개 경제국(7.4%)에는 알려져 있지 않다.

기술과 월드와이드웹(WWW: World Wide Web) 인프라의 급속한 확장과 진보로 지난 10 년 동안 개발된 대부분의 FMIS(176 개 중 149 개 또는 84.7%)는 웹을 기반으로 개발된 솔루션이다. 다른 27 개 솔루션들(15.3%)은 일반적으로 분산 아키텍처에 기반한 레거시 시스템이며 클라이언트서버(C/S : Client/Server) 플랫폼 에서 운영된다(그림 3.41 참조).

그림 0.22: FMIS 응용 프로그램 소프트웨어 솔루션

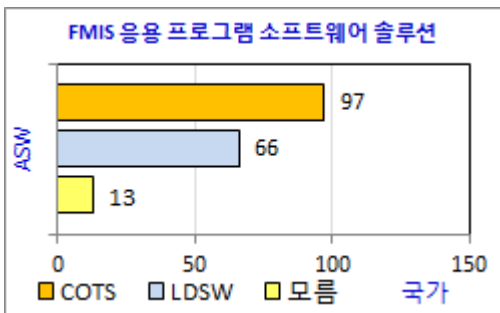
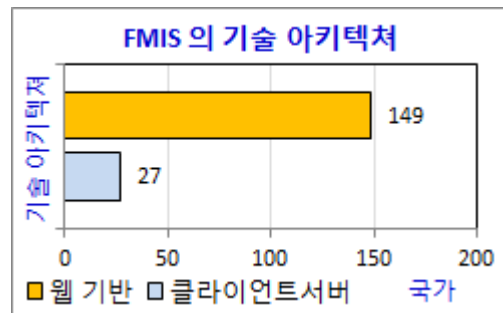


그림 0.23: FMIS 의 기술 아키텍처



출처: 월드뱅크 데이터.

참고: FMIS(Financial Management Information System) = 재정관리정보시스템; COTS(Commercial Off-The-Shelf Software)= 상용제품; LDSW(Locally Developed Software) = 자체개발소프트웨어.

끝으로, 데이터세트에는 ICT 솔루션 설치, 역량강화 및 변경 관리를 위한 서비스를 제공하기 위하여, 176 개 경제국들에서 시작되거나 완료된 FMIS 프로젝트의 유형에 대한 정보가 포함되어 있다. 148 개 경제국들(84%)이 사용하는 시스템은 새로운 완성품 인수방식 솔루션으로 (처음 또는 이전의 시스템을 대체) 설계되고 구현되었다. 약 23 개 시스템들(13.1%)이 기존의 FMIS 솔루션의 개선 또는 확장 버전으로서 개발되었다. 주로

안정화 되지 않은 국가들은 신속한 배포를 위해 COTS 솔루션 중 하나를 설치하는 긴급기술지원프로젝트를 진행하면서 구현하였다.

웹 사이트에서는 대다수의 FMIS 솔루션의 구현 기간 및 비용에 대한 자세한 정보를 제공하지는 않는다. 그러나 월드뱅크의 FMIS 데이터베이스에는 월드뱅크에 의해 60 개 국가에 투자된 약 109 개 프로젝트들의 비용/기간 및 다른 중요한 정보(범위, 기능모듈, 조달접근, 교훈 등)에 대한 신뢰할 수 있는 정보를 제공한다. (일년에 두 번 업데이트, 2013 년 7 월 마지막으로 업데이트; 자세한 내용은 <https://etam.worldbank.org/FMIS> 참조).

PEFA 지표와의 비교 결과

연구팀은 본 연구 결과와의 비교분석을 위해 재정 투명성과 관련된 PEFA 의 일부 PFM 성과측정프레임워크(PMF: Performance Measurement Framework) 지표를 사용하였다(자세한 내용은 부록 B 참조). 2013 년 1 월 현재, PEFA 평가 결과는 121 개 경제국들이 사용하고 있지만, 65 개 국가들만이 PEFA 의 결과를 웹에 공개하였다 ; 32 개 국가들은 PEFA 결과의 공개를 허용하지 않았고, 이 경제국들은 본 연구의 분석에서 제외되었다. PEFA 보고서 초안은 나머지 24 개 경제국들도 사용하지만, 공개 여부는 알 수 없었다.

연구팀은 FMIS & OBD 점수와 PEFA 의 결과를 공개한 65 개 경제국들의 PEFA 지표를 비교 하였다. 본 비교를 위해, PEFA 지표 점수는 1 ~ 4 의 숫자로 변환하였다. (A = 4, D = 1; B+, B, C+, C, D 는 동일하게 0.5 단위로 +-됨).

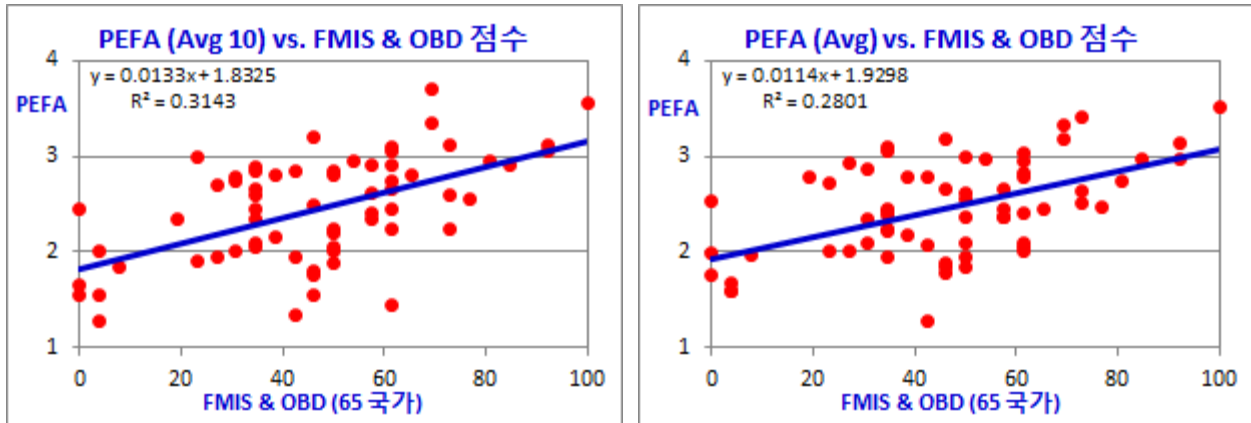
두 개의 산포도는 10 개의 선택된 지표와의 상관 관계를 나타내고 있으며, 평균 점수(NR/NA/NU)를 사용하는 PEFA 지표의 전체 집합은 평균 환산시 제외되었다:

- ▶ 재정 투명성과 관련된 10 개 지표에 대한 PEFA 점수의 평균(평균 10)을 FMIS & OBD 점수와 비교하였다.
- ▶ 31 개 PEFA 점수(평균)의 평균과 FMIS & OBD 점수를 비교하였다

두 도표는 65 개 경제국들의 FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수 사이에 양의 상관 관계가 있음을 보여주고 있으며, 높은 PEFA 점수를 가진 국가는 PF 데이터를 공개하는 것과 FMIS 솔루션을 통해 OBD 를 공개하는데 보다 나은 행보를 보이고 있다(그림 3.42 참조).

선택된 10 개의 PEFA 지표는 PEFA 지표의 전체 집합에 대한 패턴과 매우 유사한 경향이 있음을 확인했다. 이것은 FMIS & OBD 점수가 65 개 경제국들에 대해 PEFA 평가 성과와 비교하여 일관성 있는 패턴을 가지고 있다는 것을 나타낸다.

그림 0.24: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (65 개 국가)

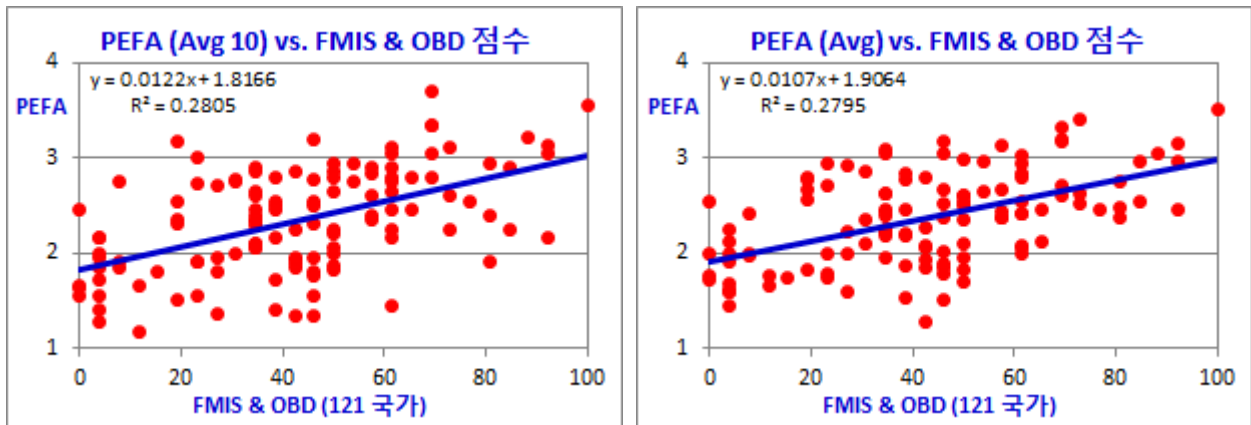


출처: 월드뱅크 데이터.

참조: **Avg 10= 평균 10**은 FMIS & OBD 점수와 비교를 위해 선택한 10 개의 PEFA 지표들의 평균을 의미. **Avg= 평균**은 31 개 PEFA 지표들의 평균을 의미. NR / NA / NU 점수는 평균 계산에서 제외. PEFA(Public Expenditure and Financial Accountability)= 공공지출 및 재정책임; FMIS(Financial Management Information System) = 재정관리정보시스템; OBD(Open Budget Data)= 오픈예산데이터.

다음 단계로, FMIS & OBD 점수에 대한 폭 넓은 분석을 위해 121 개 국가들(공공+최종+초안 평가)의 PEFA 지표 전체 집합과 비교 하였다. 개별 국가의 점수는 최종과 초안 보고서에는 공개되지 않았다. 그러나, 평균 점수는 121 개 경제국들에 대한 PEFA 지표 전체 집합과 10 개의 선택된 지표와의 상관 관계를 확인하기 위해 두 개의 추가적인 산포도를 만드는데 사용되었다(그림 3.43 참조).

그림 0.25: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (121 개 국가)



출처: 월드뱅크 데이터.

참조: **Avg 10= 평균 10**은 FMIS & OBD 점수와 비교를 위해 선택한 10 개의 PEFA 지표들의 평균을 의미. **Avg= 평균**은 31 개 PEFA 지표들의 평균을 의미. NR / NA / NU 점수는 평균 계산에서 제외. PEFA(Public Expenditure and Financial Accountability)= 공공지출 및 재정책임; FMIS(Financial Management Information System) = 재정관리정보시스템; OBD(Open Budget Data)= 오픈예산데이터.

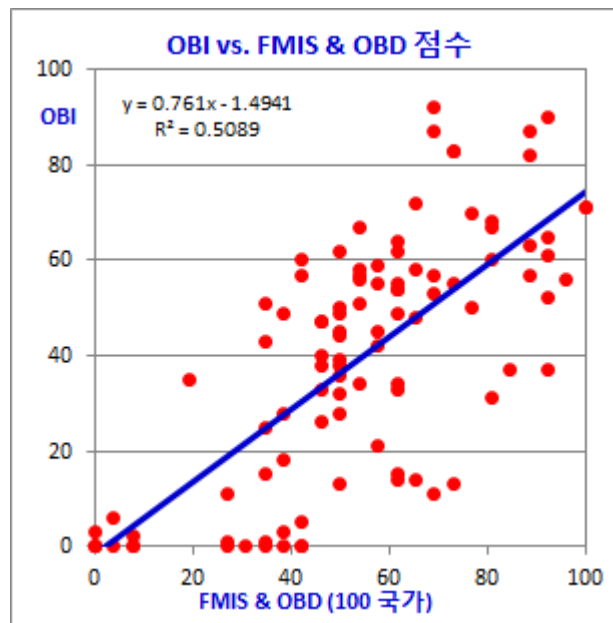
본 도표는 FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수 사이에 양의 상관 관계가 있음을 나타낸다. **FMIS & OBD** 핵심 지표에서 얻은 결과와 PEFA 지표를 통해 관찰된 패턴이 대부분 일치하는 경향이 나타났다.

OBI와의 비교

2012 OBS 는 100 개 국가의 예산 투명성, 참여 그리고 감독 상태를 측정하고 있다. (자세한 내용은 부록 B 참조). OBS 는 125 개 문항으로 구성되어 있으며, 평가 국가의 독립적인 조사원에 의해 완성된다. OBI 는 예산의 투명성과 관련된 95 개 질문에 대한 응답의 단순 평균으로 계산된다. OBI 는 각 국가에 0 부터 100 까지의 점수¹⁵ 를 부여한다. OBS 는 국가의 주요 예산문서의 내용을 명확히 하고 비교하는 데 유용하다. 그러나, 그것은 공개된 예산 문서의 출처와 데이터베이스의 신뢰성/무결성에 대한 어떠한 질문도 포함하지는 않지만, FMIS & OBD 지표는 OBS 를 보완하기 위해 추가적인 정보 뿐만 아니라, OBI 의 가시성도 추가적으로 제공한다.

100 개 국가들의 FMIS & OBD 와 OBI 점수에 대한 산포도(그림 3.44)는 양의 상관 관계가 있음을 보여준다. 표 3.3 은 확인된 패턴을 명확히 하기 위해 100 개 경제국들의 FMIS & OBD 사례그룹의 분포(OBI 점수로)를 요약 한 것이다.

그림 0.26: FMIS & OBD 점수와 PEFA 점수의 비교 (100 개 국가)



출처: 월드뱅크 데이터.

참조: FMIS(Financial Management Information System)= 재정관리정보시스템; OBI(Open Budget Index) = 오픈예산지수; OBD(Open Budget Data) =오픈예산데이터.

¹⁵ OBI: 0...20: 거의 없거나 정보가 없다 | 21...40: 최소 정보 | 41...60: 일부 정보 | 61...80: 중요 정보 | 81...100: 광범위한 정보

표 0.3: 100 개국 OBI 2012 점수에 의한 FMIS & OBD 그룹의 비교

OBI 2012	A	B	C	D	합계
0 - 20	1	4	13	8	26
21 - 40	1	12	1	1	15
41 - 60	7	23	5	1	36
61 - 80	10	7	-	-	17
81 - 100	4	2	-	-	6
합계	23	48	19	10	100

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: OBI(Open Budget Index) = 오픈예산지수; - = 해당사항없음.

본 연구 결과의 대부분은 OBI(FMIS & OBD 사례그룹)를 공개하는 정부 사례의 현주소와 주요 예산 문서(음영 지역에서 눈에 띄는 100 개국 중 92 개국)의 공개성 및 포괄성과 비교해 보면, OBI 점수와 일치한다. 단 일부 예외적인 경우의(음영지역 외) 경제국들은 OBI 점수에 비해 OBD 를 공개하는 데 보다 나은 성과를 보이고 있다. (예를 들어 그룹 A 의 볼리비아, 에콰도르는 각각 OBI 점수가 12 와 31 이다). 이것은 비록 잘 설계된 웹 사이트에 공개된 OBD 와 FMIS 간의 명확한 연관성을 가지고 있지만, 그들이 공개한 예산 문서의 내용과 형식은 OBI 에서 높은 점수를 얻기에는 충분하지 않다는 사실 때문일 수도 있다. 또한 웹에 예산데이터를 공개하지 않는 일부 국가들이 있지만, 그들의 OBI 점수는 40 이상이다 (예를 들어, 그룹 D 내의 말리는 OBI 점수가 43 이다). 아마도 대부분 OBI 평가가 웹에 공개 되지 않은 제출된 예산 문서를 기반으로 평가하였기 때문일 것이다.

10 개 국가들은 높은 OBI 점수(60 이상)를 가지고 있으며, FMIS 를 통해 오픈예산데이터를 공개하는 우수 사례 (그룹 A)를 따르고 있다(브라질, 독일, 대한민국, 멕시코, 뉴질랜드, 러시아 연방, 스페인, 스웨덴, 영국, 미국). 일반적으로 높은 OBI 점수를 가지고 있는 경제국은 신뢰성 있는 FMIS 데이터베이스에서 OBD 를 공개하는 것을 보다 잘 수행하는 경향이 있다. 따라서, 본 연구를 위해 선택된 지표들은 OBS 질문과 관련된 PF 웹 사이트의 주요 특징을 지속적으로 수집하는데 사용된다.

다른 내용과의 비교

연구 결과의 타당성에 대한 최종 점검으로, 연구팀은 FMIS & OBD 점수를 관련 이니셔티브와 다른 차원에서 비교하였다(OGP, MTEF 이행, UN 전자정부발전지수, 그리고 오픈 소스 정책).

열린정부파트너십

2011년 9월 20일, OGP가 출범하였다. 그 이후로, 55개 회원국가는 선언을 지지하며 그룹에 참가하였다(2013년 6월); 그리고 다른 5개 국가들은 공식적으로 2013년의 선언을 지지할 것으로 예상되고 있으며, 협약을 개발하는 과정에 있다. 표 3.4는 OGP 참가 현황으로 FMIS & OBD 그룹과의 비교를 나타낸다.

선언을 지지하는 대부분의 국가들(55개 중 47개)은 높은 FMIS & OBD 점수(그룹 A 또는 B)를 가지고 있고, 11개 국가들은 상대적으로 낮은 점수를(그룹 C와 D) 가지고 있다. OGP에 참여한 경제국 대부분은 PF 웹 공개 사례를 개선하기 위해 FMIS 솔루션을 통해 OBD를 공개할 준비를 하고 있다.

14개 국가들은 OGP 선언을 지지하고 있고 이미 FMIS 솔루션을 통해 OBD를 공개하는 우수 사례를 따르고 있다. (아르헨티나, 브라질, 콜롬비아, 엘살바도르, 과테말라, 대한민국, 멕시코, 네덜란드, 파라과이, 페루, 스페인, 터키, 영국, 미국). A 그룹에 있는 두 나라는 협약을공약을 개발하는 과정에 있다 (호주, 아일랜드).

표 0.4: 60개국가 OBI 2012 점수에 의한 FMIS & OBD 그룹의 비교

OGP	A	B	C	D	합계
0 협약 개발 >	2	-	3	-	5
1 협약 이행 >	14	33	7	1	55
합계	16	33	10	1	60

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: OGP(Open Government Partnership) = 열린정부파트너십; - = 해당사항없음.

중기재정계획 이행

연구팀은 181개 경제국들이(1990년-2010년) 중기재정계획(MTEF)를 채택하고 있는 상황에서 월드뱅크¹⁶에서 공개한 보고서의 데이터셋을 활용하여 MTEF 이행의 현재 상태와 본 연구 결과를 비교하였다 (표 3.5 참조).

본 연구에서는 MTEF를 세가지 분류 체계에 따라 나누었다(MTFF, MTBF, MTPF). 예산 성과의 측정 및 평가에 중점을 두고 있는 MTPF를 이행하고 있는 19개 국가들 모두는 시종일관 높은 FMIS & OBD 점수를 가지고 있다. 많은 국가들이(113개) MTBF와

¹⁶ “Beyond the annual budget : Global experience with medium-term expenditure frameworks.” 월드뱅크, 2012년 9월. doi:10.1596/978-0-8213-9625-4 라이선스: 크리에이티브 커먼즈 저작자표시 3.0. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0.

MTEF 를 이행하고 있으며 이중 대부분이 높은 FMIS & OBD 점수를 가지고 있다. 심지어 MTEF 이행이 없는 49 개 경제국들 중 4 개 국가들은 상대적으로 높은 FMIS & OBD 점수를 가지고 있다(그룹 A 의 볼리비아, 에콰도르, 엘살바도르, 과테말라). 이것은 여러 단계의 MTEF 의 이행과 신뢰성 있는 FMIS 데이터베이스를 통한 OBD 의 공개 사이에는 유사성이 있다는 것을 의미한다. 그러나, MTEF 에 집중하지 않는 일부 국가도 여전히 예산 이행 성과를 제시하는 실질적인 예산데이터를 공개 할 수 있고(계획 대비 실행 ; 결과), 예산 평가를 위한 유용한 피드백 을 제공할 수 있다.

표 0.5: 181 개 경제국의 MTEF 구현을 통한 FMIS & OBD 그룹 비교

MTEF (2010)	A	B	C	D	합계
0 No MTEF	4	10	20	15	49
1 MTEF	9	36	18	8	71
2 MTBF	7	22	10	3	42
3 MTPF	7	12	-	-	19
- Unknown	-	1	6	10	17
합계	27	81	54	36	198

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: MTEF(Medium Term Expenditure Framework) = 중기재정계획; MTEF(Medium Term Fiscal Framework) = 중기재정총량계획; MTBF(Medium Term Budget Framework) = 중기예산계획; MTPF(Medium Term Performance Framework) = 중기성과계획; - = 해당사항없음.

UN 전자정부 발전지수 2012

UN 전자정부 2012 설문조사의 종합적인 결론은 다음과 같다. "정부는 결속력 있고 조정력 있으며 통합된 프로세스를 가지는 기관 역할을 하기 위해 전자 정부의 범위를 확대하고, 포괄적이고 지속 가능한 개발 시너지를 창출하기 위해 입찰에서 정부 계층간 기관 연계를 더욱 강조하는 전자정부, 전자 거버넌스로 점차 발전 해야한다". PFM 도메인에서의 이러한 변화는 다수의 예산 사용자들에게 적절한 정보를 제공하는 신뢰성 있는 FMIS 솔루션을 통해 가능하다. 따라서, 온라인 서비스, ICT 인프라 및 인적 자본의 관점에서, 전자정부 발전지수는 FMIS 의 OBD 를 공개하는 지 여부를 확인할 수 있는 또 다른 중요한 척도이다.

표 3.6 은 UN 2012 전자정부발전지수에 포함된 190 개 경제국들 중 FMIS & OBD 그룹의 분포를 나타낸다. 전자정부'12 지수와 지수값 모두에서, FMIS & OBD 점수는 이러한 경제국 대부분에서 일관된 패턴을 나타내고 있다.

표 0.6: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹과의 비교

eGov 순위	A	B	C	D	합계	eGov 지수	A	B	C	D	합계
1 - 40	13	23	2	2	40	0.00 - 0.20	-	3	3	4	10
41 - 80	7	18	12	3	40	0.21 - 0.40	2	16	23	17	58
81 - 120	5	18	10	7	40	0.41 - 0.60	7	29	17	7	60
121 - 160	2	13	15	10	40	0.61 - 0.80	9	22	8	4	43
161 - 190	-	6	13	11	30	0.81 - 1.00	9	8	1	1	19
합계	27	78	52	33	190	합계	27	78	52	33	190

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: - = 해당사항없음.

전자정부 지수 상위 40 개 국가들 중 약 90%는 OBD 를 공개하는데 현재의 관행에 따라 그룹 A 또는 B 에 속해있다. FMIS & OBD 그룹은 전자정부지수 하락으로 C 와 D 로 옮겨졌다. 소수의 경제국들은 이러한 경향(190 개 중 15 개 또는 8%)에서 예외이다; 그러나 대부분의 경제국들은 FMIS & OBD 그룹 및 전자정부지수에서 일관성 있는 패턴을 나타낸다. 전자정부지수와 관련해서 각 지수 구간에 있는 국가들 중 90% 이상은 일관된 패턴을 보여주고 있으며, 190 개 경제국들 중 11 개 국가들만 이러한 경향을 나타내는 표시된 영역(음영) 밖에 존재한다.

전자정부발전지수(EGDI: e-Government Development Index)는 공공 서비스를 제공하는데 있어서 정부의 ICT 활용 의지와 능력을 측정하는 복합적인 지표이다. EGDI 는 가장 중요한 차원에 있는 세 가지 표준화 점수의 가중 평균이다:

- 온라인 서비스의 범위 및 품질;
- 정보통신인프라의 발전 상태;
- 고유의 인적 자본.

온라인 서비스 개발의 네 단계는 (a)착수(emerging), (b)발전(enhanced), (c)전자거래(transactional), (d)통합처리(connected)이다(복잡성의 증가 수준으로). 상대적으로 높은 FMIS & OBD 그룹과 경제국들 중 약 23%(190 개국 중 43 개국)만이 온라인 서비스에 대해 4 단계(통합처리) 또는 3 단계(전자거래)인 0.60 이상의 EGDI 점수를 받았다. 대부분의 국가는 웹 사이트를 통해 새로운 또는 개선된 서비스를 제공하고 있으며 이것은 본 연구의 결과와 일치한다(표 3.7 참조).

표 0.7: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교(온라인 서비스)

eGov'12 (OS)	A	B	C	D	합계
0.00 - 0.20	-	4	10	19	33
0.21 - 0.40	1	20	29	10	60
0.41 - 0.60	9	32	10	3	54
0.61 - 0.80	9	12	3	1	25
0.81 - 1.00	8	10	-	-	18
합계	27	78	52	33	190

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: - = 정보 없음.

정보통신 인프라 지수 : 정보통신(통신회사) 인프라 지수는 인구 100 명당 기준으로 아래의 다섯 가지 지표에 대한 산술 평균이다((a)인터넷 사용자 수,(b)전화 회선 수,(c)이동통신 가입자 수,(d)인터넷 가입자 수,(e)광대역 시설 수.) 국제전기통신연합(International Telecommunication Union)에서 각각의 경우에 대한 기본 데이터를 제공한다. 표 3.8 은 정보통신 인프라 지수와 FMIS & OBD 그룹과의 비교를 나타낸다.

표 0.8: 전자정부 '12 지수 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교 (정보통신사업자인프라)

eGov'12 (TI)	A	B	C	D	합계
0.00 - 0.20	4	24	29	22	79
0.21 - 0.40	8	23	9	3	43
0.41 - 0.60	3	14	9	5	31
0.61 - 0.80	9	13	4	1	27
0.81 - 1.00	3	4	1	2	10
합계	27	78	52	33	190

출처: 월드뱅크 데이터.

190 개 경제국들 중 약 37 개 국가들(19%)은 정보통신 인프라 지수 0.60 이상의 EGDI 점수를 가지고 있다. 그러나 대부분의 국가는 불충분한 인터넷 연결 및 광대역 서비스를 가지고 있으며, 이것은 비교적 낮은 FMIS & OBD 점수로 분석되는 이유 중 하나이다.

인적자본지수. 인적자본지수는 다음 두 지표의 가중 평균이다((a)성인 문맹률, (b)취학률); 3 분의 2 는 성인문맹률에 할당되고 3 분의 1 은 취학률에 할당된다. 인적 자본 EGDI 지수에 대한 FMIS & OBD 그룹과의 분포는 표 3.9 에 제시되어 있다. 이것으로 대부분의 경제국들(190 개 국가 중 142 개 국가 또는 75%)은 0.60 이상의 점수를 나타내고 있으며, 상대적으로 높은 FMIS & OBD 그룹이라는 것을 알 수 있다. 대부분의 국가는 표에서 표시된 영역(음영)의 추세선을 따라 분포되어 있다.

표 0.9: 전자정부 '12 순위 및 지수를 통한 FMIS & OBD 그룹의 비교 (인적자본)

eGov'12 (HC)	A	B	C	D	합계
0.00 - 0.20	-	1	-	3	4
0.21 - 0.40	-	3	7	3	13
0.41 - 0.60	1	13	11	6	31
0.61 - 0.80	7	20	15	10	52
0.81 - 1.00	19	41	19	11	90
합계	27	78	52	33	190

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: - = 해당사항없음.

요약하면, 본 연구의 결과는 EGDI 지수와 크게 일치한다. 인적자본지수는 대부분의 국가에서 높지만, 온라인 서비스와 정보통신 인프라 지수는 국가들 중 약 20% 경제국들에서만 높게 나타나고 있으며 이들 국가들의 FMIS & OBD 그룹 또한 높은것으로 나타났다. 이는 EGDI 지수와 비슷한 수준으로 OBD 를 공개하고 있다.

오픈소스정책

2010 년, CSIS 오픈소스정책 설문조사¹⁷ 에 대한 일곱번째 업데이트가 공개되었다. 설문조사는 오픈소스소프트웨어(OSS: Open Source Software)의 사용을 위한 정부 정책에 대한 것이다. 설문조사는 네 가지 범주로 나누어져 있다((a)연구 개발,(b)의무(OSS 의 사용이 요구되어지는 경우),(c)우선(OSS 의 사용이 우선 주어지지만, 필수적이지 않은 경우),(d)권고(OSS 의 사용이 허용되는 경우)) 설문조사에서는 이니셔티브가 국가,지역 또는 지방 수준에서 만들어졌는지, 그리고 이니셔티브가 수락, 고려 또는 거부되었는지도 조사하였다.

본 연구는 총 362 개의 오픈소스정책에 대한 이니셔티브(표 3.10 참조)를 발견하였다. 이중 227 개는 국가 수준(66 개 경제국)에서 만들어졌고 117 개는 주 또는 지방수준(22 개 경제국) 그리고 18 개는 국제 수준(EU, OECD, UN)으로 만들어져 있다. 이러한 오픈소스정책의 약 69%가 승인되었다(표 3.11 참조). 조사 결과 의무, 우선, 또는 권고 정책에 비해 오픈 소스의 연구와 개발 이니셔티브에 관련된 승인이 더 많은 것으로 나타났다.

표 0.10: 오픈소스정책의 범위 및 지역분포

정책범위	R&D	권고	우선	의무	합계
국가	69	66	60	32	227
주/지방	25	19	52	21	117
국제	5	12	1	-	18
합계	99	97	113	53	362

지역	승인건	신청건	불가건	합계
유럽	126	35	10	171
아시아	59	20	2	81
라틴아메리카	31	15	11	57
북아메리카	16	11	10	37
아프리카	8	1	0	9
중동	5	2	0	7
합계	245	84	33	362

출처: 월드뱅크 데이터.

표 0.11: 승인된 오픈 소스 이니셔티브의 지역 분포

지역	R&D	권고	우선	의무	합계
유럽	45	37	36	8	126
아시아	19	16	22	2	59
라틴아메리카	8	6	12	5	31
북아메리카	5	8	2	1	16
아프리카	3	1	4	0	8
중동	1	2	2	0	5
합계	81	70	78	16	245

¹⁷ CSIS 오픈소스정책 설문조사, 2010

출처: 월드뱅크 데이터.

표 3.12 은 국가-주/지방- 수준의 오픈소스정책에 대한 FMIS & OBD 그룹의 분포를 보여준다. 이것은 FMIS & OBD 그룹과 공공 부문의 오픈소스정책 활용 사이에는 양의 상관관계가 있다는 것을 의미하는데 이것은 다시 OBD의 공개를 촉진시키는 역할을 한다.

국가 수준에서, 66 개 국가들 중 60 개 국가들(91%)은 이 점에서 우수 사례를 따르고 있다. 국가/지방 수준에서 오픈소스정책을 가지고 있는 22 개 경제국들 모두는 높은 FMIS & OBD 점수를 가지고 있다.

표 0.12: 오픈 소스 정책을 통한 66 개 경제국의 FMIS & OBD 그룹분포

OSS 정책 / FMIS & OBD 그룹 >	A	B	C	D
국가 수준: 66 개 경제국들 >	22	38	4	2
주/지방 수준: 22 개 경제국들 >	10	12	-	-

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: OSS(Open Source Software) = 오픈소스소프트웨어; FMIS(Financial Management Information System) = 재정관리정보시스템; OBD(Open Budget Data) = 오픈예산데이터; - = 해당사항없음.

이전의 비교분석과 함께, 본 연구에 정의된 지표는 데이터의 투명성과 관련된 지표와 비교해 봤을 때 일관성 있는 결과라는 결론을 내릴 수 있다.

4장 우수 사례

본 연구의 결과는 전세계 198 개 경제국이 176 개 FMIS(재정관리정보시스템) 플랫폼을 사용하고 있지만, 신뢰할 수 있는 FMIS 솔루션을 통해 OBD(오픈예산데이터)를 공개하는 우수 사례를 따르고 있는 국가는 약 24 개국(12%) 뿐 이라는 것이다.

본 연구의 우수사례는 “동적 질의 및 보고 옵션을 지원하고 쉽게 검색할 수 있는 국가의 웹 사이트를 통해 광범위하고 신뢰할 수 있는, 그리고 시기 적절한 FMIS 의 PF(공공재정) 정보를 공개 하는 것”으로 정의할 수 있다. 우수사례를 제시하는 목적은 다른 지역에서 잘 수행되고 있는 PF 데이터에 대해 배우고, 관련 지식을 공유 하고자 함이다.

본 장에서는 OBD 의 투명성과 관련하여 효과적으로 해결책을 제시한 우수 사례를 공유 하기 위해 FMIS & OBD 사례그룹에서 선정된 사례를 중심으로 개요를 제공한다. 본 장의 마지막 부분은 본 연구 결과를 가시적으로 보여주기 위해 Google 지도로 개발된 지도 응용프로그램인 FMIS 세계지도에 대한 설명을 추가하였다.

우수사례를 선택함에 있어서, 다음과 같은 기준이 적용되었다:

- ▶ 공개의 적시성 (I-1): 일관성 있는 PF 정보를 전용 웹 사이트를 통해 정기적으로 공개
- ▶ FMIS 의 가시성 (I-2): PF 정보를 공개하는 데 사용되는 FMIS 솔루션이나 DW 에 대한 포괄적인 정보 표시
- ▶ 동적 질의 옵션 (I-3): FMIS 데이터베이스나 DW 에서 사용자정의(동적) 질의를 통한 수입 배분 및 지출 정보 액세스
- ▶ OBD (I-4): FMIS 를 통해 공개된 OBD 데이터세트 제시
- ▶ PF 데이터의 신뢰성 (I-5, I-6): 시스템 이름과 날짜 스탬프의 가시성
- ▶ 프레젠테이션의 품질 (I-7, I-8): 상호작용이 가능하고 사용자 친화적인 인터페이스를 사용하여 예산 데이터를 제시하는 한편, 충분한 검색 및 다운로드 옵션 제공
- ▶ 효과적인 오픈예산데이터 사용 (I-9): 재무 정책 및 예산 성과등에 관한 의미있는 오픈데이터를 시민에게 공개

일부 사례는 어려운 상황에서도 정부의 의지가 있다면 예산 투명성 향상을 위한 혁신적인 솔루션은 적절한 투자로 빠르게 개발될 수 있다는 것을 보여준다.

모든 지역에서 선정된 사례들은 PF 공개 웹 사이트와 관련 URL (53 개 국가 웹 사이트로부터 100 건의 사례)의 이미지와 함께 모범적으로 수행하고 있는 사례에 대한 설명을 포함한다. 디지털예산회계시스템(DBAS: Digital Budget and Accounting System or DBAS¹⁸)과 다른 일관된/새로운 플랫폼(예를 들어, 브라질, 러시아 연방)을 포함하는 통합 FMIS 솔루션의 중요한 특성도 제공된다. 표 4.1 은 소득 수준, 지리적 위치 및 FMIS & OBD 그룹에 따른 우수사례의 분포를 보여준다.

¹⁸ The DBAS/dBrain (대한민국 기획재정부의 IFMIS 솔루션)이 2012 년 범정부접근촉진을 위한 유엔공공서비스상 수상(EAP 지역 국가 중 처음)

표 0.1: PF 정보/OBD 공개 우수 사례

소득수준	#	우수 사례 웹사이트
고소득	20	호주; 오스트리아; 덴마크; 에스토니아; 핀란드; 프랑스; 독일; 아일랜드; 일본; 한국; 네덜란드; 뉴질랜드; 노르웨이; 싱가포르; 슬로베니아; 스페인; 스웨덴; 대만; 중국; 영국; 미국
중고소득	17	아르헨티나; 브라질; 칠레; 중국; 콜롬비아; 도미니카 공화국; 에콰도르; 요르단; 말레이시아; 모리셔스; 멕시코; 페루; 러시아 연방; 태국; 터키; 우루과이; 베네수엘라
중저소득	12	볼리비아; 과테말라; 엘살바도르; 인도; 인도네시아; 모로코; 니카라과; 파키스탄; 파라과이; 필리핀; 베트남; 잠비아
저소득	4	감비아; 마다가스카르; 동 티모르; 웨스트뱅크와 가자 지구

지역국가	#	우수 사례 웹사이트
아프리카	4	감비아; 마다가스카르; 모리셔스; 잠비아
동아시아 및 태평양	13	호주; 중국; 인도네시아; 일본; 말레이시아; 뉴질랜드; 한국; 필리핀; 싱가포르; 대만; 태국; 동 티모르; 베트남
유럽 및 중앙 아시아	15	오스트리아; 덴마크; 에스토니아; 핀란드; 프랑스; 독일; 아일랜드; 네덜란드; 노르웨이; 러시아 연방; 슬로베니아; 스페인; 스웨덴; 터키; 영국
북미와 남미	16	아르헨티나; 볼리비아; 브라질; 칠레; 콜롬비아; 도미니카 공화국; 에콰도르; 엘살바도르; 과테말라; 멕시코; 니카라과; 파라과이; 페루; 우루과이; 미국; 베네수엘라
중동 및 북아프리카	3	요르단; 모로코; 웨스트뱅크와 가자 지구
남아시아	2	인도; 파키스탄

FMIS & OBD 그룹	#	우수 사례 웹사이트
A	24	아르헨티나; 호주; 브라질; 콜롬비아; 에콰도르; 엘살바도르; 독일; 과테말라; 인도; 아일랜드; 한국; 멕시코; 네덜란드; 뉴질랜드; 니카라과; 파라과이; 페루; 러시아 연방; 싱가포르; 슬로베니아; 스페인; 터키; 미국; 영국
B	26	오스트리아; 볼리비아; 칠레; 중국; 덴마크; 도미니카 공화국; 에스토니아; 핀란드; 프랑스; 인도네시아; 일본; 요르단; 마다가스카르; 말레이시아; 모리셔스; 모로코; 노르웨이; 파키스탄; 필리핀; 스웨덴; 태국; 동 티모르; 우루과이; 베트남; 베네수엘라; 잠비아
C	3	감비아; 대만; 중국; 웨스트뱅크와 가자 지구

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: FMIS (financial management information system)= 재정관리정보시스템; OBD (open budget data)= 오픈예산데이터.

다음은 예제를 설명하고 있다. 관련 웹 링크는 FMIS CoP 웹 사이트에 공개된 FMIS & OBD 데이터세트에 포함되어 있다: <https://eteam.worldbank.org/FMIS>

전용 웹사이트를 통한 PF 데이터의 적시 공개

대부분의 PF 웹 사이트는 승인된 단년도 예산 계획(198 개중 153 개, 또는 77%) 및 예산 집행 결과(198 개중 147 개, 또는 74%)에 대한 이력 정보를 함께 제공하고 있다. 그러나, 경제국의 이러한 국가의 약 60%만 우수사례를 따르고 있으며 정기적으로 정보를 공개한다: 예산의 외부 감사 뿐만 아니라, MTEF 및 투자 계획을 공개하는 성과는 기대 수준 이하이다 (표 4.2 참조).

표 0.2: PF 정보 공개에서의 역사적 동향 및 규칙성

년도	예산계획		MTEF		투자계획		예산집행		외부감사	
	# 국가수	정기성	# 국가수	정기성	# 국가수	정기성	# 국가수	정기성	# 국가수	정기성
1980	3	3	0	0	0	0	2	1	0	0
1990	29	29	12	12	6	6	27	27	13	13
2000	104	80	58	44	30	22	103	81	54	45
2010	17	8	33	8	8	4	15	8	8	2
합계	153	120	103	64	44	32	147	117	75	60
%	77	61	52	32	22	16	74	59	38	30

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: MTEF (medium-term expenditure framework) =중기재정계획.

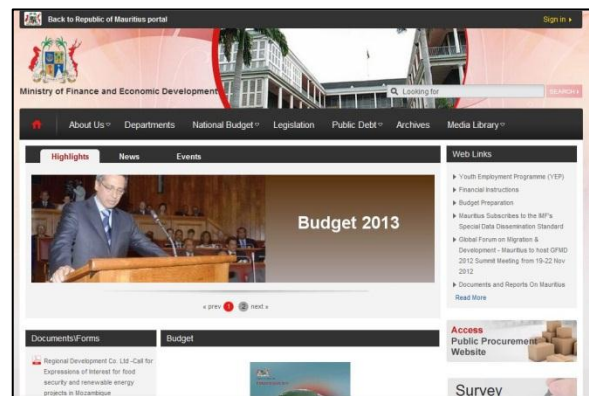
이러한 PF 웹 사이트의 대부분은 지난 십 년동안 만들어져 왔지만, 이 중 일부는 엄청난 양의 과거 PF 정보를 제공하고 있다. 대표적으로 브라질은 1980 년 부터 유용한 단년도 예산 계획 및 예산 집행 결과를 만들어왔다. LCR 의 일부 다른 나라 또한 1980 년대(아르헨티나, 칠레) 이후의 과거 PF 데이터를 보여주고 있다. 하지만 대부분의 국가는 지난 십년 간의 데이터만을 공개하고 있다.

본 장에서 설명하는 국가 웹 사이트는 본 연구 기간 동안 OBD 이니셔티브와 연계하여 지속적으로 개선을 하고 있는 점이 확인된 우수 사례 사이트이다.

아프리카

모리셔스

재정경제개발부(Ministry of Finance and Economic Development) 웹 사이트 (<http://www.mof.mu>)는 조직에 대한 주요 정보, 현재와 과거의 국가 예산, 법률, 공공 부채에 대한 정보를 보여준다. 예산 부분은 포괄적인 정보를 제공하는 공공부문투자프로그램 온라인시스템 뿐만 아니라, 프로그램 기반의 예산 추정과 실제 예산에 대한 정보를 포함하고 있다. 문서는 PDF, DOC 또는 XLS 형식으로 다운로드 할 수 있다.



동아시아 및 태평양

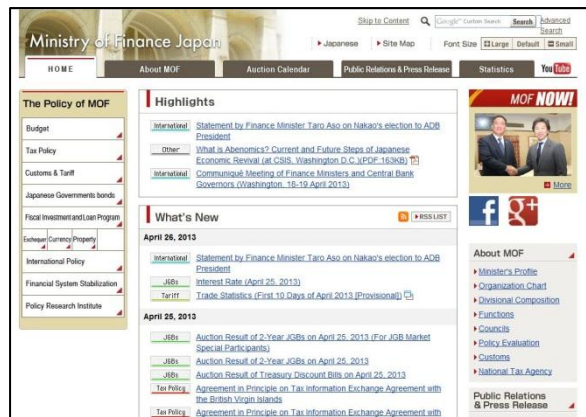
호주

중앙예산 웹 사이트를 통해 호주 정부의 예산 자료에 대한 모든 것을 확인할 수 있다. (<http://www.budget.gov.au>). 예산 정보에 대한 많은 데이터셋을 보유하고 있다(시정연설, 전략, 수입과 지출 세부사항, 예산, 포트폴리오, 집행성과, 중간 경제 및 재정 전망, 최종 예산 결과). 과거 예산 부분은 1996년부터의 예산 성과와 관련된 유사한 세부사항을 제공한다. 대부분의 보고서는 PDF 형식으로 확인할 수 있다.



일본

재정부(<http://www.mof.go.jp>) 웹 사이트는 오픈데이터 형식의 주요 PF 정보를 보여준다. 정책 문서, 순 총 예산 및 대차 대조표, 예산집행성과 및 재무 운영에 대한 정보는 PDF, XML, 또는 XLS 형식으로 공개된다. 국가의 재정 통계와 관련된 일부 정보는 오픈데이터 형식(PDF, CSV, XLS, DB)으로 통계 웹 사이트([e-Stat](http://www.e-stat.go.jp))에서도 볼 수 있다. 재정부 홈페이지는 관련 정부 기관, 데일리 뉴스, 국민 및 기업을 위한 피드백 옵션과 연결된 웹 링크 서비스를 제공한다.



한국

기획재정부 웹사이트(<http://www.mosf.go.kr>)는 경제 정책, 성과지표, 공개, 예산집행성과, 전자 응용프로그램에 대한 광범위한 정보를 제공한다. 다른 중요한 특징은 디지털예산회계시스템(DBAS/dBrain)으로 국채; 온라인 입찰; 통계 정보; 어린이, 청소년, 연구자를 위한 교육 자료; 정보 정책에 대한 접근; 그리고 민원에 대한 웹 링크 서비스를 제공하고 있다.



뉴질랜드

뉴질랜드 재무부 웹 사이트(<http://www.treasury.govt.nz>)는 정부 재정, 예산성과, 경제, 국가 부문, 재정 통계에 대한 광범위한 정보를 제공한다. 홈페이지는 검색하기 쉽고, 중요한 PF 웹 사이트에 대한 링크 서비스를 포함한다. 재정 트위터 피드, 빠른 링크, 관심 토픽 서비스는 국민과 기업에 대한 유용한 피드백을 제공한다. 모바일 예산사이트와 재정 시-계열 (1927 년-2012 년)은 광범위한 OBD 의 데이터세트와 공공 재정에 대한 의미있는 정보를 제공한다.



싱가포르

재정부(<http://www.mof.gov.sg>) 홈페이지는 검색하기 쉽고 예산 프로세스에 대한 광범위한 정보를 제공한다. 예산 자료실은 1996 년 이후의 정책, 공공 지출 및 결과에 대한 세부 사항을 공개한다. 개인, 사회단체, 기업은 공개 상담 섹션 서비스를 통해 그들의 의견과 제안을 개진 할 수 있다. 모바일 응용프로그램은 예산계획과 집행성과에 대한 세부 사항에 대해 더 배울 수 있도록 웹 사이트에서 다운로드 할 수 있다. 예산 퀴즈 및 다운로드 페이지는 이해하기 쉬운 형식으로 추가적인 정보를 제공한다.



유럽 및 중앙아시아

프랑스

재정경제부 웹 사이트(<http://www.economie.gouv.fr>)는 정기적으로 PF 정보를 업데이트하여, 사용자가 사용할 수 있도록 하고 있다. 공개상담 및 통신업선은 소셜미디어와 웹 TV 에 대한 링크를 포함하고 있다. 예산과 공공재정 웹 사이트는 [성과포럼](#) 을 포함하고 있고, 예산의 성과와 결과에 대한 자세한 정보를 정기적으로 게시한다. 재무부의 일반 이사회 웹 사이트 (<http://www.tresor.economie.gouv.fr>)는 재무 및 부채관리에 대한 포괄적인 데이터를 제공한다.



독일

재경부 웹 사이트(<http://www.bundesfinanzministerium.de>)는 연방 예산에 대한 광범위한 정보를 주기적으로 업데이트한다. 이 웹 사이트는 핵심 장치, 데이터, 보고서 및 전략 문서에 대한 접속이 가능하다. 또한 국민과 기업(비디오, 그래픽, 오디오, 사진)의 핵심 메시지를 전달하고, 지속적인 개혁 활동의 진행 상황을 공유 할 수 있는 커뮤니케이션을 위한 옵션들을 가지고 있으며, 월 단위 예산집행실적을 보여 주고 있다.



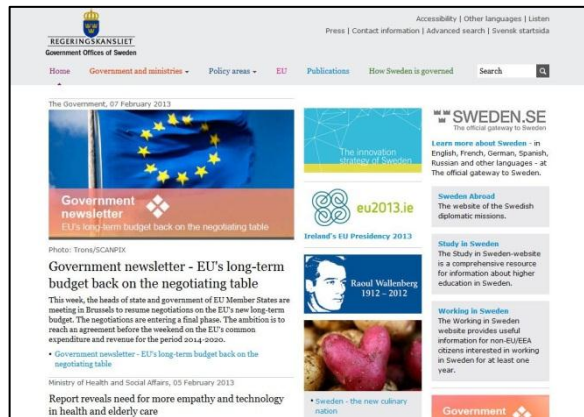
러시아 연방

재경부 홈페이지 (<http://www.minfin.ru>)는 예산, 연금, 정부와 지방 정부의 개혁 활동, 예약 및 국부 펀드, 예산집행 실적, 공공 부채 및 감사 결과에 대한 포괄적인 정보를 제공한다. 연방 정부 기관의 웹 사이트는 사용자가 직접 OBD 세트를 보거나 다운로드 할 수 있다. 다년간의 예산 프레임워크는 특정 활동과 관련된 규정 및 모든 재무부 정보시스템에 대한 설명이 함께 제공된다. 이 새로운 예산 포털(파일럿: www.budget.gov.ru)은 매우 인상적이었다.



스웨덴

재경부 웹 사이트(<http://www.sweden.gov.se>)는 해당 부서의 책무, 핵심활동 프로그램, 뉴스 및 출판물을 제공한다. 국가 경제와 예산에 대한 자세한 정보는 웹 사이트의 "정책 영역" 섹션에 게시된다. 재경부 웹 페이지는 안정적인 재무 프레임워크, 최신 법령, 관련 기관 링크, 시민 및 기업을 위한 여러 가지 상호작용 옵션이 포함되어 있다. 계획된 예산정책의 후속작업 및 지출한도에 대한 추정뿐만 아니라, 최근 공공재정 예측도 관련 웹 페이지 및 문서를 통해 제공된다.



북미와 남미

아르헨티나

공공재정경제부(MECON: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas) 웹 사이트 (<http://www.mecon.gov.ar>)는 아르헨티나 PF 정보를 제공한다. 이 웹 사이트는 조직, 관련 법규, 프로그램, 예산성과 및 파일 질의, 문서 및 정보센터, 혁신 및 입찰과 같은 중요한 내용에 대하여 포괄적인 정보를 제공하고, 사용자 편의성을 제공한다. 입법 정보 및 문서(InfoLEG: Información Legislativa y Documental) 섹션은 모든 법률 문서를 제공한다.



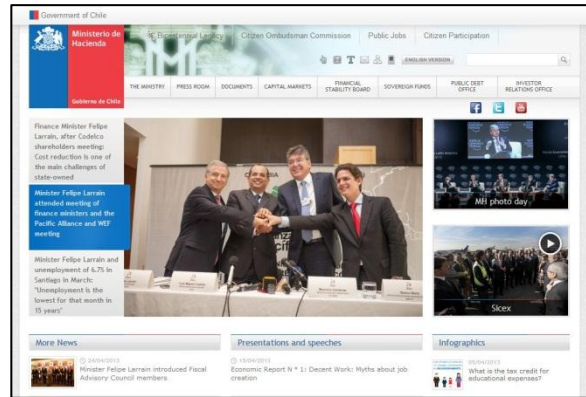
브라질

브라질의 재무부(<http://www.fazenda.gov.br>) 웹 사이트는 내부 및 외부 PF 사이트에 대한 다수의 링크뿐만 아니라, 다른 모든 측면의 다양한 정보를 제공하는 가장 포괄적인 연방 정부 웹 사이트 중 하나이다. 국가 재무부(<https://www.tesouro.fazenda.gov.br>) 웹 사이트는 새로운 FMIS, SIAFI 로부터 자세한 예산집행보고서를 게시하는 현대적인 웹 사이트이다. 공공 지출의 효율성을 개선하기 위해, SIAPE, SIAFI 및 SIGPLAN 로부터 의사결정지원 및 성과모니터링을 위한 정보를 생성하고 데이터웨어하우스를 추출한다. 정보의 또 다른 중요한 출처는 기획예산처(<http://www.planejamento.gov.br>)에 의해 유지되는 연방예산포탈이다. 이 포탈은 연방예산 및 투자계획, 가속성장을 위한 프로그램과 다년간 계획을 제공한다.



칠레

재정부(<http://www.hacienda.cl>) 웹 사이트는 PF 혜택, 절차, 프로그램뿐만 아니라, 회계 투명성의 활동에 대한 포괄적인 정보를 제공한다. 시민들이 정책수립과 집행에 참여를 할 수 있도록 유도하기 위한 전용 웹 페이지가 있다. 이 [문서섹션](#)은 국가 재정관리정보 시스템(SIGFE: Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado)으로부터 예산 계획과 집행결과를 제공한다.



콜롬비아

재경/공공신용부(<http://www.minhacienda.gov.co>)는 공공재정에 대한 실질적인 정보를 제공하고, 이 정보를 쉽게 탐색 할 수 있는 웹 사이트를 가지고 있다. 이 국가 통합재정정보시스템(SIIF)은 신뢰성있는 포털이고, 중앙 및 지방 예산의 활동에 대한 자세한 정보와 예산집행, 수입 및 지출 세부정보, 투자진행, 서명된 모든 핵심 계약 세부사항들을 제공한다.



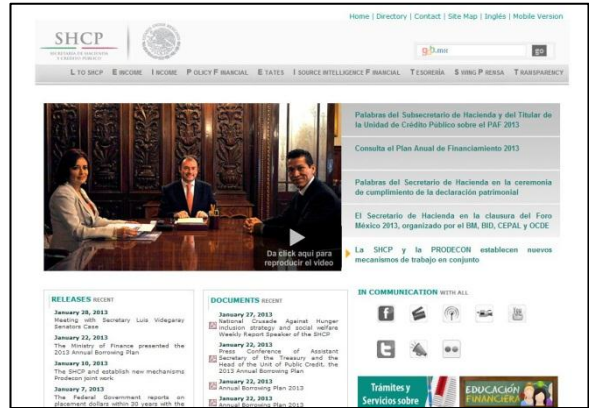
에콰도르

재정부(<http://www.finanzas.gob.ec>) 홈 페이지는 이해하기 쉬운 형식으로 PF의 상태와 역사적 추세를 포괄적으로 제공한다. 통합재정정보시스템과 [정부 포탈](#)은 부서 지출과 수입에 대한 자세한 정보를 제공한다. 명확하고 이해하기 쉽게 정보를 전달하기 위해서, 이 웹 사이트는 다량의 멀티미디어 콘텐츠(유튜브, 프리젠테이션, [SIGEF 전자 학습플랫폼](#))를 제공한다.



멕시코

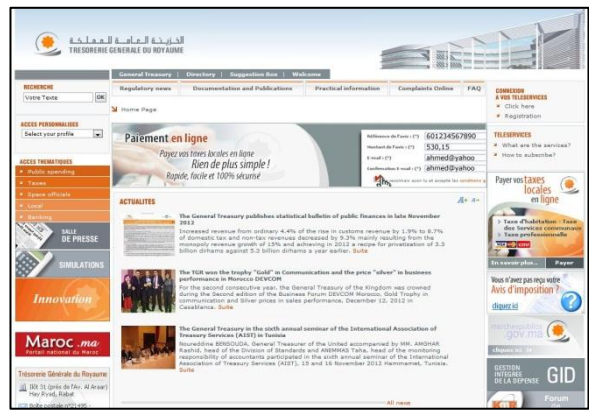
재경/공공신용부 웹 사이트(<http://www.shcp.gob.mx>)는 PF, 예산의 수입과 지출, 재무 운영규율 및 투명성에 대한 광범위한 정보를 제공한다. 피드백 메커니즘의 수는 투명한 포털 정보 사이트에 대한 액세스를 통해 국민과 기업에게 제공된다. 연방정부계약, 보고서, 임금, 규정, 보조금, 서비스, 양도, 발행허가에 대한 정보도 제공된다. 동적 질의 옵션은 PF 데이터베이스로부터 보고서를 제시할 수 있다.



중동 및 북아프리카

모로코

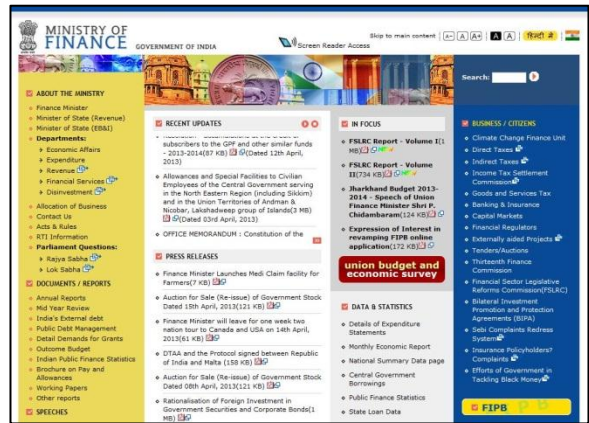
재정 경제부 웹 사이트(<http://www.finances.gov.ma>)는 PF 정보와 국가 예산집행, 규정, 공공부채를 시의 적절하게 업데이트하여 제공한다. 성별예산부문과 링크된 공공재정부는 오픈예산데이터를 제시한다. 재무부 웹 사이트는 공공 지출 및 세금의 세부 사항을 온라인과 문서 형식으로 제공한다. 이력 데이터는 데이터베이스 및 문서 섹션에서 사용할 수 있다.



남아시아

인도

재경부(<http://www.finmin.nic.in>)는 포괄적인 국가예산, PF 통계, 공공 부채, 입찰, 월간 경제 보고서를 정기적으로 제공한다. 국립정보학센터에서 회계 감독관을 위해 개발된 e-Lekha 솔루션은 정부회계 및 보고 기능을 제공한다. 대부분의 예산집행보고서는 e-Lekh를 통해서 작성되고 게시된다. 게시된 보고서는 조회가 가능하고, PDF 파일로 다운로드 할 수 있다.



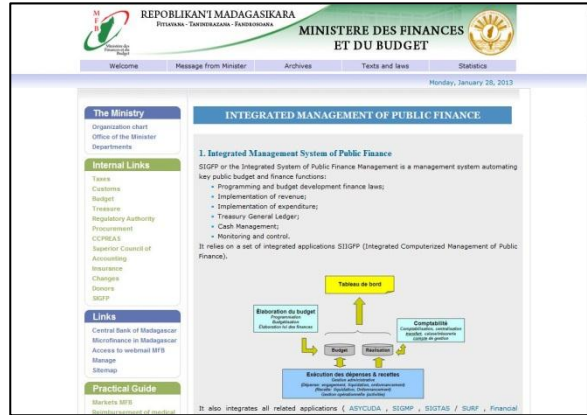
웹에서의 FMIS 가시성

이 웹 사이트에서 강조되고 있는 부분인 FMIS 는 PF 정보를 보여주는 데 사용되고 있다.

아프리카

마다가스카르

재경/예산부(MoFB: The Ministry of Finance and Budget)는 통합공공재정관리시스템(SIGFIP: Système Intégré de Gestion des Finances Publiques)을 관리한다. 이 웹사이트는, 기능 모듈과 시스템 사용자들에 대해 설명하고, 공공재정관리시스템에 웹링크를 제공하여, 시스템개발 이력과 시스템 관리를 설명한다. MoFB 는 분산되어있는 정보시스템 간의 데이터교환을 용이하게 하기 위해 SIGFIP 플랫폼을 관리한다.



동아시아 및 태평양

호주

중앙예산관리시스템은 호주의 새로운 통합재정관리정보시스템의 개발 프로세스에 관한 세부 정보를 제공한다. 새로운 시스템을 통해서, 예상되는 혜택과 변화에 대해 프로젝트의 배경과 현재 상태를 자세히 설명하고 있다. 이 웹 사이트는 시스템 구현 단계에 대한 모든 이해 관계자들에게 적시에 피드백을 제공하고, 변경 관리 활동을 할 수 있도록 지원하고 있다. 프리젠테이션과 다양한 피드백 메커니즘은 커뮤니케이션 및 협동을 개선하는데 사용 할 수 있다.



인도네시아

재정부 전용 웹 사이트(<http://www.depkeu.go.id>)는 2014 년에 가동 될 것으로 예상되는, 국고예산편성시스템(SPAN: Sistem Perbendaharaan dan Anggaran Negara)의 핵심 기능 및 개발 단계를 제공한다. 콘텐츠관리 플랫폼 기반으로 만들어진 국고예산편성시스템은 블로그 게시물, 뉴스 및 공지 사항, 예정된 이벤트뿐만 아니라, 거대한 변경 관리 활동에 유용한 정보를 제공한다. 국고예산편성시스템이 작동 될 때, PF 정보의 원천이 될 것이다.



한국

디지털예산회계시스템(DBAS: Digital Budget and Accounting System) (<https://www.digitalbrain.gov.kr>)은 방대한 PF 정보와 OBD 에 대한 액세스를 제공한다. 또한 DBAS 또는 dBrain 시스템과 시스템개발 이력을 구체적으로 제시하고 있다. PF 정책, 중기재정계획, 예산시스템, 국채, 현금관리, 조달/입찰, 금융통계에 대한 정보는 사용자에게 편리한 형식으로 제공하고 정기적으로 업데이트된다. 시민 및 기업은 Q&A 를 활용하고, 다양한 형식의 보고서를 다운로드 할 수 있다.



말레이시아

재경행정/회계관리시스템(GFMAS: Government Financial and Management Accounting System)은 2006 년부터 회계 일반 부서에서 사용하는 회계시스템이다. GFMAS 웹 사이트는 이 통합시스템의 기능(재정 계획, 예산 관리, 정부 회계)을 제공한다. 급여 관리, 정부 대출, 투자, 공공 회계도 포함된다. 온라인 통계시스템과 데이터마트 섹션은 PF 의 이력뿐만 아니라, 예산집행 상태에 대한 유용한 정보를 제공한다.



유럽 및 중앙아시아

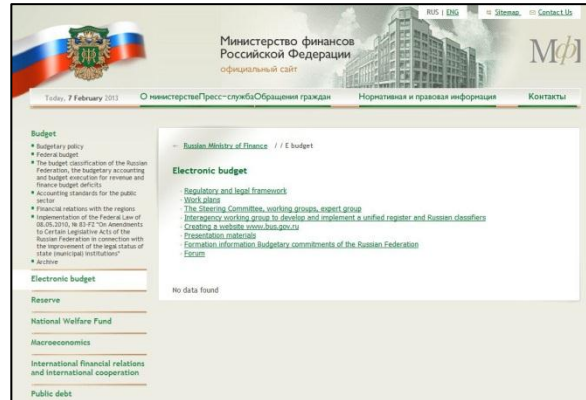
프랑스

CHORUS 는 통합 FMIS 솔루션(SAP 기준)이며 중앙과 분권 행태로 재정 예산 및 회계 관리를 지원한다. CHORUS 웹 사이트는 개발이력과 시스템 기능에 대한 자세한 정보를 제공한다. 이 시스템은 모든 부서와 프로그램에 적절하고 신뢰할 수 있는 PF 의 정보를 제공한다. PF 정보의 또 다른 중요한 출처는 열린정부데이터 포털(<http://www.data.gouv.fr>) 이다.



러시아 연방

재경부는 정기적으로 현재 개발된 것과 관련된 디자인을 사용하고, 새로운 통합 FMIS 솔루션([전자예산](#))의 구현을 위해 전용 웹 사이트를 이용한다. 법률 및 규제 프레임워크, 구현 상태, 업무 계획, 시스템 기능, 그룹활동이 게시되며, 개발된 예산포털, 주와 시의 결제시스템, 기타 구성 요소가 함께 업데이트된다. 새 전자 예산 시스템은 2016년부터 가동될 것으로 예상된다. 현재 OBD 대부분은 연방 재무부 자동화 시스템 데이터베이스에서 제공되고 있다.



영국

회계 및 보고를 위한 온라인시스템([OSCAR: Online System for Central Accounting and Reporting](#))은 공공 지출 데이터베이스에서 추출된 다양한 OBD 데이터에 대한 액세스를 제공한다. 이 데이터 세트는 공공 지출 데이터에 직접 접근할 수 있도록 하고, 표준 스프레드 시트 소프트웨어와 함께 사용될 수 있다. OSCAR 는 공개적인 보고를 위한 핵심 정보 관리와 데이터를 가지고 재무부에 제공하기 위해서 사용자 친화적인 시스템으로 설계되었다. 이 시스템은 완벽하게 운영되고, 2012 년~2013 년(4 월-9 월) 6 개월 간의 데이터를 최근에 발표했다.



복미와 남미

아르헨티나

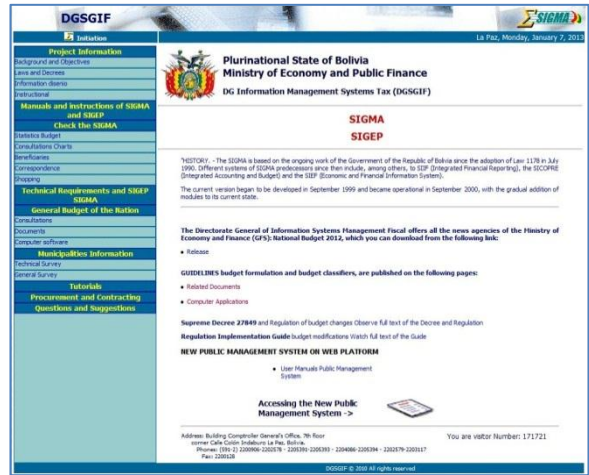
통합재정정보시스템([SIDIF: Sistema Integrado de Información Financiera](#))은 아르헨티나의 FMIS 에 대한 자세한 정보를 제공한다. 시스템의 개념모델, 기능, 범위, 개발 및 업그레이드 이력, 교육 매뉴얼, 그리고 다른 시스템과의 인터페이스가 명확하게 제시되고 있다. 웹 사이트는 요청된 정보를 위한 옵션, 차후 SIDIF 이벤트, 관련 과정에 참여내용이 있다. SIDIF 웹 사이트는 개발 및 우수 사례에 대한 정보를 정기적으로 업데이트한다. SIDIF 는 PF 정보의 출처이며 MECON 웹 사이트에 게시된다.



볼리비아

공공재정경제부

홈페이지(<http://www.economiayfinanzas.gob.bo>)는 인사 데이터, 계약, 출판, 법적 프레임워크 및 기타 장치를 쉽게 검색 할 수 있다. 2000년 이후 자세한 예산 정보는 통합관리시스템 및 현대화식 관리(SIGMA: Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa)에서 게시되고 있다. SIGMA는 자원 관리의 투명성을 향상시킬 뿐 아니라, 계획 시스템과 공공 투자와의 상호 작용을 가능하게 한다. 또한 결과 추적 시스템에 대한 피드백을 제공한다.



브라질

통합재정관리시스템(SIAFI : [Sistema Integrado de Administração Financeira](#))은 브라질 연방 정부의 재정관리통합시스템이다. 1987년부터 운영된 가장 오래된 FMIS 솔루션인 SIAFI는 예산집행, 회계 및 보고를 지원하기 위해 개발 되었다. 새로운 SIAFI는 웹기반 응용프로그램(2012년 1월부터 운영)이고, 모든 SIAFI 모듈은 점진적으로 이관될 예정이다. 이 웹 사이트는 연방 정부의 상호정보교환 표준(e-ping)을 준수하고, 매입 채무 및 채권 모듈을 포함하며, 시스템 기능, 보고서 및 동적 질의 옵션을 제공한다. 예산 및 계획 시스템(SIOP: [Sistema de Presupuesto y Planeamiento](#))은 연방 정부의 새로운 예산 준비 시스템에 대한 액세스를 제공한다. 이 시스템은 오픈소스 소프트웨어를 기반으로 개발되었고, 브라질 국가를 위해 자유롭게 사용할 수 있으며, 월별, 분기별, 연간 예산보고서를 다운로드 할 수 있다.



칠레

국가 재정 관리를 위한 정보시스템(SIGFE: [Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado](#))은 2007년 이후 칠레에서 운영되고 있다. 이 새로운 버전은 COTS 을 기반으로 하며, 예산 편성을 결합한 하이브리드 솔루션이다. 이 솔루션은 핵심 기능을 지원하는 자체개발소프트웨어(LDSW: Locally Developed SoftWare) 모듈, 모든 수입과 지출의 일상적인 모니터링, 현금 관리, 다년간의 공약과 예산 프로그램 모니터링, 문서 및 워크 플로우 관리, 전자 문서를 지원한다.



니카라과

2002년부터 운영된 통합재정관리시스템(SIGFA: [Sistema Integrado de Gestión Financiera](#))은 예산 준비, 집행, 회계 및 보고를 지원하기 위해 2009년에 웹 기반 시스템으로 업그레이드되었다. 재무부는 공공재정관리 개혁 및 새로운 요구 사항을 지원하기 위해 새로운 웹 기반 FMIS 솔루션을 선택하는 과정에 있다. SIGFA 웹 사이트는 1996년부터 PFM 개혁에 대한 유용한 정보와 다른 PFM 시스템과 SIGFA 을 통합한 e-SIGFA 플랫폼의 정보를 제공한다.



베네수엘라

관리 및 공공재정 제어를 위한 통합시스템(SIGECOF: [Sistema Integrado de Gestión y Control de las Finanzas Públicas](#))은 예산 준비, 집행 및 보고 기능을 지원한다. 이 시스템은 채무관리시스템과 공공 투자 관리 링크가 있고, [기획재정부](#) 웹 사이트를 통해서 예산집행에 대한 유용한 정보를 제공한다. SIGECOF 웹 사이트를 이용하여 시스템 개발 이력, 법적 근거, 디지털 도서관을 액세스 할 수 있다.



중동 및 북아프리카

요르단

재정부(<http://www.mof.gov.jo>)는 예산 준비, 집행, 회계 및 보고를 지원하는 정부재정관리정보시스템(GFMIS: Government Financial Management Information System, <http://www.gfmis.gov.jo>)을 2005 년에 개발하기 시작했다. GFMIS 는 2012 년에 개발이 완료되었고, 2013 년부터 운영되었다. GFMIS 웹 사이트는 시스템 개발이력과 관련 출판물 및 변경관리 활동을 보여준다. 온라인으로 게시된 GFMIS 는 PF 정보의 원천이 될 것으로 예상된다.



남아시아

인도

회계감독관(CGA: Controller General of Accounts)은 [e-Lekha](#)(모든 단계를 위한 회계관리시스템)를 관리한다. 이 시스템은 주로 지불, 공공계정거래, 중앙집중형 CoA, 현금관리를 위해 사용된다. 중앙관리모니터링시스템(CPSMS: Central Plan Scheme Monitoring System)은 모든 출시된 펀드와 전국적인 납입을 모니터링 하기 위해 2011 년에 소개 되었고, 지출을 위해 [코어뱅킹솔루션](#)과 인터페이스를 유지한다. 이것은 2018 년까지 점차적으로 모든 국가에 적용될 예정이다. CGA 는 예산 준비, 집행, 회계 및 보고를 제공하기 위해, GFMIS 솔루션으로 만들어 지고 있다.



파키스탄

재무회계 및 예산시스템은 "재무보고 및 회계 감사 개선을 위한 프로젝트"(PIFRA: Project to Improve Financial Reporting and Auditing)에서 파키스탄의 회계감사부서에 의해 개발되었고, 예산집행, 회계 및 보고를 지원한다. PIFRA 웹 사이트는 목표, 예상결과, 기능모듈, 비용, 프로젝트의 구성요소에 대한 유용한 정보를 제공한다. 프로젝트의 첫 번째 단계는 2004 년에 완료되었고, 급여 모듈을 포함한 두 번째 단계는 2011 년에 완료되었다.



동적 질의 옵션을 통한 PF 정보에 대한 액세스

이 섹션은 PF 데이터에 대한 액세스를 동적 질의 옵션을 통해, FMIS 데이터베이스로부터 사용자정의 또는 사전정의된 보고서를 생성 할 수 있도록 하는 우수 사례를 설명한다.

동아시아 및 태평양

중국

재정부는 중앙 및 지방정부의 활동에 PF 데이터를 게시하기 위해 포괄적인 웹사이트(<http://www.mof.gov.cn/>)를 관리한다. 동적 질의 옵션은 중앙정부의 세입에 관한 보고서를 생성하고, 지출과 지역예산의 성과를 모니터링하고, 국가의 금융계좌에 대한 이력데이터를 검색할 수 있다. 이 사이트는 온라인 서비스를 제공하고, 지속적으로 개선된 PFM 을 제공하며, 일반 국민들이 참여할 수 있도록 섹션을 제공하고 있다.



동티모르

[동티모르 예산 투명성 포털사이트](#)는 국가예산집행에 관한 광범위한 정보를 제공한다. 이 포털은 매일 FMIS 데이터베이스로부터 업데이트되고 일반국민, 사회단체, 개발파트너가 접근 할 수 있다. 이 포털은 예산(계획, 실제 데이터, 약속, 의무)을 감시하는 많은 동적 질의 옵션을 제공하고, 보고서는 다양한 형식(PDF, DOC, XLS, XML, HTML)으로 다운로드 할 수 있다.



유럽 및 중앙아시아

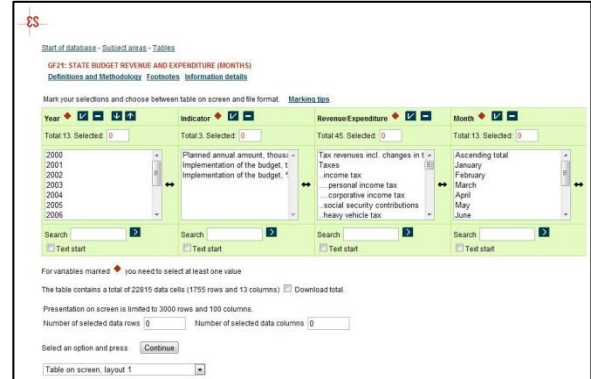
덴마크

재정부 웹 사이트(<http://uk.fm.dk>)는 출판물에 대한 섹션과 동적 질의 서비스를 제공한다. 동적 질의 서비스를 이용하여 사용자는 각 기관의 공공지출에 관한 세부정보를 상세화할 수 있다. [FMIS 솔루션](#)은 PF 데이터베이스 정보의 출처이고, 이것은 관련 지출의 목록(계획과 실행)을 생성하기 위해 특정 예산 프로그램의 수준과 개체를 선택 가능하도록 해준다. 화면 상단에는 보고서의 세부사항과 질의필터가 표시된다. 열람된 OBD 는 CSV 형식으로 다운로드 할 수 있다.



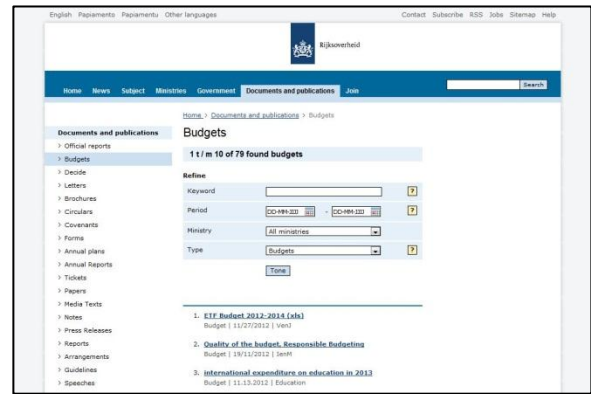
에스토니아

재정부 웹 사이트(<http://www.fin.ee/riigieelarve>)는 2,700 개의 지방정부를 포함하여 약 3,100 개의 기관으로 구성되어 있는 정부의 예산집행 상태에 대한 통합적인 정보를 제공한다. 예산활동의 세부사항은 [에스토니아의 통계](#) 웹사이트와 데이터베이스에서 사용할 수 있다. [수입, 비용 및 정부부채](#)는 질의 및 필터링 옵션의 다양한 세트를 가지고, 통계 데이터베이스에서 상세히 모니터링 할 수 있다.



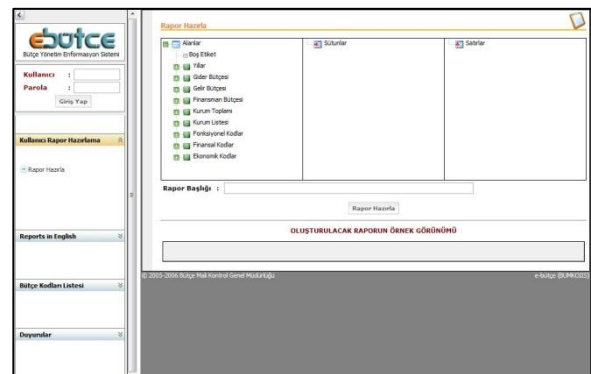
네덜란드

재정부 홈페이지는 정기적으로 업데이트되고, 예산처리에 대한 [문서 및 간행물](#)의 포괄적인 정보를 포함하고 있다. 사용자정의검색 및 질의 옵션은 부처 또는 리포트 형식에 따라, 관련 서적을 추출하거나 지정할 수 있다. 예산 문서, 연간계획, 가이드라인 및 기타보고서를 조회하고, 기록보관소에서 PDF 또는 XLS 파일로 다운로드 할 수 있다. 또한 국가예산, 세금, 기타 공공재정정보에 대한 보고서는 [국가예산](#) 웹 페이지로부터 조회 및 다운로드가 가능하다.



터키

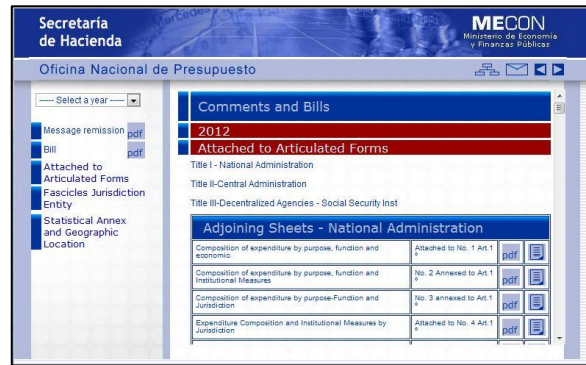
재정부 [전자예산](#) 웹 사이트에서는 PF 데이터베이스에서 광범위한 OBD 에 접근할 수 있다. 사용자 정의 또는 표준 보고서는 온라인에서 만들어지고, 다양한 형식(XLS, PDF)으로 다운로드가 가능하다. 동적 질의 옵션은 행/열을 표시할 뿐만 아니라, 보고 기간, 보고서의 종류, 예산기관을 지정하기 위해서 제공되고, 원하는 예산분류를 선택하기 위해서 제공된다. 이 포털은 정부관계자에 의해 내부 사용을 보호해 줄 뿐만 아니라, 일반 국민들이 사용 가능하도록 하고 있다.



북미와 남미

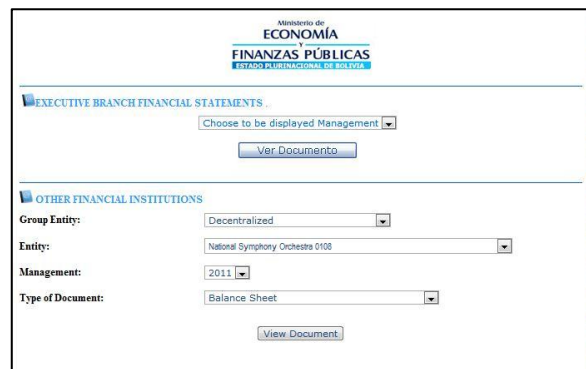
아르헨티나

공공재정경제부(MECON: Ministry of Economy and Public Finance)는 동적 질의 옵션과 [핵심 공공재정정보를 제공하는 전용 웹 페이지](#)를가지고 있다. 선택된 OBD 는 추가 분석을 위해 화면 또는 다운로드(PDF, RTF)하여 볼 수 있다. 보고서는 정보의 출처(기업 정보 수집 활동 데이터베이스)를 나타내고, 파일 생성 날짜/타임 스탬프를 포함한다. MECON 정보 웹 페이지는범위와 적용 기간에 대한 명확한 설명과 함께 모든 중요한 PF 정보에 대한 직접적인 액세스가 가능하다.



볼리비아

[공공재정경제부](#)는 예산 문서번호에 액세스하기 위한 동적 질의 옵션을 제공한다. 예를 들어, 행정부 재무재표(1991 년 이후), 대차대조표 및 금융 기관의 다른 보고서(2003 년 이후)를 조회할 수 있다. 게시된 또 다른 웹 사이트에서는 2000 년 이후 영토 금융 부서와 관련된 30 개 이상의 보고서에 접근할 수 있다. OBD 를 화면에 표시하거나 또는 XLS, PDF 형식으로 다운로드 할 수 있다.



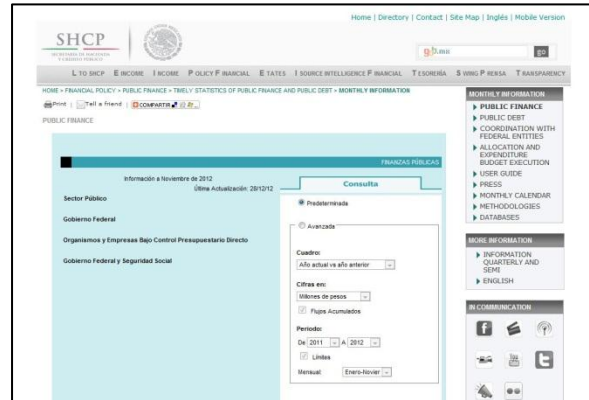
브라질

SIAFI 포탈은 HTML 또는 워크 시트 형식인 OBD 를 생성하기 위해 [동적 질의 옵션](#)을 제공한다. 마지막으로 업데이트된 데이터베이스는 화면 오른쪽 상단 모서리에 보여주고 보고서 유형, 연도 및 기타 매개 변수는 옵션에서 선택할 수 있다. 인건비, 부대 비용, 자본 비용에 대한 보고서를 생성하는 조회 옵션 중 하나는 화면 오른쪽에 있다.



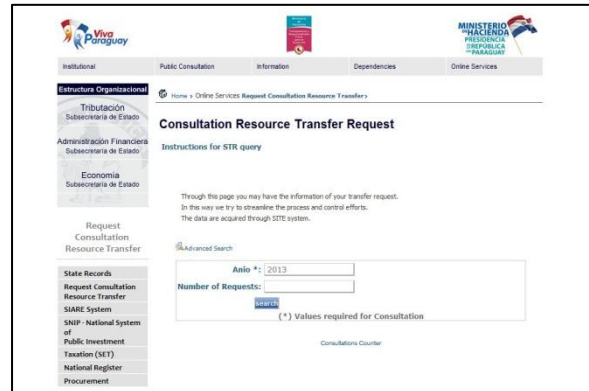
멕시코

재경/공공신용부 (<http://www.shcp.gob.mx>)는 **동적 질의 옵션**을 통해 광범위한 PF 데이터에 접근할 수 있다. 미리 정의된 보고서는 모든 공공 부문의 예산 성과, 연방 정부, 예산 통제기관, 사회보장국을 포함한다. 사용자 정의 보고서는 보고 기간, 금액, 프레젠테이션의 형식 종류를 선택하여 생성된다. 보고서는 PF 데이터베이스에서 온라인으로 표시하고, PDF 또는 XLS 형식으로 다운로드 할 수 있다.



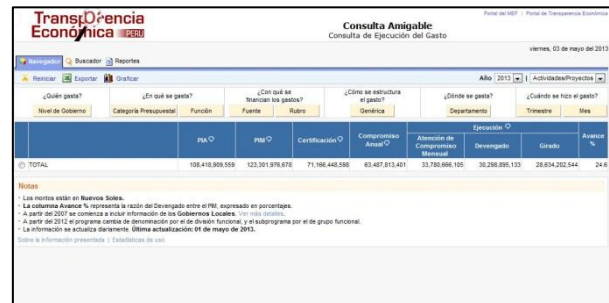
파라과이

재정부 웹 사이트(<http://www.hacienda.gov.py>)는 이동이 편리하고, 핵심 PF 정보에 대한 액세스를 제공한다. 온라인 서비스는 상태 레코드, 리소스 전송 요청, SIARE(FMIS의 새 버전), 공공 투자, 조세, 국가 등록 및 조달의 국가 시스템에 대한 접근과 여러 질의 옵션을 제공한다. 질의 화면에서는 관련 데이터베이스에 대한 액세스를 제공하고, 보고서는 다운로드/프린트 옵션을 통해 온라인상에서 생성할 수 있다.



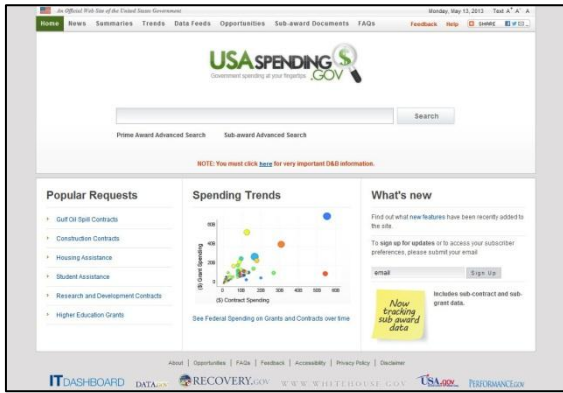
페루

재정부 웹 사이트는 **투명한 경제 포털**을 통해 예산의 성과에 대한 포괄적인 정보를 제공한다. 많은 동적 질의 옵션을 통해 예산집행, 공공 및 민간 투자, 재무 운영, 부채 및 기본 FMIS에서 공공 회계에 대한 보고서를 생성할 수 있다. 이것들은 다양한 형식(XLS, Graphics, PDF)로 표시될 수 있다.



미국

미국 정부는 투명성, 참여, 협업을 개선하기 위해 2010 년에 최초의 [열린정부](#)를 출범했다. 국민들은 예산관리부에 무료로 접속할 수 있고, 2007 년부터 각 연방 정부의 계약사항의 세부사항(하청 포함)과 관련된 의무(지출이 아니거나 실제 현금 지급)를 공개하기 위해, [USAspending.gov](#) 를 오픈했다. [Performance.gov](#) 포탈은 선택된 영역에서 정부의 성과와 관련된 유용한 정보를 제공한다. 미국 재무부는 전용 웹 사이트를 통해 예산성과를 보여주고, 시민 예산 보고서를 게시한다.



우루과이

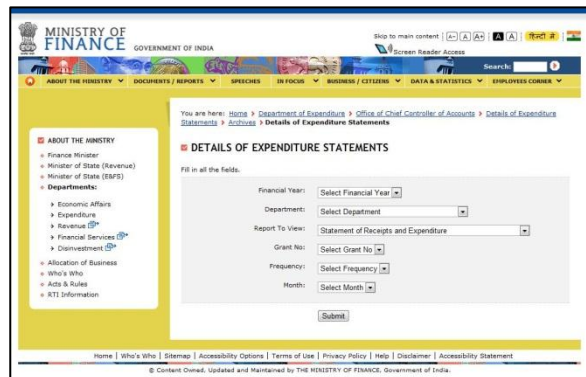
[재정부](#) 포탈은 대화형 질의 옵션을 통해 핵심 PF 데이터에 대한 액세스를 제공한다. [재무부](#)와 [회계부](#)는 정기적으로 관련 내용을 공개한다. 예산집행 [질의섹션](#)을 통해 기본 통합재정정보시스템(SIIF: Integrated Financial Information System)에서 온라인으로 보고서를 생성할 수 있고, 현재 또는 이전의 예산을 상세하게 분석할 수 있다.



남아시아

인도

[재정부](#)와 회계 감독 웹 사이트(데이터 및 통계섹션)는 공공재정에 대한 자세한 보고서를 생성하는 동적 질의 옵션을 제공한다. 선택된 보고서는 시스템 이름 및 일자/시간 정보를 포함하며, PDF 파일로 표시된다. 대출 상태 데이터에 대한 자세한 보고서, 지출명세서, 감사보고서, 국가 PF 요약, 중앙정부 차입금 등을 다운로드할 수 있다.



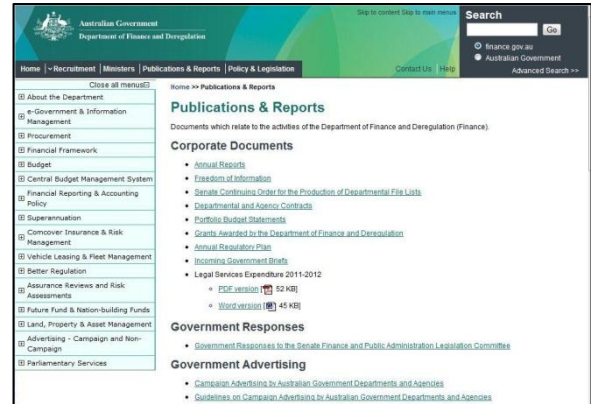
충분한 OBD 세트 공개

이 섹션에서는 다량의 OBD 세트를 게시함으로써 몇 가지 우수 사례를 언급 했다.

동아시아 및 태평양

호주

[간행물 및 보고서](#) 섹션 웹 사이트(재무부와 규제 완화)는 지난 10 년 동안 발표된 핵심 문서를 보여준다. 이것은 웹출판, 콘텐츠관리, 오픈데이터, 정보보안, ICT 인프라, 오픈소스소프트웨어를 가이드하는 모범적인 표준이다. [공공부문정보](#)를 게시하는, 호주정부에 관한 내용은 열린정부 웹사이트(<http://data.gov.au>)에서도 사용할 수있다.



한국

기획재정부의 [DBAS 웹 사이트](#)는 OBD 를 제공한다. 보고서들은 DBAS 가 데이터웨어하우스에서 직접 제조할 수 있고, 선택한 예산 분류 또는 다른 매개변수에 따라 온라인으로 표시된다. 다운로드 섹션은 다양한 운영체제에서 사용할 수 있는 디스플레이 옵션과 다양한 형식(PDF, DOC, XLS, PPT, 기타)을 제공한다. 여러가지 언어로 예산상태, 통합결과(일반적으로 중앙 및 지방 예산 수준), 재무제표들을 매일 업데이트하고 있으며, 뉴스와 경제보고서도 함께 제공한다.



대만, 중국

[예산회계통계부](#)(DGBAS: Directorate General of Budget, Accounting and Statistics)웹 사이트는 [정부예산회계](#) 시스템의 데이터베이스에서 얻은 광범위한 PF 정보를 제공한다. 중앙 및 특별예산은 도시 및 지방정부 예산뿐만 아니라 관련법률 및 규정, 통계 및 기타 경제보고서와 함께 DGBAS 웹 사이트로부터 다양한 형식(XLS, PDF)으로 모니터링 할 수 있다.



베트남

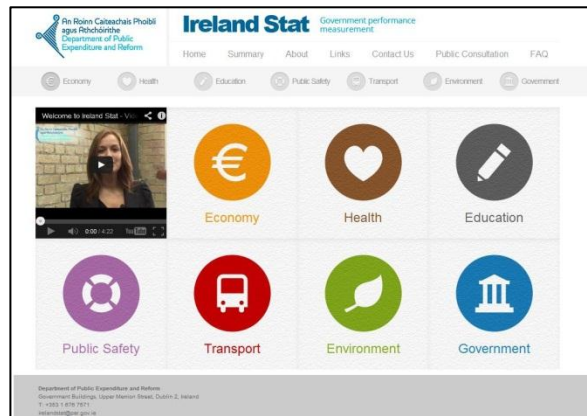
재정부 웹 사이트(<http://www.mof.gov.vn>)는 지역 예산집행에 대한 광범위한 OBD 를 제공한다. **오픈예산 자료의 출판**을 지원하는 새로운 **재무예산관리정보시스템(TABMIS: Treasury and Budget Management Information System)**은 2013 년에 완전 가동될 것으로 예상된다. 모든 예산보고서, 투자, 결산은 정기적으로 업데이트되며, XLS 형식으로 다운로드 할 수 있다



유럽 및 중앙아시아

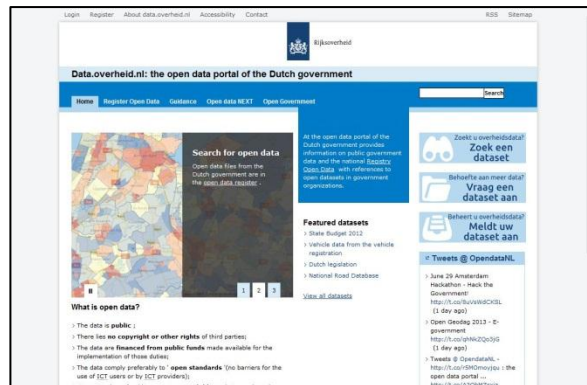
아일랜드

공공지출/개혁부는 공적자금이 어떻게 소비되고 있는지 외부에 데이터를 공개하기 위해서, 2012년 아일랜드 국가 프로젝트를 시작하였다. **정부성과측정** 웹 사이트는 세 가지 정책 분야(경제, 교통, 환경)의 유용하고 의미있는 성과정보를 제공하고 있으며, 2014년까지 4개 분야(건강, 교육, 공공 안전, 정부)가 추가될 예정이다. 파일럿 프로젝트는 4 가지 정보의 범주(업적, 활동, 비용, 비교)에 걸쳐 480 개 이상의 지표들을 설정한다. 정기적으로 업데이트되는 지표들은 온라인으로 볼 수 있으며, PDF, XLS, DOC 형식으로 다운로드 할 수 있다.



네덜란드

네덜란드 정부의 오픈데이터 포털 (<https://data.overheid.nl>)은 정부기관의 오픈데이터세트와 함께, 공공정부데이터와 국가에 등록된 오픈데이터를 제공한다. 오픈데이터세트 중 하나는 CSV 형식으로 다운로드할 수 있으며, **국가예산**(수입 요약, 부채, 부서별 예산 제품으로 사용되는 비용)에 대한 정보를 제공한다. 다른 데이터세트는 교육, 국가 도로, 법률 등에 대한 정보를 제공한다. **재무부** 웹 사이트는 국가 예산 관련 오픈데이터에 대한 접근을 제공한다.



노르웨이

재경부는 국가예산성과(<http://www.statsbudsjettet.no>)에 대한 포괄적인 정보를 게시하기 위해 전용 웹사이트를 관리한다. 보고서는 온라인으로 표시되며, 여러 가지 형식(HTML, PDF, XLS)으로 다운로드할 수 있다. 국가 예산에 대한 정책 문서, 정부의 우선 순위, 새로운 규칙과 개정 법령, 보도 자료들이 정기적으로 게시된다.



영국

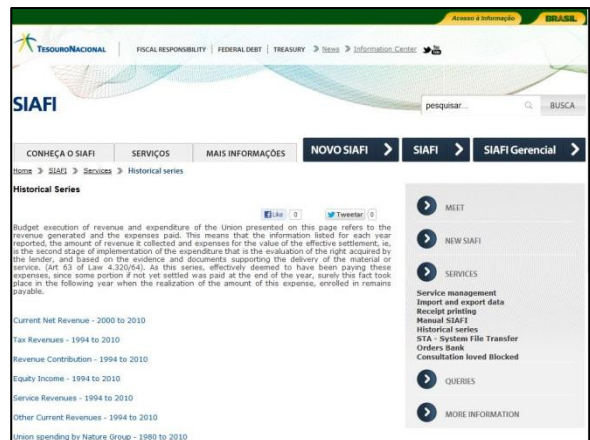
결합된 온라인 정보 시스템(COINS: Combined Online Information System)은 재무성에서 관리하는 영국 정부 지출 데이터베이스이다. 모든 보고서는 중앙집중형으로 작성되며, 주로 SQL 및 VBA 를 사용하여 XLS/CSV 형식으로 출력할 수 있다. COINS 는 세 가지의 데이터스트림(예측, 예산 계획/생산량, 감사 결과)을 가지고 있고 예산안, 국가 통계, 공공 지출 통계 분석, 성과 모니터링, 회계 관리, 특별 정보/보고서, 공공 계정을 위해 사용되고 있다. 이 데이터의 소유권은 COINS 에게 있으며, 중앙정부 부처에 의해서 제공된다.



북미와 남미

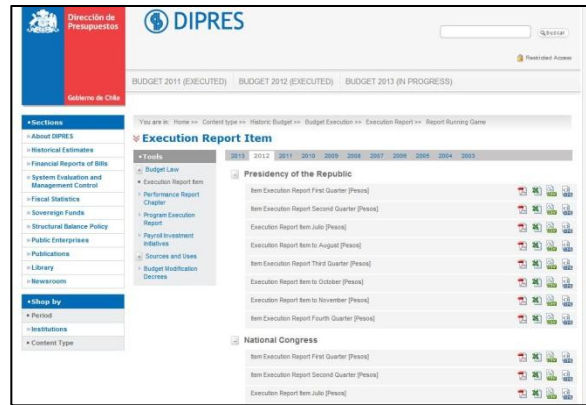
브라질

국가재무부 웹 사이트, 연방 예산 포털은 풍부한 OBD 를 생성하기 위해 여러 가지 형식의 옵션들을 제공한다. 대부분의 보고서는 조회되거나 편집 워크시트 형식으로 다운로드할 수 있다. 이 [정보포털](http://www.acessoainformacao.gov.br/sistema)은 다양한 공공 부문 웹사이트와 사용 가능한 오픈데이터에 접근하는 절차를 설명하고 있다. 시민 정보 서비스(www.acessoainformacao.gov.br/sistema)는 열린정부 데이터와 기타 정보에 대한 접근을 제공한다.



칠레

예산이사회(DIPRES: [Dirección de Presupuestos](#)) [간행물](#) 웹 사이트는 여러 가지 형식(PDF, XLS, CSV, XML)으로 OBD 를 제공한다. 정부재정통계는 예산집행을 월별/분기별로 업데이트하고, 정부 부채를 정기적으로 게시하며, 중앙정부와 공공기관의 핵심 PF 운영 정보를 제공한다. 또한 보고서는 기간, 기관, 콘텐츠 형식으로 분류된다.



콜롬비아

통합재정정보시스템(SIIF: [Sistema Integrado de Información Financiera](#))은 일반예산의 통합 결과에 대한 시기 적절하고 신뢰할 수 있는 정보를 제공하며, 중앙정부의 예산집행과 분산장치에 대한 제어를 수행한다. 국토지원섹션은 모든 국가들의 관련 정보를 쉽게 활용할 수 있는 지도를 제공한다.



과테말라

공공 재정부 웹 사이트(<http://www.minfin.gob.gt>)는 중요한 PF 데이터 포탈에 대한 몇 가지 링크를 포함하고 있으며 통합재정관리시스템(SIAF: Sistema Integrado de Administración Financiera)으로부터 OBD 를 제공받아, 중앙정부와 지방자치단체가 사용 가능하도록 지원한다. [지방정부포탈](#)은 지도를 이용해 SIAF Muni 데이터베이스로부터 동적보고서를 게시하여, 지방자치단체의 예산성과에 대한 정보를 제공한다.



웹에 게시된 PF 정보의 신뢰성

FMIS 에서 생성된 OBD 의 신뢰성을 보장하고, 시스템 이름과 날짜/타임 스탬프를 포함하는 모범적인 웹 사이트 섹션을 보여 주고 있다.

아프리카

감비아

예산 준비, 집행, 회계 및 보고(기증자 투자 프로젝트를 포함)를 위해서, 재정경제부(MoFEA: Ministry of Finance and Economic Affairs)가 2007 년에 통합재정관리정보시스템(IFMIS: Integrated Financial Management Information System)를 도입하였으며, 이는 2011 년 이후 중앙 정부 기관에 의해 사용되고 있다. IFMIS 원장보고서는 시스템 이름과 날짜/타임 스탬프를 포함한다. 일별 예산집행 결과는 MoFEA 웹 사이트에 게시된다.

REPUBLIC OF THE GAMBIA
GI Report by Voucher

Period From: 01-Oct-2012 Period To: 30-Apr-2013

Apply Date	Voucher	Component	Expense Code	Account Description	Journal No.	Amount	
						Natural \$	Home GMD
IFMIS Rollout and System Training							
10/01/2012	12PV1017742	Comp 1	221704	GAMBIA REVENUE AUTHORITY	JRNL00021467	3,197.03	109,210.54
10/17/2012	12PV1017745	Comp 1	221704	GUARANTY TRUST BANK	JRNL00021474	6,842.33	235,307.73
10/17/2012	12PV1017746	Comp 1	221704	BANK PHB (GAMBIA) LIMITED	JRNL00021476	14,386.20	494,741.42

Ministry of Finance
Integrated Financial Information System

Printed On 08 May 2013 08:34
Page 1 of 3

시스템명

날짜/시간 스탬프

감비아

통합재정관리정보시스템(IFMIS)은 국가예산의 준비 및 집행을 위해 사용되고 있다. 예산보고서 중 일부는 시스템이름과 정보출처를 명확하게 하기 위해 날짜 스탬프를 표기한다.

시스템명(IFMIS)

날짜/시간 스탬프

EXPENDITURE BY HEAD ON MPSAs ON IFMIS AS AT 14/12/2012

GRZ HEAD		Budget
Overall Result		29,609,791,800,715.70 ZMK
07	OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL	77,732,965,545.00 ZMK
11	ZAMBIA POLICE - MINISTRY OF HOME AFFAIRS	824,720,244,968.08 ZMK
14	MINISTRY OF MINES AND MINERAL DEVELOPMEN	105,046,122,830.66 ZMK
15	MINISTRY OF HOME AFFAIRS	275,384,548,755.48 ZMK

동아시아 및 태평양

한국

디지털예산회계시스템 웹 사이트(DBAS: Digital Budget and Accounting System)는 동적 질의 옵션을 통해, 광범위한 오픈예산데이터를 제공하고 있다. DBAS 시스템에 이름과 날짜/타임 스탬프가 게시된 예산문서가 보이지 않더라도, 많은 보고서를 통해 DBAS에 접근할 수 있다.

태국

재정 행정경영정보시스템(GFMIS: Government Financial Management Information System) 웹 사이트는 예산집행 성과에 대한 풍부한 오픈예산데이터세트, 핵심지표 등을 제공한다. 대부분의 보고서는 바닥글에 시스템 이름과 정보의 출처, 출판된 날짜를 명확히 표기한다.

Ministry	Budget appropriation	Allotment	Expenditure	%
Office of the Prime Minister	25,246,817,300	25,246,817,300	10,140,694,730	40.17
Ministry of Defence	180,491,535,700	180,491,535,700	46,992,622,275	26.04
Ministry of Finance	180,707,941,600	180,707,941,600	69,521,927,955	38.47
Ministry of Education, Culture and Sport	7,333,703,000	7,333,703,000	1,707,011,300	23.28
Fund and Revolving Fund	214,462,673,600	214,462,673,600	157,597,494,400	73.48
Central Fund	319,864,000,000	319,864,000,000	81,845,480,830	25.59
province	18,090,221,000	18,090,221,000	672,548,036	3.72
Total	2,400,000,000,000	2,400,000,000,000	882,627,338,245	36.78

시스템명(GFMIS)

날짜/시간 스탬프

유럽 및 중앙아시아

슬로베니아

재경부 웹 사이트는 핵심 FMIS 모듈, MFERAC 회계 시스템, 예산 및 분석을 위한 SAPPrA 웹 응용프로그램을 제공한다. 공공재정 계시관과 기타 예산보고서는 머리글에 날짜/타임 스탬프, 바닥글에 이름을 명시한다.

Ministrstvo za finance Župančičeva 3, 1000 Ljubljana Dodatni kriteriji: Leto = 2011, Status IN ('PK','PPK','PA')					Prerazporeditve po sklepih vlade Republike Slovenije Obvezni kriterij: Obdobje od: 01.01.2011 do: 30.06.2011						
Ureditelj: PU, Sklep vlade, Datum					Prerazporeditve iz						
PU	Proračunska postavka	Konto	Šifra NRP	Znesek	PU	Proračunska postavka	Konto	Šifra NRP	Znesek		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1539 Služba Vlade Republike Slovenije za podnebne spre:					180.000,00 EUR					-180.000,00 EUR	
41012-35/2011/3, 07.06.2011					180.000,00 EUR					-180.000,00 EUR	
1539 9542-Materialni stroški 4020-Pisarniški in splošni mater 1539-11-0006					10.000,00 EUR	1611	7608-Tekoča proračunska r	4090-Splošna proračunska r	1611-11-0032	-10.000,00 EUR	
Oznaka: DPS-04-01-04					Poročilo: d_rep_04_01_04_r, Vir: PRODUKCIJSKA BAZA (MFERAC), 25.07.2011, 09:09:20, CS, Uporabnik: MF228, OE: 10, 1611					Stran 7 od 82	

시스템명

날짜/시간 스탬프

북미와 남미

볼리비아

통합관리시스템 및 현대화관리(SIGMA: Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa)는 예산 및 성과 관리에 대한 신뢰할 수 있는 정보를 제공한다. 거의 모든 보고서가 왼쪽 상단에는 시스템 이름과 함께 머리글을, 오른쪽 상단 모서리에는 날짜/타임 스탬프를 표시한다. 이전 년도 예산 날짜를 계산하는데 최근 발행된 날짜를 반영하고, 시스템에서 생성된 레코드들의 일관성을 동일하게 유지한다.

시스템명(SIGMA)

날짜/시간 스탬프 SIGMA

SIGMA		Estadísticas de Presupuesto y Ejecución por Entidad							27/04/2013 06:13:16	
Gestión: 2013		Página 1 de 10								
Ent.	Entidad	Fecha de Datos (*)	Ppto. Aprobado	Crédito Vigente	Comprometido	Devengado	Pagado	Saldo por Devengar	Deuda Flotante	
6	Vicepresidencia del Estado Plurinacional	27/04/13 18:04:16	23.331.152,00	24.797.302,13	6.858.256,80	6.858.256,80	6.581.444,25	0,00	276.812,55	
10	Ministerio de Relaciones Exteriores	27/04/13 18:04:16	286.869.931,00	336.803.533,00	48.977.058,15	48.927.058,15	43.620.363,25	0,00	5.306.494,94	
15	Ministerio de Gobierno	27/04/13 18:04:16	2.399.774.507,00	2.450.298.879,44	499.523.451,34	499.467.338,15	495.469.009,41	56.313,39	3.998.328,74	
16	Ministerio de Educación	27/04/13 18:04:16	194.162.709,00	337.609.254,21	41.729.918,86	41.729.918,86	41.448.230,59	0,00	281.688,72	
20	Ministerio de Defensa	27/04/13 18:04:16	2.556.026.366,00	2.609.981.370,04	500.577.383,31	500.577.383,31	497.444.260,05	0,00	3.133.133,28	
25	Ministerio de la Presidencia	27/04/13 18:04:16	49.407.466,00	1.209.000.477,10	138.016.532,10	138.016.532,10	137.749.238,45	0,00	242.173,65	
30	Ministerio de Justicia	27/04/13 18:04:16	23.345.536,00	23.345.536,00	5.029.923,60	4.932.827,99	4.932.038,99	97.695,61	789,00	
35	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	27/04/13 18:04:16	196.646.665,00	198.142.466,57	42.884.130,32	42.884.130,32	42.520.278,46	0,00	363.851,89	
41	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural	27/04/13 18:04:16	163.608.009,00	167.211.968,00	24.882.168,43	24.792.788,43	24.672.620,50	89.380,00	120.167,93	
46	Ministerio de Salud y Deportes	27/04/13 18:04:16	884.220.223,00	907.718.948,00	104.742.446,74	104.742.446,74	104.268.444,45	11.978,00	527.523,24	
47	Ministerio del Desarrollo Rural y Tierras	27/04/13 18:04:16	430.722.808,00	456.446.317,77	59.398.806,27	59.262.220,00	58.202.726,00	130.586,27	1.029.494,02	
50	Mdo. Empresariales, S.A. - Luzmila Cecilia La Cruz	27/04/13 18:04:16	10.580.424,00	17.748.087,48	4.408.280,21	4.408.280,21	4.428.491,81	0,00	18.688,27	

중동 및 북아프리카

웨스트뱅크와 가자 지구

재정관리정보시스템(BISAN)은 예산 및 재무 관리 기능을 지원한다. BISAN 에서 생성된 재정 운영에 관한 보고서들은 자세한 설명을 포함하고 있고, 게시된 데이터의 출처를 나타내기 위해서 하단에 시스템 이름과 날짜 스탬프가 표시된다.

Table 1: Fiscal Operations: Revenues, Expenditures and Financing Sources (Commitment Basis), December 2012 (million NIS).*

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Q1	Q2	Q3	Q4	Jan-Dec	Budget 2012 **	Actual as % of Budget
Total Net Revenue	649.3	766.2	632.1	592.8	625.9	695.6	782.1	628.5	707.3	576.8	589.9	742.9	2047.7	1914.2	2117.9	1909.6	7989.4	8493	94%
Gross Domestic Revenue	217.0	354.7	236.3	186.1	195.0	219.8	312.2	170.6	265.1	171.5	174.6	303.4	808.1	600.9	748.0	649.5	2806.4	3087	91%
Tax	141.7	258.4	178.3	110.9	118.8	153.4	131.7	111.4	182.6	121.5	121.9	221.3	578.4	383.2	425.7	464.7	1852.0	2124	87%
Nontax	75.4	96.4	58.0	75.2	76.2	66.3	180.5	59.2	82.5	50.0	52.6	82.2	229.7	217.7	322.2	184.8	954.4	963	99%
Clearance Revenue	458.5	443.2	441.5	447.2	462.5	500.7	487.4	481.8	480.7	455.7	466.6	491.3	1343.2	1410.4	1449.9	1413.6	5617.0	5559	98%
Tax Refunds (+)	26.2	31.7	45.7	40.5	31.6	24.9	17.6	23.9	38.5	50.4	51.3	51.8	103.6	97.0	80.0	153.5	434.0	454	96%
Total Expenditure and Net Lending	1072.3	980.8	941.5	1131.5	1174.4	1062.9	1129.8	1035.3	1245.2	1228.9	1314.5	1276.0	2994.6	3368.8	3410.3	3819.4	13593.0	12624.3	108%
Wage Expenditure	543.4	551.4	551.5	592.6	573.1	564.6	610.6	578.3	568.0	566.3	563.9	548.3	1646.3	1730.3	1756.9	1678.5	6812.1	6830.88	100%
Nonwage Expenditure	474.1	385.4	341.9	498.6	548.1	466.4	469.7	395.4	536.2	482.5	469.6	641.2	1201.3	1513.0	1401.3	1593.3	5709.0	5393.42	106%
Net Lending	54.9	44.0	48.1	40.2	53.3	31.9	49.4	61.6	141.0	180.1	281.0	86.4	146.9	125.5	252.0	547.5	1072.0	400	268%
Current Balance	-423.0	-214.6	-309.4	-538.7	-548.6	-367.3	-347.7	-406.8	-537.9	-652.1	-724.6	-533.0	-946.9	-1454.6	-1292.4	-1909.8	-5603.7	-4131	136%
Development Expenditures	35.8	46.4	114.7	38.4	126.5	39.9	64.9	60.5	121.1	62.3	118.7	107.9	196.9	204.8	246.5	288.9	937.0	1330	70%
Balance	-458.7	-261.0	-424.0	-577.1	-675.0	-407.3	-412.6	-467.2	-659.0	-714.5	-843.3	-641.0	-1343.8	-1659.4	-1538.9	-2198.7	-6540.7	-5461	119%
Financing	458.7	261.0	424.0	577.1	675.0	407.3	412.6	467.2	659.0	714.5	843.3	641.0	1343.8	1659.4	1538.9	2198.7	6540.7	5462	120%
External Budgetary Support	8.3	220.9	510.1	526.1	151.0	94.3	212.9	399.8	110.8	72.8	509.4	169.2	739.3	771.4	723.5	751.3	2985.5	3811	78%
Development Financing	12.9	17.0	23.6	26.0	53.1	47.8	24.1	146.6	38.1	137.4	14.3	60.1	53.6	126.9	208.9	211.8	601.1	1140	53%
Net Domestic Bank Financing (1)	375.4	-239.7	-341.2	-4.8	220.9	148.1	-143.4	-238.0	-200.6	333.8	114.0	465.3	-205.5	364.2	-582.0	913.1	489.8	511	
Expenditure Arrears (Net Accumulation) (2)	138.9	135.6	140.6	148.4	121.2	116.9	197.3	128.9	145.2	125.9	190.9	397.1	415.2	386.5	471.4	713.9	1987.0		
Clearance Revenue Adjustment (3)	39.6	-24.7	-15.7	-42.8	-24.6	44.6	-182.5	-16.1	-560.2	5.8	-256.2	468.1	-0.8	62.8	-758.9	217.7	-479.2		
Tax Refunds (Arrears)	25.6	31.7	45.7	40.5	31.3	7.6	-53.1	15.2	6.8	49.7	5.8	32.6	103.0	79.4	-31.0	88.1	239.4		
Nontax (deduction) (4)	-11.3	-10.5	-11.2	-11.1	-11.2	-4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-33.0	-26.2	0.0	0.0	-59.3		
Residual	-51.6	81.3	40.8	-105.3	84.1	41.2	-7.7	-1.4	-1.6	0.6	-247.3	-15.2	70.5	20.0	-10.7	-261.8	-182.1		
Memorandum Items :																			
Budget Exchange Rate (NIS/USD)	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80
Actual Exchange Rate (NIS/USD)	3.81	3.69	3.78	3.74	3.81	3.89	3.96	4.02	3.98	3.83	3.90	3.77	3.76	3.81	3.98	3.83	3.83	3.85	3.85

* This table updates information from previous months and should be assumed the most accurate. Note that November revenue amounts were adjusted slightly (see Table 5 for details).
 ** These tables are updated from the Jan.16 version; the budget 2012 now includes the supplementary budget.
 (1) Net change in government balances from charges in government deposits with the banking system and government borrowing from the banking system.
 (2) In categories of Total Expenditure and Net Lending, and Development Expenditure.
 (3) Withheld (+) or transferred from past collections and/or transferred advances (-).
 (4) Deductions for the advance money the telecommunication companies had paid to the PMA. The deductions ended in July.

Jan. 16, 2013
Updated Feb. 24, 2013

시스템명

날짜/시간 스탬프

남아시아

인도

E-Lekha 는 부처와 하위조직에 할당된 예산과 함께 일일지출보고 정보를 제공한다. E-Lekha 는 금융 모니터링 및 제어를 할 뿐만 아니라, 거의 실시간보고를 지원한다. 부처 웹 사이트에 발표된 보고서의 바닥글에는 시스템의 이름과 날짜/시간 스탬프가 표시된다.

Statement No. 4
Statement of Object Head Wise Expenditure for the Year 2011-2012 ₹ (Thousands)

Controller Name : 013--EXPENDITURE
Grant Description : 035--Transfers to State and Union Territory Governments

Object Head	Object Description	Budget		Actuals upto the month @		COPPY		Progressive till date (Provisional) #		Progressive (COPPY)	
		Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan	Plan	Non-Plan
	Revenue Account										
31	GRANTS-IN-AID	354416100	470268700	272951320	260798069	352367449	249214375	310993766	301707472	352367449	249214375
32	CONTRIBUTIONS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	GRANTS FOR CREATION OF CAPITAL	363000000	71217500	158666021	29003250	0	0	183277282	33742180	0	0

Accounts Informatics Division Page 1 / 1 2/10/2012 11:51 AM

시스템명

날짜/시간 스탬프

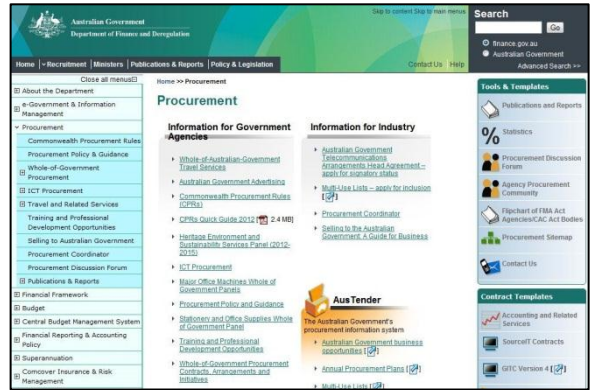
프레젠테이션의 품질과 상호작용

이 섹션은 오픈예산데이터의 프레젠테이션 품질을 향상시키기 위한 혁신적인 솔루션 및 고도의 대화형 웹 사이트를 사용하는 방법을 보여주는 우수 사례를 제시한다.

동아시아 및 태평양

호주

재무규제완화 부서는 모든 경쟁 입찰과 계약에 관한 종합적인 정보를 제공하는 유익한 [조달 사이트](#)를 운영하고 있다. 이 사이트를 통해 ICT 조달활동을 지원하기 위한 특정 문서 뿐 아니라, 조달에 관한 여러 가이드 라인을 이용할 수 있다. 개발 기회와 연간의 조달 계획, 공지, 계약은 정기적으로 업데이트된다.



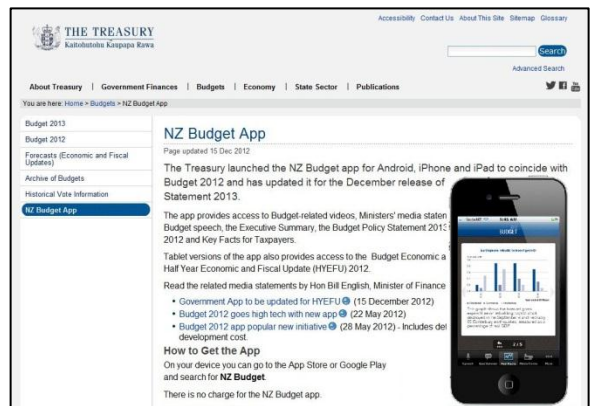
한국

[기획재정부](#)와 [디지털예산회계시스템\(DBAS 또는 dBrain\)](#) 웹 사이트는 그래픽 기능을 활용한 사용자 중심의 인터페이스를 통해 광범위한 정보를 제공한다. 광범위한 오픈데이터 디스플레이와 다운로드 옵션은 피드백 메커니즘과 사회적인 매체 링크를 통해 이용 가능하다. 프로모션 비디오와 다른 문서들을 통해 dBrain 모듈, 향상된 예산 성과 모니터링 기능, 발전 과정, 교훈, 사용자 설문조사, 국제적인 협력과 여러 정보를 알 수 있다.



뉴질랜드

[뉴질랜드 재무부](#) 웹 사이트에서는 모바일 애플리케이션과 다른 상호적인 도구(트위터, 페이스북, 유튜브 등)를 통해서 광범위한 PF 정보에 접근할 수 있다. 2012 년에 만들어진 새로운 예산 애플리케이션(NZ 예산)은 2012~2013 년 예산과 관련된 비디오, 시정 연설, 경영종합보고 그리고 납세자들을 위한 주요한 정보를 모바일 기기(iPad, iPhone, 안드로이드)상으로 보여준다. 태블릿 버전에서는 예산 경제 및 재정의 최신정보와 반기의 최신정보에 대한 부가적인 사항을 볼 수 있다.



필리핀

필리핀 정부는 공공행정을 강화하고 PFM(공공재정관리) 기능과 서비스 전달의 질을 향상시키기 위해서 통합재정관리정보시스템(GIFMIS) 개발에 착수했다. 주요 PFM 관리 단체들은 [감사위원회](#), [예산관리부서](#), [재무부](#), [재무국](#) 이러한 활동들을 지원하기 위해서 그들의 웹 사이트와 온라인 서비스를 개선하고 있다. PFM 과 관련된 웹사이트들이 2012 년에 새로 정비되어 시민들은 여러 중요한 서비스들을(시민 포털, 예산 101, 자신의 예산, PFM 포털, 전자 지급) 이용할 수 있게 되었다..



싱가포르

재경부는 적시에 FMIS 데이터웨어하우스의 오픈데이터를 게시하기 위해서 양방향의 유익한 예산 웹 사이트를 운영하고 있다. 나뉜 웹 사이트를 통해 예산 준비, 실행, 결과에 대한 종합적인 정보와 회계연도를 알 수 있다. 시민들은 [예산 2013 모바일 애플리케이션](#)을 통해 (iPhone, iPad) 싱가포르 예산 뿐 아니라, 보도자료와 발표자료, 비디오, 예산 퀴즈 그리고 시정 연설에 대한 e-mail 구독 등의 최신의 정보들을 접할 수 있다.



유럽과 중앙아시아

오스트리아

재정부(Bundesministerium für Finanzen)는 [재정 온라인](#) 서비스를 제공한다. 이 서비스를 통해 시민들은 소득신고서를 정리할 수 있고 전자 고지를 요청할 수 있으며, 기업들은 판매 세금과 소득 또는 법인 세금을 지불할 수 있다. [비즈니스 서비스 포털](#)은 전자 대금청구 (2014 년 1 월부터 의무)와 디지털 서명을 사용하는 직원 등록에 관한 또 다른 중앙 전자 서비스 플랫폼이다. 성과 기반 관리, 범유럽 전자조달위원회 그리고 다른 서비스와의 연계는 공공 서비스 전달의 품질을 높이기 위한 통합된 플랫폼을 제공한다.



핀란드

Suomi.fi는 시민들을 위한 핀란드의 공공 행정의 윈스톱 서비스이다. 포털은 전자 서비스와 양식, 관련 기관으로의 링크, 정보 패키지, 법률 및 공공 행정에 관한 뉴스를 포함한다. [서비스 맵](#)을 통해 공공 부문의 서비스에 대한 연락처 및 위치정보를 알 수 있다. [시민 계정](#)서비스는 애플리케이션 또는 문의의 진행상황과 애플리케이션을 지원하는 추가 정보를 제공하며, 서로 다른 조직의 서비스를 다시 등록할 필요 없이 사용할 수 있다.



러시아 연방

재정부는 2012년에 출시한 [연방 재무부 자동화 시스템](#)의 뒤를 이어 서비스 제공 및 투명성을 개선하기 위해, 통합 FMIS 솔루션인 e-Budget을 개발하고 있다. 지속적인 개혁의 일환으로, 세금 의무 확인, 운전 면허증 신청 또는 갱신, 교통 범칙금 납부, 기타 서비스를 위한 스마트폰과 태블릿용(안드로이드, iOS, 윈도우폰) 모바일 애플리케이션([공공 서비스](#))을 개발하였다. 또한 재정부 포털에서 은퇴, 이주, 보조금과 사회적 지원 정보, 부동산 취득에 대한 정보를 알 수 있다.



스페인

[재정행정부](#)(Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas)는 지역 예산 및 온라인 서비스 접근에 대한 정보를 지원하기 위해 자치 커뮤니티 전용 포털을 관리한다. 시민 및 사용자들은 디지털 인증서로 로그인하여 온라인 서비스를 이용할 수 있다. 중앙 및 지방 예산의 최신 데이터를 표시하는 지리적 맵핑 도구를 이용하여 모든 전자 서비스와 정보시스템의 목록을 이용할 수 있다.



터키

[공공회계집행위원회](#)/Muhasebat Genel Müdürlüğü 는 60,000 개 중앙 및 지방 기관의 20 만명 이상의 공무원이 FMIS 기능 및 온라인 서비스를 사용할 수 있도록 공공 지출 및 회계정보시스템/[Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi](#) (KBS) 포털을 개발했다. 각종 지출 관리 모듈, 모든 인사 기록 관리 및 급여 계산/지불 자동화 시, 이 시스템을 사용한다.



복미와 남미

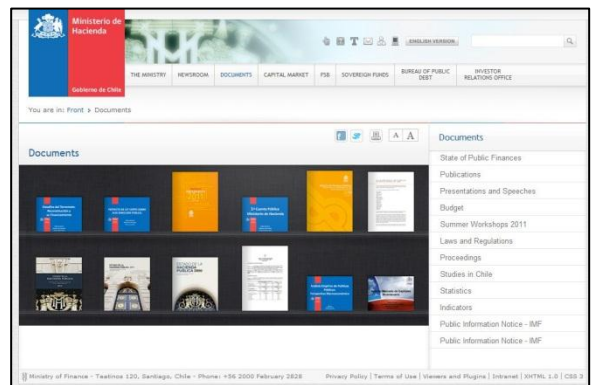
브라질

협회의 감사원장은 대중의 인식을 높이고 예산 지출의 모니터링을 장려하기 위한 웹 사이트를 운영하고 있다. “공적 자금 현명하게 사용하기/[Olho Vivo no Dinheiro Público](#)” 프로그램은 공공 자원 사용 모니터에 대한 시민들의 학습을 위해 고안되었다. 이 프로그램을 통해 지역 지도자, 의회, 지방 정부 공무원, 교사 및 학생들은 공공 부문의 투명성과 회계책임의 중요성 및 법적 규정 준수(원격 교육 옵션을 포함하여)에 대한 정보를 알 수 있다.



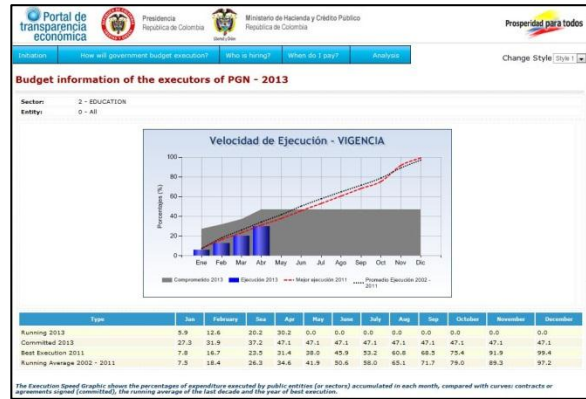
칠레

예산 부서/[Dirección de Presupuestos](#) (DIPRES)는 법, 규정, 제시, 연설, 통계뿐만 아니라, 국가재정 및 경제 지표와 관련된 오픈예산데이터에 접근할 수 있는 편리한 문서 웹 사이트를 운영한다. 각각의 PF 사이트에서는 정보, 규정, 조달 공지, 계약 및 피드백 제공 메커니즘 관련 링크를 편리하게 접근할 수 있다. 또한 조달청/[Dirección Chile Compra](#) 은 유익한 정보가 많은 웹 사이트를 운영하고 있다.



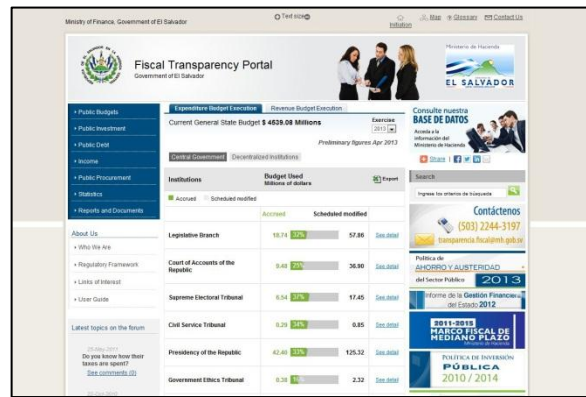
콜롬비아

재정 투명성 포털은 여러 부문의 예산 집행성과를 표시한다. 또한 예산 프로그램과 투자, 중기 예산 체제의 이력 데이터를 제공하는 양방향의 질의 옵션(<http://www.pte.gov.co>)을 제공한다. 대부분의 웹 사이트는 다양한 형식(XLS, PDF, HTML)으로 오픈예산데이터를 지원한다. 포털은 조달, 부채, 자산과 분야별 및 지역별의 지출 세부사항에 대한 추가적인 정보를 제시하는 주요한 모든 웹 링크를 포함하고 있다.



엘살바도르

재정부/[Ministerio de Hacienda](#)는 새 [재정 투명성 포털](#)을 통해 공공재정, 인적자원, 대외무역 통계 자료와 수입, 지출, 투자, 공채, 조달에 관한 상당한 정보를 제공한다. 예산 모니터링 부문은 정기적으로 업데이트를 하면서 다양한 기관(계획 대비 실적)의 정보를 보유하고 있다. 많은 상호 질의 옵션은 요구된 자료를 오픈데이터(XLS, PDF)로 표현하고 다운로드하기 위해 작성된다



멕시코

재정 공공신용부/[Secretaría de Hacienda y Crédito Público](#)는 상호적이고 사용이 편리한 예산 투명성/[Transparencia Presupuestaria](#) 포털을 운영하고 있다. 포털은 공적 투자, 공공재정, 성과평가시스템, 시민 예산과 연방 단체에 관한 상세한 설명을 제공한다. 또한 관련 데이터의 지리적 맵핑은 지출 사항(누가, 왜, 어디서, 어떻게)에 관한 유용한 피드백을 제공한다. 공공 정책과 예산 프로그램을 진행하고 목적과 목표에 맞는지 확인하기 위해 성과평가시스템/[Sistema de Evaluación del Desempeño](#)을 사용한다. 또한 재무교육/[Educación Financiera](#) 온라인 학습을 지원하기 위한 전용 웹 사이트가 있다.



효과적인 오픈예산데이터 사용

오픈예산데이터를 효과적으로 보여주는 정부의 웹 사이트를 강조한다. 시민들은 쉽게 예산 지출의 성과와 투명성을 쉽게 모니터 할 수 있다.

동아시아 및 태평양

한국

기획재정부 [DBAS](#) 웹 사이트는 예산 지출 세부 사항에 관한 종합적인 정보를 제공한다. [한국조세재정연구원\(KIPF\)](#)은 공금지출 방식에 대해 납세자가 이해할 수 있는 형식으로 오픈예산데이터를 보여주는 [인포그래픽](#) 웹 사이트를 개발했다. KIPF 웹 사이트는 조세, 공격 예산, 각급 정부의 국유기업들에 관한 정책 지향연구의 결과를 제공한다. 또한, 정부가 공공정책을 만들고 집행하도록 지원한다.



필리핀

[공공재정관리](#) 개혁 웹 사이트는 회계와 감사 개혁, [GIFMIS](#) 집행, 집중된 재무 단식 회계 운용을 통한 현금 관리의 개선 등의 다양한 업무와 지속적인 활동에 관한 자세한 사항을 제공한다. 예산 행정 부서(DBM)는 온라인 예산안 제출을 새롭게 제시하였다. DBM의 [Budget ng Bayan](#) 웹 사이트는 오픈예산데이터와 전체적인 예산 과정의 성과 지표들을 보여준다.



싱가포르

재정부 웹 사이트는 가계와 기업을 위한 상세한 주요 예산 계획과 [싱가포르 정부 예산](#)에 대한 상당한 정보를 제공한다. 시민들과 사회단체는 피드백을 공유할 수 있고 재정부는 웹 상에 모든 피드백을 요약하고 어떻게 이 피드백들이 새로운 예산 준비에 반영되는지 설명한다. 예산 계획과 집행과정에서 비디오 하이라이트와 관련 예산 문서/시정 연설을 통해 유용한 피드백을 부가적으로 제공받을 수 있다.



유럽과 중앙아시아

독일

재정부/[Bundesministerium der Finanzen](http://www.bundesministerium-der-finanzen.de) 는 웹사이트와 소셜미디어, 모바일 애플리케이션을 통해 연방 예산 정보를 제공한다. 연방 예산/Bundeshaushalt

(<http://www.bundeshaushalt-info.de>) 수입과 지출(예산 부문, 기능적인 카테고리 그리고 모든 정부기관의 지출그룹에 따라서)을 보여주는 양방향 웹사이트는 우수 사례로 꼽히고 있다. 결과는 그래프와 표로 제시되며, 오픈예산데이터(PDF, XLS)로 다운로드 할 수 있다.

[Offener Haushalt](http://www.offener-haushalt.de) 는 연방 재무부 웹 사이트와 다른 관련 자료의 데이터를 사용하여 연방 및 지방 예산을 가시화하고 분석하며 견해를 밝힐 수 있도록 고안된 비상업적인 프로젝트이다.



노르웨이

재정관리부서(DFØ)는 공유된 플랫폼을 통해서 정부 기관의 핵심적인 PFM 서비스를 제공하며, 편리하게 사용할 수 있도록 혁신적인 포털을 관리한다. DFØ 는 국가의 계정과 표준 계정과목, 회계기준과 정부의 자금을 책임지고 유지관리한다. DFØ 는 급여대상자명단, 회계, 전자상거래, 전자 청구서 그리고 다른 서비스들을 관리하며 모든 시스템(Agresso, EFB, SAP, 통합 엔진)의 동작 상태는 온라인 상에서 확인된다. 또한 DFØ 는 견문을 교환하는 포럼을 기획하고 전문적 네트워크를 통해 우수 사례를 홍보한다.

재경부는 시민과 사회단체에게 PF 핵심 정보를 제공하기 위해 사용이 편리한 웹포털(<http://www.ungokonomi.no>) 을 개발하였다. 웹포털은 경제와 예산 이슈를 정기적으로 업데이트 된다.



러시아 연방

재경부는 예산 시스템에 관한 **핵심성과지표들**을 정기적으로 업데이트하기 위해서 웹 사이트를 유지관리한다. 예산 데이터(연방과 연합), 거시 경제 지표, 정부 프로그램은 그래프 또는 차트로 표현되어 있으며, PDF 또는 XLS 형식으로 다운로드 할 수 있다. **연방 재무부** 예산 집행과 관련된 핵심 지표를 모니터하고 공개하기 위해서 유용한 **데이터-파트 시스템**을 발전시켰다. 또 다른 중요한 웹 플랫폼은 연방과 지역 수준 입찰과 관련된 모든 조달 공지, 계약 그리고 공급자들에 대한 정보가 정기적으로 공지되고 업데이트되는 **조달 포털**이다. 2013 년 초에 만들어진 새로운 예산 포털 (www.budget.gov.ru - 테스트 버전)은 연방 및 지역의 수입과 지출, 투자, 정부 간 상호연계, 조달 활동 등에 관한 풍부한 오픈예산데이터 세트를 게시한다. **토론 포럼**을 통해 시민과 사회단체가 개선에 관한 피드백을 제공할 수 있다.



터키

재정부의 공공회계집행위원회는 FMIS (say2000i 과 KBS) 데이터베이스에 기반한 광범위한 PF 정보를 제공한다. 포털은 KBS 로의 안전한 접근, 자동화된 급여 계산(e-Bordro), 회전 자금과 통계 자료뿐만 아니라, 서비스 품질 표준, 규정, 최신의 뉴스를 제공한다. 지역의 행정 예산과 다른 중요 지표들은 그래픽과 오픈예산데이터(XLS, PDF)로 정기적으로 업데이트된다.

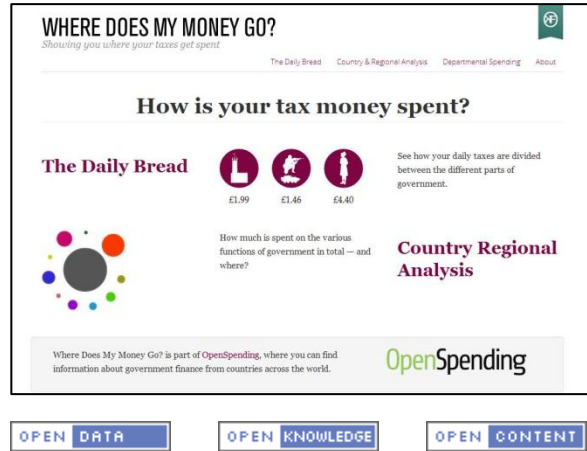


2010 년에 시작된 사회단체 웹 사이트 (**공공 지출 모니터링 플랫폼/Kamu Harcamalarını İzleme Platformu**) 는 공공지출을 모니터하고 할당/우선순위화하는 정책에 관한 공공 보고서를 국회로 보내기 위해 만들어졌다. 이것은 예산 계획과 MoF 웹 사이트에 게재된 실제 지출 데이터에 기반한다.



영국

“[나의 돈은 어디로 흘러가고 있는가?](#)” 는 영국 공공 지출에 대한 데이터의 분석과 시각화를 통해 시민 참여와 투명성을 독려하기 위해서 2007 년에 시작되었다. 이 프로젝트는 “[오픈 지출](#)” 계획으로 확장되어 현재 53 개 경제국들의 212 개 PF 데이터 세트를 포함한다. 그래픽사용자 인터페이스는 세금 수입이 서로 다른 부서 사이에서 어떻게 나뉘지는 지, 전체에서 얼마가, 어디에 사용되었는지를 보여준다. 국가와 지역 분석 부문은 유사한 투명성 웹 사이트 링크를 포함한다.



복미와 남미

아르헨티나

공공재정경제부는 공경영 투명성을 개선할 수 있는 [시민과 사회단체를 위한 웹 사이트](#)를 운영한다. 국가 예산의 집행에 관한 핵심 정보는 일상어로 표현된다. 또한 시민들은 예산 수입과 지출에 관한 추가정보를 차트와 그래프, 도표를 통해 이전 기간과의 비교하면서 예산 데이터를 확인할 수 있다. 동적 질의 옵션은 시스템 날짜와 타임 스탬프, 사용자 위주의 표현방식으로, 선정된 온라인 보고서 작성에 이용될 수 있다. 설문 조사 형식은 방문자에게 받은 피드백을 포함한다.



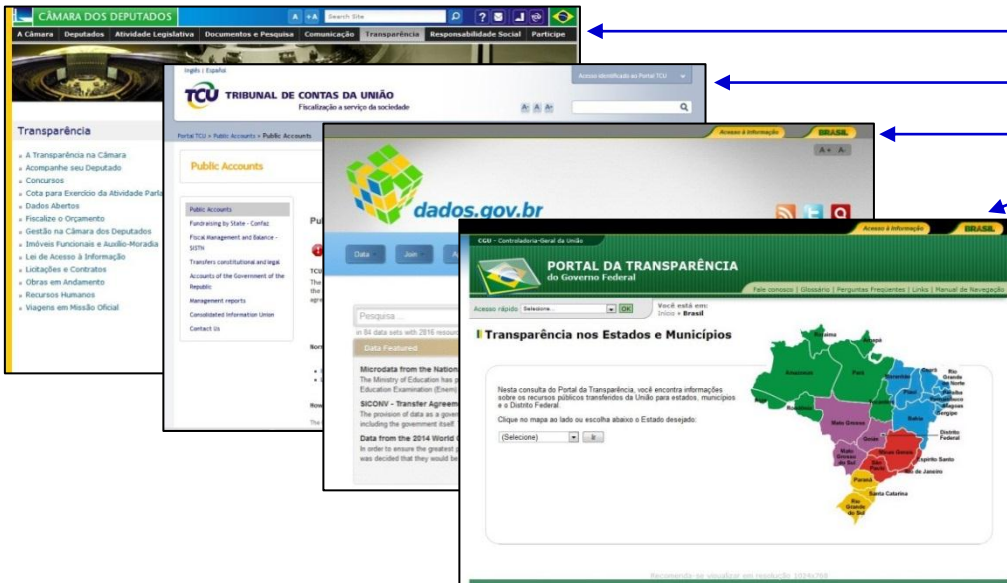
도미니카 공화국

시민 포털/ Portal del Ciudadano (<http://www.portaldelciudadano.gov.do>) 은 SIGFE 데이터베이스에 기반한 예산 집행과 기업활동 질의에서 얻은 종합적인 정보를 제공한다. ‘무엇이 지출되었나?’, ‘누가 지출했나?’, ‘어떻게 지출되었나?’, ‘어디서 지출되었나?’와 같은 여러 [접근 질의](#)를 할 수 있다. 관련 공공기관으로의 링크는 피드백 제공 형식에 함께 포함된다. 대부분의 보고서들은 명확하게 시스템 이름과 날짜/시간을 표시하면서 SIGFE 데이터베이스에서 생성된다(복사 가능하다).



브라질

브라질의 투명성 포털/[Portal da Transparência](#) 은 시민들과 사회단체에게 의미 있는 PF 정보를 제공하는 우수 사례 중 하나이다. 이 포털은 모든 중요한 측면의 다수 동적 질의 옵션을 제공하고 다양한 정부 포털 링크를 포함한다(연방 예산, 국고, 공공 회계, 조달 포털, 계획 및 경영 정보시스템, 하원의 투명성 포털, 헌법의 이동 등).



투명성 포털
 하원의 투명성 포털
 공공계정 감사
 오픈정부데이터
 지방의 투명성

멕시코

재정공공신용부의 예산 투명성 /[Transparencia Presupuestaria](#) 포털은 예산 지출, 투자, 공공 부문 급여 및 다른 참조 문서들에 대한 유용한 정보를 공유하기 위해서 [시민 예산](#)을 사용한다. 이전의 시민 예산 보고서(2010년 이후)는 PDF 형식으로 볼 수 있으며, 2013년의 시민 예산은 iPad 애플리케이션을 통해서도 이용 가능하다. 투자 부문은 주 또는 실행 단위별 연방의 포트폴리오의 프로그램/프로젝트에서 연간 예산분배를 나타내기 위해서 대화형 지도를 사용한다.



FMIS 세계지도

본 연구의 중요한 산출물 중 하나는 FMIS 세계지도의 개발이다. FMIS 세계지도는 핵심 PFM 운영을 지원하는 176 개의 FMIS 와 198 개 경제국의 PF 웹 링크(URLs)에 대한 접근을 제공한다. FMIS 세계지도는 Google 지도에서 개발한 특정 지역과 관련된 맵핑 응용프로그램이다. 이는 무료 오픈소스 데이터 변환 소프트웨어(XLS 에서 KML 로)와 Google 에서 제공한 무료 공공 맵핑 옵션에서의 장점을 취한다. 198 개 경제국 웹 사이트의 FMIS & OBD 그룹을 반영하기 위해서, 문자(A 부터 D)로 된 아이콘을 지역 마크(수도 상)로 사용한다.

사용자가 지도에서 아이콘 중 하나를 선택하면, 다음의 기본적인 정보가 열린정부/오픈데이터 웹 링크와 함께 나타난다(지도 4.1).

국가 이름 ...	FMIS 약어	[기능적인 범위:F / T]
위치	: 수도	[소득 수준]
시스템	: 모국어로 된 FMIS 솔루션 정식명칭	
그룹	: A - D	[FMIS & OBD 사례]
상태	: FMIS 운영 상태	[시점: 년도]
웹 링크	: FMIS, 재무부, 중앙은행, 통계자료, 열린 정부/오픈데이터 URLs.	

FMIS 세계지도의 베타 버전은 2012 년 6 월에 개발되었고, 연구가 완료된 2013 년 6 월 이전에도 여러 번의 업데이트를 거쳤다. FMIS 세계지도는 연구 결과들의 가시성 향상과 접근이 쉬운 공개 우수 사례 제공을 위해서 매년 업데이트 된다(지도 4.2).

지도 4.1: FMIS 세계지도에 표시된 기본적인 정보와 웹 링크들



출처: 월드뱅크 데이터.

지도 4.2: FMIS 세계지도 (2013년 6월 기준)



출처: [FMIS 세계지도.](http://maps.google.com/maps/ms?ie=UTF&msa=0&msid=213542822110887565899.0004c2f44512d9ce6795f)

<http://maps.google.com/maps/ms?ie=UTF&msa=0&msid=213542822110887565899.0004c2f44512d9ce6795f>

5 장 오픈예산데이터 공개를 위한 가이드라인

최근 십년 간 웹 사이트 상에 오픈예산데이터를 게시하는 것에 대한 정부의 관심은 높아졌다. 이는 주로 시민들과 사회 단체가 정부의 지출과 투자의 결과뿐만 아니라, 공공의 수입, 지출, 부채에 대한 상세한 사항을 검토하기 위해서 정보를 요구하고 있기 때문이다. 일부 정부는 공공재정 보고의 적시성, 품질 그리고 범위를 개선했다. 하지만 대다수의 정부는 예산 데이터(다운로드, 분석, 평가 될 수 있고 의미 있는 데이터)를 공개하는 기본적인 원칙과 게시하는 정보의 신뢰성의 출처에 대해서 별로 관심이 없다. 때문에 현재 FMIS 솔루션의 신뢰할 만한 오픈예산데이터에 대한 지침은 매우 드문 실정이다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 지침이 만들어졌으며, 다음과 같은 세 가지 목적을 갖는다:

- ▶ 정부가 새로운 공공재정 웹 사이트/포털을 개발할 경우 또는 웹 사이트의 내용, 기능성, 형식 또는 표현의 품질을 개선시킬 경우, 정부가 FMIS 솔루션의 신뢰할 만한 오픈예산데이터 게시에 관한 주요 원칙을 이해하도록 돕는다.
- ▶ 사회단체가 예산 계획과 집행 과정, 정부 성과를 효과적으로 모니터링 할 수 있도록 돕는 한편, 사회단체가 시민의 참여도를 높이는 데 있어서 효과적인 다른 국가의 경험을 배울 수 있도록 한다.
- ▶ 정보시스템의 신뢰성있고 일관성있는 트랜잭션 기반의 PF 정보를 보장함으로써 예산 집행의 내/외부 관리감독 역할을 수행하는 관리감독단체의 역량을 강화한다.

신뢰할 만한 오픈예산데이터를 게시하는 가이드라인은 아래와 같이 요약할 수 있다:

- ▶ 시의 적절한 포괄적 예산 정보의 가용성
- ▶ 정보시스템의 세부 사항에 관한 공개
- ▶ 사용자 정의(동적) 질의와 보고 역량의 유용성
- ▶ 신뢰성 있고 상호 연계된 오픈예산데이터의 공개
- ▶ PF 데이터 출처의 인증
- ▶ 프리젠테이션의 품질 향상
- ▶ 오픈예산데이터의 효과적인 사용 장려

본 지침들에 대한 논의는 우수 실천 사례의 일부를 참조해서 보완할 수 있다. FMIS & OBD 데이터세트와 FMIS 세계지도는 전 세계의 유사 사례 비교를 위한 근거를 제시한다.

시의 적절한 포괄적 예산 정보의 가용성

PF 정보를 공개하는 공식적인 웹 사이트의 설계는 다음 요소를 고려해야 한다.

- ▶ **PF 데이터에 접근을 위한 전용 웹 사이트의 존재.** PF 웹 사이트의 URL 은 자주 변경되어서는 안 된다. 변경이 필요한 경우는, (예를 들면, 조직 개편 또는 기관의 합병) 관련 웹 링크들을 명확하게 설명하면서 참조 URL 이 유지되도록 해야 한다.
- ▶ **예산 계획과 집행 결과를 적시에, 정기적으로 공개.** 웹 사이트는 주요 PF 문서의 공개 일정(이름, 업데이트 빈도, 공개자 등)을 게시하기 위해서 만들어진다. 예산 계획, 집행 보고서와 다른 보고서들은 발표 주기(예를 들면, 주간 또는 월간)에 따라 지정 웹 사이트상에 등록되어야 한다. 또한 정부는 예산 데이터를 업데이트하고 보관하기 위한 명확한 절차를 수립하여야 한다.
- ▶ **공개된 PF 정보의 완전성.** PF 정보가 공개될 때, 상세한 PF 정보는 중앙/지방정부 금융활동의 종합적인 최신 정보를 제공하기 위해서 회계연도 동안에 게시되어야 한다([오픈예산조사](#)에 제시된 주요 예산 문서들을 참고). 정부 재정 통계를 위한 IMF 데이터 품질 측정 프레임워크는 포괄적으로 데이터 파악, 처리와 보급의 품질 측면을 다루는 유용한 지침이다.¹⁹
- ▶ **시-계열데이터를 통한 예산 집행 성과 표현.** 비교분석과 시간에 따른 투명성과 책임성의 변화를 관찰하기 위해 정책, PF 정보, 주요 업적을 제시하는 온라인 예산 기록 보관소로의 접근이 허용되어야 한다.

정보시스템의 세부 사항에 관한 공개

전용 웹 사이트는 PFM 정보시스템의 중요한 기능적/기술적 역량, 기준, 정책과 같은 주요 측면을 설명해야 한다.

- ▶ **정보시스템에 관한 주요 특징 제시.** 웹 사이트는 기능성, 운영 상의 상태, 기술적 구조, 범위, 사용자의 수와 정보시스템(FMIS, DW 또는 그 외)의 다른 중요한 측면에 관한 세부사항을 적절히 포함해야 한다.
- ▶ **상호 운용성 규격과 전자서명의 사용 장려.** 정부의 상호 운용성 규격(정부 단체 간의 상호 규칙/형식과 정부 안에서의 ICT 사용을 통제하는 정책과 설명서)은 전용 웹 사이트 상에서 명확하게 정의되어야 한다. 또한 PFM 운영 상에서 제공된 서비스의 품질과 신뢰성 보장을 위해 전자서명을 사용해야 한다.
- ▶ **데이터 보호와 정보 보안 정책의 공개.** 최적화된 PFM 정보시스템을 위해서는, 관련 간행물과 FMIS 웹 사이트가 정부의 데이터 보호 및 정보 보안 정책과 지침에 명확하게 명시되어 있어야 한다. 오픈데이터가 게시되는 동안에는, 개인정보와 기밀정보가 보호되어야 한다.

¹⁹ 가이드라인은 http://dsbb.imf.org/images/pdfs/dqrs_gfs.pdf 에서 확인할 수 있다

사용자 정의(동적) 질의와 보고 역량의 유용성

FMIS 데이터베이스 또는 DW 솔루션 상에서 개발된 사용자 정의(동적) 질의 도구는 통합 PFM 시스템의 기본 기능이 되고 있다.

- ▶ **대화형 다차원 데이터를 분석하는 역량.** 통합 FMIS 솔루션은 다른 관점에서 다차원적인 데이터를 분석하는 대화식 질의 옵션을 제공하기 위해서 운영 시스템(OLTP- 기본적인 백-엔드 보고 옵션으로 온라인 변환 처리를 지원하고 데이터 무결성을 관리)이 DW 솔루션(OLAP- 온라인 고성능 분석 처리와 상세한 보고서 작성을 지원)과 연결되도록 효과적으로 설계되어야 한다. 주요 데이터베이스의 업데이트 주기는 동적 질의 웹 사이트에 나타나야 한다.
- ▶ **유동적이고 사용자 친화적인 동적 질의, 보고, 다운로드 옵션.** FMIS 데이터베이스 또는 DW 와 연결된 대화식 질의, 보고 플랫폼은 사용자 선호에 따라 관련 있는 정보를 나타내는 데에 이상적이다. 질의 결과는 다양한 형식(그래픽, 도표, 표, 글)으로 온라인 상에서 표현되거나 오픈데이터 형식(예를 들면, XML, CSV, XLS, ODF, DOC)으로 내부와 외부 보고 요구사항을 지원하기 위해 다운로드 될 수 있다.
- ▶ **이력 데이터의 일관성.** 데이터베이스의 무결성 및 신뢰성을 보장하는 통합 FMIS 또는 DW 솔루션에서 이력 데이터를 추출함으로써, 정부 재정 통계 또는 이전 회계 연도의 다른 공식적인 보고서를 재생산할 수 있어야 한다. 표현된 데이터의 일관성과 안정성에 관한 과거 데이터(변경불가)의 분리 프리젠테이션, 운영상의 보고서(회계 연도 동안 정기적으로 업데이트되는)에 대한 적절한 설명은 게시된 결과의 이해를 도와준다.

신뢰성 있고 상호 연계된 오픈예산데이터의 공개

FMIS 데이터베이스와 연결된 DW 솔루션의 오픈예산데이터(무료, 온라인, 편집 가능한)를 공개하는 것은 PF 데이터의 정확성과 재사용성을 향상시키기 위해서 매우 중요하다.

- ▶ **웹 상의 오픈예산데이터 게시는 문화적 변화를 필요로 한다.** 오픈예산데이터를 게시하는 것은 운영 현황을 보여줌으로써 대중의 신뢰를 높이는데 힘써야 하는 정치인, 정부 관리자들의 사고방식의 변화를 필요로 한다. 이는 동기부여에 대한 이해와 지원을 보장하고 효과적으로 변화들을 다루어야 하는 PF 관리자와 ICT 전문가들에게는 조정가능하고 기술적인 도전이다.
- ▶ **오픈데이터 게시에 관한 지침으로부터 얻는 것.** 수많은 지침들은 최소 요구사항과 [열린정부](#) 데이터에 관한 웹 공개 표준을 다룬다(예를 들면, 호주, [브라질](#), [뉴질랜드](#), [EU 공공 부문 정보 플랫폼](#), [월드뱅크 오픈데이터](#)). 월드와이드웹 컨소시엄은 게시된 데이터와 관련 기준(예를 들면, 자원 기술 프레임워크 또는 [RDF](#))들의 구조를 명확히 하는 [메타데이터](#)의 중요성을 강조하면서 정부가 데이터를 공개하고 공유할 수 있도록 [구제적인 지침](#)을 만들었다.

월드뱅크는 오픈데이터 프로그램을 시작하고 발전시키는 데 있어서 정부 관리들에게 기본정보를 제공하기 위해 2012 년에 [열린정부 데이터 툴킷](#)를 배포했다. 툴킷은 다섯 개의 구성요소를 포함한다: (a)오픈데이터 요소들; (b)기술 옵션; (c)요구와 협약; (d)공급과 데이터의 품질; (e)평가 툴 준비. 또 다른 유용한 참조 자료는 오픈데이터의 법적, 사회적, 기술적인 측면을 보여주는 [오픈데이터 핸드북](#)이다. 이러한 자료들은 오픈데이터 포털 개발 과정에서 매우 도움이 된다.

- ▶ **오픈예산데이터는 공공정보의 가치 부여를 위한 기회 창출.** FMIS 현대화 노력의 한 부분으로써, 일부 국가들은 파악이 어렵고 가격이 비싼 PF 데이터에 가치를 더하고 있다. 즉, 새로운 제품에 대한 기회와 개선된 서비스 전달을 제공하기 위해 오픈예산데이터를 게시하고 있는 것이다. PF 웹 사이트는 개발자들을 위한 모든 다운로드와 [응용프로그램 인터페이스 \(API\)](#)를 포함하여 다양한 접근 권한을 제공해야 한다.
- ▶ **열린정부 데이터의 법적 측면에 주목.** 오픈데이터는 원칙적으로는 허가를 필요로 하지 않는다(즉, 어떠한 저작권, 특허 또는 상표를 조건으로 하지 않음). 그러나 합리적인 프라이버시, 보안, 특권 제한은 받아들여 진다. 오픈예산데이터의 법적 측면은 정부 웹 사이트에서 기존의 라이선스/법적 선택(예를 들면, [저작물 사용](#) 허가 표시)을 사용하거나 또는 국가에 특정된 법적 요구사항을 정의하여 분명하게 해야 한다. 기존의 오픈 데이터 허가 옵션은 (a)공유(어떤 권한도 보유되지 않음: CCo); (b)귀속(권한 보유: CC-BY); (c)변경 허락 공유(변경된 데이터는 다시 공유: CC-BY-SA)를 포함한다.

PF 데이터 출처의 인증

공개된 보고서에 있는 시스템 이름과 날짜/타임 스탬프의 가시성은 정보시스템의 신뢰성과 무결성에 대한 핵심 지표 중의 하나이다.

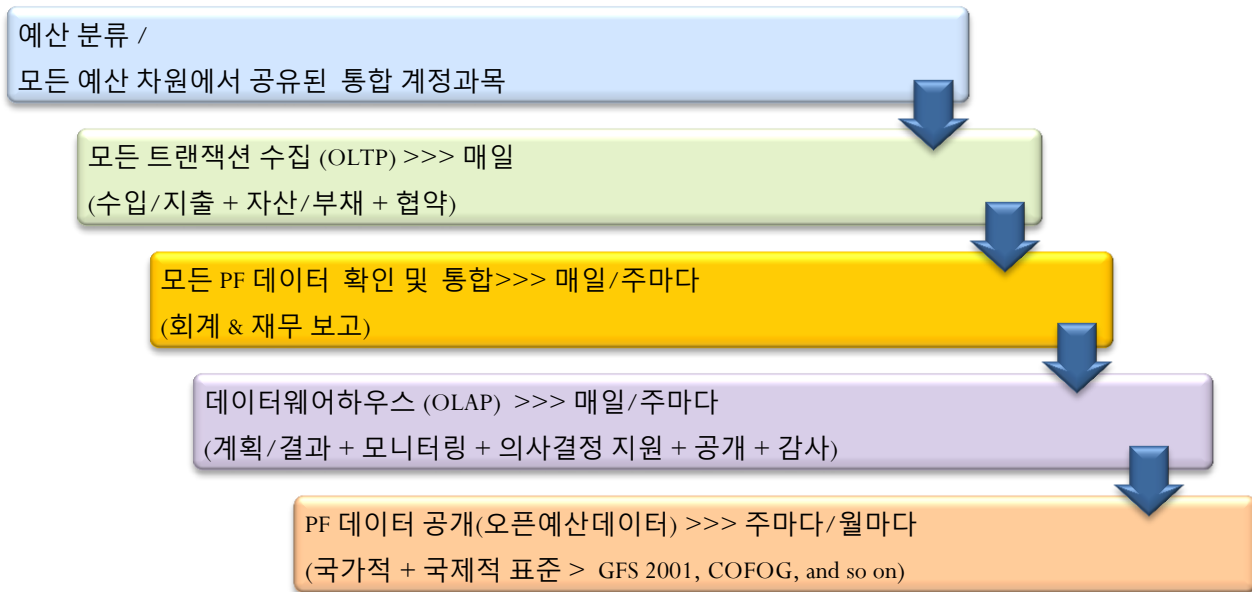
- ▶ **공식 보고서에 있는 시스템 이름과 날짜/타임 스탬프를 표시.** 정보의 출처는 공공 재정 데이터 웹 사이트에 게시된 모든 공식 보고서/발행물들에서 명확히 보여져야 한다. 작성된 보고서의 시스템 이름과 날짜/타임 스탬프 뿐만 아니라, 관련 FMIS 버전 또한 나타나야 한다.
- ▶ **무단변경 또는 접근으로부터 정보를 보호하는 조치.** PF 정보의 무결성은 무단 변경과 접근으로부터 데이터를 보호하기 위해 적절한 조치를 보장하는 것이다. 또한 정보의 유용성은 비인가된 접근을 거부함으로써 보호되어야 한다. 기밀 접근 권한은 정보통신기술 위협과 규정 준수에 의해 감시되어야 한다. 관리감독 메커니즘은 데이터베이스의 신뢰성과 무결성, 운영상의 보안, IT 거버넌스의 효과성과 관리감독 기능을 보장하기 위해 존재해야 한다.

표현의 품질 향상

대화형 데이터 시각화 옵션, 그래픽 사용자 인터페이스, 피드백 메커니즘과 고급 검색/보고 옵션은 PF 웹 사이트에서 표현의 품질을 향상시킨다.

- ▶ **PF 정보에 관한 검색 가능한 대화식 맵 제작.** 대화형 맵은 사용자 친화적 형태로(예를 들면, 분야, 지역, 성별 관점, 프로그램/활동) PF 정보의 상세 사항을 표현하는데 아주 유용하다. 시각화 플랫폼(오픈소스소프트웨어와 시각화 패키지의 무료 공개 버전을 포함)은 검색 가능한 대화형 맵(예를 들면, [Knoema](#), [Tableau](#), [RapidMiner](#), [Ushahidi](#))의 주요 PF 데이터를 신속하게 게시한다.
- ▶ **모바일 애플리케이션을 통한 PF 데이터로의 접근 확대.** 정부는 모바일 기기(태블릿/스마트폰)들을 통해 시민들과 재무적인 활동을 공유한다. 일부 향상된 애플리케이션은 온라인 결제와 검색옵션을 제공한다.
- ▶ **주요 성과 지표에 관한 일일 업데이트를 제공.** 데이터마트(웨어하우스에 저장된 데이터의 부분집합)에 대한 개선된 애플리케이션은 중요 PF 정보의 일일 업데이트를 지원한다. DW 는 정기적으로(종종 매일) 운영 시스템으로부터(FMIS 데이터베이스) 데이터마트를 통해 선택된 지표는 시기 적절한 공개를 지원하기 위해 업데이트 되어야 한다([그림 5.1](#) 참고).

그림 0.1: FMIS 솔루션에서 적시의 신뢰성 있는 오픈예산데이터 공개



출처: 월드뱅크 데이터.

참조: OLTP(online transaction processing) = 온라인트랜잭션처리; OLAP(online analytical processing) = 온라인분석처리; PF(public finance) = 공공재정; GFS(Government Finance Statistics) = 정부재정통계; COFOG(Classification of the Functions of Government) = 정부기능분류.

오픈예산데이터의 효과적인 사용 장려

의미 있는 오픈데이터를(예산 수입, 지출, 다른 재정적인 활동에 관한) 게시하는 것은 정부가 어떻게 공적 자금을 사용했는 지를 설명하는 중대한 일이다. 기본적인 예산 정보에 관한 설명을 담고 있는 시민 예산은 이를 이루기 위한 중요한 수단이다.

- ▶ **정부의 재정 성과 측정.** 정부는 정기적으로 웹 상에 이전 회계 연도의 정부 재무 성과에 대한 최고 감사 기관의 감사 보고서를 공개해야 한다. 관리감독 단체는 DW 솔루션과 연결된 FMIS 데이터베이스 읽기 전용 접근 권한을 가져야 한다. 이를 통해 관리감독 단체는 예산 집행 성과를 역동적으로 감시하고 감사할 수 있다.
- ▶ **시민 예산의 유용성과 피드백 메커니즘.** 시민 예산은 간단하고 명확하게 기본적인 예산 정보에 대해 설명하는 웹 사이트 또는 문서이다. 웹 사이트는 정기적으로 업데이트된 시민 예산을 보여주고 예산 투명성과 시민참여 향상에 관한 정부의 책무를 보여주는 중요한 지표이다. IBP 는 시민 예산 발전에 관심이 있는 정부를 위해 시민 예산에 관한 가이드를 ("간단하게 만드는 능력", 2012 년 5 월) 공개했다. 시민 예산은 시민들이 예산에 대해 알고 싶은 것을 논의하여 준비해야 한다. 피드백과 적절한 수정은 의미 있는 오픈예산데이터 공개를 보완하기 위해서 시민 예산 웹 사이트에 게시되어야 한다.

▶ 예산 과정에서 공공의 협의와 참여 장려.

주민참여예산제도는(시민예산과는 다른) 지역사회 사람들이 예산 결정에 참여할 수 있고 정부 예산에 영향을 줄 수 있는 과정이다. 오픈예산데이터 게시는 정책을 만들 때 대중을 참여시키고 감시하도록 함으로써 보완되어야 한다. 대중의 참여에 대한 상세한 논의는 “[대중 참여를 위한 핵심 원리](#)”²⁰와 “[심의하는 대중의 참여: 아홉 개의 원칙](#).”²¹에서 제공된다.

▶ **적시적인 정보를 통한 예산 집행 감시.** 사회단체는 PF 웹 사이트에서 이용 가능한 기본적인 정보를 통해 정부 예산을 감시하고 분석하며, 정부가 어떤 일을 하는 지 시민들이 이해할 수 있도록 간소화한 형식으로 보고서를 게시하는 중요한 역할을 한다. IBP 의 시민 예산에 관한 지침에 따르면, 최근 몇 년 동안 정부는 유사한 일들을 수행했다 (예를 들면, 엘 살바도르, 가나, 인도, 뉴질랜드, 남아프리카가 해당). 러시아 연방의 매일 업데이트 되는 새로운 예산 포털은 주요 성과 지표들에 관한 중요 정보를 보여주기 위해서 시작되었다(러시아 연방). 예산 집행의 감시 능력을 향상시키기 위해서 정부는 시민과 사회단체가 이용할 수 있도록 적시에 업데이트(매일/주마다)된 오픈데이터를 게시해야 한다.

▶ **의미 있는 결과 입증.** 정부 활동의 투명성을 높이기 위해 정부의 정책과 계획의 집행 상태는 운영 결과와 함께 명확하게 나타나야 한다. 또한, 주민참여예산제도, 성별 관점 또는 시민 주도 지출 감시는 의미 있는 결과를 입증하기 위해서 공개되어야 한다.

²⁰ <http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/08/PEPfinal-expanded.pdf>

²¹ <http://www.involve.org.uk/wp-content/uploads/2011/03/Deliberative-public-engagement-nine-principles.pdf>

6 장 결론

보이는 것만이 (반드시) 다가 아니다

20 개 핵심 지표들을 기준으로, FMIS 의 오픈예산데이터 게시에 관한 198 개 경제국의 성과 평균 점수는 100 점 만점에 45.1 점이다. 중요한 정보를 제공하는 93 개 웹 사이트는 PF 데이터 게시에 대한 지원을 하였다. 그러나 대부분의 웹 사이트는 오픈 데이터를 아직 제공하지 않는다.

전반적으로, 48 개의 국가들(24%)만이 PF 정보를 충분히 제공하고 있으며 사회단체와 시민들이 예산을 모니터링하고 정부에게 책임을 물을 수 있다. 또한 국가의 재무 활동을 모니터링 및 예산 결과 감사 시, 많은 국가들의 내부/외부 관리감독단체는 FMIS 플랫폼을 효과적으로 사용하지 못하는 것으로 나타났다.

본 연구를 통해, 신뢰성 있는 오픈예산데이터 출처로 발전하고 있는 체계적인 FMIS 솔루션과 예산 투명성에 대한 FMIS 의 효과가 여러 국가들에게 지속적인 과제라는 것이 파악되었다. 이 장은 연구의 결론을 요약하였다.

연구 결과

다음은 연구 설문들이다:

1. 예산 데이터 공개를 위해 설계된 현 정부의 웹 공개 플랫폼의 핵심 특징은 무엇인가?

40 개 지표를 통해 수집된 데이터 분석에 의하면, 여러 지역 국가와 소득 수준에 따라 웹 공개 활동이 매우 다른 것을 발견했다.

▶ 198 개 경제국의 웹 사이트 공개 플랫폼의 현황은 다음과 같다:

- 24 개 국가들(12%)은 신뢰성 있는 FMIS 솔루션의 오픈예산데이터를 게시하는 우수 사례들을 따른다.
- 69 개 국가들(35%)은 중요 예산 정보 제공하고 있으나, 게시된 사항 중 일부만이 FMIS 의 오픈예산데이터 자격을 갖추고 있다.
- 60 개 국가들(30%)은 공개된 PF 데이터 출처인 FMIS 데이터베이스 사용에 관한 충분한 자료가 없는 상태에서, 주로 PF 웹 사이트 상에 보관 문서의 일부 정보만을 제공하고 있다.
- 45 개 국가들(23%)은 웹 상에 예산 정보를 아예 게시하지 않거나 최소한의 정보만 게시한다.

- ▶ **지표 1:** 대부분의 국가들(198 개 중 166 개, 또는 83.8%)은 PF 정보를 게시하기 위한 전용 사이트를 보유하고 있고, 이들 중 125 개 국가들(63.1%)은 예산 데이터로 연결되는 링크를 홈페이지 상에 제공하고 있다.
- ▶ **지표 2:** 절반 정도의 국가들(198 개 중 92 개, 또는 46.5%)은 FMIS 플랫폼의 기능과 현 상태에 대한 유용한 정보를 제공하는 전용 웹사이트를 보유하고 있다. 또한 83 개 국가들은 FMIS 기능성/범위에 대한 보고서를 공개하나, 23 개 국가들은 FMIS 에 대한 어떠한 정보도 제시하지 않는다.
- ▶ **지표 3:** 34 개 국가(17.2%)만이 동적 웹 사이트를 보유하고 있고, 12 개의 국가가 대화형 질의를 통한 FMIS 와 연결된 광범위한 정보로의 접근을 제공하고 있다. 많은 나라들은(132 개 또는 66.7%) 알 수 없는 출처의 다양한 문서를 제공하는 정적 웹 사이트를 유지하고 있다.
- ▶ **지표 4:** 오픈예산데이터는 52 개 경제국(26.3%)에서 볼 수 있지만 이 국가들 중의 절반만이 FMIS 데이터베이스와 연결된 것으로 보여진다.
- ▶ **지표 5:** 18 개 국가(9.1%)만이 예산 보고서에서 공개된 정보의 출처인 FMIS 솔루션 명칭을 포함하고 있다.
- ▶ **지표 6:** 28 개의 정부(14.1%)만이 예산 보고서의 데이터베이스로 직접 연결된 동적 링크의 근거로써, 시스템 타임 스탬프와 함께 PF 데이터를 제공하고 있다.
- ▶ **지표 7:** 69 개의 국가들(34.8%)은 예산 성과 정보를 포괄적이고 이해하기 쉬운 형식으로 제공한다. 많은 PF 웹 사이트(49%)에서 보고서의 품질은 부분적으로 용인되지만, 32 개의 웹 사이트(16.2%)는 표현의 품질에 거의 관심을 갖지 않는다.
- ▶ **지표 8:** 예산 집행 보고서 세부사항의 전반적인 수준을 살펴 보면, 50 개 국가들은 최소한 게시하거나 어떠한 정보도 제공하지 않는 반면, 148 개 경제국들(74.7%)은 다양한 측면에서 상당한 데이터를 제공한다.
- ▶ **지표 9:** 15 개의 국가(7.6%)만이 중요 예산 데이터를 피드백 할 수 있는 상호적인 시민 예산 웹 사이트를 제공하고 있다. 33 개의 국가들(16.7%)은 시민들에게 예산 지출에 대한 정보만을 제공하고 있다. 대부분의 국가들(75.7%)은 시민들에게 중요 예산 정보를 제공하고 있지 않다.
- ▶ **지표 10:** 93 개 국가들(47%)은 BC/CoA 세부사항을 웹 사이트에 제공한다.
- ▶ **지표 11 과 12:** 153 개 국가들(77.3%)은 PF 웹 사이트에 승인된 단년도 예산을 공개하고, 120 개 국가들은 매년 정기적으로 공개한다(적어도 지난 5년 이내).

- ▶ **지표 13 과 14:** 103 개 국가들(52%)은 다년간 계획 또는 MTEF 를 공개한다. 이들 중 64 개 국가들은 계획을 정기적으로 업데이트한다(매년 개정, 적어도 지난 5 년이내).
- ▶ **지표 15 과 16:** 44 개 국가(22.2%)는 연간 또는 다년 계획과는 별도로 공공 투자 계획을 게시하고, 32 개 국가는 정기적으로 게시한다.
- ▶ **지표 17 과 18:** 147 개 국가들(74.2%)은 다양한 주기로 예산 집행 결과를 공개하고 117 개 국가들은 정기적으로 게시한다.
- ▶ **지표 19 과 20:** 75 개 국가들(37.9%)은 외부감사 웹 사이트에 예산 집행 성과에 대한 보고서를 공개하고, 60 개 국가들은 정기적으로 공개한다.

2. FMIS 를 통해 공개된 OBD 의 신뢰성을 뒷받침 할 증거가 있는가?

앞의 10 개 핵심 지표는 198 개 경제국이 176 개 FMIS 솔루션을 사용하지만, 많은 정부가 신뢰성 있는 오픈예산데이터를 제시하는 종합적인 웹 게시 플랫폼을 보유하고 있지 않다는 것을 보여준다. 신뢰성 있는 FMIS 솔루션의 오픈예산데이터 게시 우수 사례는 24 개 국가 웹 사이트에서만 확인할 수 있었다(12%).

3. 예산의 투명성 개선 측면에서 FMIS 를 통한 OBD 의 효과를 보여주는 우수 사례가 있는가?

예산 결과를 보여줌으로써, 시민들은 자금이 어디로 흐르는 지를 알 수 있는 여러 우수 사례가 있다. 이러한 경제국들은 모두 정기적인 업데이트를 통해 시민 예산을 보여주는 전용 웹 사이트를 보유하고 있다. 일부는 공공 협의와 주민참여예산제도에 대한 정보를 보여주고 있다. 또한 몇몇 정부는 PF 정책 및 투자계획의 관련 변화와 공공 협의의 결과를 게시한다. 그리고 주민참여예산제도, 성별 관점, 시민 주도 모니터링 결과를 상호적 모니터링 옵션과 함께 게시한다. 4 장은 선정된 우수 실천 사례와 혁신적인 솔루션을 보여준다.

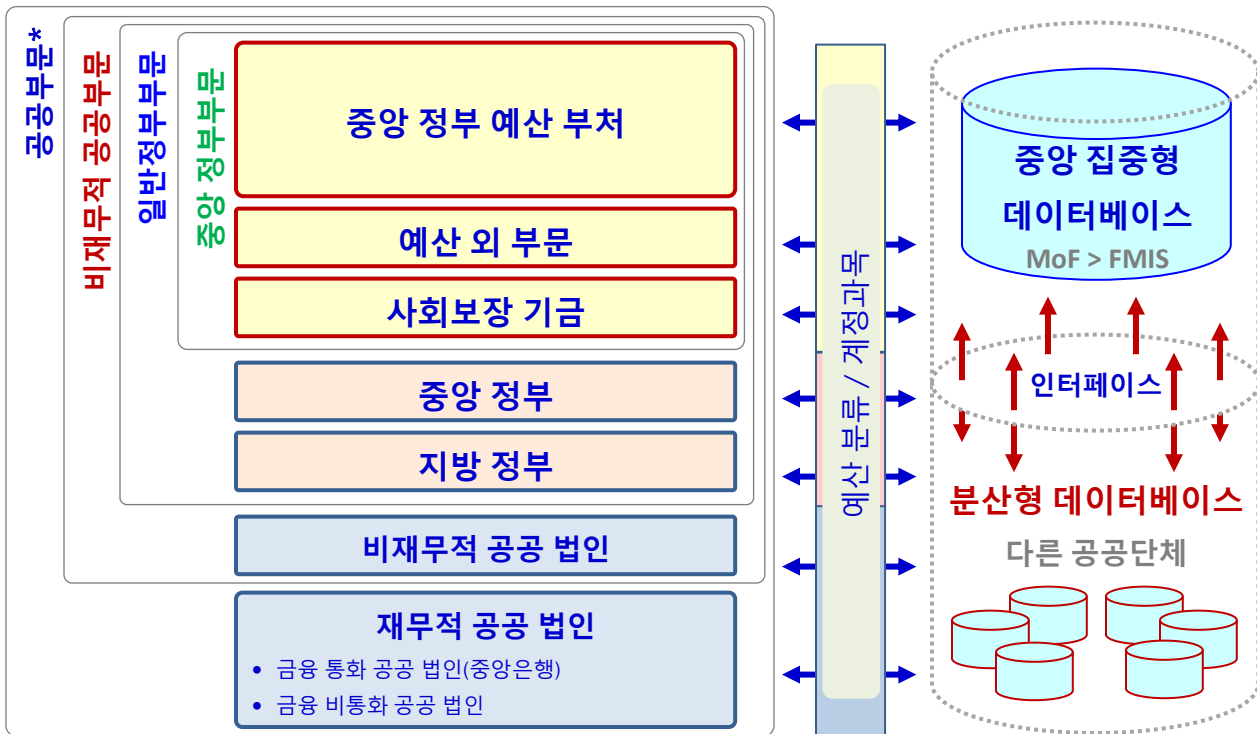
4. 예산 도메인에서 데이터의 일관성(SVOT: single version of the truth)을 확보하는 것은 왜 어려운가?

ICT 세계에서, “데이터의 일관성” (Single Version of Truth: [SVOT](#)) 은 단일 중앙 데이터베이스 또는 적어도 분산 동기화 데이터베이스를 갖는 데이터 웨어하우징의 이상을 설명하는 기술적인 개념이다. 즉, 일관성 있고 중복되지 않은 형태로 모든 조직의 데이터를 저장하는 것이다. 유사하게 “데이터의 단일성” (Single Source of Truth: [SSOT](#)) 은 모든 데이터 요소가 정확히 한번만 저장되도록 정보 모델을 구조화하는 사례를 나타낸다. PF/예산 도메인에서, PFM 운영 시스템과 데이터웨어하우스가 분리되어 있어서, 특정한 때에 PF 정보의 정확한 버전을 결정하기 어렵다. 그러므로 이러한 이상들은 달성되기 어렵다(데이터웨어하우스에 저장된 변경 불가능 이력 데이터 제외)([그림 6.1 참조](#)).

신뢰성 있는 오픈예산데이터를 수집하는 데 있어 주요 과제는 다음과 같다:

- 모든 공공 부문 단체의 요구사항을 지원하는 통합된 BC/CoA 데이터 구조를 개발하는 데 있어서의 어려움.
- 적절히 세분화된(프로그램/활동, 분야/지역의 지출을 수집) 모든 경제 활동을 기록하고 보고할 수 있도록 BC/CoA 부문을 세부사항(최적화)으로 규정.
- 매일 모든 PF 트랜잭션을 파악하고, 주/월마다 회계 및 모니터링 요구사항에 대한 결과를 통합.
- 국가 별 PF 데이터를 IMF 정부재정통계(GFS), 정부기능분류(COFOG), 또는 기타 국제적으로 인정된 보고 형식(bridge tables)으로 지속적으로 변환.
- 웹 상에 PF 데이터를 수집하고 게시하는 역할과 책임을 정의하는 것에 대해 필요한 법적 및 규제 프레임워크를 개발.
- PF 정보 게시에 사용되는 FMIS 데이터베이스의 무결성과 신뢰성을 보장하기 위해 필요한 관리감독 메커니즘을 구축.

그림 0.1: PF 데이터의 근원과 범위



* IMF 정부 재정 통계 2001 매뉴얼에 정의된 "공공부문,"의 구조

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: MoF(Ministry of Finance) = 재정부 ; FMIS(financial management information system) = 재정관리정보시스템.

마스터 데이터 관리(MDM)는 복합 시스템을 위한 일관성 및 제어 개선을 지원하는 몇 가지 실질적인 솔루션을 제공한다. 새로운 시스템이 개발되거나 FMIS 인프라와 데이터베이스가 현대화될 때, 상세한 설계와 일부 산업 표준을 통해 SVOT를 달성할 수 있을 것이다.

매일 FMIS 솔루션이 모든 트랜잭션을 수집하기 위해 사용되고(적어도 중앙 정부 수준에서), 관련 데이터웨어하우스가 운영 시스템에서 정기적으로 업데이트가 된다면(이상적으로 매일), 통합된 시스템을 통해서 SVOT를 달성할 수 있다. 개선된 일부 FMIS 솔루션은 이러한 이상들을 실현하는 데이터웨어하우스 요소들을 가지고 있다.

5. FMIS의 OBD를 공개하는데 있어서 신뢰성 개선을 위한 가이드라인이 있는가?

1980년대 이후, 60개국 월드뱅크 후원에 의한 FMIS 솔루션 개발 경험의 결과와 본 연구의 결과를 사용하여, 연구팀은 정부, 시민/사회단체에 도움이 될 만한 몇 가지 지침(5장)을 제시하였다. 또한, 관리감독기관은 FMIS의 신뢰성 있는 오픈예산데이터를 게시하는 관행을 개선하고자 하였다.

본 연구의 주요 결과는 주로 중앙 정부 수준의 198개 PF 웹 사이트를 신속하게 평가한 것을 기반으로 한다. 그러나 중앙, 지역, 지방 정부 수준의 PF 게시 플랫폼이 재정분권과 중앙/기관-수준 FMIS 솔루션을 가진 30개 이상의 경제국들(예를 들면, 브라질, 캐나다, 인도, 이탈리아, 미국)에 다수 있다는 것을 주목해야 한다. 또한 이러한 하위 국가 조직 수준에서 뿐만 아니라, 투명성과 주민참여예산제도를 장려하는 우수 사례가 여럿 있다.

본 연구 결과가 다른 재정 투명성 지수의 주요 관찰결과들과 일치하는지의 여부를 확인하기 위해서, FMIS & OBD 점수의 분포와 공공 지출 및 재정 책임(PEFA), 오픈예산지수(OBI), UN 전자정부발전지수와 같은 여러 관련 재정 투명성 수단을 비교하였다. 또한 결과들의 패턴이 매우 유사하고, FMIS & OBD 점수는 PEFA 지수와 OBI 점수와 긍정적인 상관관계가 있음을 발견했다.

맺음말

본 연구는 많은 정부들이 PF 웹 사이트에 상당한 예산 정보를 게시하지만 "자금이 어디에 사용되는가?"라는 질문에 대한 해답이 되진 못 한다는 것을 보여주고 있다. 일부 국가에서만 시민, 사회 단체, 감독 기관들에게 FMIS 솔루션의 신뢰성 있는 오픈예산데이터에 대한 권한을 제공한다. 따라서 본 연구의 주요 결론은 **보이는 것만이 (반드시) 다는 아니다**라는 것이다. 공개된 예산 데이터에 대한 신뢰를 구축하기 위해서는 추가적인 노력이 필요하다. 하지만 시민들과 사회 단체들이 모든 재정 활동에 관한 데이터를 열람할 수 있도록 요구하고 있으며, 세계의 많은 정부들은 이러한 민주적인 요구에 대응하기 위해 노력하고 있다.

인터넷과 웹 기술의 광범위한 사용은 여러 경제국의 공공 분야 관리를 바꾸어 놓고 있다. 만약 정부가 신뢰성 있는 FMIS 데이터베이스의 오픈예산데이터를 게시하고자 한다면, 어떤 국가라도 -소득 수준, 지리적 위치 또는 인프라의 제약과 관계없이- 예산 투명성 우수 사례를 참조할 수 있다(기술이나 가능성은 주요 장벽이 아니다). 기존 FMIS 플랫폼의 장점을 취한 효과적인 예산 모니터링 메커니즘은 예산 투명성의 개선에 실질적으로 기여할 수 있다.

선정된 사례는 정부의 정치적인 의지와 헌신이 있으면, 적절한 투자를 통해 어려운 상황에서도 예산 투명성 개선을 위한 혁신적인 솔루션이 신속하게 발전할 수 있다는 것을 보여준다.

본 연구의 결과들은 (주요 연구 결과 및 결론, 업데이트된 FMIS & OBD 데이터세트, 엄선된 우수 사례, FMIS의 오픈예산데이터 게시에 대한 지침과 FMIS 세계지도) 현재 세계의 정부 상황에 대한 포괄적인 시각을 제공한다. 또한 투명성과 책임, 참여를 지원하기 위해 모든 재무 활동에 대해 안전하고 완전한 정보를 공개하는 정부의 PF 웹 플랫폼의 개선에 대한 논의를 촉진할 것으로 기대된다.

본 연구는 예산과 관련된 여러 다른 재정활동 및 유사 재정활동, 우발채무에 관한 PF 정보의 공개와 수집과 관련된 여러 문제들을 다룰 목적으로 설계된 것이 아니다. 또한, PF 정보의 세부사항에 게시된 내용을 분석하거나 전 세계의 시민과 사회 단체 오픈예산데이터에 대한 인식과 활용 수준을 파악하기 위한 것도 아니다. 이러한 중요한 사항들은 후속 연구에서 다루어질 수 있을 것이다.

부록

부록 A. 지표/질문 응답 옵션에 대한 설명

오픈예산데이터(FMIS 솔루션에 게시)의 예산 투명성 효과를 평가하기 위해서, 두 가지 범주에 40 개의 지표를 정의했다.

- a) **핵심 지표:** 출처, 범위, 오픈예산데이터 신뢰성에 관한 10 개의 실질적인 질문에 관한 20 개 지표
- b) **유의 지표:** 다른 중요 기능에 관한 유의한 정보를 제공하는 10 개 질문에 대한 20 개 지표

핵심 지표는 관찰된 특성의 접근 방식, 점수, 증거(관련 웹 사이트의 링크/URL)에 관해 간략하게 설명하면서 아래에 제시했다. 유의 지표와 관련된 질문은 핵심 지표를 따른다.

핵심 지표

표 A.1: 핵심 지표

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q1. 재정 부처/부서는 PF 정보를 게시하기 위한 전용 웹 사이트 또는 포털을 보유하고 있는가?	Q1.1	PF 홈페이지 URL	http.....	
	Q1.2	재정부의 정식 명칭	공식적인 명칭 부서	
	Q1.3	1 PF 정보를 게시하기 위한 전용 웹 사이트가 있는가?	0	아니오
			1	예 (홈페이지에서 찾기 힘들다)
Q1.4	Q1.3 에서 예라면 (1 or 2) > 공공재정 개시 웹 링크/URL	2	예 (홈페이지에서 쉽게 접근할 수 있다)	
			http.....	

지표 1

전용 PF 개시 웹 사이트

접근 방식: PF 조직과 오픈예산데이터의 전용 웹 사이트를 찾는데, 다음과 같은 접근 방식은 사용한다.

- a) 하나의 출처에서 모든 질문에 응답이 가능한 지, 재정부 홈페이지를 먼저 확인한다.
- b) 재정부 웹 사이트에서 일부 PF 정보를 확인할 수 없는 경우, (예를 들어, 투자 계획, 감사 보고서, 조달의 경우), 역할/책임이 다른 관련 기관의 웹 사이트를 방문 할 수 있다 (예를 들어, 경제부, 기획부).
- c) 남은 질문에 대한 정보를 수집하기 위해서, 재무부, 동계, 중앙은행의 웹 사이트 뿐만 아니라 다른 부서/기관(예를 들어, 재무부, 오픈예산포털)의 웹 사이트를 방문 할 수 있다.

증거: 주요 PF 기관의 정식 명칭 (Q1.2)과 관련 웹 사이트의 URL (Q1.1 과 Q1.4)

점수: 2 = 전용 PF 웹 사이트가 있고, 예산 관련 정보/보고서의 링크는 홈페이지에서 쉽게 찾을 수 있다.

1 = 홈페이지에서 PF 정보 링크를 쉽게 찾을 수 없거나 PF 정보가 PF 홈페이지에 링크 되어 있지 않은 별도의 웹 사이트에 게시되어있다.

0 = 공공재정 정보를 게시하는 전용 웹 사이트를 찾을 수 없다.

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q2. 웹 기반의 FMIS 플랫폼을 설명하는 웹 사이트 또는 문서가 있는가?	Q2.1	2 FMIS 플랫폼에 관한 웹 사이트/문서가 존재하는가?	0	아니오
			1	예 (관련 문서들만 링크 되어있다)
			2	예 (FMIS 관련 웹 사이트가 있다)
	Q2.2	Q2.1 에서 예라면 (1 or 2) > 관련 웹 링크/URL	http.....	

지표 2 FMIS 웹 페이지

접근 방식: 공공 금융 기관이나 다른 국가의 웹 사이트는 공개적으로 이용 가능한 FMIS 관련 문서 뿐만 아니라 특정 FMIS, 웹 페이지/포털에 관한 정보를 수집하기 위해 보여진다.

증거: 관련 웹 사이트의 URL (Q2.2)

점수: 2 = 완성된 FMIS 솔루션의 특성 또는 FMIS 실행의 현재 상태를 보여주는 특정한 웹 사이트가 있다.

1 = FMIS 실행에 관한 참조 문서만이 게시되어 있다.

0 = PF 정보를 게시하는 전용 웹 사이트를 찾을 수 없다.

Q3. 웹에 게시된 PF 정보의 근원은 무엇인가?	Q3.1	3 PF 데이터의 근원은 무엇인가?	0	PF 데이터가 게시되지 않았다.
			1	고정적 (알 수 없는 출처의 테이블)
			2	동적 (시스템에 기록 보관된 문서)
			3	동적 (FMIS DB 에서 추출된 데이터)
	Q3.2	동적이면 (2 or 3) > 관련 웹 링크/URL	http.....	
Q3.3	4	오픈예산데이터의 표출 (온라인, 수정 및 재사용 가능, 무료)	0 / 1	아니오 / 예
Q3.4		오픈예산데이터가 있다면 (1) > 관련 웹 링크/URL	http.....	
Q3.5	5	보고서에 시스템 이름이 보이는가?	0 / 1	아니오 / 예
Q3.6	6	보고서에 시스템 타임 스탬프가 보이는가?	0 / 1	아니오 / 예
Q3.7		Q3.5 또는 Q3.6 에서 예라면 (1) > 관련 웹 링크 /URL	http.....	

지표 3 PF 정보의 출처

접근 방식: 관련 데이터베이스 링크를 검토하면서 PF 정보 출처를 평가한다 (정적 게시/동적 질의 옵션).

증거: 관련 동적 웹 사이트 URL (Q3.2). 데이터베이스와 연결된 PF 정보의 링크가 매우 중요하기 때문이다.

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
점수:	3 = 보고서 작성(예를 들면, PDF, CSV, ODS, XLS, XML)을 위한 상호 질의 옵션으로 된 동적 웹 사이트(FMIS/DW 와 연결된) 2 = 미리 정해진 목록(주로 PDF, XLS)에서 데이터를 보여주는 동적 웹 사이트(일부는 데이터베이스와 연결된) 1 = 알 수 없는 출처의 정보(주로 PDF 형식)를 게시하기 위한 고정적 웹 사이트(데이터베이스와 연결되어 있지 않은) 0 = 게시된 PF 정보가 없다.			

지표 4 **오픈예산데이터의 존재**

접근 방식: 오픈예산데이터의 최소 표준 준수를 평가 하기 위해 개제된 PF 데이터의 형식을 검토한다(온라인, 수정 가능한, 무료).

증거: 오픈예산데이터에 대한 관련 웹 사이트의 URL (Q3.4)

점수: 0(아니오) / 1(예)

지표 5 **보고서에 나타난 시스템 이름**

접근 방식: 웹에 게시된 보고서에 나타난 PF 정보의 근간인 FMIS 솔루션 명칭의 가시성을 확인한다.

증거: 근간으로 사용된 FMIS 솔루션 명칭을 포함한 보고서를 나타낸 관련 웹 사이트 URL (Q3.7)

점수: 0(아니오) / 1(예)

지표 6 **보고서에 나타난 시스템 타임 스탬프**

접근 방식: 보고서 게시의 근간으로 사용된 FMIS 의 타임 스탬프(공개 날짜와 시간)의 가시성을 확인한다.

증거: 관련 FMIS 솔루션/데이터베이스의 타임 스탬프를 포함한 보고서를 나타낸 관련 웹 사이트 URL (Q3.7)

점수: 0 (No) / 1 (Yes)

Q4. PF 정보는 국민과 예산항목에 있어서 유의미한 것인가?	Q4.1	7	품질: PF 데이터 표출 품질은 무엇인가?	0	요구된 수준에 못 미친다(유익하지 않은)
				1	일부 만족스럽다(일부 유용한 데이터)
				2	좋은 품질(유익하고 이해하기 용이하다)
	Q4.2	8	컨텐츠: 충분한 수준으로 상세화 되어 있는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q4.3	9	시민 예산: 표출된 예산 결과가 이해하기 쉬운 형태인가?	0	아니오
				1	예(기본적인 정보)
				2	예(종합적인 정보/양방향적이다)
	Q4.4		시민 예산과 관련된 Q4.3 가 예라면 (1 or 2) > 관련웹 링크/URL		http.....

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
----	---	----	-----	-------

지표 7 **표현의 품질**

증거: 오픈예산데이터 표현의 전반적인 품질에 관한 외부 검토자들의 인식. 관련 웹 사이트를 처음 확인할 때, 명확하지 않은 누락된 특성이 있을 수 있기 때문에 이 지표는 주의해서 사용해야 한다.

점수: 2 = 좋은 품질 (제시된 보고서가 유익하고 접근성이 좋으며 이해하기 쉽다).
 1 = 일부 만족스럽다 (일부 공개된 PF 정보는 유용하다).
 0 = 요구된 수준에 못 미친다 (대부분 공개된 PF 정보는 유용하지 않다).

지표 8 **상세 수준**

증거: 공개된 보고서의 일반적인 수준에 대한 외부 검토자들의 인식. 관련 웹 사이트를 처음 확인할 때, 명확하지 않은 누락된 특성이 있을 수 있기 때문에 이 지표는 주의해서 사용해야 한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

지표 9 **시민 예산**

접근 방식: 시민 예산 웹 사이트는 예산 데이터를 의미 있는 형식으로 보여주는 우수 사례를 제공한다.

증거: 관련 웹 사이트의 URL (Q4.4).

점수: 2 = 예 (시민들에게 유용한 형식으로 작성된 종합적인 정보로, 매우 양방향적이다)
 1 = 예 (예산 순환과 유용한 형식으로 작성된 일부 결과들에 관한 기본적인 정보이다)
 0 = 아니오

Q5. 예산분류(BC) /계정과목(CoA)의 전체 목록 또는 데이터의 구조가 게시되었는가?	Q5.1	10	BC/CoA의 상세정보가 표출 되어 있는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q5.2		Q5.1에서 예라면 (1) > 관련 웹 링크 /URL		http.....

지표 10 **예산 분류/계정 과목**

접근 방식: PF 웹 사이트는 게시된 PF 데이터의 기초로서 BC/CoA의 세부사항과 수정 내역을 알 수 있다.

증거: 관련 웹 사이트의 URL (Q5.2).

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q6. 단년도 예산 계획과 관련된 문서를 게시하고 있는가?	Q6.1	11 승인된 단년도 예산이 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q6.2	12 Q6.1 에서 예라면 (1): 정기적으로 게시	0	정기적이지 않다
	Q6.3	시점	1	정기적으로 게시한다(지난 5년 이내)
			년도	게시의 시작 연도
지표 11 단년도 예산을 게시				
증거: PF 웹 사이트 상에, 승인된 단년도 예산 문서 게시를 확인한다.				
점수: 0(아니오) / 1(예)				
지표 12 단년도 예산의 정기성				
증거: 적어도 지난 5년 이내의 단년도 예산이 정기적(해마다)으로 게시되는지 확인한다. 게시의 시작 연도를 나타낸다 (Q6.3).				
점수: 0(정기적이지 않다) / 1(정기적으로 게시한다)				
Q7. MTEF 와 관련된 문서들이 게시되고 있는가?	Q7.1	13 MTEF 문서가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q7.2	14 Q7.1 에서 예라면 (1): 게시의 정기성	0	정기적이지 않다
	Q7.3	기간	1	정기적으로 게시한다 (지난 5년 이내)
	Q7.4	시점	3 - 5	MTEF 의 기간(연도수)
			년도	게시의 시작 연도
지표 13 MTEF 게시				
증거: 다년간의 재정계획문서 게시를 확인한다. 게시의 기간을 확인한다. 게시의 기간을 나타낸다 (Q7.3).				
점수: 0(아니오) / 1(예)				
지표 14 MTEF 게시의 정기성				
증거: 적어도 지난 5년 이내의 MTEF 문서가 정기적으로(해마다) 게시되는지 확인한다. 게시의 시작 연도를 나타낸다 (Q7.4).				
점수: 0(정기적이지 않다) / 1(정기적으로 게시한다)				
Q8. 공공 투자/자본 예산 계획과 관련된 문서를 게시하고 있는가?	Q8.1	15 공공 투자 계획이 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q8.2	16 Q8.1 에서 예라면 (1): 게시의 정기성	0	정기적이지 않다
	Q8.3	시점	1	정기적으로 게시한다 (지난 5년 이내)
			연도	게시의 시작연도

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
----	---	----	-----	-------

지표 15 공공 투자 계획

증거: PF 웹 사이트에서 공공 투자 계획의 게시를 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

지표 16 공공 투자 계획 게시의 정기성

증거: 적어도 지난 5년 이내의 공공 투자 계획이 정기적으로(해마다) 게시되는지 확인한다. 보고서의 시작 연도를 나타낸다 (Q8.3).

점수: 0 (정기적이지 않다) / 1 (정기적으로 게시된다)

Q9. 예산 집행과 관련된 문서를 게시하고 있는가?	Q9.1	17	예산 집행 결과보고서가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q9.2		Q9.1 에서 예라면 (1): 주요 게시물의 빈도	1	주마다
				2	월마다
				3	분기 마다
			4	해마다	
	Q9.3	18	Q9.1 에서 예라면 (1): 주요 게시물의 정기성	0	정기적이지 않다
				1	정기적으로 게시된다 (지난 5년 이내)
	Q9.4		시점	연도	게시의 시작 연도

지표 17 예산 집행의 결과

접근 방식: PF 웹 사이트는 주로 경제, 관리, 기능적인 분류에 기반한 예산 집행 결과를 알 수 있다.

증거: 빈도 (Q9.2) 와 정기성을 고려하여, PF 웹 사이트 상에서 예산 집행 결과 게시를 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

지표 18 예산 집행 결과 게시의 정기성

증거: 적어도 지난 5년 이내의 예산 집행 결과를 정기적으로(해마다) 게시하는지 확인한다. 보고서의 시작 연도를 나타낸다 (Q9.4).

점수: 0 (정기적이지 않다) / 1 (정기적으로 게시된다)

Q10. 중앙정부 예산 운영에 대한 외부 감사와 관련된 문서를 게시하고 있는가?	Q10.1	19	중앙 정부 예산 활동에 대한 외부 감사내용이 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q10.2	20	Q10.1 에서 예라면 (1): 게시의 정기성	0	정기적이지 않다
				1	정기적으로 게시된다 (지난 5년 이내)

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
	Q10.3	시점	연도	게시의 시작 연도

지표 19

예산 운영의 외부 감사

증거: PF 웹 사이트 상에서 예산 운영에 대한 외부 감사 보고서의 게시를 확인한다. 보고서의 시작 연도를 나타낸다 (Q10.3).
 점수: 0 (아니오) / 1 (예)

지표 20

외부 감사 보고서 게시의 정기성

증거: 적어도 지난 5년 이내의 예산 운영에 대한 외부 감사 보고서가 정기적으로 (해마다) 게시되는지 확인한다.
 점수: 0 (정기적이지 않다) / 1 (정기적으로 게시한다)

유의 지표

표 A.2: 유의 지표

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q11. 온라인으로 게시되는 공공 지출/수입 정보의 세부 수준(계획 대비 실적, 부문적 또는 지역적 상세정보 등)은 어떠한가?	Q11.1	21 통합 예산 보고서가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.2	22 부문별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.3	23 지역별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.4	24 성별 분석자료가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.5	25 아이들 및 젊은층을 위한 지출분석자료가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.6	26 부채 데이터가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.7	27 대외 원조 및 보조금 내역이 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.8	28 중앙/ 지방정부의 재정 데이터가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.9	29 재무재표가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.10	30 공공조달 및 계약 정보가 게시되었는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.11	다른 PF 데이터?	0 / 1	아니오 / 예
	Q11.12	Q11.11에서 예라면 (1) > 관련 웹 링크/URL		http……………

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
----	---	----	-----	-------

지표 21 에서 30 공공 지출 > 예산 지출을 다차원적으로 분석

접근 방식: URL 을 추가하여 (i) 통합 예산의 결과; (ii) 부문 지출; (iii) 지역 지출; (iv) 성별 예산; (v) 아동 예산; (vi) 부채 데이터; (vii) 보조 자료; (viii) 준 국가기구의 재정 데이터 ; (ix) 재무제표; (x) 공공 조달 및 계약; (xi) 다른 공공재정 데이터 (Q11.12) 에 대한 구체적인 정보를 추가적으로 찾기 위해 공공지출에 대한 보고서를 조사한다.

증거: 공공 지출의 다양한 하위 범주 상에서 특정한 게시물을 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예) <<< 다른 PF 데이터가 (Q11.11) 추가 정보에 포함되어 있음을 유의해야 한다(점수에 포함되지 않음).

Q12. 열린 정부/오픈예산 사업을 위한 전용 웹 사이트가 있는가?	Q12.1	31	열린 정부 및 오픈예산 웹 사이트가 존재하는가?	0 / 1	아니오 / 예
	Q12.2		Q12.1 에서 예라면 (1) > 관련 웹 링크/URL	http……………	

지표 31 열린 정부/오픈 예산 웹 사이트

증거: 열린 정부나 오픈 예산 웹 사이트가 있는 확인하고 관련 웹 사이트의 URL 을 포함한다 (Q12.2).

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

Q13. FMIS 의 일환으로 중앙/지방 정부 또는 지방자치 단체의 공공재정관리 (PFM)의 요구사항을 지원하는 웹 기반 응용 프로그램이 있는가?	Q13.1	32	FMIS 는 중앙/지방 정부의 PFM 요구사항을 충족하는가?	0	아니오
				1	예 (데이터 수집/ 통합만 지원한다)
				2	예 (SNG 자동화 요구사항을 지원한다)
	Q13.2		Q13.1 에서 예라면 (1 or 2) > 관련 웹 링크/URL	http……………	

지표 32 FMIS 로 부터 하위정부 운영 지원

증거: 중앙 FMIS 및 관련 웹 사이트(Q13.2)로부터 하위정부(SNG) 작업 지원을 확인한다.

점수: 2 = 예 (중앙집중형 FMIS 솔루션은 분산 SNG 자동화, 데이터 수집, 요구하는 리포팅을 지원한다)

1 = 예 (FMIS 솔루션은 SNG 를 위해서 데이터 수집 및 통합 기능을 제공한다)

0 = 아니오

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q14. 모든 예산 수준(통합예산 분류 또는 계정과목)을 지원하는 통일된 공공재정재정시스템이 있는가?	Q14.1	33 모든 예산 수준에 대한 통일된 공공재정시스템이 존재하는가?	0 / 1	아니오/예
	Q14.2		Q14.1 (1)이 "예" 이면 관련된 웹링크/ URL 를 빈칸에 쓰시오	http.....

지표 33 SNG 를 위한 조화로운 회계 시스템

증거: SNG 운영 리포팅과 기록을 위해서 조화로운 회계 기준이 존재하는지, 관련 웹 사이트 URL 이 표시되는지를 확인한다 (Q14.2).
 점수: 0 (아니오) / 1 (예)

Q15. 재정 부처/부서(예를 들어, 통계청) 이외의 정부 예산보고 웹사이트가 존재하는가?	Q15.1	34 게시된 PF 데이터가 통계 웹 사이트 또는 다른 웹 사이트에도 존재하는가?	0 - 3	(아래의 설명 참조)
	Q15.2		만약 "Q15.1" 이 0 또는 1 이면 통계 홈 페이지 URL 를 빈칸에 쓰시오	http.....
	Q15.3		통계 조직의 정식 명칭	통계청의 공식 이름
	Q15.4		중앙은행의 홈 페이지 URL 를 빈칸에 쓰시오	http.....
	Q15.5		중앙은행의 공식 이름	중앙은행의 공식 이름
	Q15.6		만약 "Q15.1" 이 2 또는 3 이면 다른 주요 PF 간행물 웹 사이트의 URL 를 빈칸에 쓰시오	http.....

지표 34 기타 PF 간행물 웹 사이트

증거: PF 정보를 게시한 다른 웹 사이트 (통계, 중앙은행 또는 다른)가 존재하는지, 관련 웹 사이트의 URL(Q15.2, Q15.4, and Q15.6)을 표시하는지 확인 한다. URL, 최초 통계조직의 이름, 중앙은행은 참조로 포함되어 있다.
 점수: 3 = PF 데이터가 게시된 통계 및 다른 정보의 웹 사이트
 2 = PF 데이터가 게시된 다른 웹 사이트 (PF 데이터가 게시된 비 통계 웹 사이트)
 1 = PF 데이터가 게시된 통계 웹 사이트
 0 = PF 데이터가 없는 통계 웹 사이트

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q16. PF 보고 주기, 웹 게시 표준 및 PF 정보에 대한 정책/규정을 설명하는 웹 페이지가 있는가?	Q16.1	35 정보 접근에 대한 설명이 있는가?	0 / 1	아니오/예
	Q16.2	Q16.1 이 "예" 이면 > 관련된 웹링크/ URL 를 빈칸에 쓰시오		http.....

지표 35 정보에 대한 액세스

증거: PF 정보를 액세스하기 위한 시민 권리에 대하여 링크 또는 설명으로 제공하는 전용 웹 사이트 존재 유무와 관련 웹 사이트의 URL(Q16.2)을 포함 하는지를 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

Q17. PFM 의 역할과 책임을 명확히 하기 위한 규정에 대한 링크가 있는 웹 페이지가 있는가?	Q17.1	36 PFM 에 대한 역할/책임이 명확히 설명되었는가?	0 / 1	아니오/예
	Q17.2	Q17.1 (1)이 "예" 이면 관련된 웹링크/ URL 을 빈칸에 쓰시오		http.....

지표 36 PFM 역할과 책임에 관한 규정

증거: PFM 의 역할과 책임에 대한 링크나 설명을 제공하는 웹페이지가 존재하는지, 관련 웹 사이트의 URL(Q17.2)을 포함하는지 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

Q18. 게시된 PF 데이터가 IMF 정보재정통계(GFS) 또는 UN 정부기능분류(COFOG) 표준을 준수하고 있는가?	Q18.1	37 국제적 보고서 표준을 준수하고 있는가?	0 - 2	(아래의 설명 참조)
	Q18.2	만약에 아니면, 보고 형식을 쓰시오		Other reporting formats

지표 37 표준보고

증거: MF GFS 또는 COFOG 에 맞춰 출판된 예산 보고서의 가용성을 확인한다. Q18.2 는 다른 보고 기준을 나타낸다 (존재하는 경우).

점수: 2 = IMF GFS 보고서는 지출의 UN COFOG 기반으로 기능을 분류하고 포함하여 게시된다.

1 = 지출 보고서는 UN COFOG 기능 분류에 따라 보고된다.

0 = 예산은 국가 표준만을 준수하여 보고한다.

질문	#	지표	포인트	응답 옵션
Q19. PF 정보 / 사용자 만족도에 대한 피드백을 받거나 웹 통계를 표시하기 위한 웹 페이지가 있는가?	Q19.1	38 웹통계 (예를 들면, 방문객, 주파로 방문한 웹페이지)	0 / 1	아니오/예
	Q19.2	39 피드백을 제공하기 위한 가용 플랫폼은 어떠한 것이 있는가?	0 - 3	(아래의 설명 참조)
	Q19.3	만약 아니면, 다른 피드백 옵션을 쓰시오		다른 피드백 메커니즘

지표 38 웹통계 (웹 사이트 트래픽에 대한 보고서)

증거: 웹모니터링 도구(웹통계 및 현황 보고서)의 존재를 확인한다.

점수: 0 (아니오) / 1 (예)

지표 39 피드백/ 모니터링

증거: PF 웹 사이트의 피드백 제공 및 웹트래픽 모니터링의 존재를 확인한다. Q19.3에서 별도로 다른 피드백 메커니즘을 나타낸다.

점수: 3 = 피드백/모니터링의 옵션 수를 볼 수 있다 (전화 / 채팅 / 팩스 / 우편 / 이메일 / 피드백 양식 / 웹통계).

2 = 대화형 피드백 옵션을 볼 수 있다 (전화 / 채팅 / 팩스 / 메일).

1 = 정적 피드백 옵션을 사용할 수 있다 (이메일/ 피드백 양식 / 웹통계).

0 = 없거나 불충분하다.

Q20. 외부 사용자를 위한 온라인 PF 정보는 어떤 언어로 게시되는가?	Q20.1	40 기본 언어는 무엇입니까?		언어 코드를 입력하십시오 (ISO 639-2 alpha-3)
	Q20.2	1 번째 언어?		1 번째 언어 코드 표시
	Q20.3	2 번째 언어?		2 번째 언어 코드 표시
	Q20.4	3 번째 언어?		3 번째 언어 코드 표시
	Q20.5	다른 언어에 PF 데이터를 위한 내용의 변경	0	세부사항이 적다
			1	세부 사항이 동일 수준이다

지표 40 언어

증거: 게시 언어의 코드(ISO 639-2 alpha-3)를 나타낸다.

점수: 사용하지 않는다. > Q20.5 위해서, 만약 세부사항의 수준이 다른 언어와 다른 경우 확인한다. >>> 0 (세부사항이 적다) / 1 (세부 사항이 동일 수준이다)

부록 B. FMIS & OBD 데이터세트에 대한 설명

오픈예산데이터를 게시해서, 재정관리정보시스템(FMIS)의 효과를 평가하기 위해 개발된 데이터세트는 여섯 개의 구성 요소 (그림 B.1)로 구성되어 있다.

그림 B.1: FMIS & OBD 데이터세트

기본 데이터	<ul style="list-style-type: none"> • 국가명 + 소득수준 • 인구수 + 국민 총소득 + 1인당 국민 총소득
핵심 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 10개의 설문에서 도출된 20개의 핵심지표 • 핵심 지표를 평가하기 위한 포인트
유의 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 10개의 설문을 통해 도출된 20개의 유의지표 • 유의지표를 평가하기 위한 포인트
FMIS의 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 시스템명(약어포함) • 토폴로지 + 운영상태 + 기능적 범위 • 애플리케이션 소프트웨어의 종류 + 기술아키텍처
다른 지표들	<ul style="list-style-type: none"> • 선별된 PEFA 지표들 • OBI 점수 + 전자정부 순위 + MTEF 상태 • 오픈소스 정책 및 규정 + 다른 양상들
결과	<ul style="list-style-type: none"> • FMIS & OBD 사례 그룹 • 총 포인트 + 점수 + 그룹

출처: 월드뱅크 데이터.

참조: FMIS (financial management information system)= 재정관리정보시스템 ; GNI (gross national income) = 국민총소득; PEFA (Public Expenditure and Financial Accountability) = 공공지출 및 재정책임; OBI (Open Budget Index) = 오픈예산지수; (MTEF medium-term expenditure framework) = 중기재정계획.

키와 유의한 지표는 부록 A에 설명되어 있다. 다른 구성 요소는 다음과 같다.

기본 데이터

표 B.1: 기본 데이터

데이터 필드	설명	값들
국가	국가 이름+ 플래그	관련 위키피디아 페이지에 웹링크
레벨	GNIPC에 따른 소득 수준 (2011)	LIC 저소득 [미화 1,025 달러 이하] LMIC 저-중간 소득 [미화 1,026 에서 4,035 달러에 사이] UMIC 높은-중간 소득 [미화 4,036 에서 12,475 달러 사이] HIC 높은 소득 [미화 12,476 달러 이상]
인구	인구 (2011)	몇 천명
GNI	국민 총소득 (2011)	몇 백만 미화 (아틀라스 방법)
GNIPC	1인당 GNI (2011)	US 달러 (아틀라스 방법 및 PPP)

FMIS 특징

표 B.2: FMIS 특징

데이터 필드	설명	값들
FMIS / TS	약어	FMIS 또는 재무 시스템의 약식 이름
FMIS	전체 이름	FMIS의 전체 이름 또는 TS의 최초 언어
토폴로지	PFM 토폴로지	C 중앙 PFM 작업 D 분산 PFM 작업
기능	FMIS 기능 범위	B 예산 계획/공식 (MTEF, 프로그램/성과 기반 예산) T 재무부 (공공 지출 관리) F FMIS F = T + B (+O) O 다른 FMIS 구성 요소 (조달, 인적 자원 / 급여)
상태	FMIS 구현 상태 (시스템의 일부 및 세부 사항은 관련 부분에서 주석으로 제공됨)	0 T/F는 시행되지 않거나 동작하지 않음 1 T/F는 완전/부분적으로 작동함 2 T/F 파일럿 또는 감소된 범위에서 시행되고 동작함 3 실행이 진행 중임 4 파이프 라인 프로젝트
Op yr	FMIS의 운영 년도	FMIS / TS가 운영된 년도
범위	예산 수준의 범위 (하위 국가 조직은 포함되지 않음)	C 중앙정부 만 C+L 중앙 및 지역 (지구) 단위 예산
유형	FMIS 프로젝트의 유형	1 T / F를 새로운 턴키(turnkey) 솔루션으로 디자인되고 설계됨 (처음 또는 이전 시스템으로 교체) 2 기존 T / F를 개선 또는 확장 3 새로운 T / F는 긴급 TA 동안 구현됨 4 기존 T / F를 개선 또는 긴급 TA 동안 확장함 5 이미 정부/다른 기부자에 의해 구현된 것을 개선하거나 기존 T / F의 확장 0 운영하지 않음
ASW	애플리케이션 소프트웨어의 종류	0 아직 확인되지 않음 1 로컬에서 개발한 소프트웨어 (LDSW) 2 상용제품 소프트웨어(COTS)
ASW solution	ASW 공급 업체 / 이름	COTS > ASW 패키지 이름 LDSW > ASW 개발에 사용되는 데이터베이스 이름
Arch	ASW 기술 아키텍처	CS 클라이언트-서버 (분산 시스템 / 분권 운영) Web 웹기반(중앙 시스템 / 분권 운영)

다른 지표들

예산 투명성, 오픈데이터, 전자 거버넌스와 관련된 여러 지표는 다른 평가와 함께 이 연구의 결과를 비교할 수 있도록 하였다. 추가된 열은 이 유형을 리스트에 추가했고, 66 개의 경제국 및 지방자치단체에 의해 채택된 오픈 소스 정책의 전체 수를 추가했다.

표 B.3: 다른 지표들

데이터 필드	설명	값들
PEFA yr	평가 년도	최종 PEFA 평가 년도
Stat	PEFA 평가 보고서의 공개 상태 www.pefa.org	Public 공개 Final 완료, 하지만 공개되지 않음 Draft 완성 된 초안 보고서; 알 수 없는 상태
PI-5 [PEFA]	예산의 분류 [모든 지표의 세부 사항 및 값 > www.pefa.org]	
PI-6	포괄적인 정보가 예산 문서에 포함됨	
PI-10	국가재정정보 키에 대한 일반인 접속	
PI-12	재정 계획, 지출 정책, 예산에 대한 다년간의 관점	
PI-22	조정계정의 적시성 및 규칙	
PI-23	서비스 제공 장치에 의해 수신 된 자원에 대한 정보 가용성	
PI-24	품질과 연간 예산 보고서의 적시성	
PI-25	품질과 연차 재무제표의 적시성	
PI-26	범위, 특성, 외부감사의 후속 작업	
D-2	프로젝트의 예산 책정, 리포팅 그리고 프로그램 원조를 위해서 기증자에 의해서 재무 정보가 제공됨	
Avg 10	FMIS & OBD 점수의 비교를 위해 선택한 10 PEFA 지표의 평균	
Avg	31 PEFA 지표의 평균. NR / NA / NU 점수는 평균 계산에서 제외됨	
OBI_12	2012 오픈 예산 색인 internationalbudget.org	0 - 20 부족하거나 없는 정보 21 - 40 최소 41 - 60 다소 61 - 80 중요한 81 - 100 광범위한 정보
OBI_10	2010 오픈 예산 색인	위와 같음
OGP	열린 정부 협력 사업 의 참여 현황	0 개발공약 1 인도/전달 협약
MTEF	MTEF 구현 현황 (현재 2010 년)	0 MTEF 가 없음 1 MTEFF (중기 재정 총량계획) 2 MTBF (중기 예산 계획) 3 MTPF (중기 성과 계획) - 알 수 없음

데이터 필드	설명	값들
eGov12	UN 전자정부발전지수 (2012) UNPAN 전자정부	193 개국의 순위가 조사에 포함되었고, 평가 기준을 계산하는데 지수 값을 함께 사용하였음.
eGov	전자 정부 지수	0 - 1
eOS	전자 정부 - 온라인 서비스	0 - 1
eTC	전자 정부 - 통신 인프라	0 - 1
eHC	전자 정부 - 사람들의 개발 능력	0 - 1
Region	국가의 월드뱅크 지역	AFR 아프리카 EAP 동아시아 및 태평양 ECA 유럽 및 중앙아시아 LCR 라틴 아메리카 및 카리브해 MNA 중동 및 북아프리카 SAR 남아시아
Zone	국제기구의 회원 자격에 따라 여러 나라의 지역	EU 유럽 공동체 EUR 유로 존 AME 미국 PAC 태평양 OTH 이외 지역
OECD	OECD 회원 자격	OECD 회원
APEC	APEC 회원 자격	APEC 회원
안정화되지 않은	안정화되지 않은 상태	안정화되지 않음.
경제국가	국가 이름	-
OSS Gov	국립 오픈 소스 정책(66 경제국 안에서) CSIS 정부의 오픈 소스 정책(2010)	M 필수, OSS의 사용이 요구되는 경우 R R&D, OSS의 사용이 요구되는 경우 A 자문, OSS의 허가가 요구되는 경우 P 선호, OSS의 사용을 선호 하는 경우
OSS Loc	OSS 정책의 국가 / 지역 / 도시(22 개 경제국 안에서)	위와 동일
검증 날짜	정부로부터 검증 메시지를 받은 날짜	dd-mmm-yy (15-May-13)

결과

표 B.4: 결과

데이터 필드	설명	값들
Tot pts	총 점수 (20 개 주요 지수)	0 - 26
Score	FMIS & OBD 점수	0 - 100
Group	FMIS & OBD 모범 그룹	A (매우 뚜렷한) B (뚜렷한) C (제한된 뚜렷한) D (최소로 뚜렷한)

부록 C. 회계 투명성 방안을 위한 개요

소개 및 목표

이 부록은 다양한 글로벌 규범, 지수 및 이니셔티브의 핵심 요소를 요약하여 주 보고서를 보완했다. 이 주 보고서는 회계 투명성(FT)을 촉진하기 위해 10년 전에 등장했다. 이 연구의 목적은 국제적으로 저명한 수단과 방안의 차이를 명확히 하기 위한 것이다.

기존 회계 투명성(FT)을 유지하기 위한 방안은 그 기능에 따라 세 부분 ((a) 조사 및 지표, (b) 표준과 규범, (c) 이니셔티브)으로 분류할 수 있다. 각 방안의 간단한 설명은 제공된 웹링크를 통해 확인할 수 있다. 이 정보는 관련 웹 사이트에서 추출 및 추가 정보를 통해 제공한다.

모든 방안(표 C.1)의 중요한 측면을 비교하기 위해서 요약 테이블이 추가 제공된다.

이 방안은 회계 / 예산의 투명성을 평가하는 다양한 차원을 고려한다. 이 방법론은 현재 연구에 적용했으며 이 방법론은 전에 사용한 방안과 다르다. 기존 방안은 주로 존재, 공공 영역에 게시된 특정 주요 예산 문서의 규칙, 공용 액세스에 대한 메커니즘에 초점을 두는 반면에, 이 연구는 출판 공공 재정(PF) 정보의 소스, 안정성, 품질 및 가독성을 평가하도록 설계되었다.

이 연구의 목적은 다른 회계 투명성(FT) 지표 또는 표준을 개발하는 것이 아니다. 이것보다 비교적 덜 연구된 부분(예를 들어, 모범 사례의 일부를 강조하기 위한 오픈데이터의 소스 및 신뢰성)에 초점을 맞춘 재고조사 활동이다. 모범 사례는 재무 관리정보시스템(FMIS)로부터 얻어진 의미 있는 오픈 예산 자료이다.

설문 조사 및 지수

1. 오픈예산지수 (OBI)

<http://www.openbudgetindex.org>

오픈 예산 설문 조사는 시민 사회 단체, 예산의 투명성과 책임에 대한 선택된 국제 모범 사례인 벤치 마크를 이해하고, 이것을 그들의 나라에 적용하고, 실행 해볼 사람들로 독립적인 연구원을 지원하기 위해 설계되었다. 첫 번째 오픈 예산 설문 조사는 2006년에 발표되고, 그 이후 격년제로 실시되고 있다. 현재(2012년) 오픈 예산 지수는 100 개국을 다루고 있다.

2012년 보고서에서 설명한 것처럼, 설문 조사는 125개 질문으로 구성되어 있고 평가 국가의 독립적인 연구자에 의해 완성되었다. 질문의 대부분(95개)은 공공 이용도와 8개의 핵심 요소를 바탕으로 예산 문서를 평가하였다. 정부는 예산주기의 다양한 특징을 게시해야 한다. 나머지 30개의 질문은 예산 과정에서 대중의 참여 기회, 의회가 수행하는 역할, 예산 수립 및 감독과 최고 감독 기관과 관련이 있다. 오픈예산지수(OBI)는 95개 설문 조사 질문에 대한 정량화된 응답을 단순 평균으로 계산 한다. 이것은 국가가 시간이 지남에 따라서 비교를 하기 위함이고, 예산의 투명성과 관련이 있다. OBI는 예산 과정

전반에 걸쳐 대중에게 사용할 수 있는 정보를 기초로 하여 각 국가의 점수(0 ~ 100, 5의 동일한 간격으로)를 할당하였다. 지수는 8개 주요범주로 예산 문서의 가용성, 제공하는 정보의 양, 예산의 투명성과 책임에 대한 각 국가의 노력, 신뢰성 있는 정보를 제공하기 위해 시민에게 제공되는 보급의 적시성을 평가한다.

2. 공공지출 및 재정 책임 (PEFA), 공공재정관리(PFM)의 평가

<http://www.pefa.org>

PEFA [PFM 성과측정프레임워크](#)(2005 년에 도입; 2011 년 1 월에 개정)는 PFM 성과 보고서와 높은 수준의 지표 집합을 포함한다. 이 지표 집합은 건전한 PFM 을 달성하기 위해 중요한 것으로 인식되는 주요 측면으로 구성된다. 개방적이고 정돈된 PFM 시스템의 성과 임계 지수 중 하나로 인식되는 이 지표는 포괄성 및 투명성을 식별한다. 이것은 예산 여부, 재정 위험의 감독 여부, 재정·예산 정보 공개에 대한 접근성 여부를 측정하고자 한다. 지표는 A 에서 D 까지 측정되고, A 는 최고 점수이고 D 는 최저 점수이다.

회계 투명성(FT) 관련 지표는 다음과 같다.

- **PI-5. 예산 분류**

강력한 분류체계는 행정 단위, 경제, 기능, 프로그램에 대한 지출추적을 허용한다. 국제 표준 분류 방법이 적용되는 경우, 정부재정통계(GFS) 형식으로 지출을 보고할 수 있고, 빈곤 감소와 선택된 다른 그룹의 지출을 추적할 수 있다.

- **PI-6. 예산 문서에 포함된 포괄적인 정보**

조사 및 승인을 의회에 제출함으로써, 연간예산설명서(단년도 예산과 예산을 입증하는 문서)에는 중앙정부의 재정전망, 예산제안, 이전년도의 생산량에 대한 완전한 상황이 포함될 수 있도록 해야 한다.

- **PI-10. 국가재정정보 키에 대한 공용 액세스**

투명성은 재정 계획, 위치, 정부성과에 대한 정보를 제공 하느냐에 따라 달라진다. 이 정보는 일반대중 또는 적어도 관련 이익집단이 쉽게 접근 할 수 있어야 한다.

- **PI-12. 국가재정계획, 지출정책, 예산의 다년간 관점**

지출 정책 결정은 다년간의 영향을 가지기 때문에, 중기 관점에서 자원의 가용성과 일치해야 한다. 다년간 예산 프로그램을 효과적으로 도입한 국가는 이 지표의 대부분 측면에서 좋은 성과를 보여줄 것으로 예상된다.

- **PI-22. 적시성과 규칙적인 회계 조정**

재정정보의 신뢰성 보고는 회계사의 관행적인 기록, 지속적인 점검, 확인이 필요하다. 이것은 양질의 정보를 관리하고 외부 보고서를 기록하기 위해서 내부통제와 기초적으로 중요한 부분이다.

- **PI-23. 서비스 제공 장치에 의해 제공된 자원에 대한 정보 가용성**

지역사회에서 서비스를 제공하는 최전방조직은 그것들의 사용을 위해 만들어진 자원정보(현금흐름, 자재분포의 종류, 중앙에서 인력공급의 관점) 를 얻는데 많은 문제점을 가지고 있다. 의도된 자원 공급은 예산설명서에 명시하지 않을 수 있다. 그러나 부처 내부 예산안 준비의 일부내용을 만들 수는 있다.

- **PI-24. 품질과 연내 예산 보고서의 적시성**

예산을 "반입"할 수 있는 능력이 필요하다. 실제 예산성과에 대한 시기 적절하고 정기적인 정보는 재정경제원(내각)이 사용할 수 있도록, 책임이 있는 부처, 부서, 기관이 업무관리를 위해 성과를 모니터해야 한다. 또, 필요하다면 새로운 조치를 식별하고, 정규 예산을 얻을 수 있어야 한다. 이 지표는 회계시스템에서 예산의 모든 측면에 관한 포괄적인 보고서를 생성할 수 있는 기능에 초점을 맞추고 있다. (정부 부처, 부서 및 기관에 재원을 공시하는 일시적인 보고서로는 충분하지 않다.)

- **PI-25. 품질과 결산재무제표의 적시성**

통합된 연말재무제표는 공공재정관리(PFM) 시스템의 투명성을 위해 중요하다. 결산재무제표는 모든 부처, 독립부서 및 분산된 단위정보를 기반으로 작성되어야 한다. 또한, 적시에 연말재무제표를 준비할 수 있는 능력은 얼마나 잘 회계시스템을 운영하고, 기록의 품질을 유지하느냐가 핵심 요소이다.

- **PI-26. 범위, 본질 그리고 외부 감사의 후속 조치**

고품질의 외부 감사는 공적 자금운용의 투명성을 위해 필수적인 사항이다. 실제 외부 감사 품질의 핵심 요소는 감사의 분야/범위이며, 외부 감사 기관 (세계 감사원장 회의 INTOSAI 및 IFAC / IAASB 참조)의 독립을 포함한 적절한 감사 표준 준수는 보고서에서 중요하고 시스템적인 PFM의 문제와 재무 재표, 거래의 규칙 및 내부 통제 및 조달 시스템 기능의 안정성과 같은 재무 감사의 전체 범위 성과에 초점을 맞춘다.

- **D-2. 프로젝트 및 프로그램 지원에 따른 예산 책정 및 보고를 위해 기증자가 제공하는 재정 정보**

프로젝트 및 프로그램에 대한 기증자 지원 지출의 예측 (아래는 프로젝트에 한함) 예산의 특정 라인 항목의 구현에 영향을 미친다.

3. IMF 재정 투명성 보고서의 표준 준수 및 코드(ROSC)

<http://www.imf.org/external/NP/rosc/rosc.aspx>

ROSC의 재정 투명성 모듈은 국가의 현재 사례를 문서화하여 재정 투명성에 대한 우수 사례 코드 준수 여부를 평가하고, 재정 투명성을 개선하기 위한 국가별 우선 순위를 설정한다. ROSC는 국가가 국제적으로 인정된 표준과 코드의 특정 부분을 준수하는지에 대한 정도를 요약한 것이다. 국제 통화 기금(IMF)은 기금과 월드뱅크의 운영 작업에 유용한 12개의 분야와 관련 표준을 인지하였다 (회계, 감사, 돈세탁 방지 및 테러 자금

조달 억제, 금융 감독, 기업 지배 구조, 데이터의 보급, 재정 투명성: 파산 및 채권자의 권리, 보험 감독, 통화 및 금융 정책의 투명성, 결제 시스템, 증권 규제). 보고서는 국가들의 이러한 표준의 준수와 회원국의 요청 시 준비 및 게시된 보고서는 국가들의 이러한 표준의 준수를 요약하였으며 이는 기관의 국가적 권위 및 위험 관리를 위한 민간부문(평가기관 포함)에서의 정책 논의를 보다 정밀하게 하는데 도움이 된다. 짧은 업데이트는 정기적으로 생산되고 있으며 새로운 보고서는 몇 년마다 생성된다.

1999 년에서 2013 년 3 월 사이에, 모든 지역과 경제 발전의 수준에서 93 개국은 IMF 의 표준 및 코드 웹 페이지에 그들의 재정 ROSCs 을 기록했고, 29 개국이 업데이트 또는 완전한 평가를 수행했다.

4. 글로벌 청렴지수

<http://www.globalintegrity.org/report/methodology>

이 지수는 2004 년부터 시작되었으며, 119 개의 국가들과 관련이 되어있다. 그것은 320 개의 실행 가능한 지표를 통해 핵심 거버넌스 및 부패 방지 메커니즘의 존재 여부, 효과, 시민의 접근성을 평가 하는 청렴도 지표 점수 카드를 기반으로 한다. 국가의 집계 점수를 생성하기 위해 간단한 집계 방법을 사용하였다. 국가의 수석 연구원은 원래의 지표와 하위 지표에 값을 할당한다. 각 지표의 점수는 부모 하위 범주 안에서 평균으로 환산되며 하위 범주의 점수를 생성한다. 하위 범주의 점수는 다른 하위 범주의 점수와 함께 평균으로 환산되어 부모 범주의 점수가 된다. 카테고리 점수는 전체 국가의 점수를 생산하기 위해 평균으로 환산된다. 글로벌 청렴도 보고서는 국가들을 집계된 점수에 따라 5 개의 성과 “계층” 으로 그룹화 하였다.

- 매우 강함 (90+)
- 강함 (80+)
- 보통 (70+)
- 약함 (60+)
- 매우약함 (< 60)

거버넌스와 반부패기구의 측면들 중에 일부는 결정적으로 측정하기 어렵기 때문에, 몇몇의 범주는 다른 것들과는 달리 좀 더 복잡한 하위 지표의 질문에 대한 매트릭스가 필요하게 된다. 이러한 범주들은 몇몇의 범주가 하위 지표와 질문들이 다른 것들 보다 긴 시리즈에서 파생되었다 하더라도 동일하게 평가된다. 마찬가지로 하위 범주들은 부모 범주 안에서 동일하게 평가된다.

즉, 각각의 점수(하위 지표, 지표 등)는 동일한 하위 범주와 함께 동일한 가중치를 적용한다. 그러나 다른 범주의 지표들은 반드시 동일한 가중치를 적용할 필요는 없다. 동등한 가치를 부여하는 개념을 사용하고 하위 요소들을 추가하는 우리의 접근방식은 6 개의 개념적인 범주를 반영하는 가중치를 생산하였다. 비록 동등하지 않은 가중치 체계(더욱 중요한 이슈에 대해 강조를 위한)가 합당하다는 것을 인지하고 있지만, 이에 대한 방안은 아직 개발 중에 있다.

5. 정보권한 지수 (RTI)

<http://www.rti-rating.org/index.php>

RTI 등급은 특정 국가에서 정보에 대한 권리를 보장하기 위한 법적 프레임워크의 강도를 평가하기 위해 2011 년에 시작된 시스템이다. 법적 프레임워크를 측정한다는 것은 제한적인 것이며 구현의 품질을 평가하는 것이 아니다. 현재 이 지수는 93 개국을 대상으로 한다.

잘 구현되어 있지 않아 비교적 강한 법률이라도 개방성을 보장하지 못하는 반면 비교적 약한 법률이라도 적극적인 구현 노력으로 인해 개방성이 보장되는 경우도 종종 있다. 이러한 예외 사항에도 불구하고 시간이 지남에 따라 정보 접근에 대한 강력한 법률은 개방성을 증진시키는데 기여하며 정보에 대한 접근 권한을 촉진시킨다.

RTI 등급을 적용하기 위한 핵심 방법론은 61 가지의 지표들로 구성되어 있다. 각각의 지표들을 통해 국가들은 특정 범위 안의 점수(대부분 0 에서 2)를 획득할 수 있으며 법적 프레임워크가 얼마나 잘 지표들을 제공하는지 여부에 따라 최대 150 점까지 획득할 수 있다.

이러한 지표들은 정보의 권한과 관련한 넓은 범위의 국제적인 표준들뿐만 아니라 다수의 세계 각국의 정보 권한 법률에 대한 비교 연구에 기인한다.

지표는 다음의 7 가지 범주로 분류된다.

부문	최대 포인트
1. 접근권한	6
2. 범위	30
3. 요청절차	30
4. 예외사항 및 거부	30
5. 항소	30
6. 제재 및 보호	8
7. Promotional measures	16
총 점수	150

6. UN 전자정부 설문조사 및 순위

http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm

2003 년에 처음 발표된 글로벌 전자 정부 개발 설문 조사는 정부가 모든 정보의 접근을 허용하기 위해 정부들이 어떻게 정보 통신 기술(ICT)을 사용하는지에 대한 체계적인 평가를 제시한다. 각 설문조사는 여러 지역에 걸쳐 전자 정부 개발에 있어서 공통 주제와 다른 전략들에 대한 통찰력을 제공한다. 전자 정부 사용에 대한 폭 넓은 패턴을 연구함으로써 전자 정부 개발 촉진에 있어서 주도적인 역할을 하는 국가들과 전자 정부 개발을 위한 잠재적인 ICT 기술이 아직 활용되지 않는 국가들을 식별할 수 있게 한다.

설문 조사는 전자 정부 프로그램 사업에서 정책 개발자들의 선택의 이해를 통보하고 개선하는 것을 목표로 하고 있다. 이것은 정부 관계자, 연구원 그리고 시민 사회 및 민간 부분의 대표자들이 마주하고 있는 다른 세계의 경제국들과 비교한 상대적인 위치를 심도 있게 이해하는데 유용한 도구이다. 이런 식의 설문 조사 순위가 모두에게 접근을 허용하는 방식으로의 전환을 위한 회원국들의 전자정부에 대한 노력에 기여할 수 있으면 하는 바람이다.

설문조사는 정보의 보급 및 봉사활동, 접근 및 사용성, 서비스 제공 능력, 시민의 참여 및 상호 연결성의 4 부분으로 구성되어 있다.

표준 및 규칙

7. 재정 투명성의 IMF의 우수사례 코드

<http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf>

코드는 정부가 정부의 구조와 재정에 대한 명확한 그림을 제공하는데 도움을 주기 위한 원칙들과 사례들의 집합을 식별한다(1998년 출시; 2007년에 업데이트 되었음). ROSC 회계 투명성 모듈이라는 회계 투명성 평가의 자발적인 프로그램을 뒷받침한다. 이것은 네 가지 영역으로 구별된다.

- 역할과 책임의 명확성
- 오픈 예산 프로세스
- 정보에 대한 공공 가용성
- 무결성에 대한 보장

8. 예산 투명성을 위한 OECD 우수 사례

<http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf>.

경제 협력 개발기구(OECD)의 우수사례는 2002년에 발행된 참조 도구이다. 그들은 신속하고 체계적으로 모든 관련 회계 정보의 완전 공개를 지원하고 주요 예산 보고서, 특정 공개, 품질, 무결성의 분야에서 우수사례 시리즈를 제공한다.

우수사례는 세 부분으로 되어 있다. 파트 1은 정부가 생산해야 할 예산 보고서의 원칙과 일반적인 내용을 다룬다. 파트 2는 재무 및 비재무적인 성과에 대한 정보를 포함하여 보고서에 포함되는 특정 공시 내용을 설명한다. 파트 3는 보고서의 품질과 무결성을 보장하기 위한 방법들을 강조한다.

우수사례는 표상적인 이유로 특정 보고서 중심으로 구성되어 있다. 그것은 각 나라들이 각각의 보고제도를 가지고 있고 투명성을 강조하는 분야도 다를 것이라는 것은 인식되고 있다. 베스트 프랙티스는 각 분야에서 다른 회원국들의 경험을 기반으로 한다. 우수사례가 예산 투명성이 있어서 공식적인 표준을 구성한다는 의미는 아님을 분명히 해야 한다.

재정 투명성 이니셔티브

9. 재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브 (GIFT)

<http://fiscaltransparency.net/>

재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브 (GIFT)는 국제 규범과 세계 각국의 재정 투명성, 참여·책임에 대한 지속적인 개선을 진행하고 제도화하기 위해 노력하기 위한 다자 액션 네트워크로 2011년에 시작되었다. GIFT는 이를 달성하기 위해 인센티브, 규범, 기술 지원, 새로운 기술을 발전 도모하고 있다.

GIFT는 폭넓은 범위의 이해관계자들로 하여금-국가 기관, 민간 부문, 시민 사회 그리고 국제기구-세계 또는 국가 차원에서 재정 투명성 이니셔티브를 지원하도록 하고 있다. 글로벌 차원에서 GIFT는 규범과 기준을 조화롭게 함과 동시에, 의회의 역할, 오픈데이터와 관련된 격차를 해결함으로써 회계 투명성에 대한 규범적 틀을 강화하고자 한다. 국가적 차원에서 GIFT는 국제적인 경험을 공유하고 다자 포럼 및 업무 프로그램의 구현에 기술 자문 지원을 제공함으로써 회계 투명성에 대한 다자 참여를 용이하게 한다.

10. 열린정부 파트너십

<http://www.opengovpartnership.org>

열린 정부 파트너십(OPG)은 다자간 전략을 홍보하고 투명성을 촉진하기 위한 정부 기관의 참여와 협약을 추구한다. 또한 시민의 참여를 유도하며, 부정 부패를 근절하는 동시에 정부로 하여금 좀 더 개방적, 효율적이고 책임감 있도록 하기 위한 새로운 기술을 동력화 하는 국제 기구이다.

이 이니셔티브는 8개국(브라질, 인도네시아, 멕시코, 노르웨이, 필리핀, 남아프리카 공화국, 영국, 미국)의 선언 승인과 함께 2011년 9월 20일에 발족되었다. 그 이후 47개국이 선언을 지지하는 그룹에 합류하였으며(2013년 6월) 2013년에는 다른 5개국이 공식적으로 선언을 승인할 것으로 예상되고 있다. 그리고 협약 개발하는 과정에 있다.

OPG는 열린 정부의 공통적인 추구에 기여하는 정부, 시민 사회단체 그리고 민간 부문들 간의 대화와 공유를 위한 국제적인 포럼을 제공하고 있다. OPG 이해관계자인 정부, 시민 사회 및 민간 부문 기관들은 OPG의 임무와 원칙들을 지지한다.

표 C.1: 재정 투명성 도구들 요약

범주	도구	국가수	시작/업데이트	목적	방법론
설문조사 및 지수	오픈예산 지수 (OBI)	94	2006 격년 최종: 2010 차기: 2012	정부가 대중에게 예산 정보를 접근 및 국가적인 수준에서 예산 프로세스에 참여할 기회를 제공하는지 여부에 대해 평가하기 위함.	http://www.openbudgetindex.org 오픈 예산 설문 조사는 각 국가의 시민 사회 연구원에게 예산 프로세스의 각 네 단계를 통해 가이드를 제공하기 위한 상세 설문지를 근간으로 하고 있다. 설문지는 모두 123 개의 문항을 포함하고 있다. 예산 정보에 대한 공공의 접근성에 대한 평가를 하고 있는 92 개의 질문에 대한 응답은 평균으로 환산되어 Open Budget Index 의 형식을 이룬다. 나머지 31 문제는 공공 예산 과정에의 참여 및 집행 책임을 보유하는 정부의 주요 감독 기관의 능력에 대한 기회와 관련된 주제를 다룬다.
	PEFA PFM 평가	121 공공: 65	2005	PFM 성과 진행률을 측정하고 모니터링 하기 위한 공통 정보의 pool 및 PFM 의 개혁을 위한 대화형 공통 플랫폼을 제공함으로써 국가 소유의 효율적인 PFM 시스템의 개발에 기여하기 위함.	http://www.pefa.org PEFA 프레임 워크는 국가의 PFM 시스템 성과에 대한 개요를 제공하는 31 개의 지표들의 세트와 PFM 성과보고 지원으로 구성된 상위 레벨의 분석 도구로 만들어졌다. 확립된 국제 표준 및 코드 및 일반적으로 우수 사례로 인식된 PFM 의 다른 사례들을 적용함으로써 그것은 PFM 개혁을 지원하는 강화된 접근 방식의 일부를 구성하게 된다. 이것은 국가 주도형 개혁, 국가 전략에 있어서 기증자의 조화 및 배치, 모니터링 결과에 대한 초점을 맞추는 것들을 강조한다. 지표들은 A 부터 D 까지 점수가 부여 되었으며 A가 최고 점수 D는 최하 점수를 의미한다.
	IMF 재정 투명성 ROSC	93	1999	ROSCs 는 국가가 국제적으로 인정 된 표준과 코드를 준수하는 정도를 요약하기 위함.	http://www.imf.org/external/NP/rosc/rosc.aspx ROSCs 는 국가의 현재 사례를 기록하고, FT 에 좋은 사례의 코드 준수 여부를 평가하며, FT 개선을 위한 국가 별 우선 순위를 설정한다.
	글로벌	119	2004	글로벌 청렴 지수는 정부 유지를 위한 국가 차원의	http://www.globalintegrity.org/report

범주	도구	국가수	시작/ 업데이트	목적	방법론
	청렴지수			핵심 부정부패 방지 메커니즘의 존재, 효율성 및 시민의 접근 가능성을 평가하기 위함.	글로벌 청렴도 지수는 각 나라에서 체계적으로 수집된 300 개 이상의 청렴도 지표들을 집계하여 생성된다. 2009 년 글로벌 청렴도 지수의 경우 이 지표들은 국가 전문가들에 의해 10 만번 이상의 피어 리뷰를 수행한 질문과 답변을 포함하였다. 몇 차례의 리뷰는 국제적인 차원에서 진행되었으며 이는 국가간의 비교가 유효한지 확인하기 위함이었다. 또한 모든 평가들은 추가 지역 및 국제적인 관련 전문가를 포함하는 국가별, double-blind peer review 검토위원회에 의해 검토되었다.
	정보권한 지수 (RTI)	93	2011	특정 국가의 정보의 권리를 보장하는 법적 프레임워크의 강도를 평가하기 위함. 이는 실제로 구현된 프레임워크를 측정하는 것이 아니라는 점에서 제한적임.	http://www.rti-rating.org/index.php 정보권한 지수는 61 개의 지표로 구성되어 있다. 국가들은 특정 범위 안의 점수(대부분 0 에서 2)를 획득할 수 있으며 법적 프레임워크가 얼마나 잘 지표들을 제공하는지 여부에 따라 최대 150 점 까지 획득할 수 있다. 이러한 지표들은 정보의 권한에 관련한 넓은 범위의 국제적인 표준들뿐만 아니라 다수의 세계 각국의 정보 권한 법률에 대한 비교 연구에 기인한다.
	UN 전자정부 설문조사 및 순위	193	2003 격년 시작 2004 최종: 2012	체계적으로 정부가 공공에 대한 액세스 및 포함을 제공하기 위해 정보 통신 기술 (ICT)을 사용하는 방법을 알아보기 위함.	http://www2.unpan.org/egovkb/global_reports/index.htm 설문조사는 정보의 보급 및 봉사활동, 접근 및 사용성, 서비스 제공 능력, 시민의 참여 및 상호 연결성의 4 부분으로 구성되어 있다. 국가들은 설문조사 점수에 따라 순위가 매겨진다.
표준 및 규범	재정 투명성의 IMF 우수 사례 코드	n/a	1998 최종 업데이트: 2007	정부가 정부의 구조와 재정에 대한 명확한 그림을 제공하는데 도움을 주기 위한 원칙들과 사례들의 집합을 식별하기 위함.	http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf 코드는 네 가지 영역을 식별한다: 역할과 책임의 명확성, 오픈 예산 프로세스, 정보에 대한 공적 가용성, 무결성에 대한 보장 다른 업데이트는 2012 년 시작되어 현재 진행 중이다.

범주	도구	국가수	시작/업데이트	목적	방법론
	예산 투명성을 위한 OECD 우수사례	n/a	2002	신속하고 모든 관련 회계 정보의 완전 공개를 지원하고 주요 예산 보고서, 특정 공개, 품질, 무결성의 분야에서 우수사례 시리즈를 제공하기 위함.	<p>http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf</p> <p>우수 사례는 세 부분으로 되어있다. 파트 1 은 정부가 생산해야 할 예산 보고서의 원칙과 일반적인 내용을 다룬다. 파트 2 는 재무 및 비재무적인 성과에 대한 정보를 포함하여 보고서에 포함되는 특정 공시 내용을 설명한다. 파트 3 는 보고서의 품질과 무결성을 보장하기 위한 방법들을 강조한다.</p> <p>우수 사례는 각 분야에서 다른 회원국들의 경험을 기반으로 한다. 또한 우수 사례가 예산 투명성이 있어서 공식적인 표준을 구성한다는 의미는 아님을 분명히 해야 한다.</p>
이니셔티브	재정 투명성을 위한 글로벌 이니셔티브 (GIFT)	n/a	2011	인센티브, 규범, 기술 지원, 새로운 기술의 진보에 의한 회계 투명성, 대중의 참여와 책임에 대한 지속적인 개선에 기여하기 위함	<p>http://fiscaltransparency.net</p> <p>GIFT 는 폭넓은 범위의 이해관계자들로 하여금-국가 기관, 민간 부문, 시민 사회 그리고 국제기구-세계 또는 국가 차원에서 재정 투명성 이니셔티브를 지원하도록 하고 있다. 글로벌 차원에서 GIFT 는 규범과 기준을 조화롭게 함과 동시에, 의회의 역할, 오픈데이터와 관련된 격차를 해결함으로써 회계 투명성에 대한 규범적 틀을 강화하고자 한다. 국가적 차원에서 GIFT 는 국제적인 경험을 공유하고 다자 포럼 및 업무 프로그램의 구현에 기술 자문 지원을 제공함으로써 회계 투명성에 대한 다자 참여를 용이하게 한다.</p>
	열린정부 파트너십	55 완료 5 진행중	2011	투명성을 촉진하며, 시민의 참여와 부정 부패의 근절을 증대함과 동시에 정부로 하여금 좀 더 개방성, 효율성 및 책임감을 갖도록 하기 위함.	<p>http://www.opengovpartnership.org</p> <p>OGP 는 열린 정부의 공통적인 추구에 기여하는 정부, 시민 사회단체 그리고 민간 부문들 간의 대화와 공유를 위한 국제적인 포럼을 제공하고 있다. OGP 이해관계자인 정부, 시민 사회 및 민간 부문 기관들은 OGP 의 임무와 원칙들을 지지한다.</p>

부록 D. 피드백 제공자들

아래의 표에 명시된 정부 관계자들이 제공해준 피드백은 데이터세트와 수집된 증거의 품질을 개선하는 데 매우 유용하였습니다. 저자는 모든 정부관계자들이 그들의 소중한 지원(43 개 경제국에서)에 대해 감사의 말씀을 전합니다. 우리 팀은 또한 FMIS 와 오픈예산데이터 설문 조사의 수집과 조정 노력에 도움을 주신 월드뱅크 직원과 재정 관리정보시스템(FMIS) 프랙티스 커뮤니티의 회원들에게도 진심어린 감사의 말씀을 드립니다.

표 D.1: 피드백 제공자들

국가명	정부 공무원	월드뱅크 직원	기타 (FMIS CoP)
Albania	Odeta Kromici	Evis Sulko	
Argentina	Raul Rigo	Mamadou Deme, Alejandro Solanot	
Armenia	Grigor Aramyan	Davit Melikyan	
Azerbaijan	Nazim Gasimzade		
Bangladesh	Ranjit Chakraborty	Dilshad Dossani, Jonas Fallov	
Barbados	Juanita Thorington-Powlett, Nancy Headley		
Belize	Zita Magana Perez		
Botswana	Grace Nkateng		
Colombia	David Morales Shirley Herreño Oscar E. Escobar Eduardo Rodriguez	Jeannette Estupinan	
Croatia	Marijana Müller		
Cyprus	Maria Dionysiou		
El Salvador	Lilena Martínez de Soto		
Finland	Marko Oja, Economics Dept.		
Ghana	Sammy Arkhurst	Ismaila Ceesay	
Hong Kong SAR, China	Thebe Ng		
Indonesia	MoF officials	Hari Purnomo	
Ireland	Joe Kirwan, John Palmer, Dept of Finance		Thomas Ferris
Republic of Korea	Hyangwoo Jeong, Ji-yeon Kim		
Kyrgyz Republic	Nurida Baizakova	Zhanybek Ybraiyim Uulu	
Lao PDR	Sifong Oumavong	Minh Van Nguyen	
Latvia	Sintija Dadzīte		
Lithuania	Grazina Steponenaite		
Madagascar	MoF officials	Anne-Lucie Lefebvre,	

국가명	정부 공무원	월드뱅크 직원	기타 (FMIS CoP)
		Haja Andriamarofara	
Mauritius	R. Kalleechurn		
Myanmar	MoF Budget Department		
Netherlands	Rense Posthumus		
New Zealand	Nicola Haslam, Emma Taylor		Ian Storkey
Nicaragua	MoF officials	Daniela Felcman, Alberto Leyton	
Norway	Pål Ulla		
Paraguay	María Teresa de Agüero	Mamadou Deme	
Poland	Piotr Dragańczuk	Iwona Warzecha	
Russian Federation	Renold Rubies	Irina Rostovtseva	
San Marino	Roberta Mularoni		
Singapore	Wang Shihui		
Slovak Republic	Katarína Kováčová		
Slovenia	Senka Maver, Vesna Derenčin		
Solomon Islands	Norman Hiropuhi	Timothy Bulman	
South Sudan	David Martin	Parminder Brar, Adenike Oyeyiola	
Spain	Carmen Castaño		
Tajikistan	MoF officials	Hassan Aliev	
Ukraine	Roman Chuprynenko, Konstantin Stanytskyy	Tetiana Kovalchuk	
United States of America	Dustin Brown, Regina Kearney	Joanna Watkins	
Vietnam	MoF officials	Quyên Vu, Khanh Linh Thi Le	

참고문헌

- ▶ Dener, Cem, Joanna A. Watkins, and William L. Dorotinsky. 2011. [Financial Management Information Systems: 25 Years of World Bank Experience on What Works and What Doesn't](#). World Bank Study. Washington, DC. World Bank.
- ▶ International Budget Partnership. 2012. [The Power of Making It Simple: A Government Guide to Developing Citizens Budgets](#).
- ▶ International Budget Partnership. 2011. [A Guide to Transparency in Public Finances: Looking Beyond the Budget](#). Includes five briefs that go beyond the eight key budget reports covered in the guide:
 - [Extrabudgetary Funds](#)
 - [Tax Expenditures](#)
 - [Quasi-Fiscal Activities](#)
 - [Contingent Liabilities](#)
 - [Future Liabilities](#)
- ▶ International Monetary Fund. 2012. [Fiscal Transparency, Accountability, and Risk](#). Washington, DC: IMF.
- ▶ International Monetary Fund. 2012. [Data Quality Assessment Framework for Government Finance Statistics](#). Washington, DC: IMF.
- ▶ Manning, Nick, Geoffrey Shepherd, and Alejandro Guerrero. 2010. “Why trust in government matters?” Chapter 2 of [Results, Performance Budgeting and Trust in Government](#). Washington, DC: World Bank.
- ▶ National Coalition for Dialogue & Deliberation. 2009. [The Core Principles for Public Engagement](#).
- ▶ National Consumer Council. 2008. [Deliberative Public Engagement: Nine Principles](#).
- ▶ Padgett, John F., and Walter W. Powell. 2012. *The Emergence of Organizations and Markets*. Princeton: Princeton University Press ([review of the book](#)).
- ▶ [Public Expenditure and Financial Accountability \(PEFA\)](#) Program.
- ▶ [Supreme Audit Institutions Performance Measurement Framework](#) (SAI-PMF), Draft Version 2.0, September 2012.
- ▶ [World Bank FMIS Database](#) (1984-2013), updated July 2013.

오픈데이터 참조

- ▶ Creative Commons (CC) Licenses for Open Source: <http://creativecommons.org>
- ▶ [G8 Open Data Charter](#); Improving the transparency and accountability of government and its services, 18 June 2013.
- ▶ List of open data catalogs: <http://www.datacatalogs.org>
- ▶ Open Data Handbook: <http://opendatahandbook.org>
- ▶ Open Knowledge Foundation Open Data Guide: <http://opendatacommons.org/guide>
- ▶ Open Knowledge Foundation Guide: <http://opengovernmentdata.org>
- ▶ Publishing Open Government Data: <http://www.w3.org/TR/gov-data>
- ▶ Putting Government Data Online: <http://www.w3.org/DesignIssues/GovData.html>
- ▶ UN DevInfo: <http://www.devinfo.org>
- ▶ World Bank Open Data portal: <http://data.worldbank.org>
- ▶ World Bank Open Government Data Toolkit (OGD Toolkit), released in Nov 2012: <http://data.worldbank.org/open-government-data-toolkit>
- ▶ World Wide Web Foundation, Open Gov Data: <http://webfoundation.org/projects/ogd>

환경 보존 성명서

월드뱅크는 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 최선을 다하고 있다. 이러한 노력의 일환으로, 월드뱅크의 출판 및 학술 부서는 전세계적 추세인 전자 출판 옵션 및 주문형 출판 기술을 사용한다. 동시에, 이러한 활동들을 통해 용지 소비, 화학물질 사용, 온실 가스 배출 및 폐기물 발생을 감소시키고 인쇄 작업량을 줄이며 배송 거리 또한 감소시킬 수 있다.

월드뱅크의 출판 및 학술 부서는 Green Press Initiative 에서 정한 용지 사용 권장 기준을 따른다. 출판되는 서적은 가능하면 50% ~ 100% 재생용지로 인쇄되고, 서적의 용지 섬유질의 50%는 표백하지 않거나, 완전히 염소가 포함(TCF)되지 않거나, 정제된 염소가 제거 처리(PCF)되거나 또는 강화 염소가 포함(EECF)되지 않은 제품을 사용한다.

월드뱅크의 환경 보존 철학과 관련된 보다 상세한 정보는 <http://crinfo.worldbank.org/wbcrinfo/node/4> 에서 확인할 수 있다.



*재정관리정보시스템 및 오픈예산데이터: 정부 보고서에는 자금의 흐름이 나타나는가?*는 월드뱅크 연구물 가운데 하나이다. 이 연구물들은 지속적으로 월드뱅크의 연구 결과를 전달하고 공개 토론을 장려하기 위해 출판된다.

*재정관리정보시스템 및 오픈예산데이터: 정부 보고서에는 자금의 흐름이 나타나는가?*는 장기간에 걸친 현황과약 활동을 토대로 2012년에 시작된 월드뱅크 연구 과제이다. 이 연구는 신뢰성 있는 오픈예산데이터 게시에 관한 FMIS의 효과를 분석하고 예산 투명성의 증대 가능성을 확인하기 위해서 시작되었다. 풍부한 데이터 세트는 198개 경제국 공공재정 웹사이트 방문과 더불어 오픈예산데이터 게시에 있어서 176개 국가의 FMIS 사용에 관한 정보 수집을 통해 만들어졌다. 본 연구는 예산 투명성에 관한 또 다른 지수나 순위를 개발할 목적으로 수행된 것이 아니라, 웹 상에 공개한 예산 수입과 지출의 세부사항과 달성된 결과의 예산 데이터를 검토하는 데 그 목적이 있다. 이는 “자금이 어디로 흐르는가”와 같은 주요 질문에 대한 답변을 찾고 우수 사례를 공유하면서, 신뢰성 있는 오픈예산데이터를 찾아가는 여정과 같다.

본 연구를 통해서 볼 때, 아직은 소수의 국가들만이 국민, 시민사회, 관리감독 기관에게 신뢰성 있고, 정확하며, 의미 있는 FMIS 솔루션의 오픈예산데이터를 제공하고 있다는 것을 알 수 있다. 그러나, 국민들과 시민사회가 재정활동에 대한 개선과 완전한 오픈예산데이터를 요구하고 있으며, 따라서 전세계 상당수 국가들은 이러한 민주적인 요구에 부응하고자 노력하고 있다.

일부 사례들은 어려운 상황에서도 정부의 의지와 헌신이 있다면, 적절한 투자를 통해 예산 투명성을 개선하기 위한 혁신적인 솔루션이 신속하게 개발될 수 있다는 것을 보여준다. 국가에 도움이 되는 공공재정 정보를 웹 상에서 전혀 제공하지 않거나 일부만을 제공하는 국가들을 독려하기 위해서, 본 보고서는 FMIS 솔루션을 사용하여 오픈예산데이터를 게시하는 것에 대한 권고사항과 가이드라인을 제시한다.

월드뱅크 연구물은 개별적으로 구독 또는 정기구독이 가능하다. 이러한 월드뱅크의 연속적인 연구물들은 월드뱅크 전자도서관을 통해 온라인 상에서 이용 가능하다. (www.worldbank.org/elibrary).



THE WORLD BANK

ISBN 978-1-4648-0083-2



SKU 210083