



ශ්‍රී ලංකා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය
இலங்கையின் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை
National Evaluation Policy of Sri Lanka

2018



ශ්‍රී ලංකා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය
இலங்கையின் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை
National Evaluation Policy of Sri Lanka
2018

ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව
තරණ කටයුතු, ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා දක්ෂිණ සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය

கருத்திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் கண்காணிப்புத் திணைக்களம்
இளைஞர் விவகார, செயற்றிட்ட முகாமைத்துவ மற்றும் தெற்கு அபிவிருத்தி அமைச்சு

Department of Project Management and Monitoring
Ministry of Youth Affairs, Project Management and Southern Development

පටුන

	සූචිකාව	පිටුව 3
1	හැඳින්වීම	පිටුව 4
2	අරමුණ	පිටුව 4
3	ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ මූලධර්ම	පිටුව 5
4	ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශ	පිටුව 6
5	ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථ	පිටුව 9
6	යෝග්‍යතාවය සහ විෂයපථය	පිටුව 11
7	ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවට නැංවීම	පිටුව 14
8	නිර්වචන	පිටුව 15

පූර්විකාව

වර්ධනය වෙමින් පවතින ජාත්‍යන්තර සම්මුතීන්ටද අනුකූලව, ඇගයීම යහපාලනයේ අත්‍යවශ්‍ය අංගයක් ලෙස ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් පිළිගනු ලබන අතර, එය සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ ඵලදායීත්වය, විනිවිදභාවය, වගවීම සහ දැනුවත් භාවයකින් යුතුව තීරණ ගැනීම ශක්තිමත් කිරීම සඳහා මනෝපකාරී වේ. ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී සහ සැලසුම්කරණයේදී සැලසුම් සම්පාදකයින් සහ තීරණගන්නන් විසින් ඇගයීම්වල නිර්දේශ සහ අත්දැකීම් භාවිත කරන මට්ටම අනුව ඇගයීම් ක්‍රියාවලියේ සාර්ථකත්වය රඳා පවතී.

තෝරාගත් සංවර්ධන ක්‍රියාකාරකම්වලට අදාළව මධ්‍යකාලීන සහ පසු ඇගයුම් කිරීම තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ පරිපාලන ක්‍රියාදාමය තුළ ඇගයීම ආයතනගත කිරීම සඳහා ප්‍රයත්නයන් දරා ඇති අතර මෙම ඇගයීම් බොහෝමයක් ප්‍රදායක ආයතනයන්හි අවශ්‍යතාවය මත ව්‍යාපෘති පාදක කරගත් ක්‍රියාකාරකම් වීම නිසා ඒවායේ නිර්දේශ සහ අත්දැකීම්, සැලසුම්කරණයේදී උපයෝගී කර ගෙන නොමැත.

තවද, එම ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය සංවර්ධන වැඩසටහන්වල අඩු පාඩු හඳුනාගැනීමේ ක්‍රියාවලියක් ලෙස අනවබෝධයක් පැවතීම නිසාත්, ව්‍යාපෘති ඇගයීම් සඳහා වූ දේශීය ඉල්ලුම අඩු මට්ටමක පැවතීම නිසාත් ව්‍යාපෘති ඇගයීම් කිරීමට බාධාකාරී තත්වයක් පැවතිණි. එමනිසා රජයේ සියලු ස්ථරවලදී ක්‍රමවත් ප්‍රවේශයන් තහවුරු කිරීම සඳහා ඇගයීම හා ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන ක්‍රියාවලිය අතර ශක්තිමත් සම්බන්ධතාවයක් පවත්වා ගත යුතුය. සැලසුම්කරණය සහ අයවැය ක්‍රියාවලියෙහි වැදගත්කමද හඳුනාගත යුතුය. එමෙන්ම සාක්ෂිමත පදනම්ව තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියට සහය වීම සඳහා ඇගයීම්වල නිර්දේශ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් සහ අනෙකුත් සියලුම මහජන නියෝජිත ආයතනවලට පත්වන නියෝජිතයින් හටද විශේෂයෙන්ම ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන් හා තීරණ ගනු ලබන පාර්ශවයන්ටද පහසුවෙන් ලබා ගත හැකි විය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාව වේගවත් සංවර්ධන ක්‍රියාදාමයකට අවතීර්ණ වී ඇති වර්තමානයේදී ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය අතිශයින්ම තීරණාත්මක වේ. පවත්නා සම්පත්වල සීමාකාරීභාවය සහ සංවර්ධන විෂමතා හේතුවෙන් ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය අතිශයින් වැදගත් වී ඇත.

වර්තමාන අධීක්ෂණ හා ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය මඟින් වැඩි අවදානයක් යොමු කර ඇත්තේ ව්‍යාපෘතිවල ක්‍රියාකාරකම් සහ නිමැවුම් කෙරෙහි ය. ප්‍රතිපත්ති සහ ව්‍යාපෘතිවල ප්‍රතිඵල ඇගයීම, රාජ්‍ය සේවයේ ගුණාත්මකභාවය සහ නිමකල යටිතල පහසුකම්වල පිරිවැය සහ තිරසාරභාවය තහවුරුකිරීම සඳහා වෙන් කරනු ලබන සම්පත් ප්‍රමාණවත් නොවේ.

විධිමත්ව සකස් කරන ලද මෙම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය නිසි පරිදි පිළිගැනීමට ලක් කිරීම සහ එය ක්‍රියාවට නැංවීමට අවශ්‍ය ජාතික මට්ටමේ වගවීම අත්‍යවශ්‍ය වන අතර, එමඟින් සංවර්ධන ක්‍රියාවලිය නිරන්තර ඇගයීමට ලක්කර එහි අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල සාක්ෂාත් කර ගැනීමට මෙන්ම එහි තිරසර බව ලඟා කර ගැනීමට ද හැකියාව ඇත.

මෙම ප්‍රතිපත්තිය මඟින් විනිවිදභාවය සහ වගවීම යන ව්‍යවස්ථාමය මූලධර්ම තහවුරු කරන අතරම 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත හා 2018 අංක 19 දරණ ජාතික විගණන පනතට ද අනුගතව රජයේ වගවීමද පෝෂණය කරනු ලබයි.

1. හැඳින්වීම

සංවර්ධන කළමනාකරණ වකුයේ අත්‍යවශ්‍ය අංගයක් වන ඇගයීම මඟින් සැලසුම් කළ සමාජ ආර්ථික අරමුණු නිශ්චිත කාලසීමාව තුළ කාර්යක්ෂමව ඉටුකර ගත හැකිය. ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් ඇගයීම රාජ්‍ය පරිපාලනය තුළ හඳුන්වා දී ඇතත් එහි ක්‍රියාත්මක භාවය සීමිත හා අසමතුලිත තත්ත්වයක පවතී. එබැවින් වඩාත් ක්‍රමවත් හා ආයතන ගත ප්‍රවේශයක අවශ්‍යතාවය පවතී.

ගෝලීය ආර්ථිකය හා ඒකාබද්ධ වෙමින් ශ්‍රී ලංකාව මධ්‍ය ආදායම් තත්ත්වයක් කරා ලඟා වීමට ඉලක්ක කර ඇති අතර, ඊට සමගාමීව ශ්‍රී ලාංකීය අභිරුචියන්ද ඉහළ නැංවෙමින් පවතී. මෙම පසුබිම තුළ ගුණාත්මක බවින් ඉහළ යටිතල පහසුකම් හා පොදු සේවාවන් හි අවශ්‍යතාව සිහු ලෙස වර්ධනය වී ඇත. එසේම, ශ්‍රී ලංකාව සහනදායී මූල්‍ය පහසුකම් නොලබන ආර්ථික තත්ත්වයක් ලඟා කර ගෙන ඇති නිසා රාජ්‍ය මූල්‍ය තත්ත්වයන්හි දුෂ්කරතා මතු වී ඇත. එම නිසා රාජ්‍ය ආයෝජන වඩා ඵලදායී හා කාර්යක්ෂම ලෙස ප්‍රයෝජනයට ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

සීමිත රාජ්‍ය සම්පත් යෙදවීමේ ප්‍රමුඛතාවයන් හඳුනාගැනීම, ක්‍රියාත්මක කිරීමට මගපෙන්වීම සහ උපරිම සංවර්ධන ප්‍රතිඵල ලඟා කර ගැනීම සඳහා රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති, වැඩසටහන් හා ව්‍යාපෘතීන්හි පූර්ව හා පශ්චාත් ඇගයීම් සිදු කිරීම අවශ්‍ය වේ. මෙම අරමුණ සහ යහපාලනයේ ව්‍යවස්ථාමය මූලධර්මයන් හා වගවීම ප්‍රත්‍යක්ෂ කරවීම සඳහා 2018 ජුනි මාසයේදී අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය අනුමත කරන ලදී.

2. අරමුණ

ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ අරමුණ වනුයේ, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය, සැලසුම්කරණය, අයවැය ප්‍රතිපාදන සැලසීම, අධීක්ෂණය හා වගවීමෙන් යුතු ක්‍රියාත්මක කිරීම වඩාත් දියුණු අන්දමින් ඉටු කිරීම හරහා ජාතික සංවර්ධන ඉලක්ක ලඟා කර ගැනීමට පෙලඹවීම ඇති කරන පරිසරයක් නිර්මාණය කිරීමයි. මෙයට අමතරව පුහුණු ආයතන හා සිවිල් සමාජවලට බලය ලබාදීම මඟින් රටපුරා ඇගයීම් හැකියාවන් හා ධාරිතාවයන් ගොඩනැගීම සඳහා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය උපකාරීවේ.

ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම අඛණ්ඩ සහ අනුවර්තන ක්‍රියාවලියක් වන අතර ඒ සඳහා යෙදවීම් හා භාවිතයන්හි වැඩිදියුණු කිරීම් අවශ්‍ය වේ. මූලධර්මයන් මත පදනම් වූ මෙම ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා හමුදාගතවියක් අවශ්‍ය වේ.

3. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ මූලධර්ම

ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය පහත මූලධර්ම මත පදනම් වේ.

- 3.1 සංවර්ධන ප්‍රතිඵල උදෙසා කළමනාකරණය, සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ මාර්ගෝපදේශන මූලධර්මය වනු ඇත. ජාතික සංවර්ධන අරමුණු උදෙසා දැනටමත් යොමු වී ඇති, තිරසර සංවර්ධන අරමුණු ලඟා කර ගැනීමට වැඩි හැඹුරුතාවයක් දක්වන රාජ්‍ය සේවයක් උදෙසා සංවර්ධන ප්‍රතිඵල සඳහා වූ කළමනාකරණ ප්‍රවේශය රජය විසින් හඳුන්වා දී තිබේ.
- 3.2 ඇගයීම් තොරතුරු හුවමාරු කර ගැනීම සහ එම නිර්දේශයන් උපයෝගීකර ගැනීම තුළින් යහපාලනය සහතික කෙරෙනු ඇත. ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලවන පරිදි පාර්ලිමේන්තුව හා මහජනතාව කෙරෙහි ඇති විනිවිදභාවය හා වගවීම ශක්තිමත් කිරීම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියෙහි අරමුණකි. එසේම එය රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති ව්‍යාපෘති හා වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම හා රාජ්‍ය සම්පත් භාවිතය කෙරෙහි රජයේ අභ්‍යන්තර වගවීම ශක්තිමත් කරයි. මෙම ප්‍රතිපත්තිය මඟින් දිළිඳුකම හා අසමානතාවය අවම කිරීමේ සහ සංවර්ධනයේදී "කිසිවකුත් මගනොහැරීමේ" මූලධර්මය අවධාරණය කිරීමේ අරමුණ පෙරදැරි වූ අන්තර්ගත සංවර්ධන ක්‍රියාවලියක් ඉලක්ක කරයි.
- 3.3 ඇගයීම් ක්‍රියාවලියේ තිරසාරත්වය සඳහා අත්‍යවශ්‍ය පූර්ව කොන්දේසියක් ලෙස ඇගයීම් සංස්කෘතිය ප්‍රවර්ධනය කෙරෙනු ඇත. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් සාක්ෂි මත පදනම් වූ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය, සැලසුම් කිරීම හා සම්පත් වෙන් කිරීමේ කාර්යය ඉටු කරයි. ඇගයීම් සංස්කෘතිය ප්‍රවර්ධනය කිරීමට හා එය ආයතනගත කිරීමට, ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ඇගයීම් සඳහා වූ ඉල්ලුම ශක්තිමත් කිරීමේ දිරිගැන්වීම් මාලාවක් ආයතනගත කිරීම, ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට නැංවීම පිණිස සහය වීම හා විනිවිදභාවය හා ප්‍රතිලාභ ලබාදීම සඳහා කටයුතු කරයි.

සංවර්ධන ප්‍රතිඵල උදෙසා කළමනාකරණය, සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ මාර්ගෝපදේශන මූලධර්මය වනු ඇත.

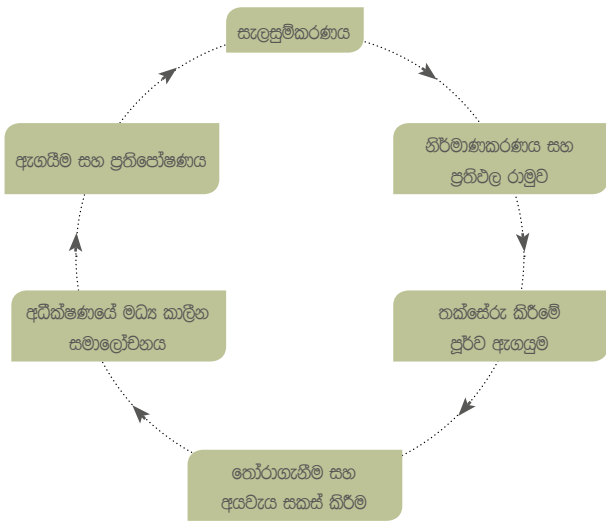
ඇගයීම් තොරතුරු හුවමාරු කර ගැනීම සහ එම නිර්දේශයන් උපයෝගීකර ගැනීම තුළින් යහපාලනය සහතික කෙරෙනු ඇත.

ඇගයීම් සංස්කෘතිය ප්‍රවර්ධනය කිරීමට හා එය ආයතනගත කිරීමට, ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ඇගයීම් සඳහා වූ ඉල්ලුම ශක්තිමත් කිරීමේ දිරිගැන්වීම් මාලාවක් ආයතනගත කිරීම, ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට නැංවීම පිණිස සහය වීම හා විනිවිදභාවය හා ප්‍රතිලාභ ලබාදීම සඳහා කටයුතු කරයි.

4. ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශ

4.1 **හිරණ ගැනීම සඳහා වඩාත්ම යෝග්‍ය ඉගෙනුම් සහ ප්‍රතිපෝෂණ යාන්ත්‍රණය ලෙස ඇගයීම හඳුනාගනු ඇත.** අනාගත සංවර්ධන කාර්යයන් සැලසුම්කරණයේදීත්, ඒවා වෙනුවෙන් සාධාරණ ලෙස සම්පත් වෙන් කර දීමේදීත් ඇගයීම්වල හිරික්සණ හා හිරිදේශ උපයෝගී කර ගන්නා තෙක් ඇගයීම් වක්‍රය අසම්පූර්ණව පවතී. රටෙහි ආර්ථිකයට දරාගත හැකි මට්ටමේ රාජ්‍ය ආයෝජන සහ ඉහළ සමාජ ආර්ථික බලපෑමක් සහිත වැයකිරීම්වල ප්‍රමුඛතාවයන් හිරිණය කිරීමට සහාය වන බැවින්, ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් වර්තමාන සැලසුම් හා අයවැය ක්‍රියාවලිය ශක්තිමත් කරනු ලබයි.

1 රජපසටහන : ප්‍රතිපත්ති සහ ව්‍යාපෘති වක්‍රය



4.2 **ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සහතික කිරීම සඳහා දැනට පවත්නා ආයතන පද්ධතිය තුළම යෝග්‍ය ආයතනික ව්‍යුහයක් ස්ථාපනය කෙරෙනු ඇත.** ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා නව ආයතනික සැකැස්මක් අපේක්ෂා නොකරන අතර, දෙපාර්තමේන්තු හා පවත්නා පද්ධතිවල සම්බන්ධීකරණය හා ධාරිතාව ශක්තිමත් කිරීම අවශ්‍යය. ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය, සැලසුම්කරණය හා අයවැය ක්‍රියාවලිය සමඟ සම්පව හා අන්‍යෝන්‍ය වශයෙන් බැඳී ඇත. එබැවින් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක

කිරීම, ජාතික හා උප ජාතික මට්ටමේ සැලසුම්කරණය, අධීක්ෂණය හා අයවැය සම්පාදනය යන විෂයයන්හි වගකීම් දරණ දෙපාර්තමේන්තුවල සාමූහික ප්‍රයත්නයන් මත රඳා පවතී. එහි සම්බන්ධීකරණය ජාතික ඇගයීම් මෙහෙයුම් කමිටුව මඟින් මෙන්ම අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පිහිටුවන ලද රාජ්‍ය ආයෝජන කමිටුව වැනි පවත්නා යාන්ත්‍රණ හරහාද සිදු කරනු ලබන අතර මෙම ඒකාබද්ධ ප්‍රවේශය ප්‍රවර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය වෙතත් අවස්ථාවන්හි දී පවත්නා නෛතික සහ නියාමන රාමුව සමඟ අනුගත වන මෙහෙයුම් කමිටු පිහිටුවනු ඇත. ඒකාබද්ධ තොරතුරු පද්ධතියක් මඟින් මෙම ප්‍රතිපත්තියෙහි ක්‍රියාත්මකතාවය පවත්වා ගැනීමට අවශ්‍ය සවිස්තරාත්මක හා නිවැරදි තොරතුරු එක්රැස් කිරීමටත් ඒ සඳහා අවශ්‍ය සහයෝගීතාවය තහවුරු කිරීමටත් සහාය වනු ඇත. පවත්නා ආයතනික සැකැස්ම ප්‍රමාණවත් සම්පත් හා විශේෂඥතාවයකින් යුතුව ශක්තිමත් වනු ඇත.

4.3 **ඇගයීමෙහි වෘත්තීයමයභාවය ඉහළ නැංවීම සඳහා යෝග්‍ය මෙවලම්, විද්‍යාත්මක ක්‍රම සහ තොරතුරු පද්ධති ප්‍රවර්ධනය කෙරෙනු ඇත.** රාජ්‍ය ආයතන මඟින් ඇගයීම් සිදු කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක මගපෙන්වීමක් සිදු කිරීම උදෙසාත්, ඇගයීම් ක්‍රියාවලියේ ගුණාත්මකභාවය හා විශ්වාසනීයත්වය පවත්වා ගැනීම උදෙසාත් අවශ්‍ය උපදේශනමාලාව හා ප්‍රමිති, වක්‍රලේඛ මඟින් එම ආයතන වෙත නිකුත් කිරීමට නියමිතය. රාජ්‍ය ආයතනවල කාර්ය සාධනය වර්ධනය උදෙසා එම ආයතනවල ප්‍රධාන කාර්යභාරයක් ලෙස ඇගයීම අන්තර්ගත කිරීමද මෙමඟින් අපේක්ෂා කෙරේ. මෙම උපදේශන මාලාව මඟින් මූලික දත්ත හා ඒවායේ මූලාශ්‍රවලට අනුරූපවද ඇගයීමට පහසුව සලසන අයුරින්ද ප්‍රතිඵල රාමු සකස් කිරීමට මග පෙන්වන අතරම භාවිත කළ යුතු ඇගයීම් ක්‍රමවේද පිළිබඳ පැහැදිලි උපදෙස් ද සපයනු ඇත. විශේෂිත සම්බන්ධතා සහ බාහිර දත්ත උපයෝගී කරගෙන වැඩිදියුණු කරන ලද ආංශික තොරතුරු පද්ධති සහ ජාතික ඒකාබද්ධ තොරතුරු පද්ධතිය ඇගයීම් සඳහා තොරතුරු සපයන ප්‍රධාන මූලාශ්‍ර ලෙස ක්‍රියා කරයි.

රූපසටහන 2: අධීක්ෂණය සහ ඇගයීම් සඳහා වන මෙවලම්, ක්‍රම සහ ප්‍රවේශයන්



රටෙහි ප්‍රතිපත්තිමය ප්‍රමුඛතා සහ ආංශික වශයෙන් හඳුනා ගත් විශේෂතාවයන්ට අනුකූල වන පරිදි සංවර්ධන ක්‍රියාවලියටත්, පරිසර පද්ධති, ප්‍රජාව හා වත්කම්වලටත් බලපෑම් ඇති කරන දේශගුණික විපර්යාස වැනි පොදු අභියෝගවලට සුදුසු විසඳුම් ලබා දීමටද ඇගයීම ඉවහල් වේ.

4.4 විනිවිදභාවය, සාමූහික වගකීම, විශ්වසනීයභාවය සහ දැනුම් හුවමාරුව සඳහා සාධක මත පදනම් වූ ඒකාබද්ධ සහ සහභාගීත්ව ඇගයීම් ප්‍රවේශය ප්‍රවර්ධනය කෙරෙනු ඇත. සහභාගීත්ව ප්‍රවේශය තුළින් ව්‍යාපෘති, තීරණ ගැනීම සඳහා ක්‍රියාකාරී මැදිහත්වීම් කරන වැඩසටහන් හෝ ප්‍රතිපත්තිවල පාරිශවකරුවන් තුළ අධීක්ෂණ සහ ඇගයීම් ප්‍රතිඵල සහ නිර්දේශයන් කෙරෙහි තම හිමිකාරීත්වය

පිළිබඳ හැඟීමක් ජනනය කරනු ලබයි. ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම තුළින් ලබන දැනුම වර්ධනයටත් ක්‍රියාත්මක කරන කාලය තුළම අවශ්‍ය නිවැරදි කිරීම් සිදු කිරීමටත් ව්‍යාපෘති ප්‍රතිලාභීන්ගේ ප්‍රතිචාර උපයෝගී කර ගත හැකි අතර, එමඟින් ප්‍රතිඵලවල තත්ත්වය ද වැඩි දියුණු කළ හැකිය. 3 වන රූප සටහනෙහි දක්වා ඇති පරිදි පුරවැසි සහභාගීත්වය විවිධ මට්ටම්වලින් සහ ක්‍රමවේද භාවිතයෙන් තහවුරු කර ගත හැකි අතර මේ පිළිබඳ විශේෂ සඳහනක් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියෙහි ක්‍රියාකාරී රාමුව තුළ ද ඇතුළත් වේ. වෙනස් මට්ටම් සහ ක්‍රමවේද පවතින අතර එය රූපසටහන් 3 හි ලැයිස්තුගතකර සහ ක්‍රියාවට නැගීමේ රාමුවේදී විශේෂයෙන් සඳහන් කර ඇත.

රූපසටහන 3: ඇගයීමේදී ක්‍රියාත්මක වන පුරවැසි සහභාගීත්වයේ වර්ගීකරණය

පුරවැසි උපදේශන	ඇගයීම කළ යුත්තේ කුමක්ද සහ යෙදවුම් පිළිබඳ උපදේශනය, තක්සේරුවේ සහ ඇගයීම් ක්‍රියාවලියේ පසු විපරම
සහභාගීත්ව ඇගයීම	ඇගයීම් අර්ථ නිරූපණය කරන සහ ඇගයීම් සිදුකරන, නිර්මාණය කරන ආයතනවල නියෝජිතයන් සහ පාරිශවකරුවන්ගේ (ප්‍රතිලාභීන්ද ඇතුළත්ව) මැදිහත්වීම
සමාජ විගණනය	පුරවැසියන් (සිවිල් සමාජය, ශාස්ත්‍රීය කණ්ඩායම්, ප්‍රජා සාමාජිකයන්, පෞද්ගලික කේන්ද්‍රය) රාජ්‍ය සේවා ක්‍රියාවලිය සහ රජයේ වැඩසටහන් විගණනය සඳහා එක්ව වැඩ කිරීම

4. ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශ

ඇගයීම් කාර්යය සඳහා ප්‍රමාණවත් සම්පත් වෙන් කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිගනු ඇත. ඇගයීම් සඳහා වන පිරිවැය, එය සැලසුම්කරන සහ නිර්මාණය කරන අවස්ථාවේදීම ඇස්තමේන්තු සකස් කළ යුතු අතර, එය වාර්ෂික අයවැය ඇස්තමේන්තුවල ඇතුළත් කළ යුතුය.

4.5 ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නියුක්තව සිටින පාර්ශවකරුවන්ගේ ධාරිතා සංවර්ධනය කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිගනු ඇත.

නව ප්‍රතිපත්තියේ මූලාරම්භයක් ලෙස, මහජනතාව, අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයේ නියුතු වූවන් සහ රාජ්‍ය අංශය පුරා පූර්ණ දැනුවත් කිරීම මූලික කාර්යයක් වේ. එහි ප්‍රථම පියවර ලෙස ජාතික මට්ටම සහ උප ජාතික මට්ටමින් ඇගයීම් කිරීමේ හැකියාවන් පිළිබඳව තක්සේරුව, හැකියාවන් මිශ්‍රණය කිරීම සහ හැකියාවන් පවත්නා පරතරයන් පවත්නා ප්‍රමුඛතා නිර්ණායකයන් ශක්තිමත් කිරීම තුළින් ඇගයීම් පිළිබඳ දැනුම හා අත්දැකීම් තුලනය කරනු ඇත. මෙම ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙර පුහුණුකරුවන්ගේ හැකියාවන් වර්ධනය කිරීම සහ පවත්නා රාජ්‍ය පුහුණු ආයතන සමඟ සහයෝගය වර්ධනය කිරීම තුළින් සහතික කිරීමේ වැඩසටහනක් ස්ථාපිත කෙරෙනු ඇත. පවත්නා ඉල්ලුමේ ස්වභාවය අනුව උසස් මට්ටමේ ඇගයීම් පිළිබඳ දැනුම හා කුසලතාවන් වර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය වන පාඨමාලා හඳුන්වා දීමට උසස් අධ්‍යාපන ආයතන දිරිමත් කෙරෙනු ඇත. අධ්‍යාපන ප්‍රවේශයන් සහ පුහුණු අවස්ථා වැඩි කිරීම මඟින් ඇගයීම් ක්ෂේත්‍රයේ රැකියා සඳහා වන සුදුසුකම් සහිත බුද්ධිමතුන් බිහි කිරීම සහ එමඟින් ඇගයීම් ක්ෂේත්‍රයේ වෘත්තීයමයභාවය වර්ධනය කරනු ඇත. එමඟින් ඇගයීම් ක්‍රියාවලියෙහි ගුණාත්මකභාවය සහ විශ්වසනීයත්වය ඉහළ නැංවෙනු ඇත. මේ ආකාරයෙන් ඒකාබද්ධ ඇගයීම් සඳහා සහභාගිවීමට සිවිල් සංවිධානයන්හිදී හැකියා වර්ධනය අවශ්‍ය වේ.

4.6 ඇගයීම් කාර්යය සඳහා ප්‍රමාණවත් සම්පත් වෙන් කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිගනු ඇත. ඇගයීම් සඳහා වන පිරිවැය, එය සැලසුම්කරන සහ නිර්මාණය කරන අවස්ථාවේදීම ඇස්තමේන්තු සකස් කළ යුතු අතර, එය වාර්ෂික අයවැය ඇස්තමේන්තුවල ඇතුළත් කළ යුතුය. වාර්ෂික ඇගයීම් සැලසුම් තුළ අන්තර්ගත වී ඇති ප්‍රතිපත්ති සහ ආයතනික ඇගයීම් සඳහා වන පිරිවැය, ජාතික අයවැය මඟින් ආවරණය කෙරෙනු ඇත.

4.7 සියලුම පාර්ශවකරුවන්හට ඇගයීම් තොරතුරු සඳහා පහසුවෙන් ප්‍රවේශවීමට හැකියාව ලැබෙනු ඇත.

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතේ 9 වන කොටසේ සඳහන් පරිදි සහ වගවීම සම්බන්ධයෙන් වන අවශ්‍යතාවයන්ට අනුව ඇගයීම් ප්‍රතිඵල ප්‍රසිද්ධ කිරීම සදාචාරාත්මක අවශ්‍යතාවයකි. උදාහරණ වශයෙන් ශක්‍යතා අධ්‍යයන වාර්තා, ව්‍යාපෘති අධීක්ෂණ හා ඇගයීම් වාර්තා, ව්‍යාපෘති තොරතුරු එක් රැස් කිරීමේ කේන්ද්‍රීය මධ්‍යස්ථානයක් නොමැති වීම හේතුවෙන් රාජ්‍ය ආයෝජන පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අවස්ථාවන් සීමා වී ඇත. මහජනතාවට ඇගයීම් තොරතුරු සඳහා ප්‍රවේශ වීම පහසු කිරීමට වෙබ් අඩවි පාදක කර ගත් ඒකාබද්ධ රාජ්‍ය ආයෝජන කළමනාකරණ සහ ඇගයීම් තොරතුරු පද්ධතියක් ස්ථාපිත කෙරෙනු ඇත. තොරතුරු පද්ධතිය තුළ ජාතික ඇගයීම් කමිටුව විසින් සමාලෝචනය සහ සහතික කරන ලද ව්‍යාපෘති තක්සේරු කිරීම්, මධ්‍ය කාලීන සමාලෝචන සහ ව්‍යාපෘති ඇගයීම් වාර්තා අන්තර් ගත වනු ඇත. වගවීම වැඩි දියුණු කිරීම පිණිස සංස්ලේෂණය කරන ලද ඇගයීම් වාර්තා අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත වාර්ෂිකව ඉදිරිපත් කෙරෙනු ඇත. කාර්යසාධන විගණනය පහසු කිරීම සඳහා ඇගයීම් වාර්තා විගණකාධිපති වෙතද ලබා දෙනු ඇත.

5. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථ

5.1 **සාක්ෂි මත පදනම් වූ තීරණ ගැනීම සහ සැලසුම්කරණය වැඩි දියුණු කිරීම.** ශක්‍යතා අධ්‍යයන හා පූර්ව ඇගයීම් ප්‍රතිඵල මත පදනම්ව ජාතික ප්‍රතිපත්ති සැකසීම හා ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් අරමුණු කෙරේ. මධ්‍යකාලීන ප්‍රගති සමාලෝචන තුළින් ප්‍රතිපත්ති හා ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම ශක්තිමත් කෙරෙනු ඇත. ව්‍යාපෘති පිරිවැය සැලකිය යුතු ලෙස ඉහළ නැගීම හෝ සේවාවෙහි අවශ්‍යතාවය පහළ බැසීම වැනි අවස්ථාවකදී, ව්‍යාපෘති ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා ශක්‍යතා අධ්‍යයනය යාවත්කාලීන වීම අවශ්‍ය වනු ඇත. ප්‍රතිපත්ති හෝ ව්‍යාපෘතින්හි පසු ඇගයීම් ප්‍රතිඵල සහ අදාළ ආයතනයෙහි ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාව මඟින්, අනාගත සැලසුම් කිරීම් හා ඒවායෙහි ප්‍රමුඛතාවයන් සඳහා අවබෝධයක් ලබා දෙනු ඇත.

5.2 **සම්පත්වල උපයෝගීතාවයෙහි අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාවය සහ ඵලදායීතාවයන්, සංවර්ධන ප්‍රතිඵලවල තිරසාරත්වයන් සහතික කිරීම.** සෑම ඇගයීමකදී ම අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාවය සහ ඵලදායීතාවය යන මානසන් සලකා බලනු ඇත. රාජ්‍ය සේවයේ ඵලදායීතාවය මනිනු ලබන්නේ එම සේවාවන්ගේ ගුණාත්මකභාවය සහ එම සේවාවන්ට ප්‍රවේශවීමේ හැකියාව මඟිනි. වෙනස්වීමේ න්‍යාය විශ්ලේෂණය කිරීම මඟින් ප්‍රතිපත්ති සහ ව්‍යාපෘති ඇගයීමේ අරමුණ වන්නේ, සංවර්ධන කාර්යයන්හි අදාළත්වය සහ ජාතික සංවර්ධන ප්‍රමුඛතාවයන් සහ ප්‍රතිපත්තිමය අරමුණු ඉටුවේද යන්න සලකා බැලීමයි. ප්‍රධාන වශයෙන්ම රාජ්‍ය ආයෝජන සහ ව්‍යාපෘතිවල පෙර සහ පසු ඇගයීම්, සීමිත රාජ්‍ය සම්පත් පරිහරණය හා මෙහෙයුම් කාර්යක්ෂමතාව වැඩි දියුණු කිරීමට උපකාරී වේ. මහා පරිමාණ වැඩසටහන් සහ ව්‍යාපෘති සඳහා දෙනලද ප්‍රතිපත්ති හෝ සංවර්ධන අරමුණු ළඟා කරගැනීම සඳහා වඩාත් කාර්යක්ෂම සහ ඵලදායී විසඳුම් තීරණය කිරීමට ඇගයීම් තුළින් විකල්ප විශ්ලේෂණයක් සිදු කරයි. සංවර්ධන කාර්යයෙහි ස්වභාවය අනුව (ආර්ථික හෝ සමාජයීය), සංවර්ධනය සඳහා රාජ්‍ය ආයෝජනයෙහි මුළු පිරිවැය සහ ප්‍රතිලාභ (මූල්‍යමය නොවන ප්‍රතිලාභ ඇතුළත්ව) සැලකිල්ලට ගනිමින් එහි කාර්යක්ෂමතාව තක්සේරු කිරීම සඳහා වෙනස් වූ ඇගයීම් ශිල්ප ක්‍රම භාවිත කරනු ඇත. ඇගයීම් ප්‍රතිඵල තුළින් ප්‍රතිපත්ති, ව්‍යාපෘති, සහ වැඩසටහන් විසින් ඒවායේ සංවර්ධන ප්‍රතිඵල ළඟා කරගෙන තිබේද යන්නත් සහ එම ප්‍රතිඵල ලඟා කර ගෙන නොමැති බවට සාක්ෂි පවතින විට විකල්ප උපායමාර්ග ක්‍රියාත්මක කිරීමටත් මග

සම්පත්වල උපයෝගීතාවයෙහි අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාවය සහ ඵලදායීතාවයන්, සංවර්ධන ප්‍රතිඵලවල තිරසාරත්වයන් සහතික කිරීම. සෑම ඇගයීමකදීම අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාවය සහ ඵලදායීතාවය යන මානසන් සලකා බලනු ඇත. රාජ්‍ය සේවයේ ඵලදායීතාවය මනිනු ලබන්නේ එම සේවාවන්ගේ ගුණාත්මකභාවය සහ එම සේවාවන්ට ප්‍රවේශවීමේ හැකියාව මඟිනි.

සංවර්ධන ප්‍රතිඵල උත්පාදනය කරන සියලු මට්ටම්වල දී විනිවිදභාවය සහ වගවීම සහතික කිරීම. රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් ඇතුළුව රාජ්‍ය අංශයේ පොදුසේවා සැපයුම්පාලය පියවරයන් ගණනාවකින් සහ විවිධ පාර්ශ්වකරුවන්ගෙන් සමන්විත වේ.

5. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථ

පෙන්වයි. සංවර්ධන කාර්යයෙහි තිරසාරතාවය අත්‍යවශ්‍ය සාධකයක් වන අතර ඇගයීමේදී සැලකිලිමත් වියයුතු විවිධ මානසන් වනම්, ආර්ථික, මූල්‍ය, පාරිසරික සහ දේශගුණික තිරසාරතාවයන් විශේෂයෙන්ම රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් සහ නියෝජිත ආයතනික ආයතනික තිරසාරතාවයන් ආවරණය කරනු ලබයි.

5.3 සංවර්ධන ප්‍රතිඵල උත්පාදනය කරන සියලු මට්ටම්වල දී විනිවිදභාවය සහ වගවීම සහතික කිරීම. රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් ඇතුළුව රාජ්‍ය අංශයේ පොදුසේවා සැපයුම්පාලය පියවරයන් ගණනාවකින් සහ විවිධ පාර්ශ්වකරුවන්ගෙන් සමන්විත වේ. මෙය, තොරතුරු අසමමිතිකතාවය සහ කාර්යක්ෂමතා අභියෝගයන් නිර්මාණය කරන අතර එම තත්වයන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බාහිර ඇගයීම් යොදාගත හැකි ය. ප්‍රතිඵල පදනම් කරගත් ඇගයීම මඟින් සේවා සැපයුම්දාමයෙහි පරිපාලනය ඇතුළත විනිවිදභාවය හා වගවීම ශක්තිමත් කිරීමට උපකාර කෙරෙන අතර සරල කිරීම සහ නිවැරදි කිරීමේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබා දෙයි. එමඟින් තවදුරටත්, මහජන සේවා සපයන්නන් සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් විසින් ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයින් සහ පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඇති වගවීම හා විනිවිදභාවය ඉහළ නැංවිය හැකිය. පැහැදිලි වෙළඳපොළ සංඥාවක් නොපවතින අවස්ථාවලදී මහජන සේවාවන් භාවිත කරන්නන්ගේ ප්‍රතිචාර අනුව එම සේවාවන්ට ප්‍රවේශවීමේ හැකියාව සහ ගුණාත්මකභාවය ඇගයීම සිදුකළ යුතුය.

5.4 ප්‍රතිපත්ති, වැඩසටහන් සහ ව්‍යාපෘතීන්හි සෘණාත්මක බලපෑම් මෙන්ම ආසාර්ථකවීම් අවම කරමින් ගුණාත්මක බවින් උසස් භාවිතයන් සහ උගත් පාඩම් ප්‍රවර්ධනය කිරීම. විශේෂිතවූ ව්‍යාපෘති, වැඩසටහන් හෝ ප්‍රතිපත්ති ඇගයීම තුළින් ලද අත්දැකීම් සහ උගත් පාඩම් ද වී ආශ්‍රිත දැනුමද ස්වකීය සංවිධානය තුළ මෙන්ම බාහිර පාර්ශ්වයන් සමඟද හුවමාරු කර ගැනීම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් දිරිගන්වනු ලබයි. එමඟින් ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්ට සහ තීරණ ගනු ලබන පාර්ශ්වයන්ට නිවැරදි ප්‍රතිපත්තිමය මඟ පෙන්වීම සිදු කිරීමට අවශ්‍ය විශ්වාසනීය හා ප්‍රයෝජනවත් තොරතුරු සපයනු ලබයි. විසේම එම තොරතුරු මඟින් ඉහළ ශක්‍යතාවයකින් හා බලපෑමකින් යුත් රටේ ආර්ථිකයට

දරාගත හැකි ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීමටත්, ප්‍රමුඛතාවය හඳුනාගැනීමටත්, සැලසුම් සම්පාදකයන්ට හැකියාව ලැබෙන අතර, කාර්යක්ෂමව හා ඵලදායීව ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට ව්‍යාපෘති කළමනාකරුවන් දිරිගැන්වීමත් සිදුකරයි. ඇගයුම් ක්‍රියාවලියේදී ඒවායේ නිරීක්ෂණ හා නිර්දේශ නිර්ණය කිරීමේදී මෙම පාර්ශ්වකරුවන්ගේ ප්‍රශස්ත සහභාගිත්වය හා හිමිකාරිත්වය අත්‍යවශ්‍යය.

5.5 රට තුළ ඇගයීම් සංස්කෘතියක් නිර්මාණය කිරීම. දැනුවත් කිරීම හා දිරිගැන්වීම් තුළින් ජනතාව තුළ ඇගයීම් සඳහා ඉල්ලුමක් ඇති කර ඇගයීම් සංස්කෘතියක් රට තුළ ප්‍රවර්ධනය කිරීම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ අරමුණකි. ඇගයීම් සංස්කෘතියක් මඟින්, නිවැරදි කරන ලද ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීම, ප්‍රතිපත්තිමය මැදිහත්වීම්හි ප්‍රමුඛතා නිර්ණය කිරීම සහ ව්‍යාපෘති හා වැඩසටහන් සකස්කිරීම සඳහා උගත්පාඩම් ඒකාබද්ධ කිරීම සිදුකරයි. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය, ඇගයීම් කළමනාකරණ මෙවලමක් ලෙස සහ වැරදි හඳුනාගැනීමේ ක්‍රියාවලියකට වඩා වැරදි නිවැරදි කිරීමේ සහ අධ්‍යයන යාන්ත්‍රණයක් ලෙස හඳුනාගනු ලබන අතර එය කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කිරීම දිරිගන්වනු ඇත. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින්, ජේෂ්ඨ කළමනාකාරිත්වයේ නායකත්වය, කැපවීම සහ හැකියාව හඳුනාගැනීම මෙන්ම දිරිගැන්වීම ද සංවිධාන ආධාරක ව්‍යුහයන් ශක්තිමත් කිරීම තුළින් ඇගයීම් සංස්කෘතිය ප්‍රවර්ධනය කිරීමද සිදු කරනු ඇත.

6. යෝග්‍යතාවය සහ විෂය පථය

ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික සහ උප ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන සියලු ප්‍රතිපත්ති මෙන්ම ව්‍යාපෘති සහ වැඩසටහන් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ආවරණය කෙරේ. මෙයට අමතරව, රාජ්‍ය ව්‍යාපෘති හා වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන රාජ්‍ය ව්‍යාපාරද ඇතුළු රාජ්‍ය ආයතන කෙරෙහිද ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් අවධානය යොමු කරනු ලබයි. ප්‍රදායකයින් විසින් අරමුදල් සපයන ව්‍යාපෘති සම්බන්ධයෙන් දක්වා ඇති විශේෂ

මාර්ගෝපදේශයන්ද, ඇගයීම පිළිබඳ ජාතික මාර්ගෝපදේශයන්ට සමගාමීව යොදාගත හැකිය.

ඉහත දක්වා ඇති පොදු මූලධර්ම භාවිතාවන අතර රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති, ආයතන සහ වැඩසටහන් හා ව්‍යාපෘති ඇගයීම අතර පවතින වැදගත් වෙනස්කම් වෙන් වෙන් වශයෙන් හඳුනා ගනු ලබයි.

රූපසටහන් 4 : ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියේ ආවරණය හා අදාළත්වය

ඇගයීම් සැකැස්ම	රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ ආයතන	වැඩසටහන් සහ ව්‍යාපෘති
ක්‍රමවේදය	ජාතික සංවර්ධන සැලසුම, ආංශික ප්‍රතිපත්ති, MfDR හා SDG	දැක්ම/ආංශික ප්‍රතිපත්ති PIP/NPD මාර්ගෝපදේශ සහ ප්‍රතිඵල රාමුව
වගකීම	ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය, මූල්‍යයනය ක්‍රියාත්මක කිරීම, අධීක්ෂණය සහ ඇගයුම් ආයතන	සැලසුම්කරණය, මූල්‍යනය, ක්‍රියාත්මක කිරීම, නිරීක්ෂණය සහ ඇගයුම් ආයතන
ආවරණය	ප්‍රතිපත්ති සහ පුරවැසියන් විසින් ආවරණය කරනු ලබන රාජ්‍ය සහ පෞද්ගලික සේවා සැපයුම්කරුවන්	වැඩසටහන්, ව්‍යාපෘති, පාර්ශවකරුවන් සහ ප්‍රතිලාභීන්
සංවිධානය කිරීම සහ අරමුදල් සැපයීම	ජාතික ඇගයුම් සැලසුම/ඇගයුම් කාර්යය සඳහා කේන්ද්‍රීය ස්ථානය	මුළු පිරිවැයෙහි සහ වාර්ෂික අයවැයෙහි ඇතුළත්වන/ජාතික ඇගයීමේ සැලැස්ම
වර්ගය	පෙර බලපෑම් ඇගයීම/පශ්චාත් ඇගයීම	තක්සේරු කිරීම, මධ්‍ය කාලීන සමාලෝචනය සහ පශ්චාත් ඇගයීම

ජාතික හා උප ජාතික මට්ටම, අදාළ රේඛීය අමාත්‍යාංශ සහ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ආයතන

6.1 රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ ආයතන ඇගයීම
 රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ ආයතනවල ඇගයීම් පැතිකඩයන් සලකා බැලීම එක් එක් අංශයට විශේෂිත විය හැකිය. ප්‍රතිපත්ති ඇගයීමේ විෂයපථය වෙනස්විය හැකි නමුත් ඉල්ලුම් සහ සැපයුම් පාර්ශව මෙන්ම එහි පරමාර්ථයන් සඳහා දායකවූ සියලු පාර්ශවකරුවන් අනුව ඔවුන් පොදු හෝ පෞද්ගලික සේවා සපයන්නන්ද (උදා: සෞඛ්‍ය හෝ අධ්‍යාපනය) යන්න ආවරණය වන පරිදි අවශ්‍ය වන

සම්පත්වල ප්‍රමාණය තීරණය වේ. මෙම ඇගයීම අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාව, ඵලදායිතාවය, බලපෑම සහ නිරසාරඛව යන පැතිකඩ ආවරණය කරයි.

- ජාතික සංවර්ධන සැලැස්ම, ජාත්‍යන්තර ගිවිසුම් හා උපාය මාර්ග හා අයවැය තුළින් ස්ථාපිත කර ඇති ජාතික හෝ කලාපීය ආර්ථික සංවර්ධන ප්‍රමුඛතාවයන්ට අනුව අදාළත්වය තක්සේරු කරනු ලැබේ. එය ප්‍රතිපත්තිමය

6. යෝග්‍යතාවය සහ විෂය පථය

ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික සහ උප ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන සියලු ප්‍රතිපත්ති මෙන්ම ව්‍යාපෘති සහ වැඩසටහන් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ආවරණය කෙරේ.

රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ ආයතනවල ඇගයීම් පැතිකඩයන් සලකා බැලීම හෝ එක් එක් අංශයට විශේෂිත විය හැකිය. ප්‍රතිපත්ති ඇගයීමේ විෂයපථය වෙනස්විය හැකි නමුත් ඉල්ලුම් සහ සැපයුම් පාර්ශව මෙන්ම එහි පරමාර්ථයන් සඳහා දායක වූ සියලු පාර්ශවකරුවන් අනුව ඔවුන් පොදු හෝ පෞද්ගලික සේවා සපයන්නන්ද (උදා: සෞඛ්‍ය හෝ අධ්‍යාපනය) යන්න ආවරණය වන පරිදි අවශ්‍ය වන සම්පත්වල ප්‍රමාණය තීරණය වේ. මෙම ඇගයීම අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාව, ඵලදායීතාවය, බලපෑම සහ තිරසාරභාව යන පැතිකඩ ආවරණය කරයි.

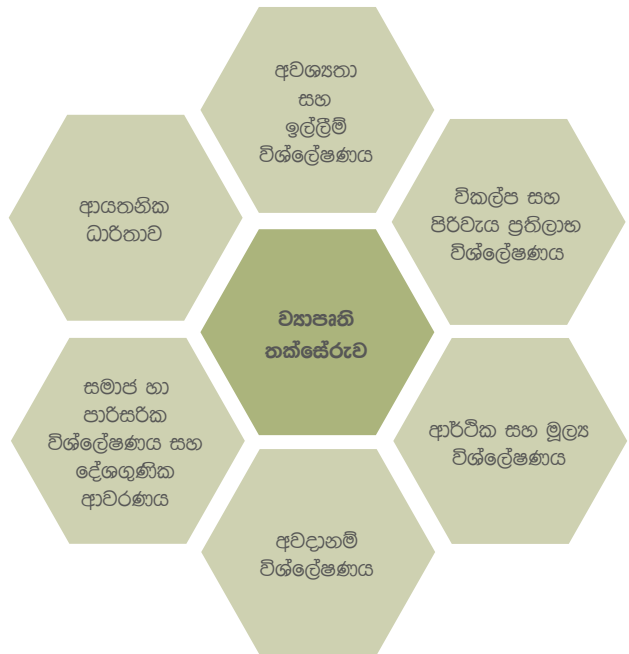
අරමුණු හා දර්ශකයන්ගේ අදාළත්වය, විෂය පථය හා එහි අන්තර්ගතය, යෝජිත මැදිහත්වීම්වල තර්කානුකූලතාවය සහ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ක්‍රමවේදයන් අන්තර්ගතවේ.

- ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවට නැංවීමේදී කාර්යක්ෂමතාවය ඇගයීමට ලක්කරන අතර අවසානයේදී අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵලය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සිදුවන්නේ කෙතරම් සම්පත් ප්‍රමාණයක් මතද යන්න තීරණය කරන අතර, ඒ සඳහා අයවැයේ සිදුවන බලපෑම තක්සේරු කිරීම අවශ්‍ය විය හැක. පුරවැසියන්ට හා පුද්ගලික අංශයට සෘජුවම බලපාන ප්‍රතිපත්ති සඳහා අපේක්ෂිත අනුකූලතා පිරිවැය ඇගයීමට හා ඒ තුළ විකල්ප හා කාර්යක්ෂමතා විෂ්ලේෂණය සැලකිල්ලට ගැනීම නිර්දේශ කරනු ලබන අතර උපාය අරමුණු සමඟ සමපාත වන බව සහතික කිරීමට මෙය උපකාරීවේ. අදාළත්වය සහ කාර්යක්ෂමතාවය ඇගයීමට ලක්කරනු ලබන්නේ පෙර සහ පසු ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය මඟිනි.
- ප්‍රතිපත්තියක ඵලදායීත්වය, ක්‍රියාත්මක කරන අවස්ථාවේදී මෙන්ම නැවතත් අවසානයේදී ඇගයීමට ලක් කරනු ලබන අතර, එහිදී අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල කෙතරම් දුරට ලඟා කර ගත්තේද, කවර මුහුණවරකින්ද, කොපමණ පිරිවැයකින්ද (මූල්‍ය, මානව සම්පත්, පරිපාලන, අනුකූලත්වය), යන්නත් අපේක්ෂා නොකළ ප්‍රතිඵලාකාරී (ධනාත්මක හෝ සෘණාත්මක බාහිර ක්‍රියාකාරකම්) ඒවා මොනවාද යන්නත් හඳුනා ගැනීම සිදු කෙරේ. මෙවැනි ඇගයීමකදී පාර්ශවකරුවන් සහ ප්‍රතිලාභීන්ගේ ප්‍රතිචාරයන් අන්තර්ගත කරනු ලබන අතර අවශ්‍යවිට නිවැරදි පියවර ගැනීම සඳහා මග පෙන්වීම සිදු කරයි.
- පෙර සහ පසු ඇගයීම් තුළින් ප්‍රතිපත්තියක තිරසරතාවය තක්සේරු කරනු ලබන්නේ මූල්‍ය, ආයතනික, පාරිසරික සහ දේශගුණික සාධක සැලකිල්ලට ලක් කිරීම මඟින්ය.
- මෙහි ප්‍රධාන අරමුණ වන්නේ ප්‍රතිපත්තියක් / ව්‍යාපෘතියක් ඇතිව හෝ නොමැතිව ඇතිවන තත්ත්වයන් සහ ඊට අදාළ ප්‍රතිඵල, සම්පත් මත පදනම්ව කරනු ලබන දිගුකාලීන ප්‍රතිඵල ඇගයීමක් මඟින් එහි තිරසර බව මැනීම කළ හැකිය.
- අමාත්‍යාංශ සහ ආයතන මඟින් සකස් කරනු ලබන වාර්ෂික ක්‍රියාකාරී සැලසුම් හා වාර්තා මූල්‍ය රෙගුලාසි වලට අනුකූලද යන්න ආයතනවල ඇගයීම් කිරීමේදී සැලකිල්ලට ගනු ලැබේ. රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් ඇගයීමේදී ආයතනික අතිප්‍රායන්, වාර්ෂික වාර්තාවන් සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන සැලකිල්ලට ගනු ලබයි.

6.2 වැඩසටහන් සහ ව්‍යාපෘති ඇගයීම

තිරසාර සමාජ ආර්ථික සංවර්ධනයක් ඇතිකිරීම සඳහා ප්‍රධාන ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති උපාංගයක් වන්නේ රාජ්‍ය අංශයේ ආයෝජනයන්ය. එහෙත්, ව්‍යාපෘති හා වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී ඇතිවන ප්‍රමාදයන් හා අඩු කාර්යක්ෂමතාවය මඟින් රාජ්‍ය ආයෝජනවලට වන බලපෑම එහි ප්‍රශස්ථ ප්‍රතිඵල කෙරෙහි බලපෑමක් ඇති කරයි. රාජ්‍ය ආයෝජන හා ව්‍යාපෘති පිළිබඳව කරනු ලබන පසු ඇගයීමක් මඟින් රාජ්‍ය ආයෝජන වල විභවය හා මෙහෙයුම් කාර්යක්ෂමතාවය වැඩි දියුණු කිරීමටත්, ආර්ථිකමය සහ මූල්‍යමය තිරසාරවූ ඇති කිරීමටත්, සමාජ ආර්ථික බලපෑමක් ඇති කිරීමටත් ඉවහල් වේ. වැඩසටහන් හා ව්‍යාපෘති ඇගයීමේදී අදාළත්වය, කාර්යක්ෂමතාවය, ඵලදායිතාවය, බලපෑම සහ තිරසරතාවය ආවරණය කෙරේ. ව්‍යාපෘති සහ වැඩසටහන් ඇගයීම, ව්‍යාපෘති වකුයේ එකිනෙක හා බැඳුණු පියවරයන්ගේ එක් අවස්ථාවක් වන අතර, ව්‍යාපෘති පෙර ඇගයීම, ශක්‍යතා අධ්‍යයනය සහ ඇගයීම ද ඊට ඇතුළත් වේ. රාජ්‍ය ක්‍රමසම්පාදන ක්‍රියාවලිය භාරව කටයුතු කරන දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් හිකුත් කරනු ලබන විශේෂිත වූ මාර්ගෝපදේශයන් හා සීමාවන් අනුව මෙම කාර්යය සිදු කළ යුතුය. ව්‍යාපෘති ඇගයීම් ක්‍රියාවලියේ ඇති අදාළ තේමාවන් හෝ ආංශික උපාය මාර්ග, රාජ්‍ය ආයෝජන වැඩසටහන මෙන්ම විශේෂිත සංවර්ධන අරමුණු ඉලක්ක කරගත් වැඩසටහන් හා ව්‍යාපෘති හා ඒවායේ ප්‍රතිඵල රාමුද සැලකිල්ලට ගනු ඇත. විවිධ වූ පූර්ව ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය ශක්තිමත් කිරීම පිණිස විශේෂිත, මැනිය හැකි, ප්‍රමාණවත්, කාලානුරූප දර්ශක සහිත වූ නිරවද්‍ය දත්ත ලබා ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. වැඩසටහන් හා ව්‍යාපෘති ඇගයීමේදී අංක 5 රූපසටහනෙන් දක්වා ඇති අංගයන් ආවරණය වනු ඇතැයි බලාපොරොත්තු වේ.

රූපසටහන 05 : ව්‍යාපෘති තක්සේරු වාර්තාවේ මූලිකාංග



ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ව්‍යාපෘති පූර්ව ඇගයීමට අමතරව, ව්‍යාපෘති නියමිත කාලසීමාව සහ අපේක්ෂිත පිරිවැය තුළ ඉටු කර ඇත්දැයි විමසා බැලීම සඳහා ව්‍යාපෘතිය සම්පූර්ණ කිරීම පිළිබඳව වූ සමාලෝචනයන් සහ පසු ඇගයීම් කිරීමට මග පෙන්වයි.

ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අපේක්ෂිත කාල රාමුවෙන් විශාල වශයෙන් අපගමනයන් වූ අවස්ථාවේදී ඒ සඳහා හේතු වූ ව්‍යාපෘති පිරිවැය මෙන්ම සැලසුම් හඳුනා ගත යුතු අතර, ඒ සඳහා හේතු වූ කරුණු පැහැදිලි කිරීමට ද සිදුවනු ඇත. ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීමේදී ඇතිවන අවදානම් සහගත තත්ත්වයන් කලින් හඳුනාගත් බව සඳහන් කළද, අවදානම් කළමනාකරණය සහ එම අවදානම් අවම කිරීමට ගෙන ඇති පියවර ප්‍රමාණවත්ද යන්න සැලකිල්ලට ගත යුතුය. අනාගත ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීමේදී හා ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී පූර්ව අත්දැකීම් පාදක කර ගනිමින් අනාගත ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අවශ්‍ය නිර්දේශ ලබා දීම සිදුකල යුතුය. නව ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීමේදී උගත් පාඩම් පිළිබඳ දැනුම ඒ සඳහා යොදා ගැනීම තහවුරු කිරීම සඳහා ජාතික ආයතනික ප්‍රතිපත්තියක් ස්ථාපිත කිරීම ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය මඟින් ඇති කරනු ලබන අතර, තවද සංවර්ධන පාර්ශවකරුවන්, ඇගයීමේ අවශ්‍යතාවයන් සහ ක්‍රමවේදයන් විදේශ මූල්‍යකරණ ව්‍යාපෘතින්හි දී සැලකිල්ලට ගනු ඇත.

7. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවට නැංවීම

සියලු රේඛීය අමාත්‍යාංශ, පළාත් සභා, පළාත් පාලන ආයතන සහ අනෙකුත් රාජ්‍ය ආයතන / රාජ්‍ය ව්‍යාපාරයන්හි නීතිමය සහ නියාමන රාමුවට අනුකූලව මෙම ජාතික ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම වම ආයතනයන්හි එක් වගකීමක් වේ. මාර්ගෝපදේශයන්හි ඇතුළත් කර ඇති ප්‍රමුඛතා නිර්ණායක මත පදනම්ව සකස් කරන ජාතික ඇගයීම් සැලැස්ම, වාර්ෂිකව යාවත්කාලීන කරනු ලබන තුන් අවුරුදු සැලැස්මක් වේ.

7.1 ආයතනික ව්‍යුහය සහ වගකීම්

7.1.1. ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ජාතික මට්ටමේ කේන්ද්‍රීය ආයතනය ලෙස ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ සහ අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කරනු ඇත. විෂයභාර අමාත්‍යාංශය හරහා ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ සහ අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පහත කාර්යයන් සිදු කරනු ඇත.

- අ) ජාතික, පළාත් සහ පළාත් පාලන මට්ටමින් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා නායකත්වය, මඟපෙන්වීම සහ සහාය සැලසීම.
- ආ) වෘත්තීයමය ඇගයීම් සිදු කිරීමට හැකි වන පරිදි සැලසුම්කරණය සහ අධීක්ෂණය යන කේෂ්‍ර යටතේ අදාළ සියලු ආයතනවල ධාරිතා වර්ධනයට පහසුකම් සැලසීම.
- ඇ) ඇගයීමේ ගුණාත්මකභාවය සහතික කිරීම සඳහා ආචාරධර්ම, ප්‍රමිතීන් සහ මාර්ගෝපදේශයන් ඇති කිරීම.
- ඈ) රේඛීය අමාත්‍යාංශ සහ අනෙකුත් අදාළ ආයතනයන්හි සහයෝගීතාවයෙන් යුතුව ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියෙහි ක්‍රියාත්මකභාවය සමාලෝචනය කිරීම.
- ඉ) ඇගයීම් තුළින් අනාවරණය කරගත් කරුණු සහ නිර්දේශයන්, තීරණගැනීම් සහ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන ක්‍රියාවලියේදී උපයෝගී කර ගැනීමට දිරිගැන්වීම.
- ඊ) හිසි අවබෝධයකින් යුතුව තීරණ ගැනීමේ කාර්යය පහසු කරනු පිණිස ඇගයීම් තුළින් අනාවරණය කර ගන්නා තොරතුරු අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත වාර්තා කිරීම.

7.1.2 ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය බාධාවකින් තොරව ක්‍රියාත්මකවීම සහතික කරනු පිණිස ජාතික ඇගයීම් රාමුව මඟින් නියම කර ඇති පරිදි ක්‍රමසම්පාදන, මූල්‍ය, ජාතික සහ උප ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ආයතනයන්හි සහයෝගීත්වයෙන් ජාතික ඇගයීම් මෙහෙයුම් කමිටුව ස්ථාපිත කිරීම.

රූපසටහන 6: ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ සැකැස්ම



8. නිර්වචන

වගවීම

විකඟ වූ කොන්දේසි, රීති, ප්‍රමිතීන් හා සම්මතයන්ට අනුකූලව හිසම කර ඇති කාර්යයන් හා සැලසුම්වල කාර්යසාධනය ප්‍රතිඵල ඉටු කිරීම හා සාධාරණ හා හිචරදිව වාර්තා කිරීම.

තක්සේරුව

සංවර්ධන මැදිහත්වීම් මූල්‍යයනය කිරීමට පෙර විභි අදාළ බව, ශක්‍යතාව සහ තිරසාර බව පිළිබඳව කරනු ලබන සමස්ථ සමාලෝචනය.

ඇගයීම

ප්‍රතිපත්ති, වැඩසටහන්, හා නිම කරන ලද හෝ ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින ව්‍යාපෘති සහ ආයතනවල සැලසුම්කරණය, ක්‍රියාකාරීත්වය සහ ජනිතවන ප්‍රතිඵල පිළිබඳ ක්‍රමානුකූල හා විෂය මූලික තක්සේරුව.

පෙර ඇගයීම

සංවර්ධන මැදිහත්වීම් ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙර සිදුකරනු ලබන තක්සේරුව.

පසු ඇගයීම

සංවර්ධන මැදිහත්වීම් අවසන් වීමෙන් පසුව කරනු ලබන තක්සේරුව

ඇගයීම් සංස්කෘතිය

ගැටළුවකට ක්‍රියාකාරී ලෙස විසඳුම් සොයන ක්‍රියාත්මකභාවය මූලික කර ගත් දෘෂ්ටි කෝණයකි. තාවකාලික විසඳුම් අත්හදා බලමින් සහ ක්‍රියාවන්හි ප්‍රතිඵල හා ප්‍රතිඵල මත බලමින් උපකල්පන, ක්‍රියාකාරකම් සාක්ෂි සහ ප්‍රතිශෝධන සහිත අඛණ්ඩ චක්‍රයක් තුළ ක්‍රියාත්මක වන විද්‍යාත්මක හා කළමනාකාරීත්ව ලක්ෂණ සහිත තත්වයකි. (Trochim, 2006)

සාක්ෂි මත පදනම් වූ තීරණ ගැනීම

පවත්නා හොඳම පර්යේෂණ සහ අදාළ ක්ෂේත්‍ර අත්දැකීම් මත පදනම් වූ සාක්ෂි තුළින් වැඩසටහන්, ව්‍යවහාර හෝ ප්‍රතිපත්තියක් පිළිබඳව වන තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියකි. (UNAIDS, 2008)

ප්‍රතිබද්ධ ඇගයීම

බහුවිධ ප්‍රදායකයන් එක්වී හෝ ප්‍රදායක හා ප්‍රතිග්‍රාහකයන් එක්ව සිදු කරනු ලබන ඇගයීම. (OECD, 2013)

සංවර්ධන ප්‍රතිඵල සඳහා කළමනාකරණය

නිමැවුම, ප්‍රතිඵල සහ බලපෑම ළඟා කර ගැනීම සහ කාර්ය සාධනය අරමුණු කර ගත් කළමනාකරණ ක්‍රමෝපායකි. (Sida, 2007)

අධීක්ෂණය

සාමාන්‍යයෙන් සැලසුමට සාපේක්ෂව ව්‍යාපෘතිවල කාර්යසාධනය ග්‍රහණය කර ගැනීම, විශ්ලේෂණය සහ වාර්තාකරණය. (State of Michigan, 2013)

මධ්‍ය කාලීන ඇගයීම

ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ කාල රාමුව තුළදී සිදු කරනු ලබන ඇගයීම. (Sida, 2007)

සහභාගීත්ව ඇගයීම

ආයතනික නියෝජිතයන් හා පාර්ශවකරුවන් (ප්‍රතිලාභීන්ද ඇතුලත්) එකතු වී ඇගයීමක් සැලසුම් කිරීම, ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ අර්ථ දැක්වීමේ ක්‍රමවේදයකි. (Sida, 2007)

වැඩසටහන් ඇගයීම

ගෝලීය, කලාපීය, දේශීය හෝ ආංශික වශයෙන් විශේෂිත වූ සංවර්ධන අරමුණු ළඟාකරගැනීම සඳහා වන මැදිහත්වීම් සමූහයක් පිළිබඳව වන ඇගයීම.

ව්‍යාපෘති ඇගයීම

පුළුල් වැඩසටහනක් ඇතුලත ක්‍රියාත්මක වන නියමිත කාල පරාසයකදී සීමිත සම්පත් ප්‍රමාණයක් තුළ විශේෂිත අරමුණු ළඟාකරගැනීම සඳහා කරනු ලබන සංවර්ධන මැදිහත් වීම් පිළිබඳව වන ඇගයීම.

පාර්ශවකරුවන්

සංවර්ධන ව්‍යාපෘතීන් හෝ ඒවායේ ඇගයීම පිළිබඳව සෘජුව හෝ වක්‍රව කැමැත්තක් දක්වන ආයතන, සංවිධාන, කණ්ඩායම් හෝ පුද්ගලයින්. (Sida, 2007)

තිරසාරභාවය

ප්‍රධාන සංවර්ධන ආධාර අවසන් වූ පසුවද අඛණ්ඩව ප්‍රතිලාභ පැවතීම. දිගුකාලීන ප්‍රතිලාභ අඛණ්ඩව ලැබීමේ සම්භාවිතාව. ශුද්ධ ප්‍රතිලාභ කාලානුරූපීව ගලා යාමේ අවදානමට ඔරොත්තු දීම. (Sida, 2007)

විෂයභාර අමාත්‍යාංශය

අධීක්ෂණ හා ඇගයීම් විෂය භාර අමාත්‍යාංශය

වෙනත් ආයතන/සංවිධාන

පුද්ගලික/රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන/ප්‍රජා මූලික සංවිධාන



ශ්‍රී ලංකා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය
இலங்கையின் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை
National Evaluation Policy of Sri Lanka
2018

ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව
තරණ කටයුතු, ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා දක්ෂිණ සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය

கருத்திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் கண்காணிப்புத் திணைக்களம்
இளைஞர் விவகார, செயற்றிட்ட முகாமைத்துவ மற்றும் தெற்கு அபிவிருத்தி அமைச்சு

Department of Project Management and Monitoring
Ministry of Youth Affairs, Project Management and Southern Development

உள்ளடக்கம்

	முன்னுரை	பக் 19
1	அறிமுகம்	பக் 20
2	நோக்கம்	பக் 20
3	தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் கோட்பாடுகள்	பக் 21
4	கொள்கை கூற்றுக்கள்	பக் 22
5	தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் இலக்குகள்	பக் 25
6	பயன்பாட்டுத்தன்மையும் நோக்கமும்	பக் 27
7	தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை	பக் 30
	நடைமுறைப்படுத்தல்	
8	வரைவிலக்கணங்கள்	பக் 31

முன்னுரை

அபிவிருத்தி வினைத்திறன், வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறலை மேம்படுத்துவதற்கும், தகவலறிந்த தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கு உதவுவதற்கும், நல்லாட்சியின் அத்தியாவசியமான அம்சங்களிலொன்றாக மதிப்பீடு விளங்குகின்றது என வளர்ந்துவரும் சர்வதேச கருத்தொருமைப்பாட்டை இலங்கை அரசாங்கம் முழுமையாக அங்கீகரிக்கின்றது. மதிப்பீட்டின் மூலம் கண்டறியப்படுகின்ற விபரங்களை திட்டமிடுபவர்களும் தீர்மானங்களை மேற்கொள்பவர்களும் எவ்வளவு சிறப்பாகப் பயன்படுத்துகின்றனர் என்பதிலும், பாடங்களைக் கற்றுக்கொண்டு கொள்கை வகுப்பையும், திட்டமிடுதலையும் மேம்படுத்துவதற்கு முனைகின்றனர் என்பதிலுமே மதிப்பீட்டு செயல்முறையின் இறுதி வெற்றியானது தங்கியுள்ளது.

தெரிவுசெய்யப்பட்ட அபிவிருத்தி முன்முயற்சிகளை, காலத்தின் நடுப்பகுதியில் சான்றுகளின் அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்வதன் மூலமாக நிர்வாகக் கட்டமைப்பில் மதிப்பீட்டை நிறுவனமயப்படுத்துவதற்கு பல முயற்சிகள் இலங்கையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இருந்தபோதிலும் இவற்றில் அனேகமானவை நன்கொடை வழங்குநர்களால் முன்னெடுக்கப்படுவதாலும், திட்டம் சார்ந்ததாக இருப்பதாலும் மதிப்பீடுகளின் மூலமாக கண்டறியப்பட்டவையும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்களும் திட்டமிடல் செயல்முறையுடன் ஒருங்கிணைக்கப்படவோ அன்றோல் அந்த வலைப்பின்னலில் இணைத்துக்கொள்ளப்படவோ இல்லை.

மேலும் மதிப்பீடு என்பது தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கும் நடவடிக்கை என தவறாகப் புரிந்துகொள்ளப்பட்டுள்ளமையும், அதற்கு உள்நாட்டில் போதியளவில் கேள்வி காணப்படாமையும் இந்த நாட்டில் மதிப்பீட்டு செயற்பாட்டிற்கு குந்தகமாக இருந்துவருகின்றது. அந்தவகையில் அரசாங்கத்தின் அனைத்து மட்டங்களிலும் மேலும் முறையான அணுகுமுறையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு மதிப்பீடுகளுக்கும் கொள்கை உருவாக்கத்திற்கும் இடையே உறுதியான பிணைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டிய தேவையுள்ளது. திட்டமிடல் மற்றும் வரவுசெலவுத்திட்ட முன்னெடுப்பு ஆகியவற்றிற்கான முக்கியத்துவம் அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும். இதேபோல் மதிப்பீட்டு கண்டுபிடிப்புக்கள் தகவலறிந்த சான்றுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தேர்தெடுக்கப்பட்ட அனைத்து சபைகளின் அங்கத்தவர்களுக்கும் குறிப்பாக கொள்கை மற்றும் தீர்மானங்களை எடுப்பவர்களுக்கு உதவ முடியும்.

விரைவான வளர்ச்சிக் காலத்திற்குள் நகரக்கூடிய மகத்தான சாத்தியத்தை கொண்டுள்ளமை தற்போதைய நேரத்தில் மதிப்பீடு என்பதை இன்னமும் முக்கியத்துவ மிக்கதாக மாற்றிவிட்டுள்ளது. வளங்கள் வரையறையுடையவையாக இருப்பது மற்றும் தொடர்ச்சியாகக் காணப்படும் அபிவிருத்தி வேறுபாடுகள் காரணமாக மதிப்பீட்டுச் செயல்முறை மிகமிக முக்கியத்துவமுடையதாக மாறியுள்ளது. கணிசமான அளவிலான அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எதிர்பார்ப்புகளுக்கு அமைவாக அவற்றின் உத்தேச அபிவிருத்தி நோக்கங்களை முழுமையாக அடையவில்லை என்ற விடயத்தை தற்போது கிடைத்துள்ள சான்றுகள் முக்கியமாக அடையாளப்படுத்துகின்றன.

தற்போது முன்னெடுக்கப்படும் கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டுச் செயற்பாடுகள், கருத் திட்டங்களிலும் நடவடிக்கைகள் மற்றும் வெளியீடுகளைக் கண்காணித்தலிலுமே பெரும்பாலும் அவதானம் செலுத்தப்படுகின்றது. மிகக் குறைவான அவதானமும் வளங்களுமே கொள்கைகளை மதிப்பீடு செய்தல், பெறுபேறுகளை சீர்தூக்கிப்பார்த்தல், பொதுச்சேவைகளின் தராதரம் மற்றும் வழங்கப்பட்ட உட்கட்டமைப்புக்கள் அவற்றின் செலவீனங்கள் மற்றும் நிலைபேறானதன்மை போன்றவற்றை ஆராய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று நாட்டில் சமத்துவமின்மையையும் வறுமையையும் குறைக்கின்ற கொள்கைகள் மற்றும் திட்டங்களின் தாக்கம் தொடர்பாக போதுமான அளவில் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை.

தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையினை முறையாக ஏற்றுக்கொள்வதும் அதனை நடைமுறைக்கிடுவதும், உரிய காலத்தில் நிலைபேறான தன்மையுடன் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பெறுபேறுகளை அடைந்துகொள்ளக்கூடியவாறாக திட்டங்களின் முன்னேற்றத்தை தொடர்ச்சியாக கண்காணிப்பதற்கும் செயற்பாடுகளை மீள்பார்வைக்குப்படுத்துவதற்கும் திட்டங்களையும் கொள்கைகளையும் சிறப்பாக மேம்படுத்துவதற்கு ஏற்புடையதான சாத்திய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும். வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் போன்ற அரசியல்யாப்பியல் கொள்கைகளை வலுப்படுத்துவதற்கும், 2016ம் ஆண்டின் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம், 2018ம் ஆண்டின் 19ம் இலக்க தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டம் ஆகியவற்றிற்கு பக்கபலமாகவும் இந்த தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை அமைந்துள்ளது.

1. அறிமுகம்

திட்டமிட்ட சமூக-பொருளாதார நோக்கங்களை உரிய நேரகாலத்திலும் வினைத்திறனுடன் கூடிய வகையிலும் நிறைவேற்றுவதற்கு தேவையான அபிவிருத்தி முகாமைத்துவ சுழற்சிப் பொறிமுறையில், மதிப்பீடு செய்தல் என்பது இன்றியமையாத அங்கமாக விளங்குகின்றது. இலங்கை அரசாங்கம் அதன் பொது நிர்வாகத்தில் மதிப்பீட்டு முறைமையை அறிமுகப்படுத்தியுள்ள போதிலும் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவது வரையறுக்கப்பட்டதாகவும் சீரற்றதாகவும் விளங்குகின்றது. இதனால் மேலும் முறையானதும், நிறுவன ரீதியானதுமான அணுகுமுறை தேவைப்படுகின்றது.

இலங்கையர்களின் அபிலாஷைகள் வளர்ந்துவருகின்றதாலும், உயர் நடுத்தர வருமானமுள்ள நாடென்ற நிலையை அடைவதை இலங்கை இலக்காகக் கொண்டுள்ளதாலும், பூகோளப் பொருளாதாரத்துடன் மேலும் ஒருங்கிணைவதாலும், உயர்தர உட்கட்டுமானங்கள் மற்றும் பொதுச் சேவைக்கான தேவை என்பன அதிவேகமாக அதிகரிக்கின்றன. அதேவேளை இலங்கை சலுகைமுறையிலான நிதி வழங்கலில்

இருந்து முன்னேற்றம் கண்டுவருவதோடு நிதி வளங்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டனவாகவுள்ளமையால் பயனுறுதிமிக்கவும் திறமைமிக்க வினைத்திறனுடன்கூடியதுமான பொது முதலீடுகள் இன்றியமையாததாகும்.

அரிதாகக் காணப்படும் பொது வளங்களை முன்னுரிமைப்படுத்துவதற்கும், அவற்றின் நடைமுறைக்கிடலை வழிப்படுத்துவதற்கும் அபிவிருத்திப் பெறுபேறுகளை அதிகபட்சமாக்குவதற்கும் பொதுக் கொள்கைகள், நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் திட்டங்கள் தொடர்பான எதிர்வுகூறல்களின் அடிப்படையிலும் உண்மைப் பெறுபேறுகளின் அடிப்படையிலானதுமான தாக்க மதிப்பீடு அவசியமாகும். இந்த நோக்கத்துடன் நல்லாட்சி மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் ஆகிய அரசியல்யாப்பு கொள்கைகளை உறுதிப்படுத்துவதற்காக 2018 ஜூன் மாதத்தில் அமைச்சரவை தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை அங்கீகரித்தது.

2. நோக்கம்

மேம்பட்ட கொள்கை-உருவாக்கம், திட்டமிடல், வரவுசெலவு, கண்காணிப்பு மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தும் போது பொறுப்புக்கூறலை உறுதிப்படுத்தல் ஆகியவற்றின் மூலமாக தேசிய அபிவிருத்தி இலக்குகளை அடைவதற்கு ஏற்புடையதான சூழ்நிலையைத் தோற்றுவிப்பதே தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் நோக்கமாகும். இதற்கு மேலதிகமாக பயிற்சி நிறுவனங்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தினூடாக நாடெங்கிலும் மதிப்பீட்டு திறனையும் தேர்ச்சியையும் விருத்திசெய்வதற்கு தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை துணைபுரிகின்றது. மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவது ஒரு மீளச்செயற்படுத்தப்படுகின்ற

தகவமைப்பு செயன்முறையாகும் என்பதுடன் பயன்பாட்டுத்தன்மையையும் நடைமுறைகளையும் மேம்படுத்துவதற்கான மாற்றங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அந்தவகையில் இந்தக் கொள்கையானது நடைமுறைப்படுத்தலுக்கு தேவையான நெகிழ்வுத்தன்மையை அடிப்படையாகக்கொண்டுள்ளது.

3. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் கோட்பாடுகள்

தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கை பின்வரும் கோட்பாடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது:

- 3.1. **அபிவிருத்திப் பெறுபேறுகளை முகாமைத்துவம் செய்தல் [MfDR]:** இதுவே அபிவிருத்தி செயன்முறைகளின் போது முழுவதிலுமாக வழிகாட்டல் கோட்பாடாக விளங்கும். தேசிய அபிவிருத்தி இலக்குகளோடு ஏற்கனவே பிரதானமாக இணைந்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதான நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளை அடைவதற்கு ஏற்புடையவகையில் பொதுத் துறையை மேலும் முடிவுகள் சார்ந்ததாக மாற்றுவதற்கு அபிவிருத்திப் பெறுபேறுகளை முகாமைத்துவம் செய்கின்ற முறைமையை அரசாங்கம் அறிமுகம் செய்திருந்தது.
- 3.2. **நல்லாட்சி மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட** தகவல்களைப் பகிர்ந்துகொள்ளுதல் மற்றும் பரிந்துரைகளை பயன்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் மூலமாகவே நல்லாட்சி உறுதிப்படுத்தப்படும். நாட்டின் அரசியல்யாப்பிற்கு இணங்க பாராளுமன்றம் மற்றும் பிரஜைகள் மீது வெளிப்படாததன்மையையும் பொறுப்புக்கூறலையும் பலப்படுத்துவதை தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது. அதோடு பொது வளங்களைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் பொதுக் கொள்கைகள் நிகழ்ச்சிகள் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தும் போது அரசாங்கத்தின் உள்ளக பொறுப்புக்கூறலையும் இது பலப்படுத்துகின்றது. வறுமையைக் குறைத்தல் மற்றும் “யாரையும் தவறவிட்டுவிடாமல்” இருக்கும் கொள்கைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதை நோக்காகக் கொண்டதான அனைவரையும் உள்வாங்கிய அபிவிருத்தி செயன்முறைக்கு ஆதரவளிப்பதை இந்தக் கொள்கை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது.
- 3.3. **மதிப்பீட்டு கலாசாரம்:** நிலைபேறான மதிப்பீட்டிற்கான அத்தியாவசிய முன்நிபந்தனையாக ஊக்குவிக்கப்படும். தேசிய மதிப்பீட்டு கொள்கையானது சான்றுகளை ஆதாரமாகக் கொண்ட கொள்கை, வகுப்பு திட்டமிடல் மற்றும் வள ஒதுக்கீட்டிற்கு வழிகோலுகின்றது. மதிப்பீட்டு கலாசாரத்தை ஊக்குவித்து அதனை நிறுவனமயப்படுத்துவதற்கு தேசிய மதிப்பீட்டு கொள்கையானது மதிப்பீடுகளுக்கான கேள்வியை வலுப்படுத்துவதற்கும் நடைமுறைப்படுத்துதலுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கும் வெளிப்படாததன்மை மற்றும் கற்றலுக்கு வெகுமதியளிப்பதுமான ஒரு தொகுதி ஊக்க நடவடிக்கையை முன்னெடுக்க வேண்டும்.

அபிவிருத்திப் பெறுபேறுகளை முகாமைத்துவம் செய்தல் [MfDR]: இதுவே அபிவிருத்தி செயன்முறைகளின் போது முழுவதிலுமாக வழிகாட்டல் கோட்பாடாக விளங்கும்.

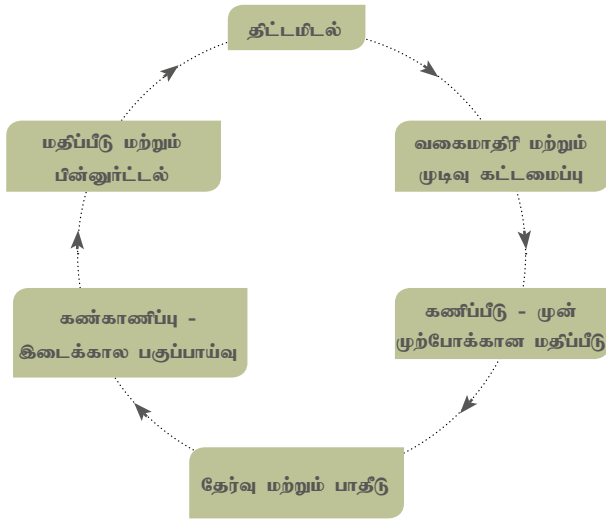
நல்லாட்சி மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட தகவல்களைப் பகிர்ந்துகொள்ளுதல் மற்றும் பரிந்துரைகளை பயன்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் மூலமாகவே நல்லாட்சி உறுதிப்படுத்தப்படும்.

தேசிய மதிப்பீட்டு கொள்கையானது சான்றுகளை ஆதாரமாகக் கொண்ட கொள்கை, வகுப்பு திட்டமிடல் மற்றும் வள ஒதுக்கீட்டிற்கு வழிகோலுகின்றது.

4. கொள்கைக் கூற்றுகள்

4.1. தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கு மிகவும் பொருத்தமான கற்றல் மற்றும் பின்னூட்டல் பொறிமுறையாக மதிப்பீடு அங்கீகரிக்கப்படும். மதிப்பீடுகள் மூலம் கிடைத்த முடிவுகள் திட்டமிடுதலிற்கும், எதிர்கால அபிவிருத்தி தலையீடுகளிற்கான வளங்களை ஒதுக்குவதற்கும் பயன்படுத்தப்படாத வரை மதிப்பீட்டின் கால எல்லை முடிவற்றதாகவே காணப்படும். சாத்தியமான பொது முதலீடுகள் மற்றும் செலவீனங்கள் மூலமாக தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை, உயர்ந்த சமூக பொருளாதார தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய போதிய தயார் நிலை மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தும் திறன் உள்ள தற்போதைய திட்டங்கள் மற்றும் நிதி ஒதுக்கீடுகளிற்கு ஆதரவு வழங்குகின்றது.

படம் 1 : கொள்கை மற்றும் கருத்திட்ட வட்டம்

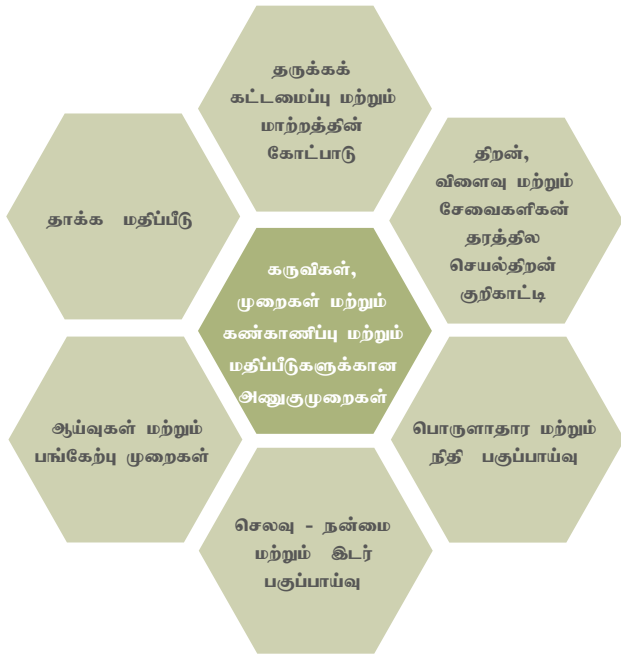


4.2. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை நடைமுறைக்கிடப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக தற்போதுள்ள முறைமைக்கு உள்ளாக ஒரு மிகப்பொருத்தமான நிறுவன ஒழுங்கமைப்பு உருவாக்கப்படும். நடைமுறைப்படுத்தல் நடவடிக்கைகளிற்காக தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை, புதிய ஸ்தாபன ரீதியான ஏற்பாடுகளை கோரவில்லை மாறாக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள அமைப்புகள் மற்றும் திணைக்களங்களின் ஆற்றலை ஒருங்கிணைப்பை வலுப்படுத்த முயல்கின்றது. மதிப்பீட்டு செயற்பாடுகள் ஒன்றிற்கு பொதுவானவை என்பதுடன் திட்டமிடல்

மற்றும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்தல் செயற்பாடுகளுடன் மிகவும் நெருக்கமானவை. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவது என்பது தேசிய மற்றும் பிராந்திய அளவில் திட்டமிடல், கண்காணிப்பு மற்றும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்தல் ஆகியவற்றை மேற்கொள்ளும் பொறுப்பான திணைக்களங்களின் கூட்டு முயற்சியிலேயே தங்கியுள்ளது. தேசிய மதிப்பீட்டு வழிகாட்டும் குழுவின் ஊடாகவும் ஏற்கனவே உள்ள பொறிமுறையான அமைச்சரவையினால் உருவாக்கப்பட்ட பொது முதலீட்டு குழுவின் ஊடாகவும் இந்த ஒருங்கிணைப்பு இடம்பெறும். ஏனைய இடங்களில் இந்த ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட அணுகுமுறையை வலுப்படுத்தி முன்னெடுப்பதற்காக அர்ப்பணிப்புள்ள வழிகாட்டும் குழுக்கள் உருவாக்கப்படும். கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தகவல் அமைப்பு முறையொன்று ஆதரவு வழங்கும். இதன் மூலம் முழுமையான துல்லியமாக தரவுகளை தீர்ந்துதல், மற்றும் அதற்கு தேவையான ஒத்துழைப்பை வழங்குதல் போன்ற பணிகள் முன்னெடுக்கப்படும். தற்போது நடைமுறையில் உள்ள கட்டமைப்பு முறை போதியளவு வளங்கள் மற்றும் நிபுணத்துவம் மூலம் மேலும் வலுப்படுத்தப்படும்.

4.3. மதிப்பீட்டில் தொழில்சார் தன்மையை வலுப்படுத்துவதற்காக பொருத்தமான சாதனங்கள், விஞ்ஞான ரீதியான முறைமைகள் மற்றும் தகவல் அமைப்புகள் ஊக்குவிக்கப்படும். மதிப்பீட்டு நடவடிக்கைகளில் ஒத்திசைவான தன்மை, தராதரம் மற்றும் நம்பகத்தன்மையை பேணுவது தொடர்பிலும் பொருத்தமான ஸ்தாபனங்கள் தங்கள் செயற்பாடுகளில் முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான முக்கிய நடவடிக்கையாக மதிப்பீடுகளை உள்வாங்குவதை உறுதிசெய்வதற்காகவும் பொது அமைப்புகளிற்கு சுற்றுநிரும்பம் ஊடாக மதிப்பீடுகள் தொடர்பான நடைமுறைப்படுத்தும் வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் தராதரங்கள் குறித்த தெளிவான வழிகாட்டுதல்கள் வழங்கப்படும். இந்த வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பாக கட்டமைப்புகளின் முடிவுகளை உள்வாங்கியதாக காணப்படும், மேலும் பல்வேறுபட்ட மதிப்பீட்டு முறைகள் தொடர்பான தெளிவையும் வழங்கும். ஒவ்வொரு துறைக்கும் விசேடமான தகவல் அமைப்பு முறை மதிப்பீட்டின் முக்கிய தரவு மூலங்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும். இதற்கு ஆதரவளிக்கும் விதத்தில் விசேட ஆய்வுகள் மற்றும் வெளி தரவுகள் காணப்படும்.

படம் 2 : கருவிகள், முறைகள் மற்றும் கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடுகளுக்கான அணுகுமுறைகள்



பல்வேறு விதமான அபிவிருத்தி சவால்களின் போதும் மதிப்பீட்டிற்கு தீர்வு காணப்படும், குறிப்பாக அபிவிருத்தி நடைமுறைகளை பாதிக்கும் காலநிலை மாற்றம், சூழலமைப்புகள், சொத்துக்கள் குறிப்பிட்ட ஆய்வுப்பொருள் சார்ந்த கொள்கைகள், மற்றும் திட்டங்கள் இந்த சவால்களிற்கு சிறப்பான தீர்வை முன்வைக்கின்றன மற்றும் மட்டுப்படுத்தல் நடவடிக்கைகள் குறித்த யோசனைகளை முன்வைக்கின்றன என்பதை மதிப்பீடுகள் எடுத்தியம்பும்.

4.4. வெளிப்படைத்தன்மை, இணைந்த பொறுப்பு, நம்பகத்தன்மை மற்றும் அறிவை பகிர்ந்துகொள்ளுதல் ஆகியவற்றிற்காக ஆதாரங்களை அடிப்படையாக கொண்ட மதிப்பீடுகளில் இணைந்த பங்கேற்பு அணுகுமுறைகள் ஊக்குவிக்கப்படும். திட்டம், வேலைத்திட்டம் அல்லது கொள்கை ஆகியவற்றில் தொடர்புள்ளவர்களிற்கு பங்குபெறுவதற்கான வாய்ப்பே பங்கேற்பு

அணுகுமுறை. மேலும் இது தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை முடிவுகள் தொடர்பாக ஒருவகை உரிமை தன்மையை உருவாக்குகின்றது. பயனாளர்களிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற பின்னூட்டம் நடைமுறைப்படுத்தலில் இருந்து கற்றுக்கொள்வதற்கும் இடைப்பட்ட காலங்களில் திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கும் அதன் மூலம் முடிவுகளை முன்னேற்றகரமானதாக்குவதற்கும் உதவும். மூன்றாவது உருவப்படத்தில் பொதுமக்கள் பங்களிப்பு தொடர்பான பல்வேறு செயல்முறையியல்களும் நிலைகளும் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளன. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பில் இவை தெளிவாக குறிப்பிடப்படும்.

படம் 3 : மதிப்பீடுகளில் குடிமக்களை அமர்த்திக்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளை வகைப்படுத்தல்

பிரஜைகளின் ஆலோசனை	என்ன விடயங்களை மதிப்பீடு செய்தல், உள்ளீடுகள், மதிப்பீடுகளில் பின்னூட்டம் மற்றும் மதிப்பீட்டு செயன்முறை என்பவற்றில் ஆலோசனை பெறுதல்
பங்குபற்றுகலூடான மதிப்பீடு	மதிப்பீட்டை வரைதல், செயற்படுத்துதல், விளக்குதல் என்ற விடயங்களில் முகவர்களின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் வாடிக்கையாளர்கள் (பயனாளிகள் உள்ளடங்கலாக) என்பவர்களை ஈடுபடுத்துதல்.
சமூக கணக்காய்வு	பிரஜைகள் (சிவில் சமூகம், கல்வியலாளர்கள் குழு, சமூக அங்கத்தவர்கள், தனியார் துறையினர்) என்போர் ஒன்றிணைந்து பொதுச்சேவைகளின் வழங்கல் மற்றும் அரசாங்க செயற்றிட்டங்கள் செயன்முறைகள் என்பவற்றினை கணக்காய்வு செய்வார்.

4. கொள்கைக் கூற்றுகள்

மதிப்பீடுகளிற்கு போதிய வளங்களை ஒதுக்கீடு செய்வது அவசியமாகும். முயற்சியொன்றை முன்னெடுப்பதற்கான திட்டமிடல் மற்றும் வடிவமைத்தல் கட்டத்தின் போது மதிப்பீட்டிற்கான செலவினை கணிக்கவேண்டும். இதன் அடிப்படையில் மதிப்பீட்டிற்கு வருடாந்தந்தி ஒதுக்கீட்டினை மேற்கொள்ளவேண்டும்.

4.5. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஈடுபடும் பங்குதாரர்களின் திறனை வளர்த்தல் அவசியமாகும். புதிய கொள்கை என்ற அடிப்படையிலும் வளர்ச்சியடைந்து கொண்டிருக்கின்ற செயற்பாடு என்ற அடிப்படையிலும் பொதுத்துறையினர் கல்விசமூகம் மற்றும் பரந்துபட்ட பொதுமக்கள் மத்தியில் குறிப்பிடத்தக்க விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதும் திறனை வளர்த்தலும் அவசியமாகும். தேசிய மற்றும் பிராந்திய மட்டங்களில் மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்வதற்கான தற்போதைய திறனை ஆய்வு செய்வது முக்கியமானதாகும், தற்போதுள்ள திறன், திறன் இடைவெளி மற்றும் மதிப்பீடு தொடர்பான அறிவு மற்றும் அனுபவத்தை வலுப்படுத்துவதற்கான தற்போதைய நடவடிக்கைகள். நடைமுறையில் உள்ள பொதுத்துறை ஸ்தாபனங்கள் மூலம் சான்றிதழ் திட்டமொன்றை உருவாக்கலாம். கொள்கைகளை முன்வைப்பதற்கு முன்னர் பயிற்சியாளர்களிற்கு பயிற்சிகள் வழங்கப்படும். அதிகளவு திறன் மற்றும் மதிப்பீட்டு திறனை கொண்ட மனித மூலதனத்திற்கான தற்போதைய மற்றும் எதிர்கால தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதை கருத்தில் கொண்டு கற்கைநெறிகளை உருவாக்குமாறு உயர்கல்வி நிறுவனங்கள் ஊக்குவிக்கப்படும். கல்வி மற்றும் பயிற்சி வாய்ப்புகளை அதிகரிப்பது மதிப்பீட்டு துறையில் உள்ள வேலைவாய்ப்புகளிற்கு ஏற்ற கல்வித்தகையுடைய அதிகளவு கல்விமான்களை உருவாக்குவதற்கு உதவும்.

இதன் மூலம் இந்த செயற்பாட்டின் நம்பகதன்மை மற்றும் தரத்தை வலுப்படுத்த முடியும். இதேபோன்று சிவில் சமூக அமைப்புகள் கூட்டு மதிப்பீடுகளில் கலந்துகொள்வதற்கான திறனை விருத்தி செய்யவேண்டியிருக்கும்.

4.6. மதிப்பீடுகளிற்கு போதிய வளங்களை ஒதுக்கீடு செய்வது அவசியமாகும். முயற்சியொன்றை முன்னெடுப்பதற்கான திட்டமிடல் மற்றும் வடிவமைத்தல் கட்டத்தின் போது மதிப்பீட்டிற்கான செலவினை கணிக்கவேண்டும். இதன் அடிப்படையில் மதிப்பீட்டிற்கு வருடாந்தந்தி ஒதுக்கீட்டினை மேற்கொள்ளவேண்டும். வருடாந்த மதிப்பீட்டில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள கொள்கை மற்றும் ஸ்தாபன ரீதியான மதிப்பீடுகளிற்கு மதிப்பீடு செலவுகள் வருடாந்த நிதி ஒதுக்கீட்டின் மூலம் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும்.

4.7. மதிப்பீட்டு தகவல்களை அனைத்து பங்குதாரர்களும் இலகுவாக பெறக்கூடிய வழிமுறைகள் மூலம் பெற்றுக்கொள்ள வழிவகைசெய்யப்படும். மதிப்பீடுகள் மூலம் பெறப்பட்ட விடயங்களை வெளியிடுவது என்பது 2016இன் 12 இலக்க தகவல் உரிமை சட்டத்தின் 9 பிரிவின் கீழ் காணப்படுகின்ற சட்ட மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் தேவைகளின் கீழான நெறிமுறை கடப்பாடாகும். இது திட்டங்கள் தொடர்பான அனைத்து தகவல்களையும் வெளியிடவேண்டும் என ஆணையிடுகின்றது. உதாரணத்திற்கு செயலாக்க ஆய்வுகள், கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் போன்றன. மத்திய, முழுமையான திட்ட தகவல் தொடர்பான தரவு சேமிப்பிடம் இல்லாததால் பொது முதலீடுகள் குறித்த தகவல்களை வெளியிடுவது கடினமாக உள்ளது. இதன் காரணமாக மதிப்பீடுகள் குறித்த தகவல்களை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்காக இணையத்தளத்தை அடிப்படையாக கொண்ட ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட பொதுமக்கள் முதலீட்டு முகாமைத்துவ மற்றும் மதிப்பீட்டு தகவல் முறையொன்று ஏற்படுத்தப்படும். இந்த தரவு திட்ட மதிப்பீடு, இடைக்கால ஆய்வுகள், தேசிய மதிப்பீட்டு குழுவினால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு உறுதிப்படுத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் ஆகியவற்றை கொண்டிருக்கும். பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவிப்பதற்காக செயற்கை மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் அமைச்சர்களிடம் வருடாந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படும். மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடமும் செயற்பாட்டு ஆய்வுகளை மேற்கொள்வதற்காக சமர்ப்பிக்கப்படும்.

5. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் இலக்குகள்

5.1. ஆதாரங்களின் அடிப்படையிலான திட்டமிடல் மற்றும் தீர்மானங்களை எடுத்தல். பொதுக் கொள்கைகளின் உருவாக்கம் பற்றியும் மதிப்பீடு மற்றும் செயலாக்கக் கற்கைகள் அடிப்படையில் பெறப்பட்ட முடிவுகள் மற்றும் தரவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு உருவாக்கப்படும் திட்டங்களை பற்றியும் அறிவிக்க எண்ணியுள்ளது. கொள்கை மற்றும் திட்ட செயற்படுத்தல் ஆகியன நடுப்பகுதியில் செய்யப்படும் மீளாய்வு மூலம் பலப்படுத்தப்படும். திட்டங்களுக்கான செயலாக்கக் கற்கைகள் இறையாற்றப்படுவதேண்டும். திட்டம் மற்றும் கொள்கை மதிப்பீட்டுக்கு முன்னதான முடிவுகள் அந்தந்த நிறுவனங்களின் செயலாற்றுகைக் கொள்திறன் ஆகியன எதிர்கால இடையீடுகளுக்கான திட்டமிடல் மற்றும் முன்னுரிமையளித்தல் ஆகியவற்றுக்காக அறிவிக்கப்படும்.

5.2. வளங்களைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் அபிவிருத்தி முடிவுகளின் பேண்தகைமை ஆகியவற்றில் பொருத்தமான, வினைத்திறன் செயலாற்றல் விளைவுகளை உறுதிப்படுத்துதல். ஒவ்வொரு மதிப்பீடும் சம்பந்தப்பட்டவற்றின் பரிமாணங்கள், வினைத்திறன் மற்றும் நுண்ணிய செயலாற்றல் விளைவுகளை ஆராயும். பொதுச் சேவைகளின் விடயத்தைப் பொறுத்தவரையில் செயற்றிறனுடைய அளவானது அணுகக்கூடியதும் சேவைகளின் தரத்தையும் வைத்து அளவிடப்படும். கொள்கைகள் மற்றும் திட்டங்களுக்கான மதிப்பீடுகள் மாற்றங்களுக்கான கோட்பாட்டை ஆராய்வதன் மூலம் இடையீட்டின் முக்கியத்துவத்தையும் தேசிய அபிவிருத்தி முன்னுரிமைகள் மற்றும் கொள்கை நோக்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் பங்களிப்பு என்பவற்றை உறுதிப்படுத்துவதாக அமையும். பொது முதலீடுகள் மற்றும் திட்டங்கள் மீதான இன்னும் கடுமையான முன்னைய பின்னைய மதிப்பீடுகள் பொது வளங்களில் பற்றாக்குறை உள்ளவற்றை ஒதுக்கீடு செய்வதிலும் நிர்வாக செயற்றிறன் காண்பதிலும் உதவும். முக்கிய நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களுக்கு மதிப்பீடானது பயனுடையதும் திறமையானதுமான ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளக்கூடிய அபிவிருத்தி நோக்கத்தை அடைவதற்கு உதவுவதாக அமையும். இடையீடுகளின் இயல்பின் அடிப்படையில் (பொருளாதார அல்லது சமூக) வெவ்வேறு மதிப்பீட்டு நுட்பங்கள் மொத்த செலவுகள் மற்றும் நன்மைகள் (பண நோக்கமில்லாத) கணக்கிடுவதன் மூலம் பொது இடையீடுகள் மற்றும் அவற்றின் செயற்றிறனை கணக்கிட உதவும்.

வளங்களைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் அபிவிருத்தி முடிவுகளின் பேண்தகைமை ஆகியவற்றில் பொருத்தமான, வினைத்திறன் செயலாற்றல் விளைவுகளை உறுதிப்படுத்துதல். ஒவ்வொரு மதிப்பீடும் சம்பந்தப்பட்டவற்றின் பரிமாணங்கள், வினைத்திறன் மற்றும் நுண்ணிய செயலாற்றல் விளைவுகளை ஆராயும். பொதுச் சேவைகளின் விடயத்தைப் பொறுத்தவரையில் செயற்றிறனுடைய அளவானது அணுகக்கூடியதும் சேவைகளின் தரத்தையும் வைத்து அளவிடப்படும்.

முடிவுகளை வழங்குவதற்கான அனைத்து மட்டங்களிலும் வெளிப்படைத்தன்மையையும் பொறுப்புக்கூறலையும் உறுதிப்படுத்துதல். பொது நிறுவனங்கள் அடங்கலாக பொதுத்துறையில் பொதுச் சேவை விநியோக சங்கலியானது பல படிகளையும் பங்குதாரர்களையும் ஈடுபடுத்துவதாக அமைந்துள்ளது. இது ஒத்தமைவீன்றிய தகவல் மற்றும் வினைத்திறன் சவால்களை உருவாக்குகின்றது.

5. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் இலக்குகள்

5.3. முடிவுகளை வழங்குவதற்கான அனைத்து மட்டங்களிலும் வெளிப்படாத தன்மையையும் பொறுப்புக்கூறலையும் உறுதிப்படுத்துதல். பொது நிறுவனங்கள் அடங்கலாக பொதுத்துறையில் பொதுச் சேவை விநியோக சங்கிலியானது பல படிகளையும் பங்குதாரர்களையும் ஈடுபடுத்துவதாக அமைந்துள்ளது. இது ஒத்தமைவின்றிய தகவல் மற்றும் வினைத்திறன் சவால்களை உருவாக்குகின்றது. இதற்கு தீர்வுகாண வெளி மதிப்பீடுகளைப் பயன்படுத்த முடியும். பெறுபேறுகளை நோக்காகக் கொண்ட மதிப்பீடு அனைத்து சேவை விநியோகச் சங்கிலி பூராகிலும் நிர்வாகத்திற்குள் வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை வலுப்படுத்துவதற்கு உதவமுடியும். அத்தோடு இலகுபடுத்துதல் மற்றும் சரியான திருத்த நடவடிக்கைக்கு தகவலளிக்கின்றது. அத்தோடு பொதுச் சேவை வழங்குநர்கள் மற்றும் பொதுநிறுவனங்கள் முதற்கொண்டு கொள்கைவகுப்பாளர்கள் மற்றும் பாராளுமன்றம் என வெளியக பொறுப்புக்கூறலை அதனால் மேம்படுத்த முடியும். நேரடியான சந்தைச் சமிக்ஞை இல்லாத நிலையில் பொதுச் சேவைகளைப் பயன்படுத்துவோரிடம் இருந்து பெற்ற பின்னூட்டக் கருத்துக்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு பொதுச் சேவைகளின் தரம் மற்றும் அவற்றை அணுகுதல் ஆகியவற்றை அத்தகைய மதிப்பீடுகள் மதிப்பாய்வுசெய்யவேண்டும்.

5.4. சீரந்த நடைமுறைகள் மற்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்களை ஊக்குவிக்கும் அதேவேளை கொள்கைகள் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களில் ஏற்படும் தவறுகளையும் எதிர்ப்பாறையான தாக்கங்களையும் குறைத்தல். நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகள் தொடர்பான மதிப்பீடு அனுபவங்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு கற்றுக்கொண்ட பாடங்களை பரப்புவதை தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை ஊக்குவிக்கும். இதனைச் செய்வதன் மூலமாக தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை சரியாக திருத்தப்படவேண்டிய கொள்கை வழிகாட்டுதல்களை விடுப்பதற்கான நம்பகமானதும் பயனுள்ளதுமான தகவல்களை கொள்கை வகுப்பாளர்கள் மற்றும் தீர்மானம் மேற்கொள்பவர்களுக்கு தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கை வழங்கும். அத்தோடு

கட்டுப்படியாகக்கூடிய உயர் தாக்கம் கொண்ட சாத்தியமான திட்டங்களுக்கு முன்னுரிமையளிப்பதற்கு திட்டமிடுபவர்களுக்கு உதவுவதற்கும் அவற்றை வினைத்திறனுடன் கூடியவகையில் செயலூக்கத்துடன் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் முகாமையாளர்களை ஊக்கப்படுத்தும். அந்தவகையில் மதிப்பீட்டு செயன்முறை மற்றும் கண்டறிதல்களில் இந்த பங்குதாரர்களின் உகந்த ஈடுபாடும் உரிமையெடுத்துக்கொள்ளலும் மிகமுக்கியமாகும்.

5.5. நாட்டில் ஒரு அபிவிருத்திக் கலாசாரத்தை உருவாக்குதல். விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துதல் மற்றும் சலுகையளிப்புக்கள் ஆகியவை இணைந்ததாக கேள்வியை தோற்றுவிப்பதன் மூலமாக பொதுமக்கள் மத்தியில் வேருன்றியிருப்பதான மதிப்பீட்டு கலாசாரத்தை ஊக்குவிப்பதனை தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது. இடையீட்டு வெளிப்பாடுகள் மற்றும் சரியான திருத்தக் கொள்கைகளை முன்னெடுப்பதில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்களை ஒருங்கிணைத்தல் கொள்கை இடையீடுகளுக்கு முன்னுரிமையளித்தல் மற்றும் கருத்திட்டங்களையும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களையும் உருவாக்குதல் ஆகியவை தொடர்பாக வேண்டுமென்றே அவதானிக்கப்பட்ட சான்றுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட மதிப்பீட்டுக் கலாசாரத்தை நாடுகின்றது. இந்தவகையில் மதிப்பீட்டை ஒரு முகாமைத்துவ சாதனமாகவும் தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கின்ற செயற்பாடாக அன்றி தவறுகளைச் சகித்துக்கொண்டு அவற்றில் இருந்து பாடங்களைக் கற்றுக்கொள்கின்ற பொறிமுறையாகவும் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை அங்கீகரிக்கின்றது. மதிப்பீட்டு கலாசாரத்தை ஊக்குவிப்பதற்காக சிரேஷ்ட முகாமைத்துவத்தின் தலைமைத்துவ திறனை தேசிய மதிப்பீட்டு கொள்கை இனங்கண்டு ஊக்குவிக்கும். அத்தோடு நிறுவன ரீதியான ஒத்துழைப்புக்கட்டமைப்புக்களை வலுப்படுத்துவதன் மூலம் மதிப்பீட்டுக் கலாசாரத்தை ஊக்குவிக்கும்.

6. பயன்பாட்டுத்தன்மையும் நோக்கமும்

தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையானது இலங்கையின் எல்லா தேசிய மாகாண உள்ளூராட்சி மட்டங்களில் அமுல்படுத்தப்படும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களை உள்ளடக்குகின்றது. இதற்கு மேலதிகமாக பொதுக் கருத்திட்டங்கள் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பான பொது நிறுவனங்களை மதிப்பீடு செய்வது தொடர்பிலும் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை அவதானம் செலுத்தும். நன்கொடை வழங்குநர்களால் நிதியளிக்கப்பட்ட

கருத்திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் நிதி வழங்குநரால் விதந்துரைக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டு வழிகாட்டுதல்களானவை மதிப்பீடு மீதான தேசிய வழிகாட்டுதல்களின் வழியில் பிரயோகிக்கப்படக்கூடியது. மேற்குறிப்பிட்ட பொதுவான கோட்பாடுகளைப் பகிர்ந்துகொள்ளும் அதேவேளை பொதுக் கொள்கைகள் பொது நிறுவனங்களை மதிப்பீடு செய்வதற்கும் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை மதிப்பீடு செய்வதற்கும் இடையிலான முக்கியமான வேறுபாடுகளை பிறிதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டியுள்ளது.

படம் 4 : தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் தழுவு அளவும் பொருந்துதலும்

மதிப்பீட்டு ஒழுங்குமுறைகள்	பொதுக் கொள்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள்	நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்கள்
முறை	தேசிய அபிவிருத்தி திட்டம், துறை, கொள்கைகள், MfDR மற்றும் SDGs	தூர நோக்கு/ துறைசார் கொள்கை/PIP/ NPD வழிகாட்டிகள் மற்றும் பெறுபேற்று சட்டகம்
பொறுப்பு	கொள்கை உருவாக்கம், நிதியிடல், அமுலாக்கல், கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு நிறுவனங்கள்	திட்டமிடல், நிதியிடல், அமுலாக்கல், கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு நிறுவனங்கள்
உள்ளடக்கம்	கொள்கை மற்றும் பிரஜைகளால் உள்ளடக்கப்பட்ட பொது மற்றும் தனியார் சேவை வழங்குனர்கள்	நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள், கருத்திட்டங்கள், பங்குதாரர்கள் மற்றும் பயனாளிகள்
நிகழ்ச்சித்திட்டமிடல் மற்றும் நிதியிடல்	தேசிய மதிப்பீட்டுத்திட்டம்/ மதிப்பீட்டுத் தொழிற்பாட்டுக்கான குவிய மையம்	மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகையிலும் மற்றும் வருடாந்த பாதிட்டிலும் / தேசிய மதிப்பீட்டுத்திட்டத்திலும் உள்ளடக்கியுள்ளது
வகை	முன்கூட்டிய இலக்கு மதிப்பீடு/பின் மதிப்பீடு	மதிப்பீடு, இடைக்கால மீளாய்வு மற்றும் முன் மதிப்பீடு

தேசிய மற்றும் உப தேசிய மட்டம், உரிய நிரல் அமைச்சுக்கள் மற்றும் அமுலாக்க முகவர்கள்

6.1. பொதுக் கொள்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்களை மதிப்பீடு செய்தல். பொதுக்கொள்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் மீதான மதிப்பீடுகள் பல்வேறு விடயங்கள் சார்ந்ததாக அன்றேல் குறித்த துறை சார்ந்ததாக இருக்க முடியும். கொள்கை மதிப்பீட்டின் நோக்கம் மாறக்கூடும் ஆனபோதிலும் விநியோகம் மற்றும் கேள்வி ஆகிய இரண்டு பக்கங்களையும் பார்த்துக்கொள்ளக்கூடியதாக மிகப்பெரியதும் வளங்கள் செறிந்ததுமான பொது அன்றேல் தனியார் சேவை வழங்குநர்களாக (உதாரணமாக சுகாதாரம் அன்றேல் கல்வி) இருப்பதும் அனைத்து பங்குதாரர்களும் அதன் நோக்கங்களுக்கு பங்களிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது.

தொடர்புபட்டதன்மை வினைத்திறன் தாக்கத்திறன் மற்றும் நிலைபேறானதன்மை ஆகிய பரிணாமங்களை மதிப்பீடு என்பது கவனத்திற்கொள்ளும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

- பொருத்தப்பாடு என்பது நாட்டின் தூரநோக்குப்பார்வை, தேசிய அபிவிருத்தி திட்டம், சர்வதேச உடன்படிக்கைகள், துறைசார் மூலோபாயம் அன்றேல் வரவுசெலவுத்திட்ட உரை ஆகியவற்றில் வலியுறுத்தப்பட்ட தேசிய அன்றேல் துறைசார் சமூக-பொருளாதார அபிவிருத்தி முன்னுரிமைகளுக்கு எதிராக மதிப்பாய்வுசெய்தலாகும்.

6. பயன்பாட்டுத்தன்மையும் நோக்கமும்

தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையானது இலங்கையின் எல்லா தேசிய மாகாண உள்நூராட்சி மட்டங்களில் அமுல்படுத்தப்படும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களை உள்ளடக்குகின்றது.

பொதுக் கொள்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்களை மதிப்பீடு செய்தல். பொதுக்கொள்கைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் மீதான மதிப்பீடுகள் பல்வேறு விடயங்கள் சார்ந்ததாக அன்றேல் குறித்த துறை சார்ந்ததாக இருக்க முடியும். கொள்கை மதிப்பீட்டின் நோக்கம் மாறக்கூடும் ஆனபோதிலும் விநியோகம் மற்றும் கேள்வி ஆகிய இரண்டு பக்கங்களையும் பார்த்துக்கொள்ளக்கூடியதாக மிகப்பெரியதும் வளங்கள் செறிந்ததுமான பொது அன்றேல் தனியார் சேவை வழங்குநர்களாக (உதாரணமாக சுகாதாரம் அன்றேல் கல்வி) இருப்பதும் அனைத்து பங்குதாரர்களும் அதன் நோக்கங்களுக்கு பங்களிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது

- குறிப்பாக அது கொள்கையின் நோக்கங்கள் அதன் குறிகாட்டிகள் அதன் உள்வாங்கும்தன்மை உத்தேச இடையீட்டுக்கான தர்க்கம் மற்றும் நடைமுறைக்கிடல் ஏற்பாடுகள் ஆகிவற்றுடனான பொருத்தப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது.
- வினைத்திறன் என்பது கொள்கையொன்றின் எதிர்பார்க்கப்படும் முடிவுகளோடு வழிகளை ஒப்பிட்டு மதிப்பாய்வு செய்வதன் மூலம் மிகவும் செலவு தீர்வை அடையாளம் காணுதல், அந்தவகையில் இதற்கு வரவுசெலவுத்திட்ட தாக்க மதிப்பீடு தேவைப்படலாம். பொதுமக்களையும் தனியார் துறையினரையும் நேரடியாக பாதிக்கும் கொள்கைகளுக்கு எதிர்பார்க்கப்படும் இணக்கச் செலவுகளை மதிப்பீடு செய்ய பரிந்துரைக்கப்படுவதுடன் விரும்பத்தெரிவு மற்றும் வினைத்திறன் பகுப்பாய்வில் இதனை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இது குறிக்கோள்களுக்கு ஏற்றவகையில் வழிகள் இருப்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றது. பொருத்தப்பாடு மற்றும் வினைத்திறன் ஆகியன சான்றுகளின் அடிப்படையிலும் எதிர்வுகூறலின் அடிப்படையிலும் மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றது.

- கொள்கை செயற்திறன் திட்டமொன்று நடைமுறைப்படுத்தப்படுகையிலும் மீண்டும் அதன் நிறைவிலும் மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றது. திட்டமொன்று எந்தளவில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பெறுபேறுகளை அடைந்துகொண்டிருக்கின்றதா, எந்த வேகத்தில், எவ்வளவு செலவீனத்தில் (நிதி மனித வளம் நிர்வாகம் அன்றேல் இணக்கம்) முன்னெடுக்கப்படுகின்றது. இதன் போது ஏதேனும் எதிர்பார்க்கப்படாத விளைவுகள் (சாதக அன்றேல் பாதக வெளிப்புறங்களால்) ஏற்பட்டுள்ளனவா என்பதை தீர்மானிப்பதற்காகும். இத்தகைய மதிப்பீடு பங்குதாரர்கள் மற்றும் பயனாளர்களின் பின்னூட்டலையும் உள்ளடக்குவதுடன் அவசியப்படும் போது சரியான திருத்தநவடிக்கையை அறியத்தரமுடியும்.
- ஒருகொள்கையின் நிலைபேறானதன்மை என்பது நிதிநிலை நிறுவனம் மற்றும் சுற்றாடல்/ காலநிலை முன்னோக்கிலிருந்து சான்றுகளின் அடிப்படையிலும் எதிர்வுகூறலின் அடிப்படையிலும் மதிப்பாய்வுசெய்யப்படுகின்றது.
- தாக்க மதிப்பீடு என்பது சான்றுகளின் அடிப்படையிலேயே மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. இது அதிகமாக வளங்களை சார்ந்ததாகவுள்ளது. உண்மையாக நடைபெறாத ஒருவிடயத்தை எழுந்தமானமாக எடுப்பதை அவர்கள் நோக்காகக் கொண்டுள்ளதுடன் அதனை அவர்கள் கொள்கை/ திட்டம் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலுமான ஒரு சூழ்நிலையுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்ப்பார்கள்.
- அமைச்சுக்கள் மற்றும் முகவரமைப்புக்களால் தயாரிக்கப்படும் வருடாந்த செயல்திட்டங்களும் அறிக்கைகளும் நிதிநிலை விதிமுறைகளுக்கு அமைவாக இருக்கின்றனவா என்பதை நிறுவனங்கள் மீதான மதிப்பீடுகள் கவனத்திற்குட்படுத்தும். அரசிற்கு சொந்தமான நிறுவனங்கள் மீதான மதிப்பீடு நிறுவனத்தின் நோக்கம் அவற்றின் ஆண்டு அறிக்கைகள் மற்றும் நிதிநிலைக்கூற்றுக்களை கவனத்திற்குட்படுத்தும்.

- 6.2. நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களை மதிப்பீடு செய்தல்.** நிலைபேறான சமூக-பொருளாதார அபிவிருத்தியை வளர்த்தெடுப்பதற்கான முக்கியமான பொருளாதார கொள்கைக் கருவியாக பொது முதலீடுகள் அமைந்துள்ளன. இருந்தபோதிலும் நடைமுறைக்கிடலில் ஏற்படும் முக்கியமான தாமதங்கள் வினைத்திறனில் காணப்படும் இடைவெளிகள் ஆகியவற்றைச் சான்றாக வைத்துப்பார்க்கின்ற போது பொது முதலீடுகளினால் ஏற்படும் தாக்கம் மற்றும் அவற்றின் வினைத்திறன் ஆகியன உயர்தராதரத்திலும் பார்க்க சற்றே குறைவாகவே உள்ளன. உயரிய சமூக-பொருளாதார தாக்கம் மூலோபாய பொருத்தப்பாடு என்பவற்றை கொண்டுள்ளதுடன் பொருளாதார ரீதியாகவும் நிதியியல் ரீதியாகவும் நிலைபேறான

தன்மையுடையதாகவும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கும் கருத்திட்டங்களுக்கும் முன்னுரிமையளிப்பதை தெரியப்படுத்தும் பொது முதலீடுகள் திட்டங்கள் தொடர்பான இன்னமும் கடுமையான சான்றுகளின் அடிப்படையிலானதும் எதிர்வுகூறலின் அடிப்படையிலானதுமான மதிப்பீடுகள் பொது முதலீடுகள் தொடர்பான ஒதுக்கீட்டு மற்றும் செயற்பாட்டு வினைத்திறனை அதிகரிப்பதற்கு துணைபுரியும். நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் கருத்திட்டங்களின் மதிப்பீடானது பொருத்தப்பாடு, வினைத்திறன், செயற்பாடு, தாக்கம் மற்றும் நிலைபேறானதன்மையை போன்ற அதே பரிமாணங்களை உள்ளடக்கியிருக்கும்.

திட்டமிடலுக்குப் பொறுப்பான திணைக்களத்தால் விடுக்கப்படும் குறிப்பிடத்தக்க வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் வரம்புவிதிமுறைகள் ஆகியவற்றுக்கு அமைவாக நிகழ்ச்சித்திட்ட மற்றும் கருத்திட்ட மதிப்பீடுகள் திட்டக் காலப்பகுதியை உள்ளடக்கியிருக்கும். எதிர்வுகூறலை அடிப்படையாகக் கொண்ட மதிப்பீடுகள் அவசியமான சாத்தியவள கற்கைகள் உட்பட திட்ட மதிப்பாய்வுகள் இதில் இடம்பெறும். மதிப்பீடுகள் முறையே கருப்பொருள் மற்றும் துறைசார் உத்திகள் பொது முதலீட்டு திட்டம் அதேபோன்று ஒவ்வொரு நிகழ்ச்சித்திட்டம் மற்றும் திட்டங்களை இலக்காகக்கொண்ட அபிவிருத்தி நோக்கங்கள் மற்றும் பெறுபேறுகளின் கட்டமைப்புக்களைக் கவனத்திலெடுக்கும். எதிர்வுகூறலை அடிப்படையாகக் கொண்ட மதிப்பீடுகளும் மதிப்பாய்வுகளும் அந்தவகையில் விசேடமாக அளவிடக்கூடியதான பொருத்தமான காலக்கிரமத்திற்குரிய குறிகாட்டிகளை அடிமட்ட மற்றும் தகவல் மூலங்கள் பொறுப்புக்களை வெளிப்படுத்தும் வகையில் வலுவான பெறுபேற்று கட்டமைப்பைக் கொண்டதாக இருப்பதை உறுதிப்படுத்தவேண்டும். உரு 5ல் குறிப்பிடப்பட்ட அம்சங்களை கருத்திட்ட மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்ட மதிப்பாய்வுகள் உள்ளடக்க வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

எதிர்வுகூறலை அடிப்படையாகக் கொண்ட மதிப்பாய்வுகளில் அடிப்படையான நிறைவு ஆய்வினை நடத்துவதற்கும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டமைக்கு அமைவாக உரிய நேரத்தில் நிதிஒதுக்கீட்டிற்கு இணங்க திட்டமானது முடித்துத்தரப்பட்டதாக என்பதை மதிப்பீடுவதற்கான சான்றுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட மதிப்பீட்டை மேற்கொள்வதற்கும் தேவையான வழிகாட்டுதல்களை தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கை வழங்கும். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதிலிருந்து காலஅளவோ நிதியளவோ அன்றேல் வடிவமைப்போ பெரும் மாற்றத்திற்கு உட்பட்டிருப்பின் அவை

படம் 5 : கருத்திட்ட கணிப்பீட்டு அறிக்கையின் கூறுகள்



இனங்காணப்படுவதுடன் அதற்கான காரணங்களும் விளக்கப்படவேண்டும். ஏற்படக்கூடிய அபாயங்களின் பரிமாணமானது முன்கூட்டியே அனுமானிக்கக்கூடியதாக இருக்கும் நிலையில் அபாயங்களை முகாமைத்துவம் செய்கின்ற திட்டங்களும் அவற்றைக் குறைக்கும் போதுமான நடவடிக்கைகளும் கருத்திற்கொள்ளப்படவேண்டும். எதிர்காலத்தில் இதேபோன்றதான திட்டங்களை வடிவமைத்தல் மற்றும் நடைமுறைக்கிடலில் ஏதேனும் முன்னேற்றகரமான படிப்பினைகள் இருக்குமானால் அவை இனங்காணப்பட்டு அந்தப்பரிந்துரைகள் எதிர்கால இடையீடுகளை வடிவமைக்கும் போது கருத்திற்கொள்ளப்படவேண்டும். புதிய திட்டங்களை திட்டமிடும் போது கற்றுக்கொண்ட பாடங்களின் உள்ளீடுகளை உள்வாங்கிக்கொள்வதை உறுதிப்படுத்துகின்ற நிறுவனீதியான ஏற்பாடுகளை தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கை நிறுவும்.

வெளிநாடுகளில் இருந்து நிதியளிக்கப்படும் திட்டங்கள் அதனோடு தொடர்புபட்ட அபிவிருத்திப் பங்களாளரின் மதிப்பீட்டுத் தேவைகள் மற்றும் முறைமைகளைக் கவனத்தில்கொள்ளும்.

7. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்தல்

தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவது அனைத்து விடயம் சார்ந்த அமைச்சுக்கள் மாகாண சபைகள் உள்ளூராட்சி சபைகள் மற்றும் ஏனைய பொது நிறுவனங்கள் அவற்றின் சட்ட மற்றும் ஒழுங்குமுறை கட்டமைப்புகளுக்கு அமைவான கட்டமைப்புகளாகும். ஒரு தேசிய மதிப்பீட்டுத் திட்டம் (இது ஆண்டு தோறும் புதுப்பிக்கப்படும் மூன்றாண்டு காலத்திற்கு முன்னகரும் திட்டமாகும்) வழிகாட்டுதல்களில் நிறுவப்படும் முன்னுரிமைக் கொள்கையின் அடிப்படையில் வடிவமைக்கப்படும்.

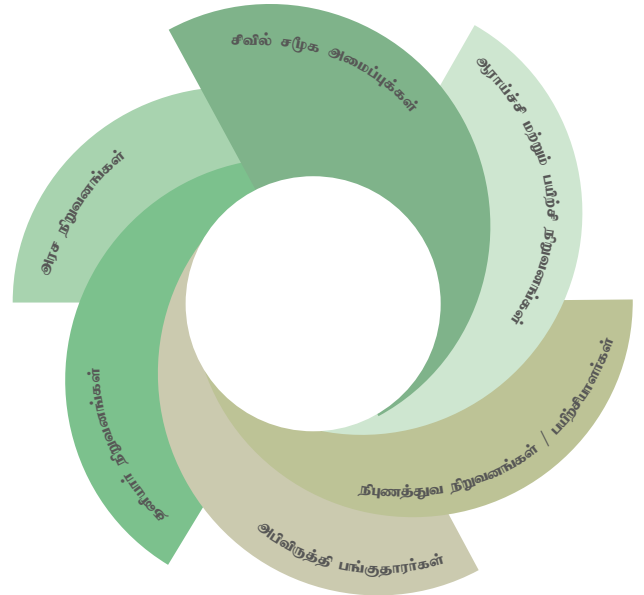
7.1. நிறுவன ஒழுங்குபடுத்துகையும் பொறுப்புக்களும்

7.1.1. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்தும் தேசிய குவிய மையமாக கருத்திட்ட முகாமைத்தும் மற்றும் கண்காணிப்பு திணைக்களம் (DPMM) செயற்படும். இத்திணைக்களமானது உரிய விடயப்பொறுப்பு அமைச்சின் ஊடாக:

- அ. தேசிய, மாகாண மற்றும் உள்ளூராட்சி மட்டங்களில் தேசிய மதிப்பீட்டுக்கொள்கையை அமுல்படுத்துவதற்கான தலைமைத்துவத்தையும், வழிகாட்டுதல்களையும் வழங்குவதுடன் ஆதரவையும் அளிக்கும்.
- ஆ. தொழில்சார் ரீதியான மதிப்பீட்டுக்காக சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து நிறுவனங்களினதும் திட்டமிடல் கண்காணித்தல் மற்றும் மதிப்பீடு செய்தலுடன் தொடர்புடைய இயலுமையைக் கட்டியெழுப்பதலுக்கு வழிவகைசெய்தல்.
- இ. மதிப்பீட்டின் தரத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்காக நெறிமுறைகள் நியமனங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை அமைத்துக்கொள்ளுதல்.
- ஈ. நிரல் அமைச்சுக்கள் மற்றும் ஏனைய தொடர்புடைய நிறுவனங்களுடன் இணைந்து தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் நடைமுறைப்படுத்தலை மீளாய்வு செய்தல்.
- உ. மதிப்பீடுகளில் இருந்து கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் பரிந்துரைகளை தீர்மானம் மேற்கொள்ளுதல் மற்றும் கொள்கை உருவாக்கலில் பயன்படுத்தப்படுவதை ஊக்குவித்தல்.
- ஊ. மதிப்பீடுகளிலிருந்து கண்டறியப்பட்ட முக்கிய விடயங்களை அமைச்சரவைக்கு அறிக்கையிடுவதுவாடாக தகவலுடன் கூடிய தீர்மானம் மேற்கொள்ளலுக்கு வழிவகைசெய்தல்.

7.1.2. தேசிய மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பில் கூட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளவாறு தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையின் சுமுகமான நடைமுறைப்படுத்தலை உறுதிப்படுத்துவதற்கு வழிகாட்டுவதற்காகவும் வழிவகைசெய்வதற்காகவும் ஒரு வகிபாகத்தை வகிப்பதற்காகவும் தேசிய மட்டத்திலும் உப தேசிய மட்டங்களிலும் திட்டமிடல், நிதிவழங்கல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலில் தொடர்புடைய முகவர் அமைப்புகளின் கூட்டுப் பங்களிப்புடன் தேசிய மதிப்பீட்டு வழிகாட்டல் குழுவொன்று (NESC) நிறுவப்படும்

படம் 6 : தே.ம.கொ. அமுலாக்க ஏற்பாடு



8. வரைவிலக்கணங்கள்

பொறுப்புக்கூறல்

ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விதிகள் மற்றும் தராதரங்களுக்கு இணங்கிச் செயற்படல் அன்றேல் செயற்திறன் பெறுபேறுகளை நேர்மையாகவும் துல்லியமாகவும் அறிக்கையிடல்

மதிப்பாய்வு

நிதியளிப்பது குறித்த தீர்மானத்தை எடுக்குமுன்னர் ஒரு அபிவிருத்தி இடையீட்டின் பொருந்தப்பாடு, சாத்தியக்கூறு மற்றும் சாத்தியமான நிலைத்தன்மை பற்றிய ஒட்டுமொத்த மதிப்பாய்வு

மதிப்பீடு

தற்போது முன்னெடுக்கப்பட்டுவரும் அல்லது நிறைவுசெய்யப்பட்ட கருத்திட்டம், நிகழ்ச்சித்திட்டம் அல்லது கொள்கை அதன் வடிவம் அமுலாக்கம் மற்றும் அதன் பெறுபேறு தொடர்பான முறையானதும் நோக்கம் சார்ந்ததுமான மதிப்பாய்வு

முன் மதிப்பீடு

ஓர் அபிவிருத்திக் கருத்திட்டமொன்றின் நடைமுறைக்கிடலுக்கு முன்பாக மேற்கொள்ளப்படுகின்ற மதிப்பீடு

பின் மதிப்பீடு

ஓர் அபிவிருத்தி இடையீடு நிறைவு பெற்ற பின்னர் மேற்கொள்ளப்படும் மதிப்பீடு

மதிப்பீட்டுக் கலாசாரம்

மதிப்பீட்டின் ஊடாக தொடர்ச்சியான முன்னேற்றங்கள், வெளிப்படாதத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை நாடுகின்ற முன்சென்று செயற்படும் ஓர் அணுகுமுறை.

சான்றுகள் அடிப்படையில் தீர்மானம் மேற்கொள்ளல் கிடைக்கக்கூடிய மிகச்சிறந்த ஆய்வுச் சான்றுகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட துறையில் இருந்து அனுபவ ஆதாரங்கள் மூலம் தகவல்களைப் பெற்று ஒரு கருத்திட்டம் நடைமுறை அல்லது கொள்கை தொடர்பாக தீர்மானங்களை எடுக்கும் செயல்முறை

இணை மதிப்பீடு

பல்வேறு நன்கொடை முகவரமைப்புக்கள் மற்றும் / அல்லது பங்காளர்கள் பெறுநர் நாடொன்றுடன் கூட்டாக இணைந்து பங்கேற்கின்ற ஒரு மதிப்பீடு

அபிவிருத்திப் பெறுபேறுகளுக்காக முகாமைத்தும் செய்தல்

வெளியீடுகள், பெறுபேறுகள் மற்றும் விளைவுகள் தொடர்பான செயற்திறன் மற்றும் அடைவுகளை கவனத்திற் கொள்ளும் முகாமைத்துவ விபுக்கம்

கண்காணித்தல்

குறிப்பிடத்தக்க குறிகாட்டிச் சுட்டிகள் விடயத்தில் முறையான வகையில் தரவுகளைச் சேகரித்து தற்போது முன்னெடுக்கப்படும் அபிவிருத்தி இடையீடு தொடர்பாக முகாமைத்துவத்திற்கும் பிரதான பங்குதாரர்களுக்கும் முன்னேற்றத்தின்

அளவுதொடர்பிலும் நோக்கங்கள் அடையப்பட்டுள்ளதா என்பது பற்றியும் ஒதுக்கப்பட்ட நிதியைப் பயன்படுத்துவதில் அடையப்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் பற்றியும் மேற்கொள்ளப்படும் தொடர்ச்சியான செயற்பாடு

இடைக்கால மதிப்பீடு

ஒரு திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தும் காலத்தின் நடுப்பகுதியில் மேற்கொள்ளப்படும் மதிப்பீடு

பங்குபற்றல் மதிப்பீடு

மதிப்பீடு ஒன்றை வடிவமைப்பதிலும், செயற்படுத்துவதிலும் அந்த மதிப்பீடு தொடர்பான விளக்கத்தை கொடுப்பதிலும், முகவர்கள் மற்றும் (பயனாளிகள் உட்பட) பங்குதாரர்களின் பிரதிநிதிகள் இணைந்து பணியாற்றுகின்ற மதிப்பீட்டு முறைமை

நிகழ்ச்சித்திட்ட மதிப்பீடு

குறிப்பிட்டதொரு பூகோள, பிராந்திய, நாடு அன்றேல் துறை அபிவிருத்தி நோக்கங்களை அடைவதற்காக முன்னெடுக்கப்படுகின்ற ஒரு தொகுதி தலையீடுகள் மீதான மதிப்பீடு

கருத்திட்ட மதிப்பீடு

பரந்ததொரு நிகழ்ச்சித்திட்ட கட்டமைப்பின் கீழ் குறிப்பிடத்தக்க வளங்கள் மற்றும் நடைமுறைக்கிடல் நிகழ்ச்சிநிரலுக்கு உட்பட்ட வகையில் குறிப்பிட்ட நோக்கங்களை ஒரு அபிவிருத்தி கருத்திட்டம் அபிவிருத்தி தலையீடு அமைகிறதா என்பதை மதிப்பீடு செய்தல்.

பங்குதாரர்கள்

அபிவிருத்தித் தலையீட்டிலோ அன்றேல் அதன் மதிப்பீட்டிலோ நேரடியாகவோ அன்றேல் மறைமுகமாகவோ அக்கறை கொண்டுள்ள முகவர் அமைப்புக்கள், நிறுவனங்கள், குழுக்கள் அன்றேல் தனிநபர்கள்.

நிலைபேறுனதன்மை

ஓர் அபிவிருத்திக் கருத்திட்டமானது (அபிவிருத்தி தலையீடு) நிறைவுசெய்யப்பட்டபின்னர் தொடர்ந்தும் அதனால் பலாபலன் கிடைப்பது. இது நிதி சுற்றாடல் மற்றும் நிறுவன நிலைபேறுனதன்மை என பல்வேறு பரிமாணங்களைக் கொண்டது.

வியதான அமைச்சு

கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு ஆகிய வியதானங்களுக்கு பொறுப்பாகவுள்ள அமைச்சு

ஏனைய நிறுவனங்கள்/அமைப்புக்கள்

முகவர் அமைப்புக்கள், அரசுக்கு சொந்தமான நிறுவனங்கள், தனியார் நிறுவனங்கள், அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்கள்



ශ්‍රී ලංකා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය
இலங்கையின் தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கை
National Evaluation Policy of Sri Lanka
2018

ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව
තරණ කටයුතු, ව්‍යාපෘති කළමනාකරණ හා දක්ෂිණ සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය

கருத்திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் கண்காணிப்புத் திணைக்களம்
இளைஞர் விவகார, செயற்றிட்ட முகாமைத்துவ மற்றும் தெற்கு அபிவிருத்தி அமைச்சு

Department of Project Management and Monitoring
Ministry of Youth Affairs, Project Management and Southern Development

Contents

	Preamble	pg 35
1	Introduction	pg 36
2	Purpose	pg 36
3	Principles of the National Evaluation Policy	pg 37
4	Policy Statements	pg 38
5	Goals of the National Evaluation Policy	pg 41
6	Applicability and Scope	pg 43
7	Implementation of NEP	pg 46
8	Definitions	pg 47

Preamble

The Government of Sri Lanka fully recognizes the growing international consensus that evaluation is an essential aspect of good governance to improve development effectiveness, transparency, accountability and to support informed decision-making. The ultimate success of the evaluation process depends on how well planners and decision makers use evaluation findings and lessons learned to improve policy formulation and planning.

Several attempts have been made in Sri Lanka to institutionalize evaluation in its administration through undertaking mid-term and ex-post evaluations of selected development initiatives. However, since most of these evaluations were donor driven and project-oriented, findings and lessons learned were not networked or integrated into the planning process.

Further, evaluation was misperceived as a fault-finding exercise and this, along with a lack of local demand, helped obstruct the practice of evaluation in the country. Therefore, to ensure a more systematic approach at all levels of government, there is a need for the creation of strong links between evaluations on the one hand, and policy formulation on the other. The importance of planning and budgeting must also be recognized. Similarly, the availability of evaluation findings can help Parliamentarians and members of all elected bodies, particularly policy and decision makers, make informed, evidence-based decisions.

This becomes even more crucial in Sri Lanka at the present time, when there is enormous potential to move into a period of rapid development. The evaluation process has become extremely important due to resource constraints and persistent development disparities.

The current monitoring and evaluation function is largely focused on projects and on the monitoring of activities and outputs. Inadequate attention and resources are devoted to the evaluation of policies, to the assessment of results, the quality of public services and infrastructure delivered, their costs and sustainability.

The formal adoption of a National Evaluation Policy and its implementation would set up an enabling environment to continuously track the progress, review performance and fine-tune policies and projects to realize the expected results sustainably and in a timely manner. This policy will help concretize the constitutional principles of transparency and accountability and complement the Right to Information Act, No. 12 of 2016 and the National Audit Act, No. 19 of 2018 to foster greater Government accountability.

1. Introduction

Evaluation is an integral part of the development management cycle of achieving planned socio-economic objectives in a timely and efficient manner. Even though the Government of Sri Lanka has introduced evaluation in its public administration, its implementation remains limited and uneven, thus requiring a more systematic and institutionalized approach.

As Sri Lankan aspirations grow and the country aims at higher middle-income status and integrates further into the global economy, the need for high-quality infrastructure and public services increase exponentially. At the same time, Sri Lanka is graduating from concessional financing and its fiscal resources are constrained. Therefore, a more effective and efficient utilization of public investments is imperative.

The ex-ante and ex-post impact evaluation of public policies, programs and projects are required to inform the prioritization of scarce public resources, guide their implementation and maximize the development outcomes. With this aim, and to concretize the constitutional principles of good governance and accountability, the Cabinet of Ministers approved the National Evaluation Policy (NEP) in June 2018.

2. Purpose

The purpose of NEP is to create a conducive environment for achieving National Development Goals through improved policy-making, planning, budgeting, monitoring and accountability in implementation. In addition, NEP supports building evaluation skills and capacity across the country by leveraging training institutions and civil society. The implementation of the evaluation policy is an iterative and adaptive process, requiring changes to improve application and practice. The Policy is thus principle-based, offering the required flexibility for implementation.

3. Principles of the National Evaluation Policy

The NEP is based on the following principles:

- 3.1 Managing for Development Results** (MfDR) will be the guiding principle throughout the development process. The government introduced the Managing for Development Results approach to make the public sector more oriented towards the achievement of the Sustainable Development Goals which have already been mainstreamed into the National Development Goals.
- 3.2 Good governance** will be ensured through sharing of evaluation information and utilization of recommendations. The NEP aims to strengthen transparency and accountability towards the Parliament and citizens, in line with the Constitution. It also strengthens internal accountability of the government on the implementation of public policies, programs and projects and the use of public resources. The policy aims to support an inclusive development process aimed at reducing poverty and inequality and emphasizes the principle of 'no one left behind'.
- 3.3 Evaluation culture** will be promoted as an essential precondition for sustainable evaluation. The NEP provides for evidence-based policymaking, planning and resource allocation. To foster evaluation culture and institutionalize it, the NEP institutes a set of incentives to strengthen the demand for evaluation, support for the implementation of the policy and rewards transparency and learning.

Managing for Development Results (MfDR) will be the guiding principle throughout the development process.

Good governance will be ensured through sharing of evaluation information and utilization of recommendations.

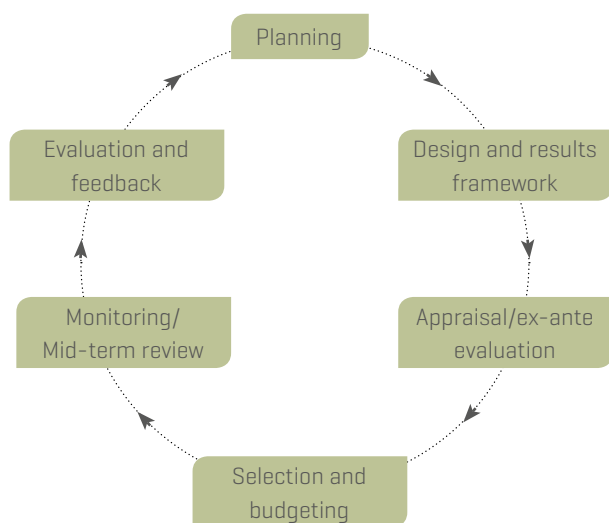
The NEP provides for evidence-based policymaking, planning and resource allocation.

4. Policy Statements

4.1 Evaluation will be recognized as the most appropriate learning and feedback mechanism for decision making.

The life-cycle of an evaluation remains incomplete until the evaluation findings are utilized for planning and rational allocation of resources for future development interventions. The NEP supports and enhances the current planning and budgeting practices through the prioritization of affordable public investments and expenditures with the highest socio-economic impact and adequate readiness and implementation capacity.

Figure 1: Policy and Project Cycle



4.2 An appropriate institutional arrangement will be created within the existing system to ensure implementation of the NEP.

The NEP does not seek a fresh institutional arrangement for its implementation, but rather seeks to strengthen the coordination and capacity of existing departments and systems. The evaluation function is cross-cutting and intimately linked to the planning and budgeting function. As such, the implementation of the NEP rests on the joint efforts

of the departments in charge of the subject of planning, monitoring and budgeting at the national and sub national level. This coordination will take place through the National Evaluation Steering Committee as well as through existing mechanisms such as the Public Investment Committee established by the Cabinet of Ministers. Elsewhere, dedicated steering committees will be established to foster this integrated approach, in line with the existing legal and regulatory framework. An integrated information system will support the operationalization of the policy, the gathering of more comprehensive and accurate data and the collaboration it requires. The existing institutional arrangement will be strengthened with adequate resources and expertise.

4.3 Appropriate tools, scientific methods and information systems will be promoted to enhance professionalism in evaluation.

A set of implementing guidelines and standards on evaluation will be issued through circulars to provide detailed guidance to public bodies, maintain the uniformity, quality and reliability of the evaluation process and ensure that evaluation will be incorporated as a key function of relevant institutions to improve their performance. The guidelines will notably cover the structure of results frameworks, with corresponding baseline data and data sources to enable their evaluation, and provide clarity on the different evaluation methods to be used. The sector-specific information systems and the national integrated information system will represent the main data sources for evaluations, complemented by specific surveys and external datasets.

Figure 2: Tools, methods and approaches for monitoring and evaluation



Evaluation will also be addressed in cross-cutting development challenges especially in climate change which affects development process, ecosystems, community and assets in line with the country’s policy priorities and sector specificities. Evaluations can inform to what extent thematic policies and projects effectively address these challenges and propose possible mitigation measures.

4.4 Joint and participatory approaches in evidence-based evaluation will be promoted for transparency, shared responsibility, reliability and knowledge sharing.

Participatory approaches provide active involvement in decision-making for those with a stake in a project, program or policy and generate a sense of ownership

of Monitoring and Evaluation (M&E) results and recommendations. Feedback from project beneficiaries can contribute to learning from implementation and allow mid-course correction, thereby improving outcomes. There are different levels and methodologies of citizen engagement listed in Figure 3 and these will be specified in the NEP implementation framework.

Figure 3: Classification of citizen engagement activities in evaluations

Citizen Consultation	Consultation on what to evaluate and inputs, feedback in the appraisal and in the evaluation process.
Participatory Evaluation	Involve representatives of agencies and stakeholders (including beneficiaries) in designing, carrying out and interpreting an evaluation.
Social Audits	Citizens (civil society, academic groups, community members, private sector) work together to audit the processes of delivering public services and government programs.

4.5 Capacity building of stakeholders engaged in the implementation of the NEP is required. As a new policy and nascent function, substantial awareness raising and capacity building will be required across the public sector, the academe and the broader public. A first step will be to assess the existing capacity at the national and sub national level to undertake evaluations, the existing skills mix, and skills gap and current priority measures to strengthen knowledge and experience in

4. Policy Statements

Allocation of adequate resources for evaluation is necessary. The cost of evaluation should be estimated at the stage of planning and designing of an intervention. Accordingly, the evaluation should be accounted for in annual budget estimates.

evaluation. A certification program shall be developed in cooperation with existing public-sector training institutions and trainers will be trained prior to rolling out the policy. On the demand side, higher education institutions will be encouraged to introduce new courses with a special focus on evaluation in order to address the current and future demand for human capital with a higher level of knowledge and skills in evaluation. Improving access to education and training opportunities will produce more scholars with required qualifications for jobs in the field of evaluation; this will improve the professionalism in the field of evaluation, thereby enhancing the quality and reliability of the process. Likewise, civil society organizations may require capacity building to participate in joint evaluations.

4.6 Allocation of adequate resources for evaluation is necessary. The cost of evaluation should be estimated at the stage of planning and designing of an intervention. Accordingly, the evaluation should be accounted for in annual budget estimates. For policy and institutional evaluations which are included in the annual evaluation plan, evaluation costs would be covered by the national budget.

4.7 Evaluation information will be made available in easily accessible modes. Dissemination of evaluation findings is an ethical requirement associated with accountability and legal requirements under Section 9 of the Right to Information Act (RTI), No. 12 of 2016, which mandates the proactive disclosure of all information related to projects, i.e. feasibility studies, monitoring and evaluation reports, etc. The proactive disclosure of public investments has limitations due to the absence of a central, comprehensive repository of project information. A web-based integrated public investment management and evaluation information system will therefore be established to enhance public access to evaluation information. This database will notably capture project appraisal, mid-term reviews and evaluation reports which have been reviewed and validated by the National Evaluation Committee. In order to improve accountability, synthesized evaluation reports will be submitted to the Cabinet of Ministers on an annual basis. The evaluation reports will also be submitted to the Auditor General, facilitating performance audits.

5. Goals of the National Evaluation Policy

5.1 Enhance evidence-based decision-making and planning. The NEP aims to inform the formulation of public policies and the design of projects based on the results and data of the ex-ante evaluation and objective feasibility studies. Policy and project implementation will be strengthened by mid-term reviews. In case of significant increases in the cost of the project or a decrease in the demand for the service, the feasibility study will need to be updated to inform the project's restructuring. The result of the ex-post evaluation of the policy or project results and of the implementation capacity of the respective institution will inform the planning and prioritization of future interventions.

5.2 Ensure relevance, efficiency and effectiveness in resource utilization and sustainability of development results. Every evaluation will assess the dimensions of relevance, efficiency and effectiveness. In the case of public services, the effectiveness will be measured by the accessibility and quality of such services. The evaluation of policies and projects aims to ascertain the relevance of the intervention and its contribution to national development priorities and policy objectives, by analyzing the theory of change. A more stringent ex-ante and ex-post evaluation of public investments and projects will help to improve the allocative and operational efficiency of scarce public resources. For major programs and projects, the evaluation will include an options analysis to determine the most effective and efficient solution to achieve a given policy or development objective. Based on the nature of the intervention [economic or social] different evaluation techniques will be used to take into account the total costs and benefits [including non-monetary] of the public intervention and assess its efficiency. Evaluation findings will gather the evidence required to determine whether policies, projects, and programs are achieving their intended development results and support the adoption of alternative strategies when evidence suggests that results are not being achieved. The sustainability of the intervention is essential and covers different dimensions to be considered by the evaluation,

Ensure relevance, efficiency and effectiveness in resource utilization and sustainability of development results. Every evaluation will assess the dimensions of relevance, efficiency and effectiveness. In the case of public services, the effectiveness will be measured by the accessibility and quality of such services.

Ensure transparency and accountability at all levels of results-delivery. The public service delivery chain of the public sector including public enterprises involves many steps and stakeholders.

5. Goals of the National Evaluation Policy

including economic and financial sustainability, environmental and climate sustainability as well as institutional sustainability, especially in the case of public enterprises or agencies.

5.3 Ensure transparency and accountability at all levels of results-delivery. The public service delivery chain of the public sector including public enterprises involves many steps and stakeholders. This creates information asymmetry and efficiency challenges, which external evaluations could be used to address. A result-focused evaluation can help strengthen transparency and accountability within the administration all along the service delivery chain and inform simplification and corrective action. It can also enhance the external accountability of public service providers and public enterprises to policymakers and the Parliament. Such evaluations need to assess the access and quality of public services based on feedback from the users of public services, in the absence of a direct market signal.

5.4 Promote best practices and lessons learned while minimizing failures and negative impacts of policies, programs and projects. The NEP will encourage the dissemination of lessons learned based on evaluation experiences with projects, programs, or policies which extrapolate from the specific circumstances to broader situations to support and nurture knowledge sharing both within and outside the organization. By doing so, the NEP will provide policy and decision makers with the credible and useful information needed to issue corrective policy directives, help planners to prioritize and formulate affordable, high-impact and viable projects and encourage programs and managers to effectively and efficiently implement them. The optimum involvement and ownership of these stakeholders in the evaluation process and findings is therefore critical.

5.5 Create an evaluation culture in the country. The NEP aims to promote an evaluation culture in the country rooted in citizens creating demand through a combination of awareness raising and incentives. A culture of evaluation deliberately seeks out empirical evidence on intervention outcomes and integrates lessons learned in executing corrective policies, prioritizing policy interventions and in formulating projects and programs. To this end, the NEP will acknowledge evaluations as a management tool and a mechanism for tolerating and learning from mistakes rather than as a fault-finding mission and will reward and showcase efforts to improve performance. The NEP will identify and stimulate leadership, commitment and capability of senior management and also strengthen organizational support structures to promote a culture of evaluation.

6. Applicability and Scope

The NEP encompasses all policies as well as projects and programs that are implemented at the national and sub national level in Sri Lanka. In addition, the NEP will also focus on evaluations of public institutions responsible for the implementation of public projects and programs, including Public Enterprises. In respect to donor-funded projects,

guidelines on evaluation as specified by the donor can be applied in line with national guidelines on evaluation.

While sharing the above general principles, important differences between evaluation of public policies and institutions and evaluation of programs and projects will be acknowledged separately.

Figure 4: Coverage and applicability of the National Evaluation Policy

Evaluation arrangements	Public policies and institutions	Programs and projects
Methodology	National Development Plan, sector policies, MfDR and SDGs	Vision/sectoral policy/PIP/NPD guidelines and results framework
Responsibility	Policy formulation, financing, implementing, monitoring and evaluation entities	Planning, financing, implementing monitoring and evaluation entities
Coverage	Public and private service providers covered by the policy and citizen	Programs, projects, stakeholders and beneficiaries
Programming and funding	National Evaluation Plan/focal point for evaluation functions	Included in the TEC and annual budget/ National Evaluation Plan
Type	Ex-ante impact assessment/ex-post evaluation	Appraisal, mid-term review and ex-post evaluation

National and sub national level, relevant line ministries and implementing agencies

6.1 Evaluation of public policies and institutions: The evaluation of public policies and institutions can be cross-cutting or sector specific. The scope of the policy evaluation varies but can be very large and resource-intensive as it covers both the supply and the demand side as well as all stakeholders contributing to its objectives, whether they are public or private service providers [e.g. health or education]. The evaluation is

expected to cover the following dimensions: relevance, efficiency, effectiveness, impact and sustainability.

- Relevance is assessed against the national or sectoral socio-economic development priorities as established in the country's vision, national development plan, international agreements, and sector strategy or budget speech. Notably, it entails the relevance of the policy's

6. Applicability and Scope

The NEP encompasses all policies as well as projects and programs that are implemented at the national and sub national level in Sri Lanka.

Evaluation of public policies and institutions: The evaluation of public policies and institutions can be cross-cutting or sector specific. The scope of the policy evaluation varies but can be very large and resource-intensive as it covers both the supply and the demand side as well as all stakeholders contributing to its objectives, whether they are public or private service providers.

objectives and indicators, its scope and inclusiveness, and the proposed intervention logic and implementation arrangements.

- Efficiency is assessed by comparing the means with the expected results of a policy, to identify the most cost-effective solution, and thus may require a budget impact assessment. For policies which impact directly the citizen or the private sector, it is recommended to evaluate the expected compliance costs and take these into account in the option and efficiency analysis. This helps ensure that the means are commensurate with the aims. Relevance and efficiency are evaluated ex-ante and ex-post.
- Policy effectiveness is evaluated during implementation and again at the end, to determine to what extent it is achieving the expected results, at what pace and at what cost (financial, human resources, administrative or compliance), and to see if there are unintended consequences (positive or negative externalities). Such evaluation incorporates feedback from stakeholders and beneficiaries and can inform corrective action when necessary.
- The sustainability of a policy is assessed from a financial, institutional and environmental/climate perspective, both ex-ante and ex-post.
- Impact evaluations are done ex-post and are often resource intensive. They aim to take into account the counterfactual and compare a situation with and without policy/project.
- Evaluations of institutions will take into account the Annual Action Plans and reports prepared by ministries and agencies, in line with financial regulations. The evaluations of State-Owned Enterprises will take into account the Statements of Corporate Intent and their annual reports and financial statements.

6.2 Evaluation of programs and projects: Public investments are a key economic policy tool for fostering sustainable socio-economic development. Yet, the impact and efficiency of public investments have been sub-optimal as evidenced by important implementation delays and efficiency gaps. A more stringent ex-ante and ex-post evaluation of public investments and projects can help improve the allocative and operational efficiency of public investments by informing the prioritization of affordable programs and projects which are economically and financially sustainable and boast the highest strategic relevance and socio-economic impact. The evaluation of programs and projects will cover the same dimensions of relevance, efficiency, effectiveness, impact and sustainability.

Project and program evaluation will cover the project cycle and include ex-ante evaluations and project appraisals, including the necessary feasibility studies, in line with the specific guidelines and thresholds issued by the department in charge of planning. The evaluation will take into account the respective thematic or sector strategies, the Public Investment Program as well as each program and project’s specific development objectives and results framework. Ex-ante evaluations and appraisals, therefore, need to ensure a robust results framework with specific, measurable, appropriate and time-bound indicators specifying the baseline and data sources/responsibility. Program and project appraisals are expected to cover the elements specified in figure 5.

Figure 5: Elements of a project appraisal report



In addition to ex-ante project appraisals, the NEP will provide directives on conducting a basic completion review and an ex-post evaluation to assess whether a project was delivered as agreed, on time and according to budget. Major departures from the planned implementation time table, budget or design should be identified and the reasons for these departures explained. The extent to which any risks that materialized had been foreseen and whether risk management plans and mitigation measures were adequate should also be considered. Any lessons for improved design or implementation of similar projects in the future should be identified and recommendations should be taken in to account when designing future interventions. The NEP will establish institutional arrangements needed to ensure that lessons learned feed into the planning of new projects.

Foreign-funded projects will also take into account the evaluation requirements and methodologies of the respective development partner.

7. Implementation of NEP

The implementation of this national policy is one of the duties and responsibilities of all line ministries, Provincial Councils, Local Authorities and other public institutions/enterprises, in line with their respective legal and regulatory frameworks. A national evaluation plan which would be a three-year rolling plan updated annually, will be designed based on prioritization criteria to be established in the guidelines.

7.1 Institutional arrangement and responsibilities:

7.1.1 The Department of Project Management and Monitoring (DPMM) will be the **National Focal Point** to implement the NEP. The DPMM in consultation with the subject ministry will:

- a. Provide leadership, guidance, and support for the implementation of the NEP at national, provincial and local authority levels.
- b. Facilitate capacity building of all relevant institutions for planning and monitoring and evaluation for professional evaluations.
- c. Set ethics, standards, and guidelines to ensure the quality of evaluation.
- d. Review the implementation of the NEP in collaboration with line ministries and other relevant institutions.
- e. Encourage the use of findings and recommendations of evaluations in decision-making and policy formulation.
- f. Report important findings that arise from evaluations to the Cabinet of Ministers to facilitate informed decision making.

7.1.2 A National Evaluation Steering Committee (NESC) in collaboration with the agencies involved in planning, financing and implementation at national and sub national levels will be established to guide, facilitate and to play a role as stipulated in the National Evaluation Framework to ensure the smooth implementation of the NEP.

Figure 6: NEP implementation arrangement



8. Definitions

Accountability

Conducted in compliance with agreed rules and standards or to report fairly and accurately on performance results vis-à-vis mandated roles and /or plans.

Appraisal

An overall assessment of the relevance, feasibility and potential sustainability of a development intervention prior to a decision of funding.

Evaluation

The systematic and objective assessment of an ongoing or completed project, program or policy, its design, implementation and results.

Ex-ante Evaluation

An evaluation that is performed before the implementation of a development intervention.

Ex-post Evaluation

Evaluation of a development intervention after it has been completed.

Evaluation Culture

A pro-active approach that seeks continuous improvements, transparency and accountability through evaluation.

Evidence-based Decision-making

A process for making decisions about a program, practice, or policy that is grounded in the best available research evidence and informed by experiential evidence from the relevant field.

Joint Evaluation

An evaluation in which different donor agencies and/or partners participate together with the recipient country.

Managing for Development Results

A management strategy focusing on performance and achievement of outputs, outcomes and impact.

Monitoring

A continuing function that uses the systematic collection of data on specified indicators to provide management and the

main stakeholders of an ongoing development intervention with indications of the extent of progress and achievement of objectives and progress in the use of allocated funds.

Mid-term Evaluation

Evaluation performed towards the middle of the period of implementation of the intervention.

Participatory Evaluation

Evaluation method in which representatives of agencies and stakeholders (including beneficiaries) work together in designing, carrying out and interpreting an evaluation.

Program Evaluation

Evaluation of a set of interventions, marshaled to attain specific global, regional, country, or sector development objectives.

Project Evaluation

Evaluation of an individual development intervention designed to achieve specific objectives within specified resources and implementation schedules, often within the framework of a broader program.

Stakeholder

Agencies, organizations, groups or individuals who have a direct or indirect interest in the development intervention or its evaluation.

Sustainability

The continuation of benefits from a development intervention after its completion; encompassing different dimensions, such as financial, environmental and institutional sustainability.

Subject Ministry

The ministry in charge of the subjects of monitoring and evaluation.

Other Institutions/ Organizations

Agencies, State-Owned Enterprises, private firms, Non-Governmental Organizations.

Prepared with the support of the
World Bank Group and the Government of Australia

